

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Байханов Исмаил Баутдинович
Должность: Ректор
Дата подписания: 23.05.2023 10:01:42
Уникальный программный ключ:
442c337cd125e1d014f62698c9d813e502697764

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чеченский государственный педагогический университет»
Гуманитарно-педагогический колледж ЧГПУ

УТВЕРЖДАЮ

Директор колледжа



Г.М.Джамалдинова

Протокол № 5 от 22 мая 2023 г.

Фонд оценочных средств

по учебной дисциплине

ОП. 08 Гражданский процесс

программы подготовки специалистов среднего звена
по специальности
40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Фонд оценочных средств разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2014 г. № 508 и рабочей программы учебной дисциплины ОП. 08 Гражданский процесс.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| 1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА..... | 4 |
| 2. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ..... | 5 |
| 3. СОСТАВ КОС ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ..... | 10 |

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1. Назначение фонда оценочных средств. Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу по дисциплине ОП. 08 Гражданский процесс.

1.2. Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме тестовых заданий, доклада-презентации по проблемным вопросам, разноуровневых заданий и промежуточной аттестации в форме вопросов и заданий к экзамену.

1.3. Структура и содержание заданий разработаны в соответствии с рабочей программой дисциплины ОП. 08 Гражданский процесс.

2. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд контрольно-оценочных средств предназначен для проверки результатов освоения дисциплины профессионального цикла ОП.08 «Гражданский процесс» основной образовательной программы по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

В результате освоения учебной дисциплины «Гражданский процесс» обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС по специальности СПО 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» базовой подготовки следующими умениями, знаниями, которые формируют профессиональную компетенцию, и общими компетенциями:

Умения:

- У 1. применять на практике нормы гражданско-процессуального права;
- У 2. составлять различные виды гражданско-процессуальных документов;
- У 3. составлять и оформлять претензионно-исковую документацию;
- У 4. применять нормативные правовые акты при разрешении практических ситуаций;
- У 5. применять на практике альтернативные способы урегулирования правовых споров для решения практических ситуаций, связанных с профессиональной деятельностью.

Знания:

- З 1 Гражданско-процессуальный кодекс РФ;
- З 2. формы защиты прав граждан и юридических лиц;
- З 3. виды и порядок гражданского судопроизводства;
- З 4. основные стадии гражданского судопроизводства;
- З 5. порядок судебного разбирательства, обжалования, опротестования, исполнения и пересмотра решения суда;
- З 6. понятие и виды альтернативных процедур урегулирования споров;
- З 7. этапы медиации (посредничества);
- З 8. требования, предъявляемые к медиатору (посреднику);
- З 9. судебные и внесудебные мировые соглашения.

Общие компетенции:

- ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.
- ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.
- ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.
- ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.
- ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.
- ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами,

руководством, потребителями.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

ОК 12. Соблюдать деловой этикет, культуру и психологические основы общения, нормы и правила поведения.

ОК 13. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению.

Фонд оценочных средств включает контрольные (типовые) материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в форме экзамена.

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих знаний и умений, а также динамика формирования компетенций:

Результаты учебной дисциплины, подлежащие оценке

Таблица 1

| Результаты обучения: З,У, ОК, ПК | Показатели оценки результата |
|--|--|
| У1, 31-35 | <ul style="list-style-type: none">– устанавливает юридически значимые обстоятельства практических ситуаций (казусов);– собирает, анализирует, оценивает факты, необходимые для разрешения гражданского дела;– разбирается в конкретных вопросах дела, устанавливает хронологию развития событий и фактов для разрешения;– обобщает относящиеся к проблематике нормы материального и процессуального права, материалы судебной практики, по сходным правоотношениям– дает правовую (юридическую) квалификацию ситуации, оценивает всю совокупность фактических обстоятельств дела путем соотнесения данного случая с определенными юридическими нормами;– выбирает нормы гражданско-процессуального законодательства, подлежащие применению;– проверяет подлинность применяемой статьи закона, с точки зрения, устанавливает, не изменена ли норма, не противоречит ли она иным законам и т.д.;– интерпретирует смысл и содержание юридических предписаний норм гражданско-процессуального законодательства;– анализирует юридическую силу данных норм права;– анализирует судебную практику при невозможности найти однозначный ответ в законодательстве или при наличии пробелов (коллизий) в гражданско-процессуальном законодательстве;– излагает выводы по ситуации;- оформляет юридическое решение по данной ситуации на основе подробного |

| | |
|-----------|---|
| | анализа гражданско-процессуального законодательства, используя СПС «Консультант Плюс», «ГАРАНТ» |
| У2, 31-35 | <ul style="list-style-type: none"> – анализирует фабулу гражданского дела; – определяет подведомственность и подсудность гражданского дела; определяет обстоятельства, необходимые в силу правовых норм, регулирующих рассматриваемые судом отношения сторон для составления гражданско-процессуального документа; уясняет значимость, необходимость, цели создания процессуальных документов применительно к конкретной ситуации, вида и стадии гражданского процесса; – определяет терминологию составляемого процессуального документа; – структурирует процессуальный документ с соблюдением обязательных реквизитов документа; – соблюдает логичность, последовательность освещаемых событий, фактов при изложении текста процессуального документа и последовательность изложения материала, соблюдая соответствующий стиль гражданско-процессуального документа; - оформляет гражданско-процессуальные документы в соответствии с требованиями Гражданско-процессуального кодекса РФ и ГОСТ, с соблюдением всех необходимых требований (реквизитов), используя СПС «Консультант Плюс» «ГАРАНТ» |
| У3, 35-39 | <ul style="list-style-type: none"> – уточняет фактическую сторону спора; – подготавливает соответствующие материалы для предъявления претензий контрагентам хозяйственных отношений; – оформляет претензии в соответствии с требованиями нормативно-правовых актов и ГОСТ в определенные договором или законом сроки; – рассматривает поступающие претензии и принимает по ним решения; – проверяет законность и обоснованность предъявляемых требований в поступающих претензиях; – собирает необходимые для обоснования претензии документы при обнаружении нарушения или оспаривания прав; – анализирует предъявляемые и предъявленные претензии, обобщает полученные в результате анализа данные о соблюдении нормативно-правовых актов; – подготавливает иски к предъявлению исков и материалов против предъявляемых исков; – определяет фактическое и правовое основание иска - юридические факты, с наличием или отсутствием которых связано возникновение, изменение или прекращение правоотношения; – определяет в обязательном порядке предмет иска - суть искового требования и цену иска - денежное выражение имущественного интереса истца; анализирует конкретные вопросы гражданского дела, устанавливает хронологию развития событий и фактов для составления искового заявления; - составляет иски в соответствии со структурой искового заявления, закрепленной требованиями Гражданско-процессуального кодекса РФ, нормативно-правовых актов и ГОСТ с соблюдением всех необходимых требований (реквизитов), используя СПС «Консультант Плюс», «ГАРАНТ» |
| У4, 31-39 | <ul style="list-style-type: none"> – выясняет сущность и вида правоотношения в рассматриваемой ситуации; – выделяет фактические обстоятельства, имеющие значение для дела; – обобщает относящиеся к проблематике нормы материального и процессуального права, материалы судебной практики, по сходным правоотношениям – осуществляет правовой анализ дела и вырабатывает позицию по делу; |

| | |
|-----------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> – определяет нормативно-правовые акты, регулирующих рассматриваемые правоотношения, учитывая юридическую силу нормативных актов; – определяет возможные варианты правовых решений рассматриваемой ситуации; – анализирует судебную практику при невозможности найти однозначный ответ в законодательстве или при наличии пробелов (коллизий) в законодательстве; – излагает выводы по ситуации; <p>оформляет юридическое решение по данной ситуации на основе подробного анализа нормативно-правовых актов, используя СПС «Консультант плюс», «ГАРАНТ»</p> |
| У5, 36-39 | <ul style="list-style-type: none"> – анализирует информацию о сути спора; – оценивает фактические обстоятельства, приведшие к спору или характеризующие спор; – выясняет субъективные стороны конфликта; – консультирует на переговорах; – конкретизирует позиции сторон; <p>- оказывает помощь в составлении соглашения, принимаемого в результате альтернативных процедур рассмотрения правовых споров</p> |
| ОК1 | демонстрация интереса к будущей профессии; эффективность выполнения заданий в рамках обучения по специальности. |
| ОК 2 | рациональность планирования и организации собственной деятельности в соответствии с профессиональными целями; выбор и применение методов в области правового регулирования трудовых отношений в соответствии с целями и задачами деятельности; объективность анализа профессиональной деятельности; аргументированность оценки качества профессиональных задач. |
| ОК 3 | результативность решения профессиональных проблем; оперативность решения нестандартных задач; анализ профессиональной ситуации с позиции возможностей и ожидаемых рисков. |
| ОК 4 | оперативность поиска необходимой информации с использованием различных средств; обоснованность выбора и оптимальность состава источников информации для решения профессиональных задач и самообразования. |
| ОК 5 | Эффективность использования прикладного программного обеспечения, информационно-правовых комплектов систем «Гарант», «Консультант», информационных ресурсов и возможностей сети Интернет в профессиональной деятельности. |
| ОК 6 | результативность общения с сокурсниками, коллегами, руководством; успешность применения на практике коммуникативных качеств личности в процессе общения с сокурсниками, педагогами, сотрудниками, руководством, работодателем; соблюдение принципов профессиональной этики |
| ОК 8 | самоорганизация по освоению учебной дисциплины во внеучебное время; самостоятельное освоение дополнительных профессиональных тем; участие в общественной деятельности, способствующей личностному развитию; участие в профессиональных конкурсах, научно-практических конференциях. |
| ОК 9 | отслеживание изменений в нормативных актах, регулирующих трудовые отношения, и ориентирование в условиях изменения правовой базы |
| ОК 12 | -соблюдение этнических и межкультурных норм; -установление психологического контакта. |
| ОК 13 | -понимание правовых отношений и правовых норм в профессиональной |

| | |
|--|--|
| | деятельности; -применение и соблюдение правовых норм в организации своей профессиональной деятельности. |
|--|--|

3. СОСТАВ КОС ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Предметом оценки служат умения и знания, предусмотренные ФГОС по дисциплине ОП.08 «Гражданское право», направленные на формирование общих и профессиональных компетенций.

Контроль и оценка освоения учебной дисциплины

Таблица 2

| Элементы учебной дисциплины (разделы/темы) | Проверяемые З, У, ОК и ПК (код) | Показатели оценки результата | Форма и метод контроля | Макс. кол-во баллов (при рейтинговой системе оценки) |
|--|-----------------------------------|---|---|--|
| Раздел 1 Общие положения гражданско-процессуального права | | | | |
| Тема 1.1. Формы защиты прав граждан и юридических лиц | 32, У1, У4, ОК1-ОК5, ОК9 | - определение форм и способов защиты прав граждан и юридических лиц; - выявление сущности, основных черт и значения гражданской процессуальной формы; - анализ применения способов защиты прав граждан и юридических лиц. | Экспертная оценка выполнения практических заданий | 3 |
| Тема 1.2. Источники гражданско-процессуального права | 31, У1, У2, ОК1-ОК5, ОК9 | - классификация источников гражданско-процессуального права; - анализ действия источников гражданско-процессуального права во времени и пространстве и по кругу лиц. | Экспертная оценка выполнения практических заданий | 3 |
| Тема 1.3. Основные стадии гражданского судопроизводства | 31, 34, У1, У4, ОК1-ОК6, ОК8, ОК9 | - определение понятия, видов и содержания стадий гражданского судопроизводства; - анализ норм гражданского процессуального права, определяющих стадии гражданского процесса | Экспертная оценка выполнения практических заданий | 3 |

| | | | | |
|---|---|---|--|----------|
| <p>Тема 1.4. Виды и порядок гражданского судопроизводства</p> | <p>33, У1, У4, ОК1-ОК6, ОК8, ОК9</p> | <ul style="list-style-type: none"> - определение видов гражданского судопроизводства; - выявление порядка осуществления гражданского судопроизводства; - анализ норм гражданского процессуального права, регламентирующих виды гражданского судопроизводства; - оформление гражданско-процессуальных документов. | <p>Экспертная оценка выполнения практических заданий</p> | <p>3</p> |
| <p>Тема 1.5. Порядок судебного разбирательства</p> | <p>35, У1-У4, ОК1-ОК6, ОК8, ОК9, ОК12, ОК13</p> | <ul style="list-style-type: none"> - определение сущности, значения этапов судебного разбирательства; - уяснение порядка проведения судебного разбирательства; – анализ норм гражданского процессуального права, определяющих этапы судебного разбирательства; - оформление гражданско-процессуальных документов, регламентирующих процедуры судебного разбирательства. | <p>Экспертная оценка выполнения практических заданий, составления гражданско-процессуальных документов</p> | <p>6</p> |
| <p>Тема 1.6. Порядок пересмотра решения суда. Обжалование и опротестование судебных решений</p> | <p>35, У1-У4, ОК1-ОК6, ОК8, ОК9, ОК12, ОК13</p> | <ul style="list-style-type: none"> - выявление системы пересмотра судебных постановлений и устранение судебных ошибок в гражданском процессе; - анализ норм гражданского процессуального права, регламентирующих пересмотр, обжалование, опротестование решений суда - оформление гражданско-процессуальных документов, | <p>Экспертная оценка выполнения практических заданий, составления гражданско-процессуальных документов</p> | <p>7</p> |

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| | | регламентирующих процедуры пересмотра судебных постановлений. | | |
| Тема 1.7. Процедура исполнения судебных решений | 35, У1-У4, ОК1-ОК6, ОК8, ОК9, ОК12, ОК13 | - уяснение процедуры исполнения судебных решений; - оформление гражданско-процессуальных документов, применяемых в исполнительном производстве. | Экспертная оценка выполнения практических заданий, составления портфолио | 7 |
| Раздел 2 Альтернативное разрешение правовых споров | | | | |
| Тема 2.1. Понятие и виды альтернативных процедур урегулирования споров | 36, ОК4, ОК5, ОК12 | - уяснение понятия и видов альтернативных процедур урегулирования споров; - выявление альтернативных способов разрешения конфликтов. | Устный опрос Экспертная оценка самостоятельной работы | 6 |
| Тема 2.2. Претензионное производство | 36, У5, ОК1-ОК6, ОК8, ОК9, ОК12, ОК13 | - определение оснований и порядка осуществления претензионного производства; – оформление претензии и отзывов на претензии по гражданско-правовым спорам. | Устный опрос Экспертная оценка выполнения практических заданий, составления претензии | 8 |
| Тема 2.3. Третейское разбирательство гражданско-правовых споров | 36, У5, ОК6, ОК12, ОК13 | - уяснение сущности и порядка третейского разбирательства; - классификация третейских судов; - применение на практике процедуры третейского способа урегулирования правовых споров. | Экспертная оценка выполнения практических заданий, составления решения третейского суда | 8 |
| Тема 2.4. Медиация (посредничество) | 37, 38, У5, ОК2-ОК6, ОК12 | - определение сущности и этапов медиации (посредничества); - выявление требований, предъявляемых к медиатору (посреднику) – анализ практических ситуаций, связанных с профессиональной деятельностью, регламентирующих применение процедуры медиации (посредничества). | Экспертная оценка выполнения практических заданий | 3 |
| Тема 2.5. Судебные и | 39, У2, У3, У4, ОК2-ОК5, ОК9, | - определение понятия и сущности судебных и | Экспертная оценка | 6 |

| | | | | |
|--------------------------------|------------|---|--|--|
| внесудебные мировые соглашения | ОК12, ОК13 | внесудебных мировых соглашений; - оформление мировых соглашений. | выполнения практических заданий, составления мирового соглашения | |
|--------------------------------|------------|---|--|--|

3.2 Типовые задания для текущей аттестации по учебной дисциплине

Раздел 1. Общие положения гражданско-процессуального права Тема 1.1. «Формы защиты прав граждан и юридических лиц» Задания для оценки 32, У1, У4, ОК1-ОК5, ОК9

Практическое занятие: «Способы защиты прав граждан и юридических лиц»

Цель: проанализировать способы защиты прав граждан и юридических лиц в РФ.

Задание: решить задачи

Задача 1.

Карпова, инвалид по зрению, попросила судью оформить ей исковое заявление о возмещении вреда, причиненного заливом квартиры. В качестве доказательства был представлен акт, составленный представителем жилищно-коммунальной службы. Судья отказал в написании заявления, но вызвал соседа Карповой на беседу. Сосед, явившись в суд, признал факт залива квартиры и пообещал помочь Карповой с ремонтом.

Какие ошибки допустил судья?

Что является предпосылками возникновения гражданских процессуальных правоотношений?

Вправе ли судья совершать какие-либо процессуальные действия до возбуждения производства по делу?

Задача 2.

Петрова обратилась к мировому судье с просьбой взыскать с ее мужа алименты на содержание несовершеннолетней дочери.

Судья отказал в принятии заявления, так как к нему не были приложены свидетельство о рождении ребенка и другие документы, обосновывающие требования Петровой. Истица считает, что по данным основаниям судья не имел права отказывать в принятии заявления.

Дайте правовую оценку ситуации. Возникли ли между Петровой и мировым судьей гражданские процессуальные правоотношения?

Имеет ли для решения задачи значение, в порядке какого судопроизводства – искового или приказного – подала заявление Петрова?

Задача 3.

Во время предварительного судебного заседания по иску о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула истец отказался от иска. Отказ был принят судом, и вынесено определение о прекращении производства по делу по ст. 220 ГПК РФ.

Через два дня после вынесения определения истец обратился в суд с просьбой возобновить судопроизводство, мотивируя ходатайство тем, что ответчик не выполнил взятого на себя во время предварительного заседания обязательства предоставить истцу прежнее место работы.

Судья отказал в возобновлении производства по делу, указав, что в силу ст. 221 ГПК РФ после прекращения производства повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определите момент и основания прекращения гражданских процессуальных правоотношений по данному делу.

Изменится ли решение задачи, если истец подаст частную жалобу на определение о прекращении производства по делу, в которой укажет на невыполнение судом обязанности по разъяснению последствий отказа истца от иска в предварительном судебном заседании?

Задача 4.

В суд по почте поступило исковое заявление от 15-летнего Димы об истребовании у своего одноклассника 20 видеокассет, переданных ему на время школьных каникул, но не возвращенных в срок. Судья вынес определение о возвращении искового заявления, указав, что истец не обладает гражданской процессуальной дееспособностью. Диме было предложено подписать исковое заявление у родителей.

Дима не согласился с определением суда, так как кассеты находятся в его собственности (подарены и приобретены на личные средства), и, кроме того, он живет у бабушки, а родители проживают в другом городе.

Может ли Дима самостоятельно быть субъектом гражданских процессуальных правоотношений?

Вправе ли Дима поручить ведение дела об истребовании имущества адвокату?

Дайте определение гражданской процессуальной дееспособности и определение гражданской процессуальной правоспособности.

Задача 5.

В ходе судебного заседания свидетель Верин (отец ответчика) попросил ознакомить его с материалами дела. Судья отказал в удовлетворении просьбы, указав, что свидетель не является лицом, которому принадлежит право знакомиться с материалами дела.

Кто из субъектов гражданских процессуальных правоотношений вправе ознакомиться с материалами дела?

К какому виду субъектов гражданских процессуальных правоотношений относятся свидетели?

Задача 6.

В деле о выселении участвовали: истец Малов (собственник жилого помещения), его адвокат, ответчики – супруги Сливенко и их несовершеннолетние дети, не освободившие жилое помещение по окончании срока договора, нотариус, удостоверивший договор, прокурор, вступивший в процесс для дачи заключения по делу, представитель органа опеки и попечительства, и Дегтярев, с которым Малов заключил новый договор найма спорного жилого помещения.

Определите процессуальное положение указанных субъектов.

Проведите классификацию названных в задаче субъектов гражданских процессуальных правоотношений. Назовите их процессуальные права и обязанности.

Задача 7.

Работникам предприятия не выплачивается заработная плата в течение нескольких месяцев.

Могут ли они обратиться в суд (какой) за защитой своего нарушенного права?

Из какого правоотношения должен возникнуть спор, чтобы появилась возможность обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства? Охарактеризуйте принцип осуществления правосудия только судом.

Задача 8.

В юридическую консультацию обратилась Смирнова, которая сообщила, что накануне одним из районных судов рассмотрено ее гражданское дело. При этом в составе суда были два человека, которые задавали вопросы ей и другим участникам процесса. Присутствовавшая в судебном заседании секретарь вела протокол. Смирнова просила разъяснить, в каком составе суд правомочен рассматривать гражданские дела?

Какую консультацию следовало дать Смирновой? Какой принцип гражданского процесса нарушен судом, какие правовые последствия должно повлечь это нарушение?

Задача 9.

Районным судом рассмотрено дело по спору между лицами татарской национальности. Судебный процесс велся на русском языке. В кассационной жалобе один из ответчиков указал, что он не владеет русским языком, и не был согласен с тем, чтобы процесс велся на этом языке.

Какой принцип гражданского процесса нарушен судом, каковы правовые последствия его нарушения?

Максимальное количество баллов - 3 балла

Критерии оценки при решении задач:

«3» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«2» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«1» - имеются неточности в решении задачи, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче.

Тема 1.2. «Источники гражданско-процессуального права»

Задания для оценки З1, У1, У2, ОК1-ОК5, ОК9

Практическое занятие:

«Анализ действия источников гражданско-процессуального права во времени и пространстве и по кругу лиц»

Цель: проанализировать действие источников гражданско-процессуального права во времени и пространстве и по кругу лиц.

Задание: решить задачи.

Задача 1.

Гражданин Поливанов С. П. 15 октября 2014 г. обратился в районный суд с заявлением об усыновлении ребенка — мальчика трех лет, оставшегося без родителей в связи с их гибелью в автомобильной аварии.

Судья отказал в принятии заявления, указав, что нет такого закона, по которому суд должен рассматривать дела об усыновлении. Он разъяснил заявителю, что следует обратиться с заявлением к главе местной администрации.

Основан ли на законе отказ судьи в принятии заявления об усыновлении? Приведите примеры процессуальных норм, расположенных в первой части ГК РФ, Семейном кодексе РФ, ТК РФ, т.е. в источниках регулятивного (материального) права.

Основан ли на законе отказ судьи в принятии заявления об усыновлении? Приведите примеры процессуальных норм, расположенных в первой части ГК РФ, Семейном кодексе РФ, ТК РФ, т.е. в источниках регулятивного (материального) права.

Задача 2.

Районная налоговая инспекция обратилась в областной арбитражный суд с иском к Субботину А.П. — предпринимателю, занимающемуся индивидуальной предпринимательской деятельностью без регистрации в качестве юридического лица.

В исковом заявлении налоговая инспекция сослалась на то, что Субботин А.П., как предприниматель, в течение 2013 г. не уплатил налог в сумме 22 тыс. руб. В судебное заседание арбитражного суда Субботин А.П. не явился, но был надлежащим образом извещен о месте и времени заседания. Арбитражный суд вынес заочное решение, сославшись на гл. 16 ГПК и, в частности, на ст. 213 ГПК, которая предоставляет право суду в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, вынести заочное решение.

Правильно ли применены нормы гражданского процессуального права в изложенной ситуации? Расскажите о сфере действия норм гражданского процессуального права.

Задача 3.

Граждане Рашитова Р.С. и Терехина П.В. проживали в г. Уральске республики Казахстан. В июне 2013 г. между ними был заключен договор займа денег, по которому Рашитова Р.С. дала в долг Терехиной П.В. 200 тыс. тынге (денежная единица Казахстана) сроком на один год, т.е. до 20 июня 2014 г. В течение 2014 г. и кредитор Рашитова Р.С. и должник Терехина П.В. переехали на постоянное место жительства в г. Балашов Саратовской области. В связи с тем, что Терехина П.В. не возвратила долг, Рашитова Р.С. в октябре 2014 г. предъявила иск в Балашовском районном суде о взыскании долга.

Районный суд рассмотрел это дело, применил нормы ГК республики Казахстан и руководствовался при рассмотрении и разрешении спора нормами ГПК республики Казахстан, поскольку правоотношения между сторонами возникли на территории данного государства.

Как применяются нормы гражданского процессуального права в пространстве и во времени? Дайте сравнение правил применения норм материального и процессуального права в пространстве. Правильно ли поступил суд?

Задача 4.

Гражданин Веселов Я.Ф. и его брат Веселов И.Ф. в 1958 г. получили в порядке наследования в собственность по 1/2 части дома. В 1997 г. между ними возник спор о праве пользования подсобными помещениями — сараем, погребом, баней.

Гражданин Веселов А.Ф. обратился в суд с устным исковым заявлением, сославшись на отсутствие средств для оплаты помощи адвоката, сам он затрудняется написать грамотно исковое заявление. Спор вытекает из факта наследования дома в 1958 г., когда действовал Гражданский кодекс 1922 г. и ГПК 1923 г.

Последний допуская обращение с исковыми заявлениями в устной форме.

Представьте, что вы работаете судьей. Какое разъяснение истцу Веселову Я.Ф. должен дать судья?

Задача 5.

Динамова обратилась в нотариальную контору с заявлением выдать ей свидетельство о праве наследования предметом домашней обстановки и обихода, оставшихся после смерти матери. В просьбе ей было отказано, поскольку выяснилось, что она хотя и жила совместно с матерью, однако этим имуществом не пользовалась, а пользовалась ее младшая сестра. Динамова обратилась в суд с жалобой на действия нотариуса. Суд в удовлетворении жалобы отказал. При этом, в обоснование своего решения он сослался на постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, в котором отмечалось, что при рассмотрении дел данной категории судам следует иметь в виду, что предметы домашней утвари и обихода переходят при наследовании в счет их наследственных долей к тем наследникам, которые проживали совместно с наследодателем и пользовались ими. Более того, суд сослался и на обзор судебной практики по наследственным делам.

Обосновано ли решение суда?

Что является юридическим источником норм гражданского процессуального права?

На какой нормативный правовой акт должен был сослаться суд?

Задача 6.

Супруги Ростовы после длительного совместного проживания расторгли брак. В судебном заседании при разделе совместно нажитого имущества Ростова просила признать за ней право на половину гонорара, который причитается ее бывшему мужу за издание книги, написанной им во время совместной жизни.

По мнению ответчика Ростова гонорар нельзя считать совместной собственностью супругов, поскольку он еще не получен. Ростова, в свою очередь, обратила внимание суда на статью ученого юриста, в которой говорится, что авторский гонорар становится совместной собственностью супругов уже с момента его начисления, а не с момента получения. Аналогичное разъяснение дается и в комментарии к СК РФ и ГПК РФ, отметила она.

Какова юридическая сила доводов, приведенных: Ростовской?

Может ли суд сослаться на эти доводы в обоснование своего решения?

Чем должен руководствоваться суд при вынесении решения по делу: законом или инструкциями, разъяснениями, либо и теми и другими?

Задача 7.

Рассматривая дело о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, суд узнал о том, что в ближайшее время должен быть принят новый закон, которым вносятся существенные изменения в порядок возмещения и, в частности, о том, что возмещение вреда учащимся учебных заведений будет осуществляться на весь срок учебы, но не более чем до 23 лет.

Вышестоящая судебная инстанция подтвердила данный факт. Учитывая это, а также исходя из принципа процессуальной экономии и руководствуясь требованием о быстроте и правильности рассмотрения судами дел, суд вынес решение, которым взыскал с ответчика причиненный вред в пользу потерпевшего до достижения им 23-летнего возраста.

Разъясните институт «Действие закона во времени».

Правильно ли в данной ситуации поступил суд?

Подлежит ли отмене решение суда как незаконное?

Проанализируйте ст.4 ГПК.

Максимальное количество баллов - 3 балла

Критерии оценки при решении задач:

«3» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«2» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«1» - имеются неточности в решении задачи, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче.

Тема 1.3. «Основные стадии гражданского судопроизводства»

Задания для оценки З1, З4, У1, У4, ОК1-ОК6, ОК8, ОК9

Практическое занятие:

«Анализ норм гражданского процессуального права, определяющих стадии гражданского процесса»

Цель: проанализировать нормы гражданского процессуального права, определяющие стадии гражданского процесса.

Задание: решить задачи.

Задача 1.

Герзон Б. Б. обратилась в районный суд с иском о взыскании с Мошевского Г.П. долга. По утверждению истицы, два года назад ответчик взял у нее в займы эту сумму. Однако в обусловленный договором срок долг не возвратил, заявив, что деньги вернул, и в подтверждение возврата долга предъявил ей подложную расписку в их получении.

Судья, принимая исковое заявление, сообщил истице, что дело к судебному разбирательству будет назначено после опроса ответчика, производства экспертизы по вопросу установления подложности расписки и извещения прокурора о необходимости его участия в деле. Герзон подала жалобу, в которой возражала против предварительного опроса ответчика и извещения прокурора, считая, что это затянёт рассмотрение дела.

Правильно ли поступил судья? Допускается ли подача частной жалобы на определение судьи о проведении подготовки дела к судебному разбирательству и о признании необходимости участия прокурора в деле?

Задача 2.

Член садоводческого товарищества «Дубки» Худов П.В. обратился в суд с иском к с/х кооперативу «Кашинский» о взыскании ущерба, вызванного гибелью принадлежащих ему пчел. По утверждению истца, пчелы погибли от воздействия ядохимикатов, которыми кооператив производил обработку полей, не оповестив об этом правление и членов садоводческого товарищества. В исковом заявлении истец просил произвести осмотр находящихся на его участке ульев с погибшими пчелами и назначить экспертизу по вопросу о причинах их гибели. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству судья с участием истца, без извещения представителя ответчика, произвел осмотр. Однако в назначении экспертизы он отказал, указав, что результаты осмотра дают основание сделать вывод, что пчелы погибли от воздействия ядохимикатов. При этом судья сослался на аналогичное дело, ранее рассмотренное районным судом по иску другого лица. Поскольку представитель с/х кооператива, вызванный судьей на беседу, заявил о том, что руководство кооператива поставило в известность правление садоводческого товарищества об обработке полей ядохимикатами, было вынесено определение о привлечении садоводческого товарищества к участию в деле, однако без указания — в качестве кого.

Укажите, какие действия судьи являются правильными, а в каких допущены ошибки?

Задача 3.

Дутов К.Н., предъявивший иск к Пименову В.М. о взыскании ущерба, причиненного имуществу, просил суд до рассмотрения дела по существу, затребовать письменные показания свидетеля Минского, который находится в длительной командировке. Кроме того, истец заявил ходатайство о допросе свидетеля Бурчалкина А.Л. в порядке обеспечения доказательств, так как есть основания предполагать, что допрос свидетеля в судебном заседании будет невозможным в связи с его отъездом в длительное плавание на научном судне.

В свою очередь ответчик Пименов заявил ходатайство о затребовании письменных показаний свидетеля Родионова С.Д. При этом ответчик сослался на то, что свидетель Родионов находится на излечении в больнице, ввиду чего не сможет явиться в суд для дачи показаний.

Судья в удовлетворении всех ходатайств отказал, а производство по делу приостановил до выздоровления свидетеля Родионова. Одновременно им было вынесено определение о допросе Минского П.Б. в порядке судебного поручения районным судом по месту нахождения свидетеля в командировке.

Правильны ли указанные действия судьи?

Задача 4.

Снегов И.Н. обратился в суд с иском о восстановлении на работе. Судья, приняв исковое заявление, обязал истца представить выписку из приказа об увольнении. Истец сообщил, что директор завода отказался выдать ему выписку из приказа. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству судья обязал ответчика представить в суд выписку из приказа об увольнении истца и характеристику о деловых качествах Снегова. В обусловленный срок истребованные документы не были представлены. В связи с этим судья вынес определение о наложении на директора завода штрафа.

Судья вынес также определение о привлечении директора завода в качестве третьего лица к участию в деле и о признании необходимым участия в процессе прокурора.

Прокурор, ознакомившись с определением, принес частный протест. В протесте было указано, что в данном случае судья не в праве в порядке подготовки дела решать вопрос о необходимости участия прокурора в деле, этот вопрос должен решаться всем составом суда в судебном заседании, поскольку третье лицо заявило ходатайство о рассмотрении дела коллегиально.

Правильны ли действия судьи и прокурора?

Задача 5.

Савельев А.Н. по почте направил в районный суд заявление об истребовании от Кумыкина В.А. имущества или о взыскании его стоимости. В этом заявлении Савельев также просил в порядке обеспечения иска наложить арест на имущество, о вызове свидетелей, которые могут

подтвердить факт принадлежности ему спорного имущества и о назначении экспертизы для оценки вещей, предварительно оцененных истцом на общую сумму в 150 минимальных размеров оплаты труда.

Придя в суд через несколько дней, Савельев узнал о том, что судья вынес определение следующего содержания. «В ходатайстве об обеспечении иска отказать; цену иска определить в 200 тыс. руб., обязать истца в трехдневный срок дополнительно внести госпошлину; из числа указанных истцом свидетелей вызов Родионова считается излишним; в назначении экспертизы нет необходимости, при желании истца выдать ему требование на получение от комиссионного магазина справки о стоимости отыскиваемого имущества».

Насколько правильны действия судьи? Какие из этих действий могут быть обжалованы? Может ли Савельев вновь заявить ходатайство о вызове свидетеля Родионова и о назначении экспертизы при рассмотрении дела в судебном заседании?

Задача 6.

Никифоров Е.А. обратился в суд с жалобой на постановление старшего государственного инспектора органов рыбоохраны о конфискации у него рыболовных принадлежностей.

При подготовке дела к судебному разбирательству на беседе с заявителем и представителем органа рыбоохраны судья выяснил, что Никифоров А.Е. в вышестоящий в порядке подчиненности орган с жалобой не обращался.

В связи с этим, не вынося разрешение вопроса в судебное заседание и без оформления протокола, им было постановлено определение об оставлении жалобы без рассмотрения, в котором также предлагалось Никифорову А.Е. предварительно разрешить жалобу в вышестоящем органе рыбоохраны. Возможно ли окончание производства по делу в стадии подготовки дела к судебному разбирательству?

Какие условия для этого необходимы и в каком порядке осуществляются указанные процессуальные действия?

Согласуются ли действия судьи в данном случае с предъявляемыми требованиями?

Максимальное количество баллов - 3 балла

Критерии оценки при решении задач:

«3» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«2» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«1» - имеются неточности в решении задачи, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче.

Тема 1.4. «Виды и порядок гражданского судопроизводства»

Задания для оценки ЗЗ, У1, У4, ОК1-ОК6, ОК8, ОК9

Практическое занятие:

«Анализ норм гражданского процессуального права, регламентирующих виды гражданского судопроизводства»

Цель: проанализировать норм гражданского процессуального права, регламентирующих виды гражданского судопроизводства.

Задание: решить задачи.

Задача 1.

Кулаева в защиту интересов своих несовершеннолетних детей предъявила к автобазе «Турист» иск о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца. Ее муж, Кулаев, работал

шофером автобазы и погиб в результате дорожно-транспортного происшествия. В судебном разбирательстве интересы автобазы защищали Генеральный директор и нанятый им адвокат.

Определите стороны по данному делу.

Дайте понятие стороны.

Задача 2.

Аргутин предъявил исковое требование к Савельеву о взыскании долга в размере 110 тыс. руб., представив в суд расписку на данную сумму. Савельев в судебном заседании не возражал оплатить 11 тыс. руб., указав, что брал в долг именно эту сумму, а откуда в расписке оказался лишний «0», не знает.

Судья предложил Савельеву оплатить экспертизу по определению подлинности расписки, однако Савельев отказался по причине отсутствия денежных средств для оплаты.

Как должен поступить судья?

Назовите процессуальные обязанности сторон.

Задача 3.

10-летние Игорь Квасин и Петр Парин играли во дворе дома в мяч и разбили стекло в квартире Лямина, который предъявил к родителям Квасина и Парина иск о взыскании 15 тыс. руб. в возмещение ущерба. Мама Квасина явилась в суд и полностью признала исковые требования. Родители Парина в суд не явились, хотя о времени и месте разбирательства были извещены надлежащим образом.

Суд вынес решение о взыскании с Квасиных и Париных солидарно 15 тыс. руб. Парины подали на решение суда жалобу, указав, что суд не имел права взыскивать 15 тыс. руб. с них солидарно, так как сумма требования явно завышена, а признание иска Квасиной не может служить основанием для солидарного взыскания.

Обоснованна ли жалоба Париных?

Определите вид соучастия.

Назовите права и обязанности соучастников.

Задача 4.

Нестеров предъявил иск о взыскании с Колесовой 55 тыс. руб. В обоснование требований была представлена расписка Колесовой на 110 тыс. руб. на имя супруги Нестерова. Как пояснил Нестеров, после заключения договора займа его брак с Нестеровой был расторгнут, следовательно, он имеет право на половину переданных его женой займа Колесовой денег.

Колесова иск не признала, пояснив, что брала деньги у Нестеровой, следовательно, только Нестерова, а не ее муж, является надлежащим истцом по делу.

Оцените доводы сторон.

Вправе ли суд заменить ненадлежащего истца?

Задача 5.

Рогова предъявила в районный суд требование о восстановлении на работе, указав в качестве ответчика заместителя директора завода, подписавшего приказ о ее увольнении.

Адвокат, представляющий интересы заместителя директора, просил суд в иске отказать, так как надлежащим ответчиком является не заместитель директора, а завод.

Судья предложил Роговой заменить ответчика, однако Рогова ответила отказом, указав, что не имеет к заводу никаких претензий, увольнение произведено на почве личных неприязненных отношений с заместителем директора, уволившим ее во время командировки Генерального директора завода.

Какое решение должен принять суд?

Назовите правила замены ненадлежащего ответчика.

Задача 6.

Семенова узнала о том, что месяц назад судом был удовлетворен иск к ее бывшему мужу о взыскании алиментов на ребенка от второго брака. Суд не привлекал ее к участию в деле, хотя решение влечет для нее отрицательные последствия в виде уменьшения размера алиментов, взыскиваемых с Семенова на ее детей.

Как может Семенова защитить свои права?

В качестве кого суду следовало привлечь к участию в деле Семенову? Какие права и обязанности имела бы Семенова в случае привлечения ее к участию в деле?

Задача 7.

Мамедов обратился в суд с иском к редакции газеты «Российские вести» о возмещении морального вреда, причиненного публикацией заметки, в которой он уличался в превышении служебных полномочий. Ранее в отношении Мамедова было возбуждено уголовное дело, но впоследствии он был освобожден от наказания по амнистии.

К участию в судебном разбирательстве были привлечены: Мамедов, автор заметки, следователь милиции, в производстве которого находилось дело, и дежурный редактор, подписавший заметку в печать.

Определите процессуальное положение названных лиц.

В каком порядке привлекаются в процесс третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора?

На чьи права и обязанности может повлиять решение суда по иску Мамедова?

Чем третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, отличаются от соответчиков и свидетелей?

Задача 8.

Щербаков обратился в суд с иском к обслуживающей дом коммунальной организации и слесарю Петрову о возмещении ущерба, причиненного порчей мебели и обоев из-за неплотного соединения стыка батареи. В ходе судебного разбирательства было установлено, что Петров при выполнении ремонтных работ в квартире Щербакова находился в нетрезвом состоянии и не проверил герметичность стыка. В октябре во время подачи в батарею горячей воды стык прорвало, и горячей водой были испорчены обои и некоторые вещи в квартире.

Суд взыскал с организации, оказывающей коммунальные услуги, и Петрова солидарно сумму ущерба.

Правильно ли решение суда?

Определите процессуальное положение Петрова.

Изменится ли решение задачи, если Петров ставил батарею в нерабочее время по договору подряда с Щербаковым?

Задача 9.

Манина, швея предприятия «Люкс», была уволена по сокращению штатов во время нахождения в частично оплачиваемом отпуске по уходу за ребенком. Манина предъявила иск о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула. Судья установил, что увольнение было произведено на основании служебной записки главного бухгалтера «Люкса», в которой обосновывалась необходимость увольнения Маниной в связи с отсутствием средств на оплату ее отпуска.

Главный бухгалтер был привлечен судом в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, и судебным решением на него была возложена обязанность возместить предприятию ущерб, причиненный оплатой вынужденного прогула истицы.

Правомерны ли действия суда?

Задача 10.

Прокурор города предъявил иск в защиту прав неопределенного круга лиц и повторно не явился в судебное заседание.

Судья вынес определение об оставлении заявления прокурора без рассмотрения.

Правильно ли поступил судья?

Может ли судья рассмотреть дело в отсутствие прокурора, предъявившего иск в защиту интересов неопределенного круга лиц?

Задача 11.

Прокурор во время судебного заседания по иску о возмещении вреда здоровью, поданному им в защиту интересов несовершеннолетних детей, убедившись в правильности возражений ответчика, отказался от предъявленных требований.

Родители детей настаивали на продолжении судебного разбирательства.

Как следует поступить суду?

Каким последствиям ведет отказ прокурора от иска?

Задача 12.

При рассмотрении заявления об усыновлении российского ребенка иностранным гражданином прокурор отказался дать заключение по делу, мотивируя свой отказ недостаточным знанием законодательства, регулирующего порядок усыновления российских детей иностранными гражданами.

Как следует поступить судье в данном случае?

Вправе ли прокурор, участвующий в деле, по каким-либо основаниям отказаться от дачи заключения по делу?

Задача 13.

По иску о выселении без предоставления другого жилого помещения в качестве прокурора в порядке ч. 3 ст. 45 ГПК РФ был привлечен заместитель прокурора района Сидоров. Из-за неявки ответчика рассмотрение дела было отложено на 10 дней. За 2 дня до начала слушания Сидоров уехал в служебную командировку на 4 месяца, о чем сообщил суду. Как следует поступить суду?

Вправе ли суд приостановить производство по делу в связи с нахождением прокурора в командировке?

Влияет ли на решение задачи форма участия прокурора в рассмотрении гражданского дела в суде первой инстанции?

Задача 14.

В деле о возмещении причиненного в результате смерти кормильца морального вреда в размере 120 тыс. руб. ответчик предложил прокурору, предъявившему иск в защиту чужих интересов, заключить мировое соглашение о рассрочке платежей сроком на один год (по 10 тыс. руб. ежемесячно). Принимая во внимание соответствие соглашения интересам нетрудоспособного истца и учитывая его согласие, прокурор подписал мировое соглашение на предложенных условиях.

Судья отказал в прекращении производства по делу и принял решение о частичном удовлетворении иска в размере 10 тыс. руб.

Оцените действия суда и прокурора.

Назовите процессуальные права и обязанности прокурора.

Задача 15.

В прокуратуру района поступило заявление Волочаевой о том, что в отношении нее было вынесено судебное решение о взыскании 12 тыс. руб. О времени и месте рассмотрения дела Волочаева не извещалась, о принятом решении узнала только после его вынесения.

Волочаева просит прокурора принести представление о незаконности принятого решения, так как сама подать жалобу не может из-за болезни ног.

Какое разъяснение должен дать Волочаевой прокурор?

Вправе ли прокурор, не участвующий в деле, по просьбе нетрудоспособной ответчицы принести апелляционное представление на принятое судом решение?

Левченко, работая помощником прокурора районной прокуратуры, предъявила к бывшему мужу иск о взыскании алиментов на сына и о разделе совместно нажитого имущества. Судья разделил требования Левченко в разные производства и указал истице, что по иску о взыскании алиментов она участвовать не может в силу ст. 51 ГПК РФ, а по иску о разделе имущества может участвовать самостоятельно и иметь при желании представителя.

Правомерны ли разъяснения судьи?

Может ли в приведенном случае истица иметь представителя по делу?

Задача 16.

Зарегистрированная надлежащим образом религиозная организация вела активную деятельность, связанную с призывами к свержению существующего строя, используя для своих целей сатанинские обряды. Группа родителей детей, вовлеченных в деятельность религиозной

организации, обратилась к прокурору с просьбой обратиться в судебном порядке с заявлением о прекращении деятельности религиозной организации.

Определите подведомственность данного дела.

В чем значение института подведомственности?

Задача 17.

Решением общего собрания ОАО «Пушинка» было реорганизовано в ООО «Пушинка». Несколько бывших акционеров, не согласных с реорганизацией общества, обратились в районный суд с иском о признании реорганизации незаконной.

Судья возвратил исковое заявление, указав, что споры между акционерами и обществом подлежат рассмотрению в порядке арбитражного судопроизводства. Истцы не согласны с возвращением заявления, так как на день подачи ими заявления они из-за проведенной реорганизации уже не считались акционерами.

Кто прав в данной ситуации?

Назовите критерии разграничения подведомственности между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Задача 18

Бирюков обратился в суд с требованием о перерасчете заработной платы, начисленной предприятием в меньшем размере, нежели предусмотрено условиями трудового договора. Судья возвратил Бирюкову исковое заявление, указав, что ему необходимо обратиться с подобным требованием в Комиссию по трудовым спорам предприятия. Правильно ли поступил судья?

Нарушены ли в данном случае правила подведомственности?

Задача 19.

Одинокая мать 8-летнего Юры, заключив брак, предложила мужу усыновить ребенка. Муж согласился на усыновление и обратился к адвокату за разъяснением, в какой орган следует подать заявление об усыновлении.

Адвокат разъяснил, что принять решение об усыновлении ребенка вправе только суд. Усыновители полагают разъяснение неправильным, так как никакого спора об усыновлении нет, настоящий отец ребенка неизвестен, а ребенок не против быть усыновленным мужем матери.

Кто прав в данной ситуации?

Какие бесспорные гражданские дела подведомственны суду общей юрисдикции?

Задача 20.

Мировому судье поступило исковое заявление Назаровой о расторжении брака. Общих детей с ответчиком Назарова не имеет, споров между ней и мужем нет. Судья отказал в принятии заявления, указав, что на основании ст. 19 Семейного кодекса РФ расторжение брака между Назаровыми должно производиться органами записи актов гражданского состояния.

Правильно ли поступил судья?

Как определяется подведомственность дел о расторжении брака?

Задача 21.

Во время судебного разбирательства о понуждении к исполнению обязательства по договору ответчики заявили о необходимости прекращения производства по делу по причине наличия приложения к спорному договору – третейского соглашения, в котором сказано, что все споры из данного договора подлежат рассмотрению третейским судом Торгово-промышленной палаты.

Оцените доводы ответчиков.

Дайте характеристику договорной подведомственности.

Задача 22.

Собственники предприятия – бывшие муж и жена – после расторжения брака не смогли прийти к соглашению по вопросам дальнейшей деятельности предприятия.

Какому органу будут подведомственны указанные споры между бывшими супругами?

Определите вид подведомственности.

Изменится ли подведомственность, если аналогичные споры возникнут между несколькими наследниками умершего собственника предприятия?

Задача 23.

Олегов обратился в районный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Калинка» о признании права собственности на часть имущества уставного капитала ООО.

Судья принял исковое заявление, но в ходе подготовки дела к судебному разбирательству представитель ответчика заявил, что исковые требования Олега в силу п. 4 ч. 1 и ч. 2 ст. 33 Арбитражного процессуального кодекса РФ отнесены к специальной подведомственности арбитражных судов независимо от субъектного состава участников спора.

Олегов не согласен с доводами представителя ответчика, так как сам он не является предпринимателем, следовательно, его иск должен быть рассмотрен судом общей юрисдикции.

Кто прав в данной ситуации?

Какое определение и почему должен в данном случае вынести суд? Составьте проект определения.

Задача 24.

Определите подсудность:

1) искового заявления Михеева, проживающего в городе Н., к Михеевой, проживающей в Москве, о разделе приобретенного в браке дома в Подмосковье;

2) заявления граждан США об усыновлении ребенка-инвалида, находящегося в Санкт-Петербургском Доме ребенка;

3) искового заявления Фролова, проживающего в Н., к Фроловой, проживающей в селе Дуплятка Н-ской области, о передаче ему на воспитание сына, которого Фролова отправила на постоянное место жительства к бабушке в Казань.

Задача 25.

Вырин, проживающий в г. Самаре, предъявил иск о взыскании 122 тыс. руб. по месту своего жительства к Головченко, проживающему в г. Калининграде.

Судья возвратил исковое заявление, указав на неподсудность дела, и разъяснил Вырину права на обращение в суд по месту жительства Головченко.

Вырин обжаловал определение судьи о возвращении искового заявления, указав в жалобе, что Головченко брал у него в долг деньги во время проживания в Саратове, в расписке, приложенной к исковому заявлению, указано место заключения договора – «г. Саратов».

Подлежит ли жалоба Вырина удовлетворению?

Определите вид подсудности по данному делу.

Задача 26.

Во время судебного разбирательства по делу о взыскании 4000 руб. в возмещение вреда, причиненного имуществу, скончался ответчик. Производство по делу было приостановлено, и после его возобновления в производство в качестве правопреемника вступил сын умершего ответчика, проживающий в другом городе.

Через неделю после возобновления производства по делу правопреемник заявил ходатайство о передаче дела в суд по месту своего жительства, так как является инвалидом и приехать по месту рассмотрения дела для него затруднительно.

Подлежит ли заявленное ходатайство удовлетворению? Как следует поступить суду, если дело, принятое судом с соблюдением правил подсудности, в дальнейшем становится подсудным другому суду?

Задача 27.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству выяснилось, что все свидетели по делу проживают в другом городе, там же находится основная масса доказательств по делу. Истец не возражал относительно передачи дела в суд по месту нахождения доказательств.

Судья вынес определение о передаче дела в суд по месту нахождения доказательств.

Ответчик обжаловал определение суда о передаче дела по подсудности. Подлежит ли жалоба ответчика удовлетворению? Допускаются ли законом споры о подсудности?

Задача 28.

Управление Жилкомхоза г. Электростали обратилось в суд с заявлением о выдаче судебного приказа с требованием о взыскании квартплаты с целого ряда неплательщиков. Судья не принял заявления, объяснив, что такие дела разрешаются путем учинения нотариусом на долговых документах исполнительной надписи. Жилищно-коммунальное управление потребовало, чтобы судья вынес судебное определение об отказе в выдаче приказа. Но судья отказал в этом требовании, пояснив, что судебное определение об отказе в выдаче судебного приказа выносится при рассмотрении дела по существу. Заявление же Управления по существу судьей не рассматривалось. Тогда представитель Управления уточнил, что заявитель хочет обжаловать отказ судьи в приеме им заявления о выдаче судебного приказа. Однако судья пояснил, что в этом нет необходимости, так как заявитель может предъявить исковое заявление по тому же требованию.

Прав ли судья? Как разрешить дело по существу?

Задача 29.

Миронов А.А. подал в суд заявление с требованием о выдаче судебного приказа на взыскание 20 тыс. руб. по договору займа, заключенному с гражданином Шаланиным М.Н. Судья отказал в выдаче судебного приказа, указав, что срок платежа по предоставленному Мироновым документу еще не наступил. Миронов потребовал возврата суммы государственной пошлины, уплаченной им при подаче в суд заявления. Судья объяснил Миронову, что внесенная взыскателем пошлина засчитывается в счет подлежащей оплате государственной пошлины, при предъявлении им иска. Миронов продолжал настаивать на возврате ему суммы государственной пошлины, обосновав это тем, что в ближайшее время подавать такой иск он не собирается.

Как должен поступить судья? Возможен ли возврат государственной пошлины по делам приказного производства?

Задача 30.

В суд было заявлено требование о выдаче судебного приказа на взыскание долга с ответчика, место жительства которого неизвестно. Судья отказал в приеме такого заявления, указав в судебном определении, что вследствие невозможности извещения должника о принятии заявления, дело должно рассматриваться в исковом порядке. Кредитор обжаловал данное определение. Вышестоящий суд отменил указанное определение как несоответствующее закону.

Как разрешить дело?

Задача 31.

В заявлении о выдаче судебного приказа на истребование у должника автомобиля «Жигули», указывалось, что кредитор согласен взамен требуемого автомобиля получить с должника 300 тыс. руб. Судья оставил заявление о выдаче судебного приказа без движения, указав в судебном определении, что заявление кредитора имеет существенные недостатки: в нем указана денежная сумма, неэквивалентная стоимости истребуемого имущества, и, кроме того, оно подписано представителем кредитора.

Соответствует ли такое определение закону?

Задача 32.

Маслов А. С. обратился в Ковровский районный суд с иском к автохозяйству о взыскании компенсации в связи с причинением морального вреда. В обоснование своих исковых требований к ответчику он сослался на то, что в июле 2013 г. он заключил с автохозяйством трудовой договор на неопределенный срок. Затем, в декабре 2013 г., подал заявление об увольнении в связи с переездом семьи в другой город. Через две недели после подачи заявления об увольнении прекратил работу. Администрация не выдала ему на руки трудовую книжку. Маслов не смог вовремя представить ее по новому месту работы и по этой причине с ним был расторгнут трудовой договор. По вине ответчика он испытал глубокие нравственные страдания и просил суд взыскать 50 тыс. руб.

Раскройте сущность иска. Расскажите об основных чертах исковой формы защиты права. Какие спорные точки зрения вам известны относительно понятия иска?

Задача 33.

Определите, к какому виду относятся иски:

1. Иск Малофеева Т.К. к Леонидову О.Р. о признании недействительным обмена жилыми помещениями. Обращаясь в суд с заявлением Малофеев указал, что он был введен ответчиком в заблуждение, поскольку при осмотре квартиры были скрыты существенные недостатки, в том числе не было обращено его внимание на то, что на первом этаже находится холодильная установка, принадлежащая магазину, которая включается для работы в ночное время.

2. Иск Альметьева П.Н. к Снегиреву Б.П. о предоставлении ему права пользования проездом через садовый участок и запрещении ответчику чинить препятствия. В исковом заявлении истец указал на то, что его садовый участок не имеет выхода на проезжую дорогу, а владелец соседнего участка поставил высокий забор, вследствие чего семья истца лишена возможности беспрепятственно проходить по тропинке, пролегающей через участок ответчика.

3. Иск Шишкиной Л.О. к автобазе «Омега» о возмещении вреда в связи со смертью отца ребенка, погибшего в результате аварии, произошедшей по вине водителя автобазы.

Задача 34.

Самсонова М.М., проживающая в Твери, заключила договор на ремонт автомашины с организацией «Легенда». Согласно договору организация обязалась произвести необходимый ремонт в течение месяца со дня подписания договора. Получив машину из ремонта, Самсонова уехала на ней в командировку в г. Калязин, где попала в аварию и была госпитализирована. При техническом осмотре машины установлено, что авария произошла в результате некачественного ремонта,

произведенного

организацией.

Поскольку пребывание Самсоновой в больнице г. Калязи-на затягивалось, она обратилась в Калязинский районный суд с иском о возмещении вреда. Судья отказал в принятии искового заявления, сославшись на преждевременное предъявление иска.

Назовите условия осуществления права на предъявление иска. Каковы правовые последствия отсутствия этих условий?

Задача 35.

Щербаков Г. И. обратился в суд с заявлением, в котором просил обязать правительство Санкт-Петербурга принять меры по реализации ст. 20 Федерального закона РФ от 12 января 1995 г. «О ветеранах» и возместить причиненный ему моральный вред в размере 1 тыс. руб. В исковом заявлении истец сослался на то, что этим Законом ему предоставлены льготы, реализовать которые он не может, поскольку ему не дают, в частности, скидку в размере 50% на оплату стоимости проезда на железнодорожном и водном транспорте, ввиду отсутствия такого закона в Санкт-Петербурге.

Судья отказал в принятии искового заявления, мотивируя это тем, что в суд могут быть обжалованы акты администрации Санкт-Петербурга, а не их отсутствие. Требование истца о возмещении морального ущерба не подлежит рассмотрению в суде ввиду его неподведомственности.

Имел ли право судья отказывать в принятии заявления Щербакова? Назовите предпосылки права на предъявление иска и правовые последствия отсутствия этих предпосылок.

Задача 36.

Член садоводческого товарищества «Зеленый лужок» Гуляев для покупки строительных материалов на ремонт садового домика и подсобных помещений в разное время взял по договору займа у Филиной С.М. 7 тыс. руб., у Зайцева В.И. — 3 тыс. руб., и у Лавочкина Т.А. — 10 тыс. руб. При этом им было дано обязательство возвратить эти суммы каждому из кредиторов не позднее 1 ноября текущего года. По истечении срока платежа каждый из них обратился в суд с самостоятельным иском к Гуляеву о взыскании указанных сумм, поскольку ответчик не выполнил перед ними своих обязательств и не возвратил денег. Суд счет целесообразным объединить исковые требования Филиной и Зайцева в одно производство для совместного рассмотрения и отказал в удовлетворении просьбы Лавочкина об объединении его требования с двумя остальными. В обоснование своего отказа суд указал на то, что договор займа Гуляева и Лавочкина был заключен позднее тех договоров, которые были заключены с Филиной и Зайцевым.

Укажите, что такое соединение исковых требований ? В чем заключается объективное объединение дел? Были ли у суда в данном случае основания для такого решения?

Задача 37.

Дубинин Н.С. обратился в Талдомский районный суд с иском к заводу «Прогресс» с требованием прекратить действия, связанные со сбросом вредных химических отходов в реку Дубравку. В исковом заявлении он указал, что в данном случае имеет место экологически вредная деятельность завода, которая наносит вред рыбным запасам водоема. Сам же он является членом общества «Рыболов-охотник» и поэтому деятельность ответчика нарушает его субъективное право ловить рыбу в водах реки. Судья отказал в принятии искового заявления, указав, что истец проживает в другой местности, поэтому его субъективное право не нарушается действиями ответчика.

Было ли у истца право на предъявление иска ? Обладает ли истец правом на судебную защиту?

Максимальное количество баллов - 3 балла

Критерии оценки при решении задач:

«3» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«2» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«1» - имеются неточности в решении задачи, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче.

Практическое занятие:

«Оформление гражданско-процессуальных документов - искового заявления, судебных определений»

Цель: отработать навыки составления гражданско-процессуальных документов.

Задание: составить и оформить исковое заявление и судебное определение.

В _____
(наименование суда)

Истец: _____
(ФИО полностью, адрес)

Ответчик: _____
(наименование подразделения
Пенсионного фонда РФ, адрес)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о назначении пенсии

В связи с достижением пенсионного возраста «__» _____ г. я обратился в Управление Пенсионного фонда РФ с заявлением о назначении трудовой пенсии. К заявлению приложил документы, подтверждающие наличие необходимого стажа работы: _____ (указать документы, представленные в Управление Пенсионного фонда РФ).

Решением Управления Пенсионного фонда РФ _____ (полное наименование ответчика) № _____ от «__» _____ г. в досрочном назначении трудовой пенсии по старости мне было отказано, при этом не включены в стаж на соответствующих видах работ следующие периоды: _____ (указать периоды работы, должности, которые занимал истец, не включенные в соответствующий стаж).

Считаю отказ в назначении пенсии незаконным, в оспариваемые периоды я работал _____ (указать, кем работал истец, почему эти периоды должны быть включены в специальный стаж работы, дающий ему право на досрочное назначение пенсии).

Характер моей работы в оспариваемые периоды подтверждается _____ (указать, какими документами может быть подтвержден характер работы истца, почему эти документы невозможно было представить в Управление Пенсионного фонда РФ вместе с заявлением о назначении пенсии).

Пенсионный фонд РФ обязан был назначить мне трудовую пенсию с момента обращения за ее назначением «__» _____ г., однако отказал, не имея на это оснований, чем нарушил мое право на получение пенсии.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 131-132 Гражданского процессуального кодекса РФ,

Прошу:

1. Признать решение Управления Пенсионного фонда РФ _____ (полное наименование ответчика) № _____ от «__» _____ г. об отказе в назначении пенсии незаконным.
2. Включить периоды работы с «__» _____ г. по «__» _____ г. в качестве _____ (указать наименование должности истца) в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.
3. Обязать Управления Пенсионного фонда РФ _____ (полное наименование ответчика) назначить _____ (ФИО истца) трудовую пенсию досрочно, с даты обращения за ее назначением «__» _____ г.

Перечень прилагаемых к заявлению документов (копии по числу лиц, участвующих в деле):

1. Копия искового заявления
2. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины
3. Копия решения Управления Пенсионного фонда РФ об отказе в назначении пенсии
4. Копия трудовой книжки истца
5. Копии документов, подтверждающих характер работы истца

Дата подачи заявления «__» _____ г.

Подпись истца _____

Одним из видов судебных постановлений суда первой инстанции является определение суда. **Определение суда** – это постановление суда, которым не разрешается дело по существу, но которое содержит ответы на многие процессуальные вопросы, возникающие при рассмотрении и разрешении гражданского дела. Все определения суда выносятся при соблюдении всех установленных требований в совещательной комнате. Однако в процессе рассмотрения и разрешения гражданского дела возникают несложные вопросы, по которым закон разрешает судам не удаляться в совещательную комнату и выносить решение в зале судебного заседания. Определение суда оглашается немедленно после его вынесения (ст. 224 ГПК РФ).

В определение суда должны быть указаны (ст. 225 ГПК РФ):

- 1) дата и место вынесения определения;
- 2) наименование суда, вынесшего определение, состав суда и секретарь судебного заседания;
- 3) лица, участвующие в деле, предмет спора или заявленное требование;
- 4) вопрос, о котором выносится определение;
- 5) мотивы, по которым суд пришел к выводам, и ссылка на закон, которыми суд руководствовался;
- 6) судебное постановление;
- 7) порядок и срок обжалования определения суда, если оно подлежит обжалованию.

В соответствии с образцом составьте и оформите определение о принятии искового заявления, определение об отказе в принятии искового заявления либо определение об отказе в удовлетворении исковых требований (по выбору студента).

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ялуторовск 29 февраля 2012 года

Судья Ялуторовского районного суда Тюменской области Корякин И.А., рассмотрев материалы гражданского дела по апелляционной жалобе Открытого акционерного общества «Государственной страховой компании «Югория» на решение Мирowego судьи Судебного участка № 2 г. Ялуторовска Тюменской области от 21.10.2011 года по иску Открытого акционерного общества «Государственной страховой компании «Югория» к Караханян Стелле Саркисовне о взыскании страхового возмещения в порядке регресса,

установил:

21 октября 2011 года Мировой судьёй Судебного участка № 2 г. Ялуторовска Тюменской области постановлено решение об отказе в удовлетворении заявленных исковых требований Открытого акционерного общества «Государственной страховой компании «Югория» (далее по тексту ОАО «ГСК «Югория») к Караханян С.С. о взыскании страхового возмещения в порядке регресса.

24 февраля 2012 года в Ялуторовский районный суд Тюменской области поступило гражданское дело по апелляционной жалобе ОАО «ГСК «Югория» на решение Мирowego судьи Судебного участка № 2 г. Ялуторовска Тюменской области от 21.10.2011 года по иску Открытого акционерного общества «Государственной страховой компании «Югория» к Караханян Стелле Саркисовне о взыскании страхового возмещения в порядке регресса.

Согласно Приказа Судебного Департамента при Верховном Суде РФ от 20.04.2003 г. № 36 «Об утверждении инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» уполномоченный работник аппарата суда, принявший апелляционную жалобу, отмечает дату и время их поступления в суд.

Согласно ч. 1 ст. 323 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, при подаче апелляционной жалобы, не соответствующей требованиям, предусмотренным статьей 322 настоящего Кодекса, а также при подаче жалобы, не оплаченной государственной пошлиной, судья выносит определение, которым оставляет жалобу без движения, и назначает лицу, подавшему жалобу, разумный срок для исправления недостатков жалобы с учетом характера таких недостатков, а также места жительства или места нахождения лица, подавшего жалобу.

Поскольку на апелляционной жалобе, поданной ОАО ГСК «Югория» отсутствует регистрация судебного участка о дате поступления указанной апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции пришёл к выводу о невозможности рассмотрения апелляционной жалобы Открытого акционерного общества «Государственной страховой компании «Югория», в связи с невозможностью установить соблюдение срока подачи апелляционной жалобы. Руководствуясь ст. 323 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

Снять с апелляционного рассмотрения гражданское дело по апелляционной жалобе Открытого акционерного общества «Государственной страховой компании «Югория» на решение Мирowego судьи Судебного участка № 2 г. Ялуторовска Тюменской области от 21.10.2011 года по иску Открытого акционерного общества «Государственной страховой компании «Югория» к Караханян Стеле Саркисовне о взыскании страхового возмещения в порядке регресса.

Дело возвратить Мировому судье Судебного участка № 2 г. Ялуторовска Тюменской области для решения вопроса о надлежащем оформлении материалов гражданского дела по иску Открытого акционерного общества «Государственной страховой компании «Югория» к Караханян Стеле Саркисовне о взыскании страхового возмещения в порядке регресса.

Судья - И.А. Корякин.

Максимальное количество баллов – 3 балла

Критерии оценки при составлении документов правового характера:

- «3» - документы составлено юридически грамотно, в соответствии с образцом;
«2» - имеются неточности в оформлении; заполнены не все строки документов.
«1» - в составлении документов допущены серьезные ошибки.

Тема 1.5. «Порядок судебного разбирательства»

Задания для оценки 35, У1-У4, ОК1-ОК6, ОК8, ОК9, ОК12, ОК13

Практическое занятие:

«Анализ норм гражданского процессуального права, определяющих этапы судебного разбирательства»

Цель: проанализировать нормы гражданского процессуального права, определяющие этапы судебного разбирательства.

Задание: решить задачи.

Задача 1.

При рассмотрении дела по иску Васяевой Н.А. к Кулешову В.И. о выселении после объяснений сторон и допроса свидетелей в суд сообщили, что у одного из народных заседателей тяжело заболел ребенок. Председательствующий объявил перерыв и по телефону вызвал в суд другого народного заседателя. После перерыва суд уже с участием другого народного заседателя продолжил исследование доказательств, допросил еще одного свидетеля, исследовал письменные доказательства. После прений сторон суд удалился в совещательную комнату и постановил решение, которым в иске отказал.

Были ли допущены при рассмотрении дела какие-либо нарушения закона?

Задача 2.

Районный суд, закончив рассмотрение дела по иску Гаевой П.Н. к Кабанову А.О. об установлении отцовства и взыскании алиментов, удалился в совещательную комнату. Во время совещания выяснилось, что судья забыл в зале судебного заседания Семейный кодекс РФ, а также сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ, которые были нужны для правильного разрешения дела. Судья позвонил секретарю судебного заседания, но его на месте не оказалось. Судья попросил одного из заседателей пройти в зал судебного заседания и взять необходимые книги. Заседатель покинул совещательную комнату, но вскоре, возвратившись, пояснил, что этих книг в указанном месте нет. Тогда судья вновь позвонил секретарю судебного заседания, попросив ее разыскать и принести в кабинет, где проходило совещание судей, эти книги. Просьба судьи была выполнена. Это помогло судьям правильно решить дело. Укажите, имеются ли основания для отмены вынесенного по делу решения?

Задача 3.

Нормировщица Попова В.И. приказом администрации учреждения уволена с работы по сокращению штатов. Считая увольнение неправильным, она обратилась в суд с иском о восстановлении на работе. В обоснование своих требований истица указала, что администрация при ее увольнении не учла, что она имеет преимущественное право на оставление на работе, поскольку у нее трое детей и в семье нет других работников с самостоятельным заработком. В судебном заседании истица заявила суду отвод народному заседателю, пояснив, что он работает на том же предприятии, а поэтому истица сомневается в его объективности. Судья и заседатель, удалившись в совещательную комнату, постановили определение, которым отклонили заявление об отводе. Истица вновь заявила отвод тому же заседателю, ссылаясь на те же обстоятельства. Судья и заседатель повторно, удалившись в совещательную комнату, постановили определение, которым заявление истицы вновь оставили без удовлетворения.

Правильно ли поступил суд?

Задача 4.

Боголюбова Р.Ф. обратилась в суд с иском к Редькову Б.Е. о взыскании 300 тыс. руб. — стоимости вложенных ею трудовых, денежных затрат и материалов в строительство

принадлежащего ответчику дома. Выслушав объяснения истца, ответчика и показания свидетелей, суд удалился в совещательную комнату для выяснения решения по делу. Во время совещания у судей возник вопрос о стоимости пяти кубометров пиломатериалов. Ввиду отсутствия доказательств, необходимых для решения этого вопроса, суд затребовал справку с лесоторговой базы. Выйдя в зал заседания, председательствующий объявил постановленное решение: «Признать за Боголюбовой право на удовлетворение иска». После этого он объявил, что мотивированное решение будет составлено в течение трех дней. Через день суду была представлена справка лесоторговой базы, из которой видно, что пять кубометров пиломатериалов стоят 220 тыс. руб. После этого судьей было составлено по делу мотивированное решение о присуждении Боголюбовой 293 тыс. руб.

Были ли допущены судом нарушения закона при вынесении решения?

Задача 5.

Комбинат питания предъявил иск к Сидоровой Н.Б. о взыскании 368 руб. в возмещении материального ущерба, причиненного недостатками посуды в столовой. Районный суд постановил решение, которым иск удовлетворил. Это решение было отменено из-за неисследованности существенных для дела обстоятельств. При новом рассмотрении дела ответчица заявила отвод судье по тем мотивам, что он при первом рассмотрении дела участвовал в качестве секретаря судебного заседания. Суд в полном составе удалился в совещательную комнату и, обсудив приведенные ответчицей доводы, заявление об отводе отклонил, сославшись на то, что в районе всего один судья, а поэтому в случае удовлетворения заявления гражданское дело некому будет рассматривать.

Укажите, какие нарушения закона допустил суд?

Задача 6.

Безюк Р.П. обратился в суд с иском о взыскании с Маляя В.Н. 13 тыс. 572 руб. в возмещении расходов, понесенных в связи с ремонтом принадлежащей ему автомашины «Жигули», поврежденной при столкновении на трассе Москва-Самара с автомашиной «Волга» по вине ее собственника Маляя. Разбирательство дела три раза откладывалось из-за неявки в судебное заседание ответчика Маляя, хотя, как видно из корешков повесток с расписками ответчика, он всегда извещался о месте и времени слушания дела надлежащим образом. В четвертый раз разбирательство дела было назначено на 17 марта 2014 г., но ответчик вновь не явился. Суд, обсуждая вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие Маляя, пришел к выводу, что дело может быть рассмотрено без него. При этом суд указал, что ранее ответчик неоднократно не являлся в суд без уважительных причин, а в данном случае, хотя корешка повестки с распиской ответчика, подтверждающей его извещение о месте и времени судебного разбирательства, не имеется, его также следует считать извещенным, поскольку ему направлено письмо, в котором предлагалось сообщить причины неявки и в конце было указано, что в четвертый раз дело будет разбираться 17 марта 2014 г. в 10 часов. Адвокат, представляющий интересы истца, заявил ходатайство и просил объявить перерыв на один день и доставить ответчика приводом в зал судебного заседания. Суд постановил определение о рассмотрении дела в отсутствие ответчика. Рассмотрев дело по существу, суд иск удовлетворил.

Укажите, соответствуют ли закону определение суда и ходатайство адвоката?

Задача 7.

Беридзе Г. П. обратился в суд с иском о возмещении вреда, причиненного здоровью в результате несчастного случая на производстве. Судья, подготовив в соответствии со ст. 141, 142 ГПК дело, назначил его к слушанию в судебном заседании. Общее собрание рабочих и служащих завода после обсуждения случившегося с Беридзе выделило представителя для изложения суду мнения трудового коллектива по поводу рассматриваемого судом дела. В назначенный день в судебное заседание явились истец Беридзе, директор завода Петров А.Н., представитель трудового коллектива, переводчик (поскольку Беридзе плохо понимал русский язык), привлеченный в качестве третьего лица без самостоятельных требований на стороне ответчика зам. начальника цеха Силаев Н.Н., по вине которого произошла авария на заводе, прокурор, два свидетеля,

вызванные по просьбе истца Беридзе, три свидетеля, вызванные по просьбе директора завода, адвокат, представляющий интересы истца.

Соответствует ли закону определение судьи?

Задача 8.

Ивина Т.И. обратилась в Каргатский районный суд с заявлением об установлении факта признания отцовства. Установление этого факта, как она указала в заявлении, ей необходимо для получения пенсии в связи с трагической гибелью ее сожителя Алексева Ф.П. Судебное разбирательство было назначено с участием представителя Каргатского отдела социальной защиты. Однако его представитель в судебное заседание не явился по неуважительной причине. Определением суда заведующий отдела был подвергнут штрафу на 40 тыс. руб. за неявку в судебное заседание представителя.

Соответствует ли закону определение судьи?

Задача 9.

При рассмотрении гражданского дела по иску Касаткиной З.И. к супругу Шершневу Т.В. о взыскании алиментов на свое содержание до исполнения ребенку одного года суд установил, что Касаткиной, которая находится в зарегистрированном браке с ответчиком, всего 17 лет, и, следовательно, она не обладает гражданской процессуальной дееспособностью.

В связи с этим суд постановил определение, которым иск по делу оставил без рассмотрения.

Допущены ли судом нарушения процессуального закона?

Задача 10.

Краснов Г. Р. обратился в Электростальский городской суд с иском к Беловой З.С. о признании права собственности на часть домовладения и об определении порядка пользования земельным участком. В первое судебное заседание обе стороны не явились и никаких документов, подтверждающих уважительность причин отсутствия, не представили. Во второе судебное заседание стороны вновь не явились. Судья постановил определение, которым иск оставил без рассмотрения. В частной жалобе Краснов В.Н. просил отменить вынесенное определение, указывая, что в исковом заявлении он просил суд рассмотреть дело в его отсутствие в связи с тем, что он является инвалидом I группы, не имеет обеих ног. Ответчица также обжаловала это определение, ссылаясь на то, что в повестке с вызовом на второе судебное заседание была ошибочно указана дата рассмотрения дела, в подтверждение чего к жалобе она приобщила судебную повестку.

Имеются ли основания для отмены определения об оставлении иска без рассмотрения?

Задача 11.

При рассмотрении гражданского дела по иску учебно-производственного предприятия № 6 к Балабанову Ю.А. о взыскании 18650 руб. за похищенное им на предприятии имущество было установлено, что в суд поступило и скоро будет рассмотрено уголовное дело по обвинению Балабанова в хищении имущества, принадлежащего гражданину Гуляеву Н.В. Суд постановил определение о приостановлении производства по делу до вступления в законную силу приговора суда.

Правильно ли поступил суд?

Задача 12.

Мытищинский районный суд в судебном заседании при рассмотрении дела по иску отдела учета и распределения жилой площади к Голубевой А.С. о выселении установил: ответчица Голубева проживает на данной площади в течение 6 лет с разрешения основной квартиросъемщицы Пекиной Т.Б., которая в настоящее время умерла. Голубева, являясь фактическим опекуном, ухаживала и заботилась о ней до самой смерти. Пекина была тяжелобольным человеком, нуждающимся в уходе посторонних лиц. Еще при жизни Пекина неоднократно обращалась с просьбой прописать на ее жилой площади Голубеву, однако эта просьба была отклонена. В оформлении опекуна также было отказано. После смерти Пекиной Голубева обратилась с заявлением в Администрацию Мытищинского района о закреплении за ней комнаты Пекиной, в которой она проживала 6 лет. Суд, исходя из этих обстоятельств, вынес

определение, которым приостановил производство по делу до разрешения в администрации района вопроса о закреплении за Голубевой занимаемой комнаты.

Правильно ли это определение суда?

Задача 13.

Прокурор района в интересах Ривлиной И.В. предъявил в суде иск к Пугачевой А.Б. и Демьянову В.Н. о возмещении причиненного их несовершеннолетними детьми ущерба. В процессе рассмотрения дела от прокурора поступило заявление, в котором он просил производство по делу прекратить ввиду отказа поддерживать предъявленный им иск. В судебное заседание, где обсуждалось заявление прокурора, истица Ривлина не явилась, хотя о месте и времени разбирательства дела была извещена в установленном порядке. Адвокат, представляющий интересы Ривлиной, заявил, что если прокурор отказывается от иска, то дело для истицы бесперспективно. В связи с этим он тоже отказывается от иска. Суд постановил определение, которым производство по делу прекратил.

В частной жалобе Ривлина просила отменить определение суда, ссылаясь на то, что от иска отказываться не собирается, не явилась в суд по болезни, в подтверждение чего у нее имеется справка больницы, адвокат же не имеет полномочий отказаться от иска, так как срок доверенности с этими полномочиями истек за два дня до судебного заседания.

Правильно ли определение суда?

Максимальное количество баллов - 3 балла

Критерии оценки при решении задач:

«3» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«2» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«1» - имеются неточности в решении задачи, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче.

Практическое занятие:

«Оформление гражданско-процессуальных документов, регламентирующих процедуры судебного разбирательства»

Цель: отработать навыки составления и оформления гражданско-процессуальных документов.

Задание: Используя сеть интернет, найдите образцы и оформите: определение о назначении дела к судебному разбирательству, протокол судебного заседания, решение суда, а также два процессуальных документа (по выбору студента, например: ходатайство об отводе судьи).

Максимальное количество баллов – 3 балла

Критерии оценки при составлении документов правового характера:

«3» - документы составлено юридически грамотно, в соответствии с образцом;

«2» - имеются неточности в оформлении; заполнены не все строки документов.

«1» - в составлении документов допущены серьезные ошибки.

Тема 1.6. Порядок пересмотра решения суда. Обжалование и опротестование судебных решений

Задание для оценки 35, У1-У4, ОК1-ОК6, ОК8, ОК9, ОК12, ОК13

Практическое занятие:
«Анализ норм гражданского процессуального права, регламентирующих пересмотр, обжалование, опротестование решений суда»

Цель: проанализировать нормы гражданского процессуального права, регламентирующих пересмотр, обжалование, опротестование решений суда.

Задание: решить задачи.

Задача 1.

Адвокат, назначенный судом в соответствии со ст. 50 ГПК представителем ответчика, место жительства которого неизвестно, подал апелляционную жалобу на решение мирового судьи. Мировой судья своим определением возвратил эту апелляционную жалобу.

Что понимается под правом апелляционного обжалования? Каков порядок реализации права на апелляционное обжалование? Соответствуют ли действия адвоката и мирового судьи закону?

Задача 2.

Истец Петренко В.П., не согласившись с решением мирового судьи по делу по иску о взыскании с Иванченко С.Г. одной тысячи рублей, обжаловал его в апелляционном порядке. Апелляционную жалобу Петренко В.П. адресовал Калужскому областному суду.

Мировой судья возвратил Петренко В.П. его апелляционную жалобу.

Правильно ли поступил суд? Каков порядок подачи апелляционной жалобы и последствия его несоблюдения?

Задача 3.

Решением мирового судьи И.П. Синичкину было отказано в удовлетворении его требования, предъявленного к М.С. Воронину, о возврате видеомэгагнитофона «Самсунг». И.П. Синичкин с решением не согласился и подал апелляционную жалобу, в которой просил суд апелляционной инстанции решение мирового судьи отменить, вынести новое решение, которым обязать М.С. Воронина вернуть ему видеомэгагнитофон или его стоимость. Поскольку мировым судьей рассматривалось требование Синичкина о возврате видеомэгагнитофона, а не его стоимости, то мировой судья оставил апелляционную жалобу без движения. В определении в качестве основания оставления апелляционной жалобы без движения мировой судья указал на нарушение И.П. Синичкиным требования ст. 322 ГПК о запрете заявления в апелляционной жалобе новых требований, не заявленных мировому судье.

Какие требования следует считать новыми? Правильно ли апелляционная жалоба была оставлена без движения?

Задача 4.

Лицо, подавшее апелляционную жалобу, обратилось к мировому судье с просьбой возвратить ему апелляционную жалобу. Мировой судья отказался возвратить апелляционную жалобу, мотивировав отказ тем, что дело с апелляционной жалобой уже направлено им в районный суд.

Какие разъяснения должен дать мировой судья в этой ситуации?

Задача 5.

При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции Ромашкин Г.И. обратился с ходатайством о допросе в качестве свидетелей его соседей по дому. Судья районного суда отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в суде апелляционной инстанции проверяется решение мирового судьи, в связи с чем не представляется возможным исследовать доказательства, которые не были предметом исследования при рассмотрении дела мировым судьей.

Как действует на стадии апелляционного обжалования принцип состязательности? Вправе ли суд апелляционной инстанции исследовать новые доказательства?

Задача 6.

Мировой судья рассмотрел гражданское дело по иску Обломова И.И. к Гончарову И.А. о возмещении ущерба и компенсации морального вреда. Требование Обломова И.И. было удовлетворено в части возмещения ущерба, в части компенсации морального вреда требование

было оставлено без удовлетворения. Обломов И.И. обжаловал данное решение в части отказа компенсации морального вреда. Судья районного суда, рассмотрев апелляционную жалобу, отменил решение мирового судьи полностью и вынес новое решение, которым отказал И.И. Обломову в удовлетворении заявленного требования. И.И. Обломов, считая, что суд апелляционной инстанции при рассмотрении дела в апелляционном порядке вышел за пределы заявленных в апелляционной жалобе требований, подал надзорную жалобу.

Как действует на стадии апелляционного обжалования принцип диспозитивности? Каковы пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции? Какие постановления выносит суд апелляционной инстанции?

Задача 7.

Зайцев Ф.Л. подал на решение мирового судьи апелляционную жалобу, в которой указал, что, являясь одним из соответчиков, не был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания у мирового судьи. Судья районного суда, считая, что данное нарушение норм процессуального права, допущенное при рассмотрении дела в суде первой инстанции, не может быть исправлено в суде апелляционной инстанции, решение мирового судьи и направил дело на новое рассмотрение тому же мировому судье.

Каковы основания для отмены решения мирового судьи в апелляционном порядке? Каковы полномочия суда апелляционной инстанции? Как должен поступить судья в такой ситуации?

Задача 8.

Районный суд рассмотрел гражданское дело по иску Николаева Г.П. к Лагутину Д.Н. о признании права собственности на жилой дом и иск частично удовлетворил. Решение было постановлено 6 августа 2005 г. 16 августа 2005 г. истец Николаев направил в адрес районного суда по почте кассационную жалобу на решение суда, которая поступила 20 августа 2005 г. Судья, получив жалобу, вынес определение об отказе в приеме кассационной жалобы в связи с пропуском истцом срока, установленного законом для обжалования решений. В суд также поступила жалоба от сестры ответчика Лагутина Д.Н. — Пестовой Т.А., которая просила отменить решение, считая, что суд неправильно признал за истцом право собственности на часть жилого дома. Судья принял жалобу.

Правильны ли действия судьи?

Задача 9.

Районный суд, рассмотрев апелляционную жалобу на решение мирового судьи по иску Администрации Каширского района к Першину В.Н. о взыскании 5 000 руб., решение отменил и вынес новое решение, которым в иске отказал. На указанное Администрации Каширского района решение принесла кассационную жалобу непосредственно в Московский областной суд. Жалоба была принята, и дело назначено к слушанию в суде второй инстанции.

Правильны ли действия Администрации Каширского района?

Задача 10.

Капшин Н.Н. работал приемосдатчиком Октябрьской пристани Ханты-Мансийского эксплуатационного участка Иртышского пароходства. Приказом начальника эксплуатационного участка он был уволен за прогул без уважительных причин. Считая приказ не обоснованным, Капшин Н.Н. обратился в суд с иском о восстановлении на работе. Ханты-Мансийский городской суд в иске отказал. На это решение истец подал кассационную жалобу в Ханты-Мансийский окружной суд и просил сообщить о дне рассмотрения дела ему и адвокату. Однако о дне рассмотрения дела был извещен только адвокат и представитель ответчика. Вследствие этого Капшин Н.Н. не явился в заседание судебной коллегии окружного суда. В судебном заседании суда второй инстанции адвокат, представляющий интересы истца, заявил ходатайство об отложении разбирательства дела, полагая, что в отсутствие истца разбирательство дела невозможно. Судебная коллегия по гражданским делам ходатайство адвоката оставила без удовлетворения, указав, что в судебном заседании присутствует квалифицированный адвокат, который, обладая специальными познаниями в области права и практическим опытом, может надежно защитить права и законные интересы истца. Рассмотрев дело по

существу, судебная коллегия решение суда оставила без изменения, жалобу Капшина Н.Н. — без удовлетворения.

Имеются ли основания для отмены в порядке надзора определения судебной коллегии по гражданским делам Ханты-Мансийского окружного суда?

Задача 11.

Районный суд удовлетворил иск Журавлевой А.Н. к Журавлеву Б.Ф. о расторжении брака. В мотивировочной части решения районный суд указал, что причиной распада семьи являются систематическое злоупотребление ответчиком спиртными напитками, драки и скандалы, устраиваемые им в семье, неуважение к жене. Журавлев Б.Ф. подал кассационную жалобу на это решение, пояснив, что против решения суда о разводе он не возражает, но считает неправильными мотивы, которыми руководствовался суд, удовлетворяя иск. К тому же никаких доказательств, подтверждающих злоупотребление им спиртными напитками и неправильное поведение в семье, в деле не имеется. Судья возвратил жалобу, указав в определении, что Журавлев Б.Ф. против решения суда о расторжении брака не возражает и по существу согласен с решением.

Правильно ли поступил судья?

Задача 12.

Предприятие предъявило в суд иск о выселении супругов Горевых с несовершеннолетними детьми из принадлежащего им на праве личной собственности дома в связи с отводом земельного участка данному предприятию. Районный суд иск удовлетворил. На это решение подала кассационную жалобу мать Горева В.П. — Перова, ссылаясь на то, что проживать в предоставленной в связи со сносом дома квартире совместно с женой сына не желает. Кроме того, она указывала, что суд необоснованно не привлек ее к участию в деле, не вызвал в судебное заседание и не выслушал ее возражений по существу спора. Судья принял кассационную жалобу Перовой и направил дело в областной суд.

Правильно ли поступил судья?

Задача 13.

Суд отказал Федосееву А.К. в иске к Малышеву К.Д. о взыскании 30 тыс. руб., сославшись на то, что истец не представил письменных доказательств в подтверждение договора займа. На это решение Федосеев А.К. принес кассационную жалобу. Судья, принимая жалобу, обратил внимание, что она не оплачена госпошлиной. Однако Федосеев А.К. пояснил, что госпошлину по кассационной жалобе он платить не должен, так как при подаче иска он внес пошлину в большем размере и излишняя сумма полностью покрывает подлежащую уплате при подаче жалобы госпошлину. Убедившись в правильности этих объяснений, судья принял жалобу. Через день выяснилось, что истец не представил копию жалобы для ответчика. Тогда судья вызвал ответчика Малышева К.Д. в суд, ознакомил его с содержанием имеющейся в деле кассационной жалобы, пояснив, что копию ее он может взять у истца при рассмотрении дела в областном суде. Здесь же, на приеме, судья известил Малышева К.Д. под расписку о месте и времени рассмотрения дела в областном суде. Но Малышев К.Д. в заседание судебной коллегии не явился. Убедившись, что Малышев К.Д. о разбирательстве дела извещен, суд кассационной инстанции приступил к рассмотрению жалобы. В судебном заседании истец Федосеев А.К. представил коллегии письмо, из которого видно, что ответчик долг в сумме 30 тыс. руб. признавал и просил истца иск в суд не подавать, так как в течение двух месяцев он выплатит долг добровольно.

Судебная коллегия, исследовав представленное истцом доказательство, решение суда отменила и вынесла новое решение, которым иск удовлетворен. Малышев К.Д. подал жалобу в порядке надзора в президиум областного суда на определение судебной коллегии.

Имеются ли основания для отмены определения судебной коллегии?

Задача 14.

Решением районного суда было взыскано с Самохвалова Н.Б. в пользу Якименко Е.А. 1 500 руб. материального ущерба, причиненного порубкой сада, принадлежащего Якименко Е.А. Якименко Е.А. обжаловал решение, считая, что суд занизил сумму ущерба, действительно

причиненного ему. Самохвалов также передал кассационную жалобу, в которой утверждал, что взыскание с него произведено незаконно.

При рассмотрении дела в кассационном порядке судебная коллегия по гражданским делам исследовала новые материалы, представленные Самохваловым, которые не были предметом рассмотрения суда первой инстанции — письменные объяснения трех свидетелей, подтверждающих, что порубку сада произвел не ответчик, хотя он и поссорился в этот день с истцом, а родственник Якименко Е.А. — Федоров Д.С.

Кроме того, коллегия рассмотрела акт, представленный Якименко Е.А., из которого усматривалось, что действительный размер ущерба, причиненного истцу порубкой сада, составляет не 1 500 руб., а 2 300 руб. Изучив материалы дела, в том числе и дополнительно представленные, коллегия областного суда пришла к выводу, что порубку сада Якименко совершил не ответчик, а другое лицо. На основании этого коллегия определила решение районного суда отменить и в иске Якименко Е.А. к Самохвалову Н.Б. отказать.

Правильно ли поступила судебная коллегия областного суда?

Задача 15.

При рассмотрении в кассационном порядке дела по иску Сергеева П.Т. к Сергеевой О.С. о разделе совместно нажитого имущества выяснилось, что один из членов судебной коллегии по гражданским делам областного суда ранее участвовал в рассмотрении этого дела президиумом областного суда, а другой — в суде первой инстанции в качестве прокурора.

Могут ли эти члены суда участвовать в рассмотрении данного дела?

Задача 16.

Решением районного суда с Прусаковой В.П. было взыскано в пользу Щелковского торгового дома за недостачу товаров 20 тыс. руб. В кассационной жалобе ответчица просила снизить размер взысканной с нее суммы до 10 тыс. руб., ссылаясь на свое тяжелое материальное положение — имеет троих детей, получает небольшую заработную плату.

В каком размере подлежит оплате госпошлиной кассационная жалоба по данному делу?

Задача 17.

При рассмотрении дела по иску Голубева М.М. к Голубевой Н.П. о расторжении брака районный суд отложил разбирательство дела на 3 месяца, предоставив сторонам срок для примирения. Голубев М.М. на это определение суда подал жалобу в областной суд, считая, что никаких перспектив сохранить семью не имеется.

Должен ли областной суд рассматривать жалобу Голубева М.М.?

Задача 18.

Допускается ли обжалование следующих определений суда первой инстанции:

- 1) об обеспечении иска;
- 2) об отказе в принятии искового заявления;
- 3) об отложении разбирательства дела;
- 4) об отказе в ходатайстве приобщить к делу доказательства;
- 5) о прекращении производства по делу;
- 6) об обеспечении доказательств и отказе в обеспечении доказательств;
- 7) о приостановлении производства по делу;
- 8) об оставлении без удовлетворения заявления об отводе судей;
- 9) частных определений;
- 10) о восстановлении пропущенного процессуального срока и об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока;
- 11) об отказе в ходатайстве об освобождении от уплаты госпошлины по делу;
- 12) о передаче дела, принятого судом к своему производству, в другой суд;
- 13) об отклонении замечаний на протокол судебного заседания;
- 14) о привлечении к участию в деле третьих лиц без самостоятельных требований на предмет спора.

Задача 19.

Татарское производственное объединение «Радиоприбор» обратилось в суд с иском к Мантуллиной С.А. о выселении ее с двумя несовершеннолетними детьми из квартиры. В подтверждение требования истец указал, что нанимателем квартиры была мать Мантуллиной — Самойлова В.А., она умерла. Ответчица с детьми самовольно вселилась в квартиру, о которой возник спор, и не желает ее добровольно освободить. На эту квартиру выдан ордер Кадырову Е.А., но он вселиться в нее не может, поскольку она занята семьей ответчицы. Истец также отметил, что Мантуллина прописана по другому адресу.

Ответчица иска не признала, пояснив, что с марта 2002 г. проживала с детьми в квартире, нанимателем которой была Самойлова, вселилась на правах члена семьи, вела с матерью общее хозяйство, заботилась о матери и приобрела право на жилую площадь. После регистрации брака она переехала в квартиру матери мужа. Однако семья их распалась и после смерти отца последовавшей в 2002 г. она с детьми стала проживать в квартире, о которой возник спор. Решением Приволжского районного суда Казани Мантуллина с двумя несовершеннолетними детьми выселена из квартиры без предоставления другого жилого помещения. Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан принят отказ ТПО «Радиоприбор» от иска о выселении Мантуллиной, решение Приволжского районного суда г. Казани отменено и производство по делу прекращено. Постановлением президиума Верховного Суда Республики Татарстан отменено определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан и оставлено без изменения решение Приволжского районного суда Казани. Заместитель Председателя Верховного Суда РФ в протесте поставил вопрос об отмене постановления президиума Верховного Суда Республики Татарстан в части оставления решения Приволжского районного суда без изменения.

Имеются ли основания для принесения протеста в порядке надзора? Были ли при рассмотрении данного дела допущены нарушения норм материального и процессуального права? Как следует разрешить дело?

Задача 20.

Мамедов Р.А. обратился в суд с иском к Мамедовой З.В. о расторжении брака. Решением Соломбальского районного суда Архангельской области от 10 августа 2013 г. иск Мамедова Р.А. удовлетворен, брак расторгнут. В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Мамедова З.В. в надзорной жалобе указала, что считает решение суда неправильным, поскольку, во-первых, дело было рассмотрено в ее отсутствие, так как она не извещалась о месте и времени судебного заседания, что подтверждается материалами дела. Во-вторых, вывод суда о том, что дальнейшая совместная жизнь супругов невозможна, не подтвержден никакими доказательствами. В-третьих, она оспаривает вывод суда о том, что причиной расторжения брака является проявленная ею супружеская неверность. В-четвертых, суд не предпринял никаких мер для примирения супругов.

Какой судебный надзорный орган вправе рассмотреть протест в порядке надзора?

Задача 21.

Русакова Т.М. обратилась в суд с иском к организации «Рязанский мясокомбинат» о признании недействительным протокола счетной комиссии по выборам генерального директора. В обоснование своих требований она указала, что ее кандидатура была выдвинута среди прочих лиц для выборов на должность генерального директора. Однако порядок выборов был нарушен, по ее мнению, была допущена фальсификация результатов голосования, после чего генеральным директором была избрана не она, а Пылькин Ф.Н.

Решением Советского районного суда г. Рязани требования Русаковой удовлетворены. Определением судебной коллегии по гражданским делам Рязанского областного суда решение оставлено без изменения. Суд, удовлетворяя иск, в решении сослался на то, что по объяснению свидетеля Юриловой А.Т., бюллетеней для тайного голосования было изготовлено больше, чем число акционеров, участвующих в голосовании. В протоколе судебного заседания записано, что лишние бюллетени, по объяснению той же Юриловой, появились потому, что не все акционеры пришли на собрание.

Удовлетворяя требования Русаковой, суд сослался на то, что факт нарушений законности при проведении выборов подтверждается результатами проверки прокуратуры. Свое решение суд также аргументировал тем, что истице не было предоставлено возможности встретиться с акционерами предприятия и что при подсчете голосов никто из кандидатов не был допущен для наблюдения за работой счетной комиссии. Судом в решении не было указания на закон или нормативный акт, на основании которого он пришел к выводу о признании выборов недействительными.

Имеются ли основания для принесения протеста в порядке надзора? Как следует разрешить данное дело?

Задача 22.

Лисицкая Н.Д. и Лисицкий В.П., состоявшие в браке с 2006 г., в мае 2013 г. совместную супружескую жизнь прекратили. 25 мая 2013 г. Лисицкий В.П., являясь членом садоводческого товарищества «Наладчик», заключил с Коноплевым Н.Н. договор о продаже ему садового участка с постройками и насаждениями. Лисицкая Н.Д. предъявила в суде иск о признании указанного договора купли-продажи недействительным и признании за ней преимущественного права на вступление в члены товарищества, о разделе участка и дома, указывая, что садовый участок со строениями и насаждениями — общая совместная собственность супругов и Лисицкий В.П. не вправе без ее согласия продавать это имущество. Решением Приволжского районного суда Астрахани иски Лисицкой были удовлетворены: признан недействительным договор купли-продажи между Лисицким и Коноплевым, с приведением сторон в первоначальное положение; за Лисицкой признано преимущественное право на вступление в члены садоводческого товарищества «Наладчик» к с нее взыскана в пользу Лисицкой компенсация за половину стоимости садового домика, стройматериалов и зеленых насаждений. В кассационном порядке дело не рассматривалось. Президиум Астраханского областного суда решение о признании за Лисицкой преимущественного права на вступление в члены садоводческого товарищества отменил, вынес в этой части новое решение, которым признал право собственности на имущество в садоводческом товариществе за Лисицкой, взыскав с нее в пользу Лисицкой, указанную в решении суда первой инстанции компенсацию. Заместитель Председателя Верховного Суда РФ в протесте поставил вопрос об отмене постановления президиума областного суда в части вынесения нового решения ввиду нарушения норм ГПК и неисследованности обстоятельств дела.

Какие нарушения норм материального и процессуального права были допущены при рассмотрении данного дела? Составьте протест Председателя Верховного Суда РФ по данному делу.

Задача 23.

Мишина Л.Ю. обратилась в суд с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения районного суда от 5 декабря 2013 г. В обоснование заявления она сослалась на то, что указанным решением о разделе совместно нажитого в период брака с Васильевым Ю.А. имущества из состава этого имущества был исключен запасной двигатель к автомобилю «Москвич» ввиду его отсутствия в натуре. Впоследствии этот двигатель был обнаружен в гараже ответчика. Мишина считала, что половина стоимости двигателя должна быть взыскана с Васильева в ее пользу и в связи с этим обратилась в суд с заявлением о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Определением районного суда решение суда от 5 декабря 2013 г. отменено по вновь открывшимся обстоятельствам и этим же определением за Мишиной признано право собственности на половину двигателя.

Какие ошибки допущены судом при рассмотрении заявления Мишиной?

Задача 24.

Решением суда от 15 декабря 2013 г. Сергеевой Е.Д. было отказано в иске об установлении отцовства Козлова Р.В., в отношении сына Сергеевой Алеши 2 февраля 2013 г. рождения. В марте 2014 г. Сергеева обратилась в суд с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения от 15 декабря 2013 г. В обоснование своего заявления она указала, что после того, как состоялось решение, которым ей было отказано в иске к Козлову, Козлов стал

приходить к ней домой, брал сына на руки, покупал ему одежду, игрушки. На день рождения сына 2 февраля 2014 г. Козлов приходил к сыну со своей матерью, говорил, что сын похож на него. Козлов брал сына на руки, ходил с ним к соседям и всем говорил, что это его сын, но признавать отцовство он не хочет, будет так помогать. Мать Козлова сказала, что ее сын собирается жениться на другой девушке, с которой он работает. То, что Козлов признает свое отцовство, по объяснению Сергеевой, могут подтвердить соседи Павловы, а также ее под-РУга Власова В.Г., которые в день рождения сына были у нее в гостях. О том, что Козлов делал подарки сыну, известно Ивановой Г.А., у которой Козлов спрашивал, какого размера покупать Алеше одежду.

Районный суд, рассмотрев заявление Сергеевой, отказал в пересмотре решения от 15 декабря 2013 г. по вновь открывшимся обстоятельствам.

Правильно ли поступил суд? В каком процессуальном порядке Сергеева может защитить права своего сына?

Задача 25.

Решением районного суда был удовлетворен иск Исаевой З.В. к Дубовой Е.П. о признании недействительным брака с Сидоровым В.Н., отцом истицы. В обоснование иска было указано, что заявление о регистрации брака было подано в то время, когда Дубовой уже стало известно о неизлечимой болезни Сидорова, который умер через неделю после того, как брак был зарегистрирован. Свидетели Краснова Г.А., Хохлова Р.П. пояснили суду, что за Сидоровым ухаживали его родственники, Дубову они увидели только на похоронах. Ранее в доме Сидорова она не бывала, общего хозяйства с Сидоровым не вела, в расходах на похороны не участвовала. Эти же обстоятельства подтвердили в суде дочери Сидорова и его зять. Необходимость регистрации истица объясняла желанием Дубовой приобрести по праву наследования часть дома, принадлежащего Сидорову.

Впоследствии Краснова и Хохлова признались Дубовой, что в суде дали неправдивые показания по просьбе Исаевой, с которой Краснова вместе работает. Исаева обещала Хохловой продать дом отца, когда вступит в наследство. Обещание свое она не выполнила и дом продала другому лицу, поэтому они решили все рассказать. В связи с обстоятельствами, которые стали известны Дубовой, она обратилась в суд с заявлением о пересмотре решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам.

Как должен поступить суд?

Задача 26.

10 января 2014 г. решением районного суда с Авериной Н.И., работающей заведующей магазином, было взыскано 300 тыс. руб. в возмещение ущерба от порчи и недостачи товарно-материальных ценностей. В обоснование решения указывалось, что с Авериной Н.И. был заключен договор о полной материальной ответственности. Постановлением следственных органов в возбуждении уголовного дела в отношении Авериной Н.И. отказано, однако в действиях ее были установлены признаки преступления. Впоследствии данное постановление следственных органов отменено и уголовное преследование в отношении Авериной Н.И. прекращено за отсутствием в ее действиях состава преступления, в связи с этим Аверина Н.И. обратилась в суд с заявлением о смотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам.

Имеются ли в данном случае основания для пересмотра решения по вновь открывшимся обстоятельствам? Какое решение должен вынести суд?

Задача 27.

Решением районного суда от 5 июня 2013 г. между Петро вой А.П., Бобровой И.П. и Васильевой К.П. было разделено имущество, которое осталось после смерти их отца Васильева П.А. 10 июля 2014 г. в районный суд поступило заявление от Васильевой К.П. о пересмотре решения от 5 июня 2013 г. по вновь открывшимся обстоятельствам. В заявлении указывалось, что Васильевой К.П. стало известно, что отец неоднократно высказывал желание завещать все свое имущество ей, так как она постоянно ухаживала за ним до его смерти, проживала вместе с ним. В бумагах отца, после того как было вынесено решение о разделе наследственного имущества между всеми дочерьми, Васильевой К.П. было найдено надлежаще удостоверенное завещание

отца, в котором все свое имущество отец завещал ей. В связи с этим Васильева К.П. и обратилась в суд.

Как должен поступить суд?

Максимальное количество баллов - 3 балла

Критерии оценки при решении задач:

«3» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«2» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«1» - имеются неточности в решении задачи, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче.

Самостоятельная работа

по теме 1.6: «Обжалование и опротестование судебных решений Порядок судебного разбирательства»

Цель: 1.Закрепить изученный теоретический материал

2.Отработать практические навыки составления процессуальных документов.

3. Развивать творчество, умение самостоятельно работать.

4. Развивать навыки работы с разного вида источниками.

3. Развивать умения сравнивать, анализировать, делать выводы.

Задание 1: составить апелляционную, кассационную, надзорную жалобу, частную жалобы на решение суда.

В районный суд г.Т
г.Т, ул.Карташова 45
через мирового судью Судебного участка №1 Иванову И.И.

Истец:

Петренко Петр Иванович
Т-ская область, г.Т,
ул. Ленина 20а-23
тел. 8-000-000-0000

Представитель истца:

Петров Петр Петрович
г.Т, ул.Вокзальная 1-1
11-11-11

Ответчик:

ООО «Страхование-01»
г.Т, пр.Фрунзе 1а
тел. 00-00-00

Мотивированный текст судебного решения изготовлен 21.10.2013г.

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

19.10.2013г. мировым судьей судебного участка №1 Ивановой И.И. рассмотрено гражданское дело №2-6009/13 по иску Петренко П.И. к ООО «Страхование-01» о взыскании 20 396,91руб. Решением судьи мирового суда по судебному участку №2 судебного района по

гражданскому делу №2-6009/13 в удовлетворении исковых требований Петренко П.И. о взыскании с ООО «Страхование-01», из которых:

- 19186,87 руб. – в счет недовыплаченного страхового возмещения;
- 1534,40 руб. – неустойка в период с 06.01.2012 по 16.03.2012;
- 3000 руб. – в счет оплаты оценки;
- 15000 руб. – расходы на юристического представителя;
- 600 руб. – стоимость нотариальных услуг;
- 813 руб. – госпошлины

Отказать.

Истец считает решение мирового судьи по иску Сидорова И.П. к ООО «Страхование-01» незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

Судом установлено:

1. Отчет, легший в основу иска, давался 30.01.2012г., т.е. спустя полтора месяца после ДТП (17.12.2011), без предоставления справки о ДТП или иных каких-либо документов из которых оценщик мог узнать указанную дату, также без фиксации показаний одомера автомобиля «TOYOTA BELTA» государственный регистрационный знак С000СУ00 1997 года выпуска, который влияет на износ при расчете восстановительного ремонта.

Отчет составлен в соответствии с требованиями ст.11 ФЗ «об оценочной деятельности», раскрывая обязательные сведения, которые должны содержаться в отчете оценщика; обязанность прикладывать к отчету показания одомера, справки о ДТП нет; кроме того, перечисленные повреждения в отчете идентичны описанным в акте осмотра.

п. 3 Постановления Правительства РФ №361, на которое ссылается суд в обосновании своего решения, не устанавливает, что документы, содержащие эти сведения, должны быть приложены к отчету об оценке рыночной стоимости.

В п.8 Отчета указано, что рыночная цена ремонта TOYOTA BELTA рег. номер С000СУ00, поврежденного в результате ДТП на дату аварии составляет с учетом износа 30 068 руб. Законодательные сроки для проведения независимой оценки повреждений с момента ДТП не установлены.

Следовательно, суд неверно применил нормы материального права - ошибочно истолковал п.3 Постановления Правительства РФ №361.

2. Согласно ст.19 Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ от №238 в заключении эксперта указываются перечень, точное описание объектов, направленных для исследования и экспертной оценки; обеспечение нормативное и методическое, использованное при проведении экспертизы; информация о документах, изученных в ходе экспертизы, пределы применения полученных выводов и исключения; выводы по каждому из заданных вопросов.

Судом не учтено, что в данном деле имеется Отчет об оценочной стоимости ремонта автомобиля, а не экспертное заключение, следовательно, к нему не применимы требования, установленные вышеназванным актом. В данном случае применены нормы закона, который не относится к этому случаю.

3. Также не представлено и доказательств того, что истец не достиг с ответчиком обоюдного согласия о размере причитающейся страховой выплаты.

Истец в данном случае воспользовался правом на проведение оценки принадлежащего автомобиля, предусмотренным ст.6 ФЗ «Об оценочной деятельности». Потерпевший логично обратился к независимому специалисту-оценщику еще и постольку, поскольку в представленном акте о страховом случае от 27.12.2011г. нет никаких расчетов, обоснований образования суммы страховой выплаты; данная сумма основана на акте осмотра от 21.12.2011г., в котором лишь перечислены повреждения автомобиля.

Судьей в данном случае ошибочно определены те обстоятельства, которые имеют непосредственное значение для дела.

4. Из представленного истцом страхового акта (убыток №0005555111) следует, что заявление о страховом случае принято страховщиком 22.12.2011, дата осмотра поврежденного

автомобиля истца состоялась 21.12.2011, 27.12.2011 – страховой акт был утвержден с расчетом суммы, подлежащей выплате в размере 10 881,13 руб. по безналичному расчету Сидорову И.П.

Суд не учел тот факт, что дата осмотра транспортного средства 21.12.2012г., а заявление о страховом случае принято 22.12.2012г., т.е. это означает, что осмотр транспортного средства произведен раньше принятия заявления, что фактически невозможно. Таким образом суд допустил ошибку и не принял это во внимание.

Согласно ст.3 ФЗ «Об ОСАГО», ст.15 ГК, в случае нарушения права лица, оно вправе требовать от причинителя ущерба, а в данном случае от страховой фирмы, полного возмещения причиненных ему убытков, если не установлено иное (упущенная выгода и реальный ущерб).

Таким образом, право истца на возмещение убытков нарушено, поскольку выплаченная ООО "Страхование-01" сумма не позволяет осуществить надлежащий ремонт на эти денежные средства.

В связи с описанными выше обстоятельствами, руководствуясь нормами статей.320, 328, 330 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Решение мирового судьи судебного участка №1 г.Т Ивановой И.И.по гражданскому делу №2-6009/13 от 19.10.2013г. по иску Петренко И.П. к ООО «Страхование-01» о выплате страхового возмещения отменить.

2. Принять по делу новое решение, удовлетворяющее истцу иск в полном объеме.

"__" _____ 2013г.

Петров П.П.

В _____
(наименование суда
кассационной инстанции)

От: _____
(ФИО полностью, адрес)

Лица, участвующие в деле: _____
(ФИО полностью, адрес
всех участников дела)

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

по гражданскому делу на решение (определение) суда

«__» _____ г. судом _____ (наименование суда первой инстанции) было вынесено решение (определение) по гражданскому делу по иску _____ (ФИО истца) к _____ (ФИО ответчика) о _____ (указать сущность исковых требований). Решением (определением) суда _____ (указать, как разрешено дело).

«__» _____ г. дело рассмотрено в апелляционной инстанции _____ (наименование суда, рассмотревшего апелляционную жалобу на судебное постановление), при рассмотрении было принято апелляционное определение, которым _____ (указать, как разрешено дело во второй инстанции, какое судебное постановление принято).

Считаю, что при вынесении судебного постановления _____ (указать наименование судебного постановления) были существенно нарушены нормы процессуального права _____ (перечислить нормы процессуального права, которые были нарушены при рассмотрении дела), а также нормы материального права _____ (перечислить нормы материального права, которые были нарушены при вынесении судебных постановлений).

Допущенные нарушения существенным образом повлияли на судебное постановление по делу, без устранения допущенных нарушений невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов _____ (ФИО заявителя).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 376, 387, 390 Гражданского процессуального кодекса РФ,

Прошу:

1. Отменить _____ (наименование судебного постановления суда первой инстанции) от «__» _____ г. по гражданскому делу по иску _____ (ФИО истца) к _____ (ФИО ответчика) о _____ (сущность исковых требований).
2. Отменить апелляционное определение _____ (наименование суда апелляционной инстанции) от «__» _____ г.
3. Направить дело для нового рассмотрения в _____ (указать наименование суда).

Перечень прилагаемых к жалобе документов (копии по числу лиц, участвующих в деле):

1. Копия кассационной жалобы
2. Документ, подтверждающий уплату [государственной пошлины](#)
3. Копия решения (определения) суда _____ (наименование суда первой инстанции), заверенная судом
4. Копия апелляционного определения _____ (наименование суда апелляционной инстанции), заверенная судом

Дата подачи жалобы «__» _____ г.

Подпись заявителя _____

В Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ

от ответчика по гражданскому делу № 2-.....
..... Александра Леонтьевича,
адрес: Санкт-Петербург, ул., д. 2, корп. 1, кв. 256

Другие участники процесса:

Истцы:

..... Нонна Федоровна,
..... Юрий Михайлович,
..... Юлия Юрьевна,
..... Георгий Михайлович,
все прож. по адресу: Санкт-Петербург, ул., д. 2, корп. 1, кв. 256

Третьи лица:

Орган опеки и попечительства МО «.....»
адрес: Санкт-Петербург,ул., д. 19/1

Орган опеки и попечительства МО №
адрес: Санкт-Петербург, ул., д. 5А,

Отдел вселения и регистрационного учета граждан ГУЖАрайона,
адрес: Санкт-Петербург, д. 44, корп. 1

.....Юлия Анатольевна,
адрес: Санкт-Петербург, д. 6, кв. 87

НАДЗОРНАЯ ЖАЛОБА

Решениемрайонного суда Санкт-Петербурга от года по делу № 2-.....
удовлетворен иск, в результате, я признан **утратившим право пользования** квартирой,
расположенной по адресу: Санкт-Петербург, ул., д. 2, корп. 1, кв. 256, а мой
несовершеннолетний сын -Максим Александрович, 2008 г. р., **признан не приобретшим**
право пользования этим жилым помещением.
Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда, рассмотрев
..... года мою **кассационную** жалобу, решение районного суда оставила без изменения, а
кассационную жалобу без удовлетворения.
..... года судья Санкт-Петербургского городского суда, рассмотрев мою надзорную жалобу,
отказал в передаче жалобы в суд надзорной инстанции.

Полагаю, что решение суда первой инстанции вынесено с **существенными нарушениями**
материального и процессуального права. Определение кассационной инстанции также не
соответствует требованиям закона.

Суд в решении пришел к выводу, что я добровольно выехал из спорной квартиры в другое
постоянное место жительства, в результате чего утратил право пользования жилым помещением.
Однако этот вывод противоречит материалам дела, идет вразрез с требованиями закона и
нарушает сложившуюся судебную практику.
На основании ст. 83 ЖК РФ, в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место
жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.
Таким образом, предметом доказывания по делу являются следующие факты:

- добровольный выезд ответчика из спорного жилого помещения,
- наличие у ответчика иного постоянного места жительства,

- невыполнение ответчиком обязанностей по содержанию спорного жилья (в частности, отсутствие оплаты коммунальных услуг),
- отсутствие вещей ответчика в спорном жилом помещении,
- нечинение препятствий ответчику для проживания в спорной квартире.

Только при доказанности всех указанных фактов, ответчик может быть признан утратившим право пользования спорным жильем.

В данном же случае, судом признано, отражено в решении, и подтверждено истцами, что у меня нет иного места жительства и я регулярно оплачиваю коммунальные услуги по спорной квартире.

В связи с этим, вывод суда о том, что я добровольно отказался от исполнения договора найма, является абсолютно незаконным и необоснованным, а решение является неправомерным.

Мотивы моих выводов следующие:

1. Из искового заявления следует, что я вселился в спорную квартиру в 2000 году в качестве члена семьи. В 2004 г. я перестал проживать в ней, переехав в съемное жилье, и появлялся в спорной квартире периодически, около 1 раза в месяц. В настоящее время, по утверждению истцов, я вступил в новый брак и проживаю с женой в съемной квартире. Таким образом, уже на стадии предъявления иска, истцы признали, что у меня нет другого места жительства, я не приобрел право на иное жилое помещение, и я периодически пользуюсь спорной квартирой. На основании ст. 68 ГПК РФ, признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств.

Таким образом, суд обязан был посчитать доказанными и отразить в решении следующие факты:

- отсутствие у меня иного места жительства,
- периодическое посещение мною спорной квартиры.

2. Суд в решении указал: «... то, что место жительстваА. Л. неоднократно изменялось, не свидетельствует о том, что его постоянным местом жительства была спорная квартира... При этом суд принимает во внимание, что согласно ст. 20 ГК РФ, местом жительства гражданина является место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает». Таким образом, суд фактически посчитал установленным, что я не имею иного места жительства, вследствие чего вынужден постоянно менять место проживания. Действительно, с момента выезда из спорной квартиры я проживал:

- с 17.02.2004 г. по 6.08.2004 г. - по адресу: СПб, ул., д. 11/67, кв. 4 на основании договора поднайма жилого помещения, оплачивая жилое помещение в размере 3500 руб. в месяц (копии договоров – л.д. 88-90).

- с 7.08.2004 г. по июнь 2006 г. - снимал жилое помещение по адресу: СПб, ул., д. 47, корп. 1, кв. 21, оплачивая его в размере 3000 руб. в месяц.

- с июля 2006 г. по февраль 2009 г. - по адресу: СПб,пер., д. 16, кв. 28, в комнате, принадлежащей дочери моей двоюродной сестрыА. В.

- с февраля 2009 г. по июль 2009 г. - в квартире по адресу: СПб, ул., д. 54, кв. 176, в квартире, принадлежащей в равных долях отцу и брату моей жены. В настоящее время в связи продажей отцом жены своей доли, я не имею места жительства, живу у знакомых, и занимаюсь поисками съемного жилья. В связи с этим, ссылка суда на ст. 20 ГК РФ абсолютно бессмысленна, поскольку у меня по вине ответчиков нет такого места, где я мог бы постоянно или преимущественно проживать. Считать местом преимущественного проживания съемные квартиры, абсолютно необоснованно. Полагаю, что именно поэтому суд в решении не указал, куда именно я выехал из спорной квартиры, хотя обязан был это сделать.

3. Я никогда не отказывался от своего права пользования спорным жилым помещением, что подтверждается приобщенными к делу доказательствами:

- справкой УФРС по СПб и ЛО о том, что ни у меня, ни у моего сына нет в собственности зарегистрированных объектов недвижимости (л.д. 24),

- личной карточкой работника (л.д. 30-31) о том, что моим местом жительства является квартира по адресу: Санкт-Петербург, ул., д. 2, корп. 1, кв. 256,

- полисом ОМС (л.д. 64), о том, что адресом моего постоянного проживания указана спорная квартира.

- протоколом от 21.07.2009 г., где суд обзрел мою медицинскую карту, из которой следует, что с 2004 года по настоящее время я неоднократно пользовался медицинской помощью в поликлинике, обслуживающей территорию, на которой находится спорная квартира (л.д. 93).

Указанные документы свидетельствуют, что у меня никогда не было намерения менять место жительства, поскольку в противном случае я переоформил бы все эти документы на новое место жительства и снялся бы с регистрационного учета по спорному адресу.

4. Суд в решении сослался на Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации».

Из этого Постановления следует:

1) При временном отсутствии нанимателя жилого помещения или членов его семьи, включая бывших членов семьи, за ними сохраняются все права и обязанности по договору социального найма жилого помещения (статья 71 ЖК РФ).

2) Разрешая споры о признании члена семьи нанимателя утратившим право пользования жилым помещением по договору социального найма вследствие их постоянного отсутствия в жилом помещении по причине выезда из него, судам надлежит выяснять: по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носили ли его выезды из жилого помещения вынужденный характер (конфликтные отношения в семье, расторжение брака), приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате жилого помещения и коммунальных услуг.

Применительно к данному спору, материалами дела установлено, что я выехал из спорной квартиры в связи с расторжением брака с бывшей женой по этическим соображениям и в связи с конфликтными отношениями с истцами. При этом я никогда не отказывался от принадлежащего мне права пользования жилым помещением. Доказательством этого служит наличие моих личных вещей в квартире, и выполнение мною обязанностей члена семьи нанимателя – регулярная оплата коммунальных услуг.

Таким образом, полагаю, что у суда не имелось правовых оснований для удовлетворения иска.

5. Суд при рассмотрении дела допустил процессуальные нарушения. В исковом заявлении на л.д. 3 в качестве ответчика указан толькоА. Л., то есть, я. Никаких требований к моему сынуМ. А. (в лице законного представителя) истцы не предъявляли, однако суд признал моего несовершеннолетнего сына не приобретшим право пользования жилым помещением, что является грубейшим нарушением требований ГПК РФ.

6. Отдельно хочу остановиться на определении, вынесенном по предыдущей надзорной жалобе, в котором указано, что мое отсутствие в спорном жилом помещении носит добровольный и постоянный характер. Этот вывод судья сделал на основании 2 фактов: (1) того, что я не включен в ордер на жилое помещение, (2) моя нынешняя супруга является собственником 1/2 доли в квартире. Очевидно, что вывод судьи СПб городского суда необоснован. Факт того, что я не включен в ордер на спорное жилье в настоящее время не имеет никакого значения, поскольку я был вселен в квартиру в качестве члена семьи нанимателя и приобрел равное с остальными членами семьи право пользования жилым помещением. Факт того, что моя супруга имеет в собственности долю в праве собственности не имеет значения для данного дела, поскольку эта доля не является общим имуществом супругов, и, следовательно, я не имею никаких прав на эту долю.

Таким образом, полагаю, что решение суда первой инстанции вынесено с существенными нарушениями норм процессуального и материального права. Указанные нарушения повлияли на исход дела и привели к вынесению неправоудного решения. Очевидно, что без их устранения невозможны восстановление и защита моих нарушенных и законных интересов. Определение кассационной инстанции также содержит аналогичные нарушения.

На основании ст.ст. 376 – 391 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. **Истребовать** израйонного суда материалы настоящего дела.
2. **Передать надзорную жалобу** с делом № 2-..... для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции.
3. **Полностью отменить судебные постановления судов первой и второй инстанций** (решениерайонного суда Санкт-Петербурга от г. и определение Судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда отг.), направив дела на новое рассмотрение.
4. **Приостановить исполнение обжалуемого решения** суда до окончания рассмотрения надзорной жалобы.

Приложение:

1. Копии надзорной жалобы.
2. Копия решения.
3. Копия определения Судебной коллегии по гражданским делам СПб городского суда.
4. Копия определения судьи СПб городского суда.
5. Квитанция госпошлины.

"__" _____ 20__ г. _____.

Задание 2: оформить заявление по вновь открывшимся обстоятельствам или новым обстоятельствам.

В _____
(наименование суда)

От _____
(ФИО полностью, адрес)

по гражданскому делу № _____
по иску _____ (ФИО истца)

к _____ (ФИО ответчика)

ЗАЯВЛЕНИЕ

о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам

«__» _____ г. судом было вынесено судебное постановление, которым _____
(указать кратко суть принятого судебного постановления). Судебным постановлением вступило в законную силу «__» _____ г.

Однако имеются обстоятельства, предусмотренные статьей 392 Гражданского процессуального кодекса РФ, которые являются основанием для пересмотра судебного постановления _____ (указать в чем заключаются вновь открывшиеся или новые обстоятельства, применительно к статье 392 ГПК РФ).

На основании изложенного, руководствуясь статьей 392-394 Гражданского процессуального кодекса РФ,

ПРОШУ:

1. Пересмотреть судебное постановление _____ (привести полные реквизиты судебного постановления) по вновь открывшимся (новым) обстоятельствам.
 2. Отменить судебное постановление и рассмотреть гражданское дело по существу.
- Перечень прилагаемых к заявлению документов (копии по числу лиц, участвующих в деле):

1. Копии заявления
2. Документы, подтверждающие наличие вновь открывшихся или новых обстоятельств для пересмотра судебного постановления

Дата подачи заявления « ___ » _____ г. Подпись заявителя _____

Максимальное количество баллов – 4 балла

Критерии оценки при составлении документов правового характера:

- «4» - документы составлено юридически грамотно, в соответствии с образцом;
- «3» - имеются неточности в оформлении; заполнены не все строки документов.
- «2» - в составлении документов допущены серьёзные ошибки.

Тема 1.7. «Процедура исполнения судебных решений»

Задания для оценки З5, У1-У4, ОК1-ОК6, ОК8, ОК9, ОК12, ОК13

Практическое занятие:

«Оформление гражданско-процессуальных документов, применяемых в исполнительном производстве»

Цель: отработать практические навыки составления и оформления гражданско-процессуальных документов, применяемых в исполнительном производстве.

Задание: с помощью сети Интернет составить и оформить заявление о выдаче исполнительного листа, заявление о принятии исполнительного листа к принудительному исполнению и исполнительный лист.

Мировому судье судебного участка № 20
Тюменского района Тюменской области
Иванову И.И.
Истец: Ф.И.О.
адрес истца
тел. xxxxxxxx

ЗАЯВЛЕНИЕ

о выдаче исполнительного листа

Решением мирового судьи судебного участка № 20 Тюменского района Тюменского района Ивановым И.И. от 10 октября 2012 года по гражданскому делу № xxxxxxxxxx по моему иску к ООО «Теплоотдача» суд обязал ответчика заменить автоматику безопасности и регулирования «Sit» газового котла «Лидер-35» на товар той же модели, взыскании неустойки в размере 12673 рубля, расходы, понесенные на вызов газовой службы в размере 303 рубля и компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей.

Учитывая, что решение суда вступило в законную силу, и руководствуясь ст. 428 ГПК РФ

ПРОШУ

выдать исполнительный лист.

Подпись (Ф.И.О.)

дата

Начальнику отдела службы судебных приставов по г. Обь Новосибирской области
633102, Новосибирская область, г. Обь,
ул. Геодезическая, 66-а
Фамилия Имя, Отчество взыскателя
Адрес взыскателя
паспорт (данные паспорта)
тел. xxxxxxxx

ЗАЯВЛЕНИЕ

о принятии исполнительного листа к принудительному исполнению

Прошу принять к принудительному исполнению исполнительный документ ВС № xxxxxxxx от 24 января 2012 года о взыскании в мою пользу убытков, неустойки, морального вреда с ОАО «Авиакомпания «Сибирь» (Новосибирская область, г. Обь).

Взысканную сумму прошу перечислить на банковские реквизиты:

Западно-Сибирский банк ОАО «Сбербанка России», г.Тюмень (Указать свой банк)

ИНН xxxxxxxxx

КПП xxxxxxxxx

БИК xxxxxxxxx

Кор.счет xxxxxxxxx

Получатель:

Фамилия имя отчество взыскателя

р/с xxxxxxxxxxxxx

Приложение:

1. Исполнительный лист
2. Копия паспорта
3. Копия сберегательной книжки

(Ф.И.О.)

Дата

Максимальное количество баллов – 3 балла

Критерии оценки при составлении документов правового характера:

- «3» - документы составлено юридически грамотно, в соответствии с образцом;
- «2» - имеются неточности в оформлении; заполнены не все строки документов.
- «1» - в составлении документов допущены серьёзные ошибки.

Самостоятельная работа

по теме 1.7: «Процедура исполнения судебных решений»

Цель: 1. Обобщить и систематизировать изученный материал.

2. Развивать навыки работы с разного вида источниками.

3. Отработать практические навыки составления процессуальных документов.

Задание: собрать документы в тематическое портфолио «Процессуальные документы, регламентирующие прохождение гражданского дела по стадиям гражданского процесса (с момента обращения в суд до исполнения судебного постановления)».

Максимальное количество баллов – 9 баллов.

Критерии оценки:

- «9» - портфолио оформлено юридически грамотно;
- «8» - допущены ошибки в оформлении портфолио;
- «7» - собраны не все договоры в портфолио.

Тема 2.1. «Понятие и виды альтернативных процедур урегулирования споров»

Задания для оценки З6, ОК4, ОК5, ОК12

Семинарское занятие:

«Общая характеристика основных альтернативных форм разрешения правовых споров»

Цель: уяснить основные альтернативные формы разрешения конфликтов.

Задание: подготовить сообщение по вопросам семинара.

План

1. Альтернативная юрисдикция.
2. Понятие и причины юридических конфликтов.
3. Понятие и значение альтернативного разрешения споров.
4. Источники правового регулирования альтернативного разрешения споров.
5. основополагающие принципы альтернативных способов разрешения споров.
6. Переговоры сторон.
7. Мирное соглашение.
8. Медиация (посредничество).
9. Третейский суд.
10. Международный коммерческий арбитраж.

Максимальное количество баллов – 2 балла

Критерии оценки работы на семинаре:

«2» - полностью раскрыт один из предложенных вопросов, даны дополнения, комментарии к ответам других студентов;

«1» - имеется один или несколько ответов на вопросы, но студент с сообщениями не выступал.

Самостоятельная работа

по теме 2.1: «Понятие и виды альтернативных процедур урегулирования споров»

Цель: 1. Обобщить и систематизировать изученный материал.

2. Развивать навыки работы с разного вида источниками.

Задание: подготовить аргументированное эссе по теме «Преимущества и недостатки альтернативных способов разрешения конфликтов».

Максимальное количество баллов – 4 балла

Критерии оценки:

«4» - эссе выполнено в соответствии с требованиями, полно, развернуто, аргументировано;

«2» - эссе недостаточно аргументировано, проанализированы не все основные преимущества и недостатки альтернативных способов разрешения конфликтов.

Тема 2.2. «Претензионное производство»

Задания для оценки З6, У5, ОК1-ОК6, ОК8, ОК9, ОК12, ОК13

Семинарское занятие:

«Процедура претензионного производства»

Цель: уяснить процедуру претензионного производства..

Задание: подготовить сообщение по вопросам семинара.

План

1. Нормативно-правовое регулирование претензионного производства.
2. Сущность претензионного способа урегулирования правовых споров как правовой процедуры соблюдения нормативных предписаний.
3. Предпосылки применения претензионного порядка урегулирования экономических конфликтов.
4. Основания претензионного производства.
5. Подготовительная стадия претензионного производства.

6. Порядок предъявления претензии и предъявляемые к претензии требования.
7. Сроки рассмотрения претензий и оформление результатов.
8. Рассмотрение и представление ответа на претензию.

Максимальное количество баллов – 2 балла

Критерии оценки работы на семинаре:

«2» - полностью раскрыт один из предложенных вопросов, даны дополнения, комментарии к ответам других студентов;

«1» - имеется один или несколько ответов на вопросы, но студент с сообщениями не выступал.

Практическое занятие:

«Оформление претензии и отзыва на претензии по гражданско-правовым спорам по предложенным фактам гражданско-правовых дел»

Цель: отработать практические навыки составления и оформления гражданско-процессуальных документов, применяемых в исполнительном производстве.

Задание: составить и оформить претензию и отзыв на претензию по предложенным правовым ситуациям (по выбору студента).

Правовая ситуация 1:

15 декабря 2014 г. Иванов Иван Иванович приобрел в магазине ООО «Электротехника» телевизор марки «Орион» стоимостью 30 000 рублей. На телевизор был установлен гарантийный срок продолжительностью 12 месяцев. После 10 дней работы в телевизоре обнаружена неисправность: пропадает изображение.

Правовая ситуация 2:

12.03.2014 г. в г. Ялуторовске, на пересечении ул. Декабристов и ул. Лермонтовской произошло дорожно-транспортное происшествие с участием Сорокина А.М.. В результате ДТП был поврежден автомобиль «Хундай», г/н а001вв98, принадлежащий Петрову П.П.

ООО «Жадная страховая компания» выставило Сорокину А.М. претензию на возмещение ущерба в порядке суброгации в размере 100.000 руб. Размер выставленных требований ООО «Жадная страховая компания» обосновывает стоимостью произведенного ремонта в размере 220.000 руб. и полученным возмещением в рамках Закона «Об ОСАГО» с ООО «Моя страховая компания», где застрахована автогражданская ответственность Сорокина А.М..

Отделение Пенсионного Фонда г. _____

Адрес: _____

От:

Адрес:

ПРЕТЕНЗИЯ

Я – _____, _____ года рождения, являюсь пенсионером по старости. На основании ст. 3 ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" от 17.12.2001 N 173-ФЗ право на трудовую пенсию имеют граждане Российской Федерации, застрахованные в соответствии с Федеральным законом "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации", при соблюдении ими условий, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

На основании ст. 5 Закона трудовая пенсия по старости может состоять из следующих частей:

- 1) страховой части;
- 2) накопительной части

Право на трудовую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста ___ лет, и женщины, достигшие возраста ___ лет.

В силу ст. 18 Закона назначение, перерасчет размеров и выплата трудовых пенсий, включая организацию их доставки, производятся органом, осуществляющим пенсионное обеспечение в соответствии с Федеральным законом "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации", по месту жительства лица, обратившегося за трудовой пенсией.

Я – _____ на протяжении длительного времени проходил службу в рядах вооруженных сил.

С целью назначения пенсии, а именно ее страховой части, в _____ года я обратился в Отделение Пенсионного фонда района г. _____, предоставив все необходимые документы. Однако, несмотря на то, что мной были представлены все необходимые документы, в их приеме и рассмотрении мне было необоснованно отказано. На протяжении длительного периода времени я неоднократно предпринимал попытки предъявить документы, так как некоторые из них действительны только в определенный период с даты выдачи, однако все мои попытки успехом не увенчались. При этом сотрудники Отделения Пенсионного Фонда г. _____ каким-либо образом не мотивируют свой отказ в приеме документов. Обратившись в очередной раз, мне сообщили, что в настоящее время специалистов, которые могут мне помочь и принять документы в настоящее время, нет и мне необходимо обратиться в ноябре 2012 года. Кроме этого, мне сообщили, что кроме имеющихся у меня документов мне необходимо представить подтверждения факта перечисления в ПФ РФ денежных средств. Указанное требование сотрудников Отделения Пенсионного Фонда г. _____ необоснованно и нарушает мои права и законные интересы. Перечень документов, необходимых для назначения трудовой пенсии и пенсии по государственному пенсионному обеспечению, утвержден совместным Постановлением Министерства труда и социального развития и Пенсионного фонда Российской Федерации от 27.02.2002 N 16/19па "Об утверждении Перечня документов, необходимых для установления трудовой пенсии и пенсии по государственному пенсионному обеспечению в соответствии с Федеральными законами "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" и "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации".

Согласно указанному Перечню документов к заявлению гражданина, обратившегося за назначением трудовой пенсии по старости, должны быть приложены документы:

- 1) удостоверяющие личность, возраст, местожительство и принадлежность к гражданству, - паспорт гражданина Российской Федерации, а в случае его отсутствия - иные документы, подтверждающие указанные сведения;
- 2) о страховом стаже гражданина - трудовая книжка и страховое свидетельство государственного пенсионного страхования;
- 3) о среднемесячном заработке за 60 месяцев подряд - справка о среднемесячной заработной плате.

Мной были предоставлены все необходимые документы. Сотрудники Отделения Пенсионного Фонда г. _____ необоснованно по непонятным причинам затягивают время и отказываются принимать и рассматривать представленные мной документы.

На основании ст. 39 Конституции РФ каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом. Таким образом, имеет место нарушение моих прав и законных интересов, в связи с чем имеются основания для принятия и рассмотрения документов.

На основании изложенного, -

ПРОШУ:

1. Устранить допущенные нарушения со стороны сотрудников Отделения Пенсионного Фонда г. _____.
2. Принять и рассмотреть документы _____.

Сообщаю Вам, что в случае отказа в удовлетворении моих требований, я буду вынужден обратиться с исковым заявлением в суд для защиты своих прав и законных интересов, где я

потребую взыскания судебных расходов (пени, расходов по оплате услуг адвоката и компенсацию морального вреда), что будет представлять для Вас дополнительные расходы.

Ответ на жалобу прошу направить по адресу: г. в 3-дневный срок.

Максимальное количество баллов – 3 балла

Критерии оценки при составлении документов правового характера:

«3» - документы составлено юридически грамотно, в соответствии с образцом;

«2» - имеются неточности в оформлении; заполнены не все строки документов.

«1» - в составлении документов допущены серьезные ошибки.

Практическое занятие:

«Решения практических ситуаций, определяющих процедуры претензионного производства, связанных с профессиональной деятельностью»

Цель: проанализировать законодательство, определяющее процедуры претензионного производства, связанных с профессиональной деятельностью.

Задание: решить задачи.

Задача 1.

На протяжении 4 лет Иванова А.М. получает субсидии ЖКХ, как малообеспеченная семья. Иванова А.М. в разводе, с одним ребенком. При разводе Иванова А.М. отказалась от алиментов. При переоформлении субсидии у Ивановой А.М. раз в полгода просили подтвердить доходы семьи. Иванова А.М. приносила справку 2 НДФЛ о заработной плате и постановление суда об отказе от алиментов. При очередном обращении в органы социальной защиты Ивановой А.М. сообщили, что она обязана получать алименты, иначе ей откажут в субсидиях.

Законно ли требование работников социальной защиты? Вправе ли Иванова А.М. предъявить претензию?

Задача 2.

Сидорова В.Б. получала субсидии в социальной защите, как малоимущая (двое детей) еще будучи в браке, но теперь после развода супруги решили, что бывший муж будет платить на вторую дочь (первый сын не от него) 20 тыс. рублей. Эту сумму Сидорова В.Б. и оговорила в исковом заявлении. Теперь Сидоров И.А. снижает оплату до 15-ти тыс., а органы социальной защиты требуют подтверждение того, что Сидоровой В.Б. были перечислены алименты за июль и август. На алименты Сидорова В.Б. не подавала, поэтому подтверждения нет. Тогда соцзащита предложила сделать от имени бывшего мужа денежный перевод с пометкой (алименты за июль и август), Сидоров И.А. считает это требование незаконным и не хочет ничего перечислять (даже в счет будущих алиментов), таким образом, субсидии Сидоровой В.Б. не назначат, т.к. нет подтверждения об алиментах до судебного приказа и трехмесячного дохода по алиментам.

Законно ли требование соцзащиты и законен ли отказ Сидорова И.А. выполнять требования соцзащиты? Вправе ли Сидорова В.Б. предъявить претензию?

Задача 3.

В 2010 году Казаева стала проживать и работать в сельской местности и ей предоставили социальные выплаты за жильё. В 2011 году она сменила прописку (прописалась в город), но осталась жить и работать там же. По месту жительства Казаева оформила временную прописку на 6 месяцев. Данные о смене прописки и о временной регистрации она в органы соцзащиты не предоставляла, т.к. не знала, что надо об этом сообщать. Выплаты продолжались 1,5 года, и Казаева пользовалась ими. Сейчас органы социальной защиты просят вернуть все деньги, что составляет 43 тыс. рублей. Временную регистрацию учитывать не хотят (если её учесть, то сумма будет в 2 раза меньше) ссылаясь на то, что Казаева в 2х недельный срок не предоставила изменения о прописке. При этом Казаева подписывала заявление, что будет сообщать о всех изменениях в прописке, но это заявление в одном экземпляре (на руках у Казаевой его нет) и находится в ее деле. И спустя 3 года Казаева не помнит, что подписывала.

Законны ли требования органов соцзащиты о возвращении всей суммы денег? Вправе ли Казаева предъявит претензию?

Задача 4.

11 октября 2013 года началась передача активов из частных фондов в ЕНПФ. Пенсионный фонд, в котором хранились накопления Сидоровой - НПФ «Гарантум» передал накопления в ЕНПФ с 10 февраля по 10 мая 2014 года. При телефонном запросе о выписке о переданных средствах, Сидоровой было отказано.

Вправе ли Сидорова обратиться к НПФ «Гарантум» с претензией о непредставлении данных по пенсионным накоплениям?

Задача 5.

Завод тяжелого машиностроения поставил трансформаторному заводу два мостовых крана (оба без траверсы и сцепного устройства). Покупатель потребовал доукомплектовать краны, но поставщик по техническим причинам, а также в связи с распоряжением начальника Западно-Сибирской железной дороги об ограничении провоза тяжелых грузов по железным дорогам северного направления отгрузил недостающие части только после истечения срока поставки. До их прибытия покупатель не мог использовать краны, и у него образовались убытки от простоя ряда производственных агрегатов.

Какие претензии может предъявить покупатель, и подлежат ли они удовлетворению?

Задача 6.

20 июня завод «Маяк» предъявил иск к ОАО «Российские железные дороги» о взыскании штрафа за невыполнение принятых заявок на перевозку грузов в феврале и марте и возмещении убытков, понесенных заводом в виде неустойки, уплаченной заводом своим покупателям за просрочку поставки продукции из-за неподачи дорогой вагонов. Управление дороги выдвинуло следующие возражения по иску:

1) в отношении взыскания штрафа за невыполнение плана перевозок истцом нарушен претензионный порядок, предусмотренный ст. 123 УЖТ. Расчет по причитающимся суммам штрафа был сообщен истцу: за февраль - 6 марта, а за март - 12 апреля. Претензия же истцом была заявлена только 20 мая, т.е. с пропуском установленного срока, в связи с чем она была возвращена истцу без рассмотрения;

2) взыскание остальных сумм не предусмотрено УЖТ, так как они представляют собой требования о возмещении убытков, понесенных истцом по своим обязательствам.

Завод настаивал на удовлетворении своих требований, заявляя, что действующее законодательство не устанавливает срок для предъявления претензии, а понесенные им убытки являются следствием невыполнения дорогой принятых заявок на перевозку грузов.

Кто прав в этом споре и как следует решить дело? Как решается вопрос о подсудности при предъявлении иска к перевозчику?

Задача 7.

Пассажир Мухин опоздал на поезд на 30 минут. Обратившись в кассу железнодорожного вокзала, он потребовал возврата стоимости билета в полном размере, пояснив, что опоздал на поезд ввиду задержки движения пригородных поездов, и, следовательно, нет его вины, а есть вина железной дороги. Кассир отказал в удовлетворении требования Мухина.

Подлежит ли требование Мухина удовлетворению? Решите задачу также в варианте для воздушного и автомобильного транспорта.

Изменится ли решение, если Мухин потребовал возврата стоимости билета через 2 дня после отхода поезда, представив справку, что эти дни он находился в больнице по поводу сердечного приступа? заявляя, что действующее законодательство

Максимальное количество баллов - 3 балла

Критерии оценки при решении задач:

«3» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«2» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«1» - имеются неточности в решении задачи, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче.

Тема 2.3. «Третейское разбирательство гражданско-правовых споров»

Задание для оценки З6, У5, ОК6, ОК12, ОК13

Практическое занятие:

«Оформление по предложенной фабуле решения третейского суда»

Цель: отработать навыки составления и оформления решений третейских судов.

Задание: используя сеть Интернет, Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации" составить и оформить решение третейского суда по предложенным практическим ситуациям (по выбору студента).

Практическая ситуация 1:

Постоянно действующий третейский суд при ООО «Юридическое агентство» в составе председательствующего Третейского судьи Киселева В.В. назначенного для рассмотрения данного иска приказом Председателя суда № 2 от 24.08.2014 г., при ведении протокола Третейским судьей В.В. Киселевым, провел Третейское разбирательство по иску физического лица к ООО о взыскании 1 700 000 рублей 00 копеек

Истцом 24.08.2014 года подан Иск о взыскании с Ответчика денежной суммы в размере 1 700 000 рублей 00 копеек. В обоснование своего иска Истец указывает, что между ним и Ответчиком 03.04.2011 года заключен договор беспроцентного целевого денежного займа. Предметом этого договора являлся заем Ответчику 1 700 000 рублей 00 копеек. Возврат займа Ответчиком в соответствии с условиями договора должен был произойти 23.12.2013 года. Ответчик свои обязательства по возврату заемных денежных средств до момента подачи Истцом Искового заявления в Третейский суд не выполнил.

Практическая ситуация 2:

В Третейский суд при ТПП РФ обратилось ООО с иском о взыскании с ЗАО задолженности по арендной плате в сумме 71 430 176 руб.

Компетенция Третейского суда при ТПП РФ рассматривать данный спор предусмотрена п. 6.1–6.3 договора аренды, заключенного сторонами.

Рассмотрев материалы дела, и выслушав пояснения представителей сторон, Третейский суд установил следующее.

Между сторонами заключен договор аренды нежилых помещений от 02.12.2002 года, в соответствии с которым истец (арендодатель) передал ответчику (арендатору) во временное владение и пользование нежилое помещение, что подтверждается подписанным сторонами актом приема-передачи.

Максимальное количество баллов – 3 балла

Критерии оценки при составлении документов правового характера:

«3» - документы составлено юридически грамотно, в соответствии с образцом;

«2» - имеются неточности в оформлении; заполнены не все строки документов.

«1» - в составлении документов допущены серьезные ошибки.

Практическое занятие:

«Применение на практике процедуры третейского способа урегулирования правовых споров»

Цель: отработать навыки применения на практике процедуры третейского разбирательства.

Задание: проанализируйте предложенные дела, разрешенные третейскими судами, и разъясните порядок третейского разбирательства по данным делам.

Дело № 3/2013

Довод ответчика о спорном характере прав истца по договору аренды помещения, переданного в аренду ответчику, не является основанием для освобождения от ответственности по арендной плате, поскольку на дату заключения договора аренды нежилых помещений и на дату рассмотрения спора существование права собственности истца в отношении недвижимого имущества подтверждено документами.

В Третейский суд при ТПП РФ обратился ООО с иском о взыскании с ЗАО задолженности по арендной плате в сумме 71 430 176 руб.

Компетенция Третейского суда при ТПП РФ рассматривать данный спор предусмотрена п. б.1–б.3 договора аренды, заключенного сторонами.

Рассмотрев материалы дела и выслушав пояснения представителей сторон, Третейский суд установил следующее.

Между сторонами заключен договор аренды нежилых помещений от 02.12.2002 года, в соответствии с которым истец (арендодатель) передал ответчику (арендатору) во временное владение и пользование нежилое помещение, что подтверждается подписанным сторонами актом приема-передачи.

Указанный договор является действующим на момент рассмотрения спора. Доказательств об изменении, расторжении или недействительности договора ответчиком не представлено. Третейский суд также принял во внимание то, что ответчиком не оспаривается фактическое использование спорного помещения на момент рассмотрения спора.

Однако представителем ответчика в ходе судебного заседания было сделано устное заявление о том, что в настоящее время в арбитражном суде рассматривается спор о признании недействительным (по основаниям оспоримости) права собственности истца на помещение, переданное в аренду ответчику.

Данное обстоятельство истцом не оспаривалось, но в подтверждение действительности своих прав на момент заключения договора и в спорном периоде было представлено свидетельство о государственной регистрации права собственности истца на помещение от 28.11.2002 года.

Таким образом, на дату заключения договора аренды нежилых помещений от 02.12.2002 года и на дату рассмотрения спора в Третейском суде право собственности истца в отношении недвижимого имущества подтверждено материалами дела. Доказательств обратного ответчиком не представлено, равно как не представлено документов и пояснений, свидетельствующих о необоснованности требований истца по договору.

На основании изложенного доводы ответчика о спорном характере прав истца по договору Третейским судом не были приняты во внимание.

Поскольку требование истца о взыскании арендной платы в соответствии с условиями заключенного договора подтверждено материалами дела, а ответчиком не представлено никаких возражений относительно размера предъявленной к взысканию задолженности, исковые требования были удовлетворены в полном размере.

Расходы по уплате третейского сбора были возложены на ответчика в соответствии с Положением о третейских сборах и расходах, согласно которому третейский сбор возлагается на сторону, против которой состоялось решение Третейского суда.

Дело № 47/2014

Поскольку ответчик (абонент) в установленный договором срок не заявил истцу (оператору связи) в письменном виде претензии по количеству и качеству услуг, эти услуги в соответствии с условиями договора считаются надлежаще оказанными в объеме, указанном в счете-фактуре.

В Третейский суд поступило исковое заявление от ОАО о взыскании с ООО 86000 руб.

Компетенция Третейского суда по рассмотрению спора вытекает из п. 6.4 договора о возмездном оказании телекоммуникационных услуг.

По заявлению истца, он выполнил свои обязательства по предоставлению услуг надлежащим образом и в полном объеме. Однако ответчик в нарушение условий договора не оплатил счета-фактуры за услуги, оказанные в ноябре-декабре 2006 года и январе 2007 года. Истец просил также взыскать с ответчика пени в размере 0,1 % от неуплаченной суммы за каждый день просрочки.

Ответчик исковые требования не признал, заявив, что низкое качество работы предоставленных истцом услуг (низкая скорость работы Интернета) явилось причиной срыва серьезного контракта с иностранными партнерами. Кроме того, ответчик представил ксерокопию акта проведения тестирования скорости доступа к сети Интернет от 12.01.2007 года, составленного специалистом отдела организации истца и представителем ответчика, согласно которому сервис доступа 10 Мбит/с, предусмотренный договором, с момента подключения до 12.01.2007 года в полном объеме не предоставлялся.

Истец заявил, что указанный акт от ответчика не получал, однако показатели, указанные в нем, полностью соответствуют п. 1 п. Б Приложения № 2 к договору, где указано, что скорость подключения к сети Интернет может быть меньше или равна 10 Мбит/с.

Изучив материалы дела и выслушав объяснения представителей сторон Третейский суд установил следующее.

Отношения между истцом и ответчиком по оказанию телекоммуникационных услуг регламентируются нормами главы 39 «Возмездное оказание услуг» ГК РФ. Пункт 2 ст. 779 ГК РФ устанавливает, что правила указанной главы применяются к договорам на оказание услуг связи. В соответствии с п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Статья 781 предусматривает, что заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Истец (исполнитель) оказал услуги в соответствии с условиями договора, что подтверждается биллинговыми данными истца.

Ответчик (заказчик) выставленные ему счета-фактуры не оплатил. Срок для оплаты услуг, предусмотренный договором, истек.

Доводы ответчика Третейским судом не были приняты во внимание. В соответствии с п. 3.4 договора ответчик был вправе в течение 5 дней с момента получения от истца счета-фактуры и акта оказанных в расчетном периоде услуг заявить ему в письменном виде претензии по количеству и качеству услуг, полученных в период, за который эти документы выставлены. Однако доказательств предъявления истцу таких претензий ответчик не представил, в то время как согласно п. 3.4 договора в случае отсутствия таких претензий услуги считаются надлежаще оказанными в объеме, указанном в счете-фактуре и акте.

В связи с изложенным исковые требования Третейским судом были удовлетворены в полном объеме.

Расходы истца по уплате третейского сбора в соответствии с Положением о третейских сборах и расходах были возложены на ответчика.

Максимальное количество баллов - 5 баллов

Критерии оценки:

«5» - полностью раскрыт порядок третейского разбирательства;

«4» - допущены ошибки в разъяснении порядка третейского разбирательства.

Тема 2.4. Медиация (посредничество)

Задания для оценки 37, 38, У5, ОК2-ОК6, ОК12

Практическое занятие:

«Анализ практических ситуаций, связанных с профессиональной деятельностью, регламентирующих применение процедуры медиации (посредничества)»

Цель: проанализировать нормы гражданско-процессуального права, регламентирующих применение процедуры медиации (посредничества).

Задание: решить задачи.

Задача 1.

Определите, могут ли данные дела быть рассмотрены медиатором (посредником):

- а) между двумя инвестиционными компаниями о выполнении условий договора купли - продажи ценных бумаг;
- б) между супругами о разделе совместно нажитого имущества;
- в) между акционерами и правлением АО о размере дивидендов по привилегированным акциям;
- г) между родителями семилетнего ребенка, по вопросу, с кем будет проживать ребенок;
- д) между соседями по садоводческому товариществу по вопросу о проведении границы между земельными участками.

Задача 2.

Брокеры заключили на фондовой бирже сделку между их клиентами на продажу пакета акций. Впоследствии продавец по оформляющему биржевую сделку контракту нарушил свои обязательства, отказавшись передать акции по обусловленной в договоре цене. Покупатель обратился в арбитражную комиссию биржи о взыскании штрафных санкций за неисполнение договора. В соответствии с контрактом все споры, связанные с его изменением, расторжением или исполнением, подлежали рассмотрению в «установленном законом порядке». Секретарь арбитражной комиссии направил ответчику копии искового заявления и приложенных к нему документов и определил срок для предъявления отзыва на иск. Ответчик представил письменный отзыв на исковое заявление, в котором отрицал нарушение контракта. На телефонный запрос секретаря арбитражной комиссии, согласен ли ответчик на рассмотрение дела арбитражной комиссией, его представитель ответил, что если у истца есть деньги, то пусть судится.

Какое правовое положение имеет арбитражная комиссия по законодательству РФ? Как бы Вы разрешили данное дело? Выявите нарушения в действиях сторон.

Задача 3.

Два члена жилищно - строительного кооператива проживающие в доме ЖСК попросили в устной форме председателя ЖСК выступить между ними посредником по вопросу, кто виноват в затоплении квартиры на пятом этаже. Председатель ЖСК предложил сторонам воспользоваться заключением независимого эксперта в области строительства, которое и укажет на виновную сторону. Заключение независимого эксперта пострадавшая сторона отправила в арбитражный суд для получения исполнительного листа.

Возможно ли в данном случае принудительное исполнение данного заключения? Какие ошибки допустили стороны спора?

Задача 4.

В условия депозитного договора между вкладчиками и банком было включено условие о разрешении всех могущих возникнуть споров в третейском суде, образованном при банке. Вкладчик Сидоров обратился в суд с иском о взыскании неполученных денежных средств, в связи с односторонним снижением банком ставки по договору. Однако в суде ответчик заявил возражения относительно подведомственности дела суду, ссылаясь на наличие третейского соглашения. Сидоров заявил, что ему банком был представлен для подписания типовой договор депозитного вклада, и он не знал, что условие о третейском суде носит обязательный характер.

Определите, где должен быть рассмотрен спор?

Задача 5.

Горинская обратилась в суд с иском к Липатову о разделе совместно нажитого имущества. Липатов возражал против рассмотрения дела в суде общей юрисдикции, ссылаясь на письменное соглашение между супругами об удостоверении мирового соглашения у нотариуса. Данное мировое соглашениями между супругами было удостоверено. На этом основании он просил суд прекратить производство по делу в связи с неподведомственностью спора суду. Судья, рассмотрев заявление, признал недействительным мировое соглашение удостоверенное нотариусом. Правильно ли поступил судья?

Максимальное количество баллов - 3 балла

Критерии оценки при решении задач:

«3» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«2» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«1» - имеются неточности в решении задачи, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче.

Тема 2.5. «Судебные и внесудебные мировые соглашения»

Задание для оценки: 39, У2, У3, У4, ОК2-ОК5, ОК9, ОК12, ОК13

Практическое занятие:

«Анализ практических ситуаций, связанных с профессиональной деятельностью, регламентирующих процедуры мировых соглашений»

Цель: проанализировать нормы гражданско-процессуального права, регламентирующих процедуры мировых соглашений.

Задание: проанализируйте ст. 39 ГПК РФ, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 N 11 (ред. от 09.02.2012) "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" и решите задачи.

Задача 1.

Роцин предъявил к Козлову иск о взыскании стоимости досок, которые ответчик незаконно израсходовал. В заседании ответчик заявил, что спор уже рассматривался судом и закончился мировым соглашением. Истец это признал, но утверждал, что при заключении соглашения он не знал цены досок и получил за них сумму, значительно меньшую их стоимости.

Как следует поступить суду?

Задача 2.

Гражданин Иванов обратился в суд с исковым заявлением к работодателю о взыскании невыплаченных надбавок к заработной плате в размере 500000 рублей. Ответчик, частично признавая исковые требования, предложил заключить мировое соглашение. Условия мирового соглашения содержали обещание ответчика выплатить истцу 250000 рублей. Истец ответил отказом, надеясь, что при имеющихся доказательствах суд примет решение о взыскании невыплаченной суммы в полном объеме. Тогда ответчик заявил о пропуске истцом предусмотренного ст. 392 Трудового кодекса РФ трехмесячного срока на обращение в суд.

Как поступит суд в данной ситуации? На каких этапах судебного разбирательства стороны вправе заключить мировое соглашение?

Задача 3.

Ответчик Королев признавал свою вину в совершении дорожно-транспортного происшествия, в результате которого был поврежден автомобиль истца Пирогова. Однако исковые требования ответчик признавал частично, не соглашаясь с результатами независимой оценки причиненного истцу ущерба. При этом Королев представил суду доказательство по делу в виде

альтернативной оценки ущерба, согласно которой размер ущерба в денежном выражении был гораздо ниже. Он также предложил истцу окончить дело мировым соглашением. Условия мирового соглашения заключались в том, что истец должен был приобрести для ответчика автомобиль, аналогичного поврежденному.

Истец отказался. Тогда ответчик обратился с ходатайством о проведении судебной экспертизы в гражданском процессе, которая могла бы установить истинный размер причиненного ущерба и оценить его в денежном выражении. Суд экспертизу назначил. Однако к тому времени истец поврежденный автомобиль уже продал. Поэтому в связи с непредставлением эксперту объекта (автомобиля) экспертное исследование провести не представилось возможным.

Как должен поступить суд в данной ситуации?

Задача 4.

Горин, предъявивший иск к Гориной о разделе имущества, нажитого в период брака, заявил в судебном заседании о частичном отказе от иска при условии, если Горина не будет обращаться в суд с иском о взыскании алиментов на содержание двух несовершеннолетних детей. Горина согласилась на такой отказ при условии, что Горин откажется от иска о разделе имущества полностью. На подобных основаниях ими было заключено мировое соглашение.

Возможны ли отказ от иска и заключение мирового соглашения при данной ситуации? Обязан ли будет судья принять условия мирового соглашения?

Задача 5.

В судебном заседании кассационной инстанции стороны заявили, что пришли к мировому соглашению. Председательствующий занес условие мирового соглашения в протокол, разъяснил последствия заключения сторонами мирового соглашения и вынес определение о прекращении кассационного производства в связи с утверждением условий мирового соглашения.

Правильны ли действия суда?

Задача 6.

Несовершеннолетний Васильев, который после окончания училища работал токарем в производственном объединении, заключил договор займа на сумму, эквивалентную десяти тысячам долларов США. Узнав об этом, родители Васильева потребовали расторгнуть договор, заключенный без их согласия. Займодавец Краснов отказался расторгнуть договор, ссылаясь на то, что Васильев имеет самостоятельный заработок, работает по трудовому договору и должен считаться полностью дееспособным. В спор вмешался орган опеки и попечительства, по мнению которого родителям Васильева следует согласиться на эмансипацию. Если же они не согласятся, то Краснову рекомендовали обратиться с иском в суд об объявлении Васильева полностью дееспособным. Не придя к соглашению, стороны обратились за разъяснением к юристу.

Какое разъяснение им надлежит дать?

Задача 7.

В суд кассационной инстанции поступила жалоба, в которой Подлипский просил отменить определение суда первой инстанции о прекращении производства по делу. В жалобе Подлипский написал, что предъявив в его интересах иск о возмещении причиненного ему ущерба автокомбинатом № 1 г. Минска, прокурор в судебном заседании заключил мировое соглашение с ответчиком, суд утвердил его и производство по делу прекратил. Жалобщик не возражал против самого мирового соглашения, но не согласен был с его условием о поэтапном возмещении вреда. Суд кассационной инстанции согласился с доводами Подлипского и соглашение в части изменил, обязав ответчика возместить ущерб в полном объеме единовременно.

Оцепите действия суда первой и второй инстанции, прокурора. Проапаализируйте ст.ст. 84 и 56 ГПК.

Задача 8.

В результате ДТП гражданин Ларин получил тяжкие телесные повреждения и стал инвалидом первой группы. Потерпевший был одинок и помещен в этой связи в учреждение социальной защиты населения. По просьбе потерпевшего прокурор предъявил иск (в уголовном деле иск не заявлялся) о взыскании с причинителя вреда суммы в его возмещение. В ходе

судебного разбирательства прокурор, считая, что лучше будет разрешить, конфликтную ситуацию добровольным путем, заключил мировое соглашение, в соответствии с которым вместо возмещения в денежной форме ответчик обязался забрать потерпевшего к себе и ухаживать за ним.

Суд удовлетворил мировое соглашение. Какие допущены по делу нарушения? Кто может обжаловать или опротестовать решение суда? (Ознакомьтесь со ст.ст. 84 и 56 ГПК.

Максимальное количество баллов - 3 балла

Критерии оценки при решении задач:

«3» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«2» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«1» - имеются неточности в решении задачи, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче.

Самостоятельная работа по теме 2.5: «Судебные и внесудебные мировые соглашения»

Цель: 1. Закрепить теоретический материал.

2. Развивать навыки работы с Интернет-ресурсами.

3. Развивать умения анализировать, делать выводы.

4. Отработать навыки по составлению и оформлению процессуальных документов.

Задание: составить мировое соглашение по практической ситуации.

С помощью интернета найдите образец мирового соглашения и оформите его по следующей ситуации:

Негосударственный пенсионный фонд «Благосостояние» заключил мировое соглашение с управляющей компанией «Альфа-Капитал», в соответствии с которым Фонд продолжит сотрудничество с управляющей компанией в сфере управления пенсионными резервами.

Максимальное количество баллов – 3 балла

Критерии оценки при составлении документов правового характера:

«3» - документы составлено юридически грамотно, в соответствии с образцом;

«2» - имеются неточности в оформлении; заполнены не все строки документов.

«1» - в составлении документов допущены серьезные ошибки.

1.3 Контрольно-оценочные материалы для промежуточной аттестации по учебной дисциплине

Предметом оценки являются умения и знания. Контроль и оценка осуществляется с использованием следующих форм и методов: текущий контроль в форме практического упражнения, решения ситуационных задач, составления юридических документов, сравнительных таблиц, устного опроса. Оценка освоения дисциплины предусматривает использование рейтинговой системы и написания курсовой работы, проведения зачета.

Примерный перечень тем курсовых работ

1. Понятие и предмет гражданского процессуального права.
2. Конституционные принципы гражданского процессуального права.
3. Виды судопроизводства в гражданском процессе.
4. Стадии гражданского процесса.

5. Понятие и элементы гражданского процессуального правоотношения.
6. Понятие и классификация субъектов гражданских процессуальных правоотношений.
7. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность.
8. Стороны в гражданском процессе.
9. Третьи лица в гражданском процессе.
10. Основания и формы участия прокурора в судопроизводстве по гражданским делам.
11. Участие прокурора в суде первой инстанции по гражданским делам.
12. Участие в гражданском процессе государственных органов, юридических лиц и граждан, от собственного имени защищающих права других лиц.
13. Представительство в гражданском процессе.
14. Адвокат в гражданском процессе.
15. Участники гражданского судопроизводства, не имеющие юридической заинтересованности в исходе дела.
16. Судебные расходы в гражданском процессе.
17. Процессуальные сроки в судопроизводстве по гражданским делам.
18. Гражданская процессуальная ответственность.
19. Понятие и виды подведомственности гражданских дел.
20. Общие правила подведомственности гражданских дел судам.
21. Подведомственность суду дел, возникающих из трудовых правоотношений.
22. Подведомственность суду дел, вытекающих из брачно-семейных правоотношений.
23. Подведомственность суду дел, возникающих из административно-правовых отношений.
24. Подсудность гражданских дел.
25. Понятие и виды исков в гражданском процессе.
26. Понятие судебного доказывания в гражданском процессе.
27. Доказательства и средства доказывания в гражданском процессе.
28. Письменные доказательства в гражданском процессе.
29. Вещественные доказательства в гражданском процессе.
30. Экспертиза в гражданском процессе.
31. Возбуждение гражданского дела в суде.
32. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству.
33. Судебное разбирательство гражданских дел.
34. Прекращение производства по делу в гражданском процессе.
35. Оставление заявления без рассмотрения в гражданском процессе.
36. Приостановление производства по делу в гражданском процессе.
37. Решение суда по гражданскому делу.
38. Определения суда первой инстанции в гражданском процессе.
39. Рассмотрение и разрешение судом дел, возникающих из жилищных правоотношений.
40. Рассмотрение и разрешение судом дел, возникающих из трудовых правоотношений.
41. Рассмотрение и разрешение в общих судах дел о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан.
42. Рассмотрение и разрешение судом дел, возникающих из отношений по охране и использованию объектов интеллектуальной собственности.
43. Рассмотрение и разрешение судом дел о расторжении брака.
44. Рассмотрение и разрешение судом дел о взыскании алиментов.
45. Порядок возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении.
46. Особенности рассмотрения и разрешения судом дел о разделе совместно нажитого имущества супругов.
47. Рассмотрение судом дел об установлении отцовства в исковом производстве.
48. Рассмотрение и разрешение судом споров, связанных с воспитанием детей.
49. Рассмотрение и разрешение судом дел о лишении родительских прав.

50. Рассмотрение и разрешение в общих судах дел об освобождении имущества от ареста (исключении из описи).
51. Общая характеристика производства по делам, возникающим из административно-правовых отношений.
52. Рассмотрение и разрешение судом жалоб на действия избирательных комиссий.
53. Рассмотрение и разрешение судом жалоб на отказ органов загс внести исправления или изменения в записи актов гражданского состояния.
54. Рассмотрение и разрешение общим судом жалоб на нотариальные действия или на отказ в их совершении.
55. Рассмотрение общим судом жалоб на действия (бездействие) государственных органов, иных организаций и должностных лиц.
56. Общая характеристика особого производства в гражданском процессе.
57. Установление общим судом фактов, имеющих юридическое значение.
58. Рассмотрение судом дел о признании граждан безвестно отсутствующими и об объявлении их умершими.
59. Рассмотрение судом дел о признании граждан недееспособными или ограниченно дееспособными.
60. Рассмотрение общим судом дел о восстановлении прав по документам на предъявителя.
61. Рассмотрение и разрешение в суде дел о принудительной госпитализации и лечении граждан.
62. Рассмотрение судом дел об усыновлении (удочерении) ребенка.
63. Рассмотрение судом дел о помещении несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные или лечебно-воспитательные учреждения.
64. Приказное производство в гражданском процессе.
65. Апелляция как форма пересмотра судебных постановлений.
66. Кассационное производство в гражданском процессе.
67. Понятие надзорного производства в гражданском процессе.
68. Пересмотр судебных постановлений в гражданском процессе по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.
69. Понятие и значение исполнительного производства в гражданском процессе.
70. Общие правила исполнения судебных решений по гражданским делам.
71. Обращение взыскания на имущество должника в гражданском процессе.
72. Обращение взыскания на заработную плату должника в гражданском процессе.
73. Исполнение судебных постановлений о взыскании алиментов.
74. Исполнение судебных постановлений о взыскании расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении.
75. Третейское разбирательство споров с участием граждан.
76. Альтернативные формы разрешения гражданско-правовых споров.

Вопросы к зачету

1. Понятие, предмет и метод гражданского процессуального права.
2. Источники гражданского процессуального права.
3. Действие норм гражданского процессуального права во времени и пространстве.
4. Виды и стадии гражданского процесса.
5. Понятие, значение и состав принципов гражданского процессуального права.
6. Судебные принципы гражданского процесса.
7. Функциональные принципы гражданского процесса.
8. Гражданские процессуальные правоотношения: структура и виды.
9. Понятие подведомственности. Виды подведомственности.
10. Отграничение дел, подведомственных судам общей юрисдикции, и арбитражным судам.
11. Понятие и виды подсудности.

12. Родовая подсудность.
13. Территориальная подсудность.
14. Передача дела из одного суда в другой.
15. Понятие лиц, участвующих в деле, их права и обязанности.
16. Стороны в гражданском процессе.
17. Процессуальное соучастие.
18. Замена ненадлежащей стороны.
19. Понятие и основание процессуального правопреемства.
20. Третьи лица с самостоятельными требованиями. Третьи лица без самостоятельных требований.
21. Участие прокурора в гражданском процессе. Обращение прокурора в суд с заявлением в защиту интересов других лиц.
22. Участие в гражданском процессе органов и граждан, защищающих права других лиц.
23. Представительство в суде
24. Понятие и виды процессуальных сроков.
25. Исчисление процессуальных сроков.
26. Сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел.
27. Продление, восстановление, приостановление процессуальных сроков.
28. Понятие и виды судебных расходов.
29. Понятие иска. Элементы иска. Виды исков.
30. Процессуальные средства защиты ответчика против иска.
31. Распоряжение исковыми средствами защиты права.
32. Обеспечение иска. Отмена обеспечения иска.
33. Понятие и виды судебных доказательств.
34. Объяснения сторон и третьих лиц как средство доказывания.
35. Показания свидетелей как средство доказывания.
36. Письменные доказательства как средство доказывания.
37. Вещественные доказательства как средство доказывания.
38. Заключение эксперта как средство доказывания.
39. Аудиозаписи, видеозаписи как средства доказывания.
40. Форма и содержание искового заявления. Исправление его недостатков.
41. Отказ в принятии искового заявления.
42. Возвращение искового заявления.
43. Значение подготовки дела к судебному разбирательству.
44. Процессуальные действия при подготовке дела к судебному разбирательству.
45. Извещение и вызовы суда
46. Исковое производство.
47. Приказное производство в гражданском процессе.
48. Апелляция как форма пересмотра судебных постановлений.
49. Кассационное производство в гражданском процессе.
50. Понятие надзорного производства в гражданском процессе.
51. Пересмотр судебных постановлений в гражданском процессе по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.
52. Понятие и значение исполнительного производства в гражданском процессе.
53. Претензионное производство.
54. Медиация (посредничество).
55. Третейское разбирательство.

Инструкция для обучающихся

Внимательно прочитайте вопрос и дайте развернутый ответ.

Время выполнения задания – 15 минут.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

«отлично» – студент полностью раскрыл вопрос, показал знание основных понятий, выполнил практическое задание;

«хорошо» – студент допустил несущественные ошибки, но смог ответить на наводящие вопросы, допустил ошибки при выполнении практического задания;

«удовлетворительно» – студент не раскрыл полностью содержание вопроса, допустил существенные ошибки при выполнении задания;

«неудовлетворительно» – студент не раскрыл содержание вопроса, либо показал отрывочные, бессистемные знания по дисциплине, не выполнил практическое задание.

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г [электронный ресурс]: // режим доступа: справочно-правовая система Гарант
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (ГПК РФ) [электронный ресурс]: федеральный закон от 14.11.2002 г N 138-ФЗ (действующая редакция) // режим доступа: справочно-правовая система Гарант
3. Трудовой кодекс РФ (ТК РФ) [электронный ресурс]: федеральный закон от 30.12.2001 г N 197-ФЗ (действующая редакция) // режим доступа: справочно-правовая система Гарант
4. Семейный кодекс Российской Федерации" (СК РФ) [электронный ресурс]: федеральный закон от 29.12.1995 г N 223-ФЗ (действующая редакция) // режим доступа: справочно-правовая система Гарант
5. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 1 (ГК РФ) [электронный ресурс]: федеральный закон от 30.11.1994 г N 51-ФЗ (действующая редакция) // режим доступа: справочно-правовая система Гарант
6. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 2 (ГК РФ) [электронный ресурс]: федеральный закон от 26.01.1996 г (действующая редакция) N 14-ФЗ // режим доступа: справочно-правовая система Гарант
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) часть 3 [электронный ресурс]: федеральный закон от 26.11.2001 г N 146-ФЗ (действующая редакция) // режим доступа: справочно-правовая система Гарант
8. Гражданский кодекс Российской Федерации Часть 4 (ГК РФ) [электронный ресурс]: федеральный закон от 18.12.2006 г. (действующая редакция) N 230-ФЗ (действующая редакция) // режим доступа: справочно-правовая система Гарант
9. Жилищный кодекс Российской Федерации" (ЖК РФ) [электронный ресурс]: федеральный закон от 29.12.2004 г N 188-ФЗ (действующая редакция) // режим доступа: справочно-правовая система Гарант
10. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (АПК РФ) [электронный ресурс]: федеральный закон от от 24.07.2002 г N 95-ФЗ (действующая редакция) // режим доступа: справочно-правовая система Гарант

Основные источники:

1. Лебедев М. Ю. Гражданский процесс : учебник для вузов и ссузов. - 2 – изд. – М. : Издательство «ЮРАЙТ», 2011. – 392 с.

Режим доступа: <http://e.lanbook.com>

Дополнительные источники:

1. Власов А. А. Гражданский процесс : учебник. - М. : Издательство «ЮРАЙТ», 2011. – 548 с.

Режим доступа: <http://e.lanbook.com>

Интернет-ресурсы:

1. Электронно-библиотечная система: [Электронный ресурс].—Режим доступа: <http://e.lanbook.com>

2. Электронное издательство ЮРАЙТ: [Электронный ресурс].—Режим доступа: <http://biblio-online.ru/>

3. Собственная полнотекстовая база (ПБД): [Электронный ресурс]. —Режим доступа: <http://elib.tsogu.ru/>
4. Научная электронная библиотека Elibrary: [Электронный ресурс]. —Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
5. Отраслевые словари и справочники (по профилю (направленности) образовательных программ) : [Электронный ресурс]. —Режим доступа: <http://www1.fips.ru>
6. Гарант – справочно-правовая система. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.garant.ru/