

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Байханов Исмаил Баутдинович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.08.2025 17:49:55
Уникальный идентификатор:
442c337cd125e1d014f62698c9d813e502697764

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Чеченский государственный педагогический университет»
Институт филологии, истории и права

УТВЕРЖДЕНА
Учебно-методическим советом
ЧГПУ протокол № 8 от 31 мая 2023 г.
Председатель _____



ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по образовательной программе:

Направление подготовки

44.04.01 – Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки

«Отечественная история (история России и регионов)»

Уровень образования

Магистратура

Форма обучения

очная

заочная

год приема

2023

Грозный, 2023

Целью итоговой государственной аттестации (ГИА) является определение соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников магистерской программы «Отечественная история (история России и регионов)» требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

К итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав ГИА, допускаются студенты, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Трудоемкость ГИА составляет 9 ЗЕ (324 акад. час.)

Итоговая государственная аттестация включает:

- государственный междисциплинарный экзамен;
- защиту выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

1. Характеристика государственного экзамена

1.1. Государственный экзамен (междисциплинарный) имеет целью:

- определить степень теоретической и практической подготовленности выпускника к самостоятельному выполнению разнообразных профессиональных задач, установленных Федеральным государственным образовательным стандартом и профессиональными стандартами;
- выявить меру усвоенности им программного материала и сформированности выработанных за время обучения необходимых умений и навыков осуществления профессиональной деятельности.

На государственном экзамене выпускник должен показать сформированное научное мировоззрение и продемонстрировать знание и владение:

- системой научных понятий в области педагогического образования;
- методами и процедурами профессиональной деятельности.

1.2. В процессе итогового междисциплинарного экзамена выпускник должен быть готов продемонстрировать сформированность следующих *универсальных компетенций (УК)*, предусмотренных ФГОС ВО по направлению 44.04.01 - Педагогическое образование:

способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);

способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-2);

способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3);

способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия (УК-4):

способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (УК-5);

способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки (УК-6).

общекультурных компетенций (ОПК):

способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики (ОПК-1);

способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации (ОПК-2);

способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями (ОПК-3);

способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей (ОПК-4);

способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении (ОПК-5);

способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями (ОПК-6);

способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений (ОПК-7);

способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований (ОПК-8).

профессиональных компетенций (ПК):

способен применять педагогические методики и технологии при осуществлении образовательной деятельности в сфере локальной истории (ПК-1);

способен анализировать результаты научных исследований и самостоятельно осуществлять научное исследование при изучении локальной истории (ПК-2).

1.3. Итоговый междисциплинарный экзамен проводится в устной форме (по билетам, включающим ключевые и практически значимые вопросы по дисциплинам базового учебного плана).

При ответе на экзамене по билету и на дополнительные вопросы студент должен продемонстрировать:

- ясную логику изложения материала;
- умение анализировать, синтезировать, систематизировать, сравнивать и обобщать изученный им материал;
- умение использовать полученные знания, умения и владения на практике.

Билет включает по одному вопросу из двух циклов, нацеленных на проверку обязательных для выпускника знаний:

1) вопрос теоретико-исследовательского цикла оценивает наличие базовых знаний в области истории, а также теоретические знания о проблемах и тенденциях развития исторической науки;

2) вопрос методико-профессионального цикла нацелен на проверку знаний студента о методах и приемах практической деятельности в области преподавания истории, принципах организации педагогического процесса и проведения оценки качества знаний.

Для объективного оценивания Государственная экзаменационная комиссия имеет право задавать уточняющие и дополнительные вопросы.

Время, выделяемое на подготовку ответов и выполнение заданий - 60 минут; время, выделяемое на выступление перед комиссией – 30 минут.

1.4.1. Вопросы к итоговому государственному (междисциплинарному) экзамену (теоретико-исследовательский цикл)

1. Древнерусская государственность IX - начала XII в.
2. Русь в XIII в.: между монгольским нашествием и экспансией католического Запада.
3. Объединительные процессы в Северо-Восточной Руси в XIV - первой трети XVI вв.
4. Смутное время в Русском государстве в начале XVII в.
5. Особенности социально-экономического развития России в XVII веке.
6. Петровские преобразования, их характер и значение.
7. Устное народное творчество вайнахов как источник для изучения истории и культуры чеченцев.
8. Документальные и нарративные источники по истории Чечни.
9. Борьба чеченцев против нашествия чингизидов и Тимура в письменных источниках и в

современных научных исследованиях.

10. Древняя история нахов в монографии Ахмадова Я.З., Гумба Г.Д., Курумова Д.С., Хасмагомадова Э.Х. «История нахов Передней Азии, Кавказа и Чечни с древнейших времен до конца XV века».
11. Дореволюционная российская историография о социально-экономическом развитии и общественно-политическом устройстве чеченцев в прошлом.
12. Историческая география и этнополитическое развитие Чечни в XVI-XVIII вв. в работах Я.З. Ахмадова
13. Народные движения в России и на Северном Кавказе в XVII-XVIII вв.
14. Развертывание народно-освободительного движения под руководством шейха Мансура в 1785-1791 гг.
15. Внутренняя и внешняя политика России в XVIII в.
16. Русское просветительство начала XIX в.: власть и движение декабристов.
17. Освободительное движение горцев Северо-Восточного Кавказа под предводительством Имама Шамиля.
18. Историография Кавказской войны XIX в. Развитие Чечни в XIX в и Кавказская война в трудах Ш.А. Гапурова.
19. Идеино-политические течения в общественном движении России 60-90-х гг. XIX в.
20. Социально-экономический строй России рубежа XIX-XX вв.
21. Русско-японская война (1904-1905 гг.).
22. Духовная жизнь российского общества на рубеже XIX-XX вв.
23. Власть и общество в России в начале XX в. Первая российская революция (1905-1907 гг.).
24. Политика П.А. Столыпина по реформированию страны в рамках существующего строя.
25. Россия в Первой мировой войне.
26. Революции 1917 г. в России.
27. Чечня в революциях 1917 г.
28. Национально-государственное строительство в Чечне в 1920-1930-е гг.
29. Гражданская война и интервенция в России (1918-1920 гг.).
30. Советская страна на нэповских перепутьях: экономика, политический режим, международное положение.
31. Советская историческая наука в 1920-1940-е гг.
32. Дискуссии в историографии по вопросам индустриализации в СССР.
33. Советская историческая наука о «ленинском плане коллективизации».
34. Постановка в советской исторической науке вопроса о культурной революции.
35. СССР накануне Второй мировой и Великой Отечественной войн (1938 - май 1941 гг.).
36. Великая Отечественная война (1941-1945 гг.).
37. Основные дискуссии в современной историографии Великой Отечественной войны.
38. Восстановление исторической правды об участии чеченского народа в Великой Отечественной войне.
39. Историки о депортации чеченского народа в 1944-1957 гг.
40. Внутренняя и внешняя политика СССР в послевоенный период (1946-1953 гг.).
41. Меры Н.С. Хрущёва по десталинизации советского общества: попытка обновления социализма или начало его конца?
42. Освещение отечественной историографией XX съезда КПСС и его исторического значения.
43. Развитие советской исторической науки в 1950-1980-е гг.
44. Политический курс Л.И. Брежнева: эпоха застоя или расцвета «реального социализма»?
45. Внутренняя политика, власть и общество в конце 50-х - первой половине 80-х гг.
46. «Перестройка» и международное положение СССР (1985-1991 гг.). Историческая наука о причинах горбачевской перестройки.
47. Оценка в современной историографии деятельности и личных качеств Н.С. Хрущева, Л.И. Брежнева, Ю.В. Андропова, К.У. Черненко и других лидеров СССР в послевоенный период.
48. Внутренняя и внешняя политика России в 90-е гг. XX в.
49. Социально-политический и экономический кризис в Чечне в 90-х гг. XX в.
50. Формирование федеральных и республиканских органов власти в Чечне под руководством Ахмат-Хаджи Кадырова.

51. Этапы развития исторической науки в Чечне в советскую эпоху.
52. Работы чеченских исследователей (Х.Д. Ошаев, А.Г. Авторхайов, М.А. Мамакаев, М.А. Абазатов, Сулейманов А.С.).
53. Историческая наука в Чечне в 70-80-е годы XX века.
54. Историческая наука Чеченской Республики в 1990-х гг.
55. Процесс возрождения исторической науки в Чеченской Республике в начале XXI века.
56. Перспективные направления научных поисков для историографического анализа истории Чечни.
57. Архивное управление Правительства Чеченской Республики: история и современность.
58. Академия наук Чеченской Республики в 1993-2023 гг.
59. Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук.
60. Деятельность Республиканской комиссии по изучению истории чеченского народа.

1.4.2. Вопросы к итоговому государственному (междисциплинарному) экзамену (методико-профессиональный цикл)

1. Педагогика и психология в системе наук о человеке.
2. Классификация методов исследования в психологии и педагогике.
3. Понятие о методологии. Структура методологии педагогики.
4. Наука как вид человеческой деятельности. Понятие методологии науки.
5. Мониторинг процесса и результатов научно-педагогического исследования.
6. Идея, замысел и гипотеза как теоретическое ядро научно-педагогического исследования.
7. Цели и задачи научно-педагогического исследования.
8. Объект и предмет научно-педагогического исследования.
9. Проблема и тема научно-педагогического исследования.
10. Структура и логика научно-педагогического исследования.
11. Методологические подходы в современных научно-педагогических исследованиях.
12. Понятие о методологическом принципе. Характеристика методологических принципов научно-педагогического исследования.
13. Виды научно-педагогических исследований. Фундаментальное и прикладное исследование.
14. Требования к оформлению результатов исследования. Стил ь изложения результатов исследования.
15. Эмпирические методы исследования: наблюдение, опрос, интервью, беседа.
16. Эксперимент и его виды. Характеристика экспериментальной процедуры и требования к ней.
17. Государственная образовательная политика России на современном этапе развития общества.
18. Педагогическая деятельность: сущность, структура, педагогические умения. Требования к педагогу.
19. Основные стадии профессионального становления личности и их характеристика.
20. Целостный педагогический процесс и его характеристика.
21. Инновационные формы организации учебных занятий в высшей школе.
22. Профессиональная карьера: понятие, этапы.
23. Технологии обучения и их характеристика.
24. Воспитательные технологии и их характеристика.
25. Основные понятия педагогического проектирования.

1.5. Студентам и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

1.6. Критерии оценки знаний студентов на государственных экзаменах разрабатываются методической комиссией и утверждаются Советом Института филологии, истории и права ЧППУ.

1.7. Результаты государственного экзамена оформляются протоколами установленной формы. Решения государственной экзаменационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе

голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса.

1.8. Все решения государственной экзаменационной комиссии оформляются протоколами.

1.9. Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются студентам после окончания работы ГЭК в день экзамена и заносятся в зачетную книжку и фиксируются в протоколе заседания ГЭК. В случае разногласия членов ГЭК в определении оценки решающий голос имеет председатель ГЭК. Оценка, выставленная ГЭК, окончательная. Передача ГЭ с целью повышения оценки не допускается.

1.10. При определении требований к оценке итогов государственного экзамена учитываются качество ответа по вопросу билета, ответы на дополнительные вопросы, если в них возникает необходимость.

Оценки ставятся по четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). В критерии оценки, определяющие уровень и качество подготовки выпускников по специальности, его профессиональные компетенции, входят:

- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой;
- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного учебными программами дисциплин;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые задачи профессиональной деятельности;
- обоснованность, четкость, полнота изложения ответов,
- уровень информационной и коммуникативной культуры.

Критерии оценки государственного (междисциплинарного) экзамена:

- оценки **«отлично»** заслуживают экзаменуемые, которые в ответе правильно раскрывают вопросы билета, свободно оперируют категориями и понятиями в области педагогического образования, демонстрируют собственное отношение к оценке фактов, теорий и методов:

- оценки **«хорошо»** заслуживают экзаменуемые, которые в основном правильно отвечают на все вопросы, но обнаруживают небольшие пробелы, не компенсируемые дополнительными вопросами, и не проявляют собственных оценок фактов, теорий и методов;

- оценки **«удовлетворительно»** заслуживают экзаменуемые, которые допускают погрешности и пробелы в ответе на вопросы билета и дополнительные вопросы, но способные при внешней помощи решать профессиональные задачи;

- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется экзаменуемому, который допускает большие пробелы в знаниях при ответах на вопросы, что ставит под сомнение его способность к самостоятельной профессиональной деятельности в соответствии с квалификационными требованиями государственного образовательного стандарта высшего образования.

1.11. Студенты, получившие на государственном экзамене оценку «неудовлетворительно» или не явившиеся на экзамен без уважительной причины, к защите выпускной квалификационной работы не допускаются и отчисляются из университета как окончившие теоретический курс обучения.

2. Магистерская выпускная квалификационная работа

2.1. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 44.04.01

«Педагогическое образование» выпускная квалификационная работа выполняется в виде магистерской диссертации.

Выпускная квалификационная работа в форме магистерской диссертации на соискание академической степени «магистр» представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением конкретной научной задачи по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», к которому готовится обучающийся по ОП магистратуры.

Выпускная квалификационная работа в форме магистерской диссертации содержит обобщенное изложение результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеющее внутреннее единство и свидетельствующее о личном вкладе автора в науку и (или) практику.

2.2. Цели ВКР:

- определение соответствия уровня теоретических знаний и практических умений выпускника требованиям ФГОС ВО и ОП по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование», магистерская программа «Отечественная история (история России и регионов)»;

- установление степени готовности выпускника к самостоятельному выполнению профессиональных задач в рамках своей специальности.

2.3. Задачи ВКР:

- формирование и развитие способностей научно-исследовательской работы, в том числе умений получения, анализа, систематизации и оформления научных знаний;

- расширение и систематизация теоретических и практических знаний;

- подготовка выпускника к дальнейшей творческой работе в условиях непрерывного образования и самообразования.

4.4. Магистерская диссертация может выполняться в области истории и методики её преподавания. Тема магистерской диссертации может иметь междисциплинарный характер.

Темы ВКР определяются кафедрой истории, обсуждаются на Совете Института филологии, истории и права и утверждаются ректором ЧГПУ. Магистранту предоставляется право выбора темы ВКР с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

2.5. Содержание и изложение материала ВКР должны отвечать требованиям:

– самостоятельное научное исследование актуальных вопросов профессиональной деятельности;

– углубление навыков ведения студентом самостоятельной научно-исследовательской деятельности, работы с различной справочной и специальной литературой;

– овладение методами проведения научных исследований при решении разрабатываемых в магистерской работе проблем на основе компетентностного подхода;

– отражение теоретического и научно-исследовательского характера решаемых задач;

– целевая направленность работы на достижение научных и практически-значимых результатов, связанных с повышением качества изучения и преподавания истории и права;

– соответствие уровня магистерской работы современному уровню научных разработок, научно-методологических положений и рекомендаций, отраженных в специальной литературе;

– самостоятельность, способность вырабатывать и защищать оригинальные подходы к решению исследовательских и практических задач.

2.6. Работа должна иметь четкую структуру, быть написана научным языком, оформлена в соответствии с установленными требованиями. Объем магистерской диссертации, включая библиографические списки и приложения, должен составлять не менее 60 машинописных страниц (шрифт Times New Roman, размер 14 кеглей, через полтора интервала).

2.7. Структура ВКР. Магистерская диссертация состоит из нескольких разделов со следующим порядком следования:

- титульный лист;
- содержание с перечислением написанных автором глав (разделов). параграфов с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть: теоретическая, исследовательская / практическая часть;
- заключение / выводы;
- список использованной литературы и источников;
- список исследованных оригинальных текстов и экспериментального материала.

При необходимости ВКР может иметь приложения (схемы, графики, рисунки, учебно-методические рекомендации, планы уроков, глоссарий и т.п.).

2.8. Для подготовки ВКР студенту назначается научный руководитель и, при необходимости, консультанты. Работа выполняется студентом самостоятельно под руководством научного руководителя.

2.9. Темы диссертаций утверждаются и доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем через месяц со дня их зачисления в ЧГПУ. Изменения в формулировке темы допускаются после обсуждения на Ученом совете и утверждаются не позднее, чем за месяц до защиты.

2.10. К защите представляется работа, оформленная в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным работам), и получившая допуск к защите после обсуждения на заседании кафедры. Предзащита проводится не позднее 1 месяца до официальной даты защиты ВКР. ВКР допускается к предзащите при готовности не менее 80%.

При написании диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и источник, откуда заимствованы материалы или выводы. В случае использования чужого материала без ссылки на автора и источник заимствования работа снимается с рассмотрения без права ее повторной защиты.

2.11. ВКР магистранта подлежат обязательной проверке в системе «Антиплагиат. Вуз» в целях определения доли авторского текста (оригинальности) и выявления источников возможного заимствования. Обучающийся допускается к защите ВКР при наличии в ней не менее 60% оригинального текста, что должно быть зафиксировано в справке о проверке ВКР на плагиат.

2.12. Работа представляется рецензенту не позднее, чем за две недели до защиты. К рукописи работы прилагается отзыв научного руководителя о работе обучающегося в период подготовки ВКР, реферат объемом не более пяти страниц, в котором должны быть отражены основные положения, выносимые на защиту.

Рукопись и реферат сдаются на кафедру в электронном виде и в распечатке. Рецензент на основе изучения магистерской диссертации представляет в Государственную экзаменационную комиссию письменный отзыв, в котором оценивается актуальность избранной темы, степень аргументированности основных выводов, сформулированных в работе, практическая значимость выдвигаемых положений.

2.13. Рецензирование ВКР является обязательным. Отзыв рецензента должен включать в себя оценку:

- актуальности темы и проблемы исследования;
- правильности плана исследования;
- глубины и объективности анализа имеющейся по теме научной литературы;
- сформулированных целей, задач и границ исследования;
- полноты раскрытия темы;
- научности классификации рассматриваемых явлений;
- правомерности используемых критериев;
- логичности изложения;

- убедительности и обоснованности выводов, возможностей их применения на практике;
- полноты библиографии;
- правильности оформления магистерской диссертации.

2.14. Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии в соответствии с регламентом защиты ВКР. На защите ВКР магистрант должен показать глубокие всесторонние знания проблематики, самостоятельность и оригинальность мышления, навыки ведения дискуссии, изложения и защиты своей точки зрения, умение мобилизовать имеющиеся знания при обсуждении современных актуальных проблем теории и практики по избранной программе.

Магистерская диссертация оценивается Государственной экзаменационной комиссией по защите выпускной квалификационной работы с учетом мнения научного руководителя по следующим параметрам: содержание работы; ее оформление; характер защиты. Для оценки содержания необходимо учитывать:

- соответствие структуры работы требованиям ФГОС ВО;
- полноту охвата решаемой проблемы, глубину анализа;
- умение грамотно выносить на защиту материалы выполненной работы.

2.15. *Критерии оценки магистерской диссертации.*

Оценка **«отлично»** выставляется при глубоком обосновании актуальности темы исследования. В теоретической части работы проведен широкий и глубокий анализ имеющихся исследований по проблеме, освещены вопросы ее изучения в истории науки;

полно и четко представлены основные теоретические понятия; на основании теоретического анализа методологически грамотно составлена программа эмпирического исследования; используются соответствующие методы обработки и анализа полученных результатов; в заключении сформулированы развернутые самостоятельные выводы, определены перспективные направления развития работы; работа написана научным логическим языком. Работа полностью оформлена согласно требованиям. В ходе свободной дискуссии диссертант демонстрирует свободное владение материалом, грамотно отвечает на все поставленные вопросы.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если: раскрыта актуальность проблемы исследования; в теоретической части представлен обзор основной литературы по проблеме; описаны теоретические подходы к ее решению; сформулированы гипотеза и задачи исследования. Программа эмпирического исследования логически вытекает из теоретической части, методологически верно выстроена. В заключении сформулированы основные выводы, однако, в раскрытии темы преобладает описательный характер, собственная точка зрения представлена недостаточно чётко. В оформлении работы выявлены незначительные несоответствия предлагаемым требованиям (не везде соблюдены шрифты, отступы, и т.п.). В ходе обсуждения работы студент демонстрирует владение предметом исследования, свободно отвечает на ряд вопросов, заданных участниками дискуссии.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если: актуальность темы раскрыта; теоретический анализ дан описательно и компилятивно; библиография ограничена; суждения отличаются слабой аргументацией; поставленная проблема слабо разработана автором, программа эмпирического исследования не соответствует канонам исторического исследования, методологически не выстроена; в заключении чётко не представлены выводы по теме исследования. Имеются значительные отступления от правил оформления работы (работа не отформатирована соответствующим образом, допускаются серьёзные нарушения в правилах оформления ссылок, цитирования и т.д.).

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если актуальность темы слабо научно аргументирована. Автор не владеет методологией и методами научно-педагогического исследования. Автор смутно представляет суть своей работы, на вопросы затрудняется

ответить. В объеме и оформлении работы имеют место грубые недостатки – компилятивность, плагиат, объем работы меньше допустимого минимума и т.п.

Если работа отвечает критериям неудовлетворительной оценки, т.е. большая часть требований, предъявляемых к выпускной квалификационной работе, не выполнена, на защите данная работа не допускается к защите.

Суммарный балл оценки ГЭК определяется как среднее арифметическое итоговых оценок членов ГЭК и рецензента. Указанный балл округляется до ближайшего целого значения. При значительных расхождениях в баллах между членами ГЭК оценка ВКР и ее защиты определяется в результате закрытого обсуждения на заседании ГЭК. При этом голос председателя ГЭК является решающим. Оценки оглашаются председателем ГЭК. Решение ГЭК оформляется протоколом, в котором записываются вопросы, заданные студенту, мнения председателя ГЭК и ее членов, оценка работы студента.

3. Список литературы, рекомендованной для подготовки к государственному (междисциплинарному) экзамену

3.1. Основная литература:

1. История Чечни с древнейших времен до наших дней. В 2-х т., Грозный, 2008.
2. Ахмадов Я.З., Хасмагомадов Э.Х. История Чечни в XIX-XX веках. М, 2012.
3. Ясницкий Л.Н. Современные проблемы науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ясницкий Л.Н., Данилевич Т.В. - Электрон. текстовые данные. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2014. - 295 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/6525>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю
4. История России. Учебник / А.С. Орлов и др. - М.: Юрайт, Проспект, 2016. - 528 с.
5. Шевченко В.Н. Современные проблемы Российского государства [Электронный ресурс]: философские очерки/ Шевченко В.Н., Соколова Р.И., Спиридонова В.И. - Электрон. текстовые данные. - М.: Прогресс-Традиция, 2015. - 464 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36710>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю
6. Чураков Д.О. Победа советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов [Электронный ресурс]: пособие по учебной дисциплине «Новейшая отечественная история»/ Чураков Д.О., Матвеева А.М. - Электрон. текстовые данные. - М.: Прометей, 2016. - 224 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58169>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю

3.2. Дополнительная литература

1. Соколов Д.В. Истоки конфликтов на Северном Кавказе [Электронный ресурс]: монография/ Соколов Д.В., Стародубровская И.В. - Электрон. текстовые данные. - М.: Дело, 2015. - 280 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/51001>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Бугаев А. М. Советская автономия Чечни-Чечено-Ингушетии: очерки истории становления и развития. Региональная общественная организация «Интеллектуальный центр Чеченской Республики». Научно-популярное издание. Вып. V. Грозный, 2012. 68 с.
3. Бугаев А. М. Чечено-Ингушетия на рубеже 80-90-х гг.: от перестройки к трагедии. Сборник научных трудов КНИИ. № 2. 2009.
4. Скопинцева Т.Ю. Теория и история культуры повседневности России [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Скопинцева Т.Ю. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2013. - 141 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30086>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю
5. Хасбулатов А.И. Установление Российской администрации в Чечне: (2 пол. XIX- нач. XX в.). - М.: Русь, 2001. - 239с.
6. У всякого народа есть Родина, но только у нас - РОССИЯ [Электронный ресурс]: проблема единения народов России в экстремальные периоды истории как цивилизационный феномен

российской государственности. Исследования и документы/ В.А. Тишков [и др.]. - Электрон. текстовые данные. - М.: Прометей, 2012. - 526 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/24032>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю

7. Начало Великой Отечественной войны. Современная историография [Электронный ресурс]: сборник обзоров и рефератов/ В. Неужин [и др.]. - Электрон. текстовые данные. - М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2011. - 160 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22497>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю
8. Историческая биография. Современные подходы и методы исследования [Электронный ресурс]: сборник обзоров и рефератов/ Ю.В. Дунаева [и др.]. - Электрон. текстовые данные. - М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2011. - 172 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22482>. - ЭБС «IPRbooks», по паролю

3.3. Периодические издания

1. Журнал «Отечественная история»
2. Журнал «Вестник Академии наук Чеченской Республики»

3.4. Интернет-ресурсы

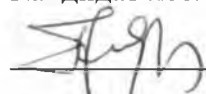
1. Цифровой образовательный ресурс «IPR SMART». <https://www.iprbookshop.ru>
2. Образовательная платформа «ЮРАЙТ» <https://urait.ru/>
3. Электронно-библиотечная система «Лань» (<https://e.lanbook.com/>)
4. МЭБ (Межвузовская электронная библиотека) НГПУ. (<https://icdlib.nspu.ru/>)
5. НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА eLIBRARY.RU (<https://www.elibrary.ru/>)
6. СПС «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru/>)
7. Система федеральных образовательных порталов www.auditorium.ru
8. <http://school-collection.edu.ru/> Единая Национальная Коллекция цифровых образовательных ресурсов (ЦОР). Каталог ИУМК, ИИСС, ЦОР (<http://school-collection.edu.ru/>)
9. Преподавание истории в школе: <http://pish.ru>
10. История государства и права: <http://lawinfo.ru/catalog/magazines/istorija-gosudarstva-i-prava/>
11. Исторический архив: <http://www.rosspen.su/ru/archive/>

ОТКРЫТЫЙ РЕСУРС

12. Единое окно доступа к образовательным ресурсам. <http://window.edu.ru/catalog/>
13. Научная электронная библиотека «Киберленинка». <https://cyberleninka.ru/>

Автор программы ГИА:

Кандидат ист. наук, доцент кафедры истории

 Гайрабеков А.Я.

Программа одобрена на заседании кафедры истории Протокол № 9 от 25.04.2023 г.

Заведующий кафедрой  Ибрагимов М.М., д. и. н., профессор

Приложение № 1
к Программе ГИА

Требования к электронной презентации ВКР

1. Электронная презентация сопровождает доклад студента о результатах научного исследования в ходе публичной защиты ВКР на заседании ГЭК. Объем презентации определяется общей длительностью выступления (до 10 минут).

2. Содержание презентации может совпадать с текстом выступления, но не дублировать его. Основной целью презентации является комплексное представление проблемного поля исследования и его результатов.

Примерный состав слайдов:

- титульный лист (наименование учебного заведения и института, тема ВКР, ФИО автора и научного руководителя, год защиты);
- актуальность темы ВКР;
- цель и задачи исследования;

- объект и предмет исследования (в случае необходимости – географические и хронологические рамки работы);
- источниковая база исследования (эта информация может быть показана с помощью схемы или перечня);
- степень изученности темы (эта информация может быть показана с помощью схемы или тезисами);
- научная и практическая значимость работы;
- структура ВКР (названия глав и параграфов);
- основные положения и выводы работы (несколько слайдов).

Рекомендуемое количество слайдов: 12–15.

Часть слайдов может быть ориентирована только на визуальное восприятие и сопровождаться минимальными устными комментариями в ходе выступления (например, слайд показывает типологию использованных источников, а в ходе выступления перечисляются лишь наиболее значимые источники; слайд показывает основные группы использованной литературы, а в ходе выступления формулируется степень изученности темы; слайд показывает структуру диссертации, а в ходе выступления указывается лишь количество глав и параграфов, отмечается наличие приложения).

3. Презентация должна быть подготовлена в программной среде Microsoft PowerPoint.

4. Фон слайдов должен быть единым для всей презентации, иметь деловой, психологически комфортный стиль, соответствующий формату мероприятия. Не рекомендуется использовать типовые шаблоны фона с графическими изображениями или рисунками. Если в качестве фона отдельных слайдов используется изображение, то степень его яркости не должна мешать четкому восприятию графических объектов и чтению текста.

5. Текст, размещаемый на слайде, должен быть лаконичен и ограничен по общему объему. Рекомендуется оформлять текст в виде тезисов и маркированных (пронумерованных) положений, а также широко использовать графические объекты (схемы, таблицы, графики, диаграммы). Слайды не должны иметь подзаголовков, дублирующих содержание информационных объектов.

Текст оформляется шрифтом не менее 20 pt. Возможно выделение текста полужирным шрифтом, но не рекомендуется использование курсива. Форматирование текста осуществляется по ширине. Рекомендуемые шрифты – Arial, Georgia, Times New Roman. Оптимальной цветовой комбинацией шрифта и фона являются «черные буквы на белом фоне». В тексте может быть сделано логическое ударение – выделение слова или словосочетания цветом.

В тексте должны быть соблюдены принятые правила орфографии, пунктуации, сокращения и специальные правила оформления (например, отсутствие точки в заголовках).

6. Схемы, таблицы, графики и диаграммы, включенные в состав презентации, либо выполняют самостоятельные информативные функции, либо иллюстрируют конкретные тезисы выступления, посвященные содержанию и выводам диссертации. Цветовое оформление графических объектов должно быть соразмерным общей цветовой гамме (рекомендуется использовать не более трех цветов в рамках всей презентации).

7. Используемые в составе презентации иллюстративные изображения (репродукции картин, плакаты, фотографии, рисунки и т.п.) должны быть связаны с конкретными содержательными элементами презентации. Все изображения должны иметь максимально большое разрешение (не допускается «растянутое» изображение слабого разрешения). При размещении на слайдах изображение необходимо «растягивать» только через «угол», чтобы не нарушить его пропорции. Каждое изображение должно иметь подпись, корректно и грамотно отражающую его выходные данные.

8. Анимационные эффекты могут быть применены к графическим объектам (схемам, таблицам, графикам и диаграммам) и изображениям, если это необходимо для поэтапного восприятия материала. Для оформления базовой информации использование анимационных эффектов не рекомендуется.

9. В качестве отдельных элементов презентации могут быть использованы аудио- и видеоматериалы. Длительность каждого из таких фрагментов должна быть строго ограничена. Интенсивность звука должна быть комфортной для аудитории. Не допускается использование музыки в качестве постоянного фона.