

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Байханов Исмаил Баутдинович
Должность: Ректор
Дата подписания: 27.06.2023 14:46:30
Уникальный программный ключ:
442c337cd125e1d014f62698c9d813e502697764

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

УТВЕРЖДЕНА:
Учебно-методическим советом ЧППУ
Протокол № 8 от «31» мая 2023 г.
Председатель УМС
Элемурзаева Р.А.



ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по образовательной программе:

Направление подготовки
44.04.01 - ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Профиль подготовки
«Педагогическая психология»

Квалификация (степень) выпускника
магистр

Форма обучения: заочная

Год приема: 2023

Грозный, 2023

1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Цели: Определение соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников магистерской программы «Педагогическая психология» требованиям ФГОС ВО по направлению 44.04.01 - Педагогическое образование, направленность (профиль) «Педагогическая психология», разработанной и реализуемой в ЧГПУ

2. ФОРМЫ И ОБЪЕМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Согласно требованиям ФГОС ВО 44.04.01 - Педагогическое образование, (Приказ Минобрнауки РФ № 126 от 22.02.2018), в процедуру ГИА входит защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты, а также подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена.

Согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование трудоемкость ГИА должна быть предусмотрена в объеме 6-9 ЗЕ.

По данному направлению подготовки трудоемкость ГИА составляет 9 ЗЕ.

2.1. Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности

Предусматривается подготовка выпускников к решению задач профессиональной деятельности следующих типов:

- педагогический;
- научно-исследовательский;
- сопровождение;

3. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций

Номер компетенции	Содержание компетенции
<i>Выпускник должен обладать универсальными компетенциями (УК)</i>	
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, выработать командную стратегию для достижения поставленной цели;
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;

Выпускник должен обладать общепрофессиональными компетенциями (ОПК)	
ОПК-1	Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики;
ОПК-2	Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации;
ОПК-3	Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями;
ОПК-4	Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей;
ОПК-5	Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении;
ОПК-6	Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями;
ОПК-7	. Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений;
ОПК-8	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований;
Выпускник должен обладать профессиональными компетенциями, соответствующими виду (видам) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована образовательная программа	
ПК-1	Способен реализовывать основные общеобразовательные программы, направленные на обучение и воспитание обучающихся всех типологических групп, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями ФГОС;
ПК-2	Способен к организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в соответствии с требованиями ФГОС; обеспечению многообразных возможностей обучающихся в соответствии с социальной ситуацией развития;
ПК-3	Способен к самостоятельному осуществлению научно-исследовательской деятельности в сфере образования.

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Виды деятельности	Компетенции (коды)	
	Защита выпускной квалифицированной работы	государственный экзамен
педагогический	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ПК-1	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ПК-1
сопровождения	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4,

	5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ПК-2	УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ПК-2
научно-исследовательский	УК-1, УК-2, УК-6, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-8, ПК-3	УК-1, УК-2, УК-6, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-8, ПК-3

3.2. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

Показатели оценивания компетенций	Уровни результатов обучения			
	Продвинутый	Высокий	Средний	Низкий
Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой	Использует профессиональную терминологию грамотно, не испытывает затруднений.	Использует профессиональную терминологию грамотно, испытывает незначительные затруднения, которые легко исправляет.	Использует профессиональную терминологию не всегда грамотно, испытывает затруднения, которые не всегда исправляет самостоятельно.	Почти не использует профессиональную терминологию или использует её неграмотно, испытывает затруднения, которые не исправляет даже после дополнительных вопросов.
Уровень освоения выпускником материала, предусмотренного рабочими программами дисциплин	Представляет системный анализ всех сторон исследуемой проблемы.	Представляет анализ разных сторон исследуемой проблемы, но недостаточно системный.	Представляет анализ некоторых сторон исследуемой проблемы и недостаточно системный.	Представляет анализ исследуемой проблемы бессистемно, на основе отрывочных знаний
Уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые задачи профессиональной деятельности	Предлагает и полностью обосновывает творческое решение исследуемой проблемы.	Предлагает и полностью обосновывает традиционное решение исследуемой проблемы.	Предлагает традиционное решение исследуемой проблемы, но обосновывает его не в полной мере.	Не предлагает решение исследуемой проблемы или предлагает, но никак его не обосновывает.

<p>Обоснованность, четкость, полнота изложения ответов</p>	<p>Ответы являются четкими, полными, логичными. Выпускник легко приводит примеры из практики (опыта).</p>	<p>Ответы являются четкими, в целом логичными, но недостаточно полными. Выпускник не всегда приводит примеры из практики (опыта).</p>	<p>Ответы являются недостаточно четкими, не всегда логичными, недостаточно полными. Выпускник затрудняется привести примеры из практики (опыта), но способен это сделать с помощью наводящих вопросов.</p>	<p>Ответы являются нечеткими, нелогичными, недостаточно полными или неполными. Выпускник в большинстве случаев не способен привести примеры из практики (опыта), даже если ему задают наводящие вопросы</p>
<p>Уровень информационно й и коммуникативно й культуры</p>	<p>Текст ВКР не содержит ошибок и опечаток. Ответы на вопросы грамотные.</p>	<p>Текст ВКР содержит единичные ошибки и опечатки. Ответы на вопросы в целом грамотные.</p>	<p>Текст ВКР содержит незначительно е количество ошибок и опечаток. Ответы на вопросы нередко неграмотные.</p>	<p>Текст ВКР содержит значительное количество ошибок и опечаток. Ответы на вопросы в большинстве случаев неграмотные.</p>

Критерии и шкала оценивания выпускной квалификационной работы

Критерии	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
1. Критерии содержания				
актуальность темы исследования и ее научно-практическая значимость (0-5 баллов)	- тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; - в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики (5 баллов)	- тема актуальна, и её значимость раскрыта; - в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям (3-4 балла)	- тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; - в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно- практической новизны не аргументировано в полном объеме (1-2 балла)	- тема актуальна, но её значимость не раскрыта; - в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики (0 баллов)
теоретическая и практическая значимость работы (0-5 баллов)	- в работе обоснована ее теоретическая и практическая и значимость; - цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность и глубина изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет несомненную практическую значимость (5 баллов)	- в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; - цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определенную практическую значимость (3-4 балла)	- в работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; - цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; - работа имеет определенную практическую значимость (1-2 балла)	- в работе сделана попытка описать теоретическую и практическую значимость; - цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решено большинство сформулированных задач; - есть существенные замечания к последовательности и глубине изложения материала; - работа не имеет практической значимости - (0 баллов)
постановка цели и задач выпускной квалификационной работы	- цель и задачи исследования сформулированы четко,	- цель и задачи исследования сформулированы четко, с	- цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и	- цель и задачи исследования не сформулированы или

наличие работы и их достижение (0-5 баллов)	с обоснованием в полном объеме; - поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны (5 баллов)	обоснованием, но не в полном объеме; - поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в достаточном объеме (3-4 балла)	аргументации; - поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования (1-2 балла)	неточно; - поставленная цель и задачи исследования не достигнуты (0 баллов)
структурированность работы, внутренняя логика текста и его аргументированность (0-5 баллов)	- структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы (5 баллов)	- структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, не все положения анализа аргументированы (3-4 балла)	- структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме (1-2 балла)	- структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы (0 баллов)
уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала (0-10 баллов)	- студент демонстрирует высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР (9-10 баллов)	- студент демонстрирует достаточный уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР (6-8 баллов)	- студент демонстрирует пороговый уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР (3-5 баллов)	- студент демонстрирует недостаточный уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР (0 баллов)
наличие в ВКР результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно-обоснованных разработок, использование которых в	- ВКР содержит: результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно-обоснованные разработки, использование которых в полном объеме обеспечивает	- ВКР содержит: результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно-обоснованные разработки, использование которых не в полном объеме обеспечивает	- ВКР содержит: результаты, которые частично решают конкретную научную и (или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно-обоснованные разработки, использование которых не в полном объеме обеспечивает решение прикладных задач (3-5 баллов)	- ВКР содержит: результаты, которые в совокупности не решают конкретную научную и (или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно-обоснованные разработки, использование которых не обеспечивает решение прикладных задач (0 баллов)

полном объёме обеспечивает решение прикладных задач (0-10 баллов)	решение прикладных задач (9-10 баллов)	решение прикладных задач (6-8 баллов)		
соответствие текста работы сделанным в ней выводам (0-5 баллов)	- положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; - выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования (5 баллов)	- положения, выносимые на защиту, сформулированы грамотно; - выводы позволяют судить о достоверности исследования, но не в полном объёме отражают сущность проделанной работы (3-4 балла)	- нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; - выводы не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования (1-2 балла)	- положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; - выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования (1-2 балла)
степень самостоятельности и творчества студента (0-10 баллов)	- исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень анализа и понимания источников; - работа состоит из теоретического и практического разделов, который демонстрирует приобретенные навыки использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа (9-10 баллов)	- исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки анализа источников; - работа состоит из теоретического и практического разделов, который демонстрирует приобретенные навыки использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа (6-8 баллов)	- в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; - автор работы продемонстрировал достаточные навыки анализа источников (3-5 баллов)	- отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом (1-2 балла)
объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме (0-5 баллов)	- работа свидетельствует о глубоком анализе литературы по теме исследования (5 баллов)	- в работе проводится анализ литературы по теме исследования (3-4 балла)	- в работе сделана попытка анализа литературы по теме исследования (1-2 балла)	- работа носит реферативный характер (0 баллов)
2. Критерии оформления				

владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность (0-5 баллов)	- работа написана грамотно и аккуратно (5 баллов)	- работа написана грамотно, однако имеется ряд исправлений (3-4 балла)	- работа написана с ошибками, и имеется много исправлений (1-2 балла)	работа написана неграмотно (0 баллов)
соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ (0-5 баллов)	- оформление и объём работы соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода; - работа содержит все необходимые документы и заявленные приложения (5 баллов)	- оформление и объём работы соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, однако имеются незначительные замечания; - работа содержит все необходимые документы и заявленные приложения, однако имеются замечания по последовательности приложений (3-4 балла)	- оформление и объём работы соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода; - работа содержит все необходимые документы, но отсутствуют некоторые заявленные приложения, имеются замечания по их последовательности (1-2 балла)	- оформление и объём работы соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, имеются значительные замечания; - работа содержит не все необходимые документы, имеются значительные замечания по наличию и последовательности заявленных приложений (0 баллов)
оформление библиографического списка (0-5 баллов)	библиографический список оформлен в соответствии с ГОСТ (5 баллов)	- библиографический список оформлен в соответствии с ГОСТ (3-4 балла)	- библиографический список оформлен в соответствии с ГОСТ, имеются замечания (1-2 балла)	- библиографический список не оформлен в соответствии с ГОСТ (0 баллов)
3. Критерии процедуры защиты				

<p>качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов (0-5 баллов)</p>	<p>- выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологически е рамки исследования, логика вывода каждого наиболее значимого вывода; - в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; - студент свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; - речь студента грамотна и убедительна (5 баллов)</p>	<p>- выступление на защите структурировано, допускаются одна- две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; - в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; - студент владеет темой, однако допускает некоторые неточности; - речь студента грамотна и убедительна (3-4 балла)</p>	<p>- выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая, при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; - студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; - речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы (1-2 балла)</p>	<p>- выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допущены грубые погрешности в логике вывода нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; - в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопрос дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; - студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь студента не является грамотной и убедительной (0 баллов)</p>
--	--	--	---	--

<p>презентационные навыки: - структура и последовательность изложения материала; - соблюдение временных требований; - использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; - контакт с аудиторией; - язык изложения (0-5 баллов)</p>	<p>- доклад студента построен логически верно, соблюдены временные рамки; - презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; - студент умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию (5 баллов)</p>	<p>- доклад студента построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или соблюдения временных рамок; - презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; - студент использует научную и соответствующую своей специальности терминологию (3-4 балла)</p>	<p>- доклад студента построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; - презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию и последовательности демонстрации слайдов; - студент испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии (1-2 балла)</p>	<p>- доклад студента построен с логическими ошибками; - презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; - студент не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией (0 баллов)</p>
<p>качество ответов на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и полнота ответов (0-10 баллов)</p>	<p>- студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; - ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом (9-10 баллов)</p>	<p>- студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; - в ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом (6-8 баллов)</p>	<p>- студент испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; - ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом (3-5 баллов)</p>	<p>студент не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; - ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения (1-2 балла)</p>

<p>качество ответов на замечания рецензентов: логичность, глубина, правильность и полнота ответов (0-5 баллов)</p>	<p>студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы рецензента логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом (5 баллов)</p>	<p>студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы рецензента допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом (3-4 балла)</p>	<p>студент испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы рецензента не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом (1-2 балла)</p>	<p>студент не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; - ответы на вопросы рецензента не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом (0 баллов)</p>
---	--	--	--	---

Шкала соотношения баллов и оценок

РАСЧЕТ ИТОГОВОЙ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ	
до 60 баллов	«неудовлетворительно»
от 61 до 73 баллов	«удовлетворительно»
от 74 до 90 баллов	«хорошо»
от 91 до 100 баллов	«отлично»

Оценки ставятся по четырехбалльной шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием присвоения обучающемуся квалификации, установленной ФГОС, и выдачи документа о высшем образовании и о квалификации.

№	Критерии оценки результатов экзамена	Баллы
1	Полнота ответов, свидетельствующая об уровне освоения знаний	от 0 до 50 баллов
2	Способность к решению проблемных вопросов, практических задач, рассмотрению конкретных ситуаций, свидетельствующая об уровне сформированных умений и навыков	от 0 до 20 баллов
3	Работа с основной и дополнительной литературой	от 0 до 10 баллов

4	Работа с основными нормативными документами в сфере образования	от 0 до 10 баллов
5	Уровень общей культуры, навыков аргументации, научной речи, умения вести дискуссию	от 0 до 10 баллов
	Сумма баллов	100

Шкала соотнесения баллов и оценок

Оценка	Количество баллов
«2» неудовлетворительно	0-54
«3» удовлетворительно	55-70
«4» хорошо	71-85
«5» отлично	86-100

На основании указанных выше критериев формируется итоговая оценка по ВКР (форма оценочного листа приведена в приложении 2).

Для оценки уровня освоения сформированных компетенций руководителем ВКР заполняется оценочный лист (приложение 3) и составляется отзыв руководителя.

Продолжительность защиты выпускной квалификационной работы не должна превышать 30 минут. Для доклада содержания дипломной работы (проекта) магистранту отводится 10-15 минут.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ РЕЗУЛЬТАТОВ ГЭ (например)

Лицевая сторона оценочного листа

Критерии оценки	Баллы	Общекультурные/универсальные компетенции	Общепрофессиональные компетенции	Профессиональные компетенции:				Итого
				педагогическая деятельность: ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	культурно-просветительская деятельность: ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8	научно-исследовательская: деятельность ПК-10, ПК-11	проектная деятельность: ПК-12, ПК-13, ПК-14	
Полнота, точность и аргументация ответа на 1-ый вопрос	0-25							
Полнота, точность и аргументация ответа на 2-ый вопрос	0-25							
Способность к решению практических задач	0-30							
Работа с литературой	0-5							
Работа с нормативными документами	0-5							
Уровень общей культуры, аргументации, научной речи, умения вести дискуссию	0-10							
Сумма								

Обратная сторона оценочного листа

Формулировка компетенций	
Коды компетенций	
ОК -1/УК-1	
ОК -2/УК-2	

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗАЩИТЫ ВКР

Лицевая сторона листа

Критерии оценки	Баллы	Общекультурные/универсальные компетенции	Общепрофессиональные компетенции: ОПК-3, ОПК-5	Профессиональные компетенции:				Итого
				педагогическая деятельность: ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	культурно-просветительская деятельность: ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8	научно-исследовательская: деятельность ПК-10, ПК-11	проектная деятельность: ПК-12, ПК-13, ПК-14	
<i>Работа с литературными источниками</i>	0-5							
<i>Качество оформления ВКР</i>	0-5							
<i>Обоснованность цели ВКР во введении</i>	0-5							
<i>Содержательность и аргументация проведенного теоретического исследования</i>	0-10							

<i>Качество аналитической части (2 глава)</i>	0-20							
<i>Проработанность рекомендаций и мероприятий (3 глава)</i>	0-15							
<i>Оригинальность и практическая значимость предложений и рекомендаций</i>	0-5							
<i>Качество доклада</i>	0-5							
<i>Содержание и оформление</i>	0-5							
<i>Ответы на вопросы</i>	0-25							
<i>Сумма</i>	100							
<i>Дополнительные критерии</i>								
<i>Оценка руководителя ВКР</i>								
<i>Наличие публикаций и актов (справок) о внедрении</i>								

Оценка ответа на вопрос (выполненного задания) выставляется членами Государственной экзаменационной комиссии. Оценки ставятся по четырехбалльной шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием присвоения обучающемуся квалификации, установленной ФГОС, и выдачи документа о высшем образовании и о квалификации.

3.3. Типовые контрольные задания или материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

(Защита выпускной квалификационной работы)

Материалы для оценивания	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
Текст магистерской диссертации	Проверка текста магистерской диссертации в системе «Антиплагиат» (справка); Экспертная оценка председателем и членами ГЭК	- оригинальность текста, выводов, заключений и предложений, представленных в магистерской диссертации
Доклад, сопровождающий защиту магистерской диссертации	Экспертная оценка председателем и членами ГЭК	- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой; - уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые задачи профессиональной деятельности; - уровень информационной и коммуникативной культуры
Ответы выпускника на вопросы председателя и членов ГЭК	Экспертная оценка председателем и членами ГЭК	- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой; - уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые задачи профессиональной деятельности; - обоснованность, четкость, полнота изложения ответов; - уровень информационной и коммуникативной культуры

Дополнительными материалами, необходимыми для оценки результатов освоения образовательной программы могут служить:

- презентация;
- отзыв научного руководителя;
- оценка рецензента;
- культура речи (грамотная или неграмотная);
- убежденность или безразличие;
- прочность знаний или их поверхностность.

3.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Процедура оценивания результатов освоения образовательной программы определяются следующими документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями);
- Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 126 «Об утверждении

федерального

государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование»;

- Приказ Минобрнауки России от 05.04.2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Приказ Минобрнауки России от 29.02.2016 г. № 86 «О внесении изменений в порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015г. № 636»;
- Приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры».
- Положение о государственной итоговой аттестации выпускников ФГБОУ ВО ЧГПУ утверждено решением Ученого совета от 03.02.2015, протокол №6
- Порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации (учитывающий особенности проведения государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, обеспечение идентификации личности обучающихся и контроля соблюдения требований (при проведении государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий) утвержден решением Ученого совета от 02.02.2016, протокол №5

4. ТРЕБОВАНИЯ К ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.1. Вид выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа выполняется в форме магистерской диссертации. Защита выпускной квалификационной работы проводится публично на заседании Государственной экзаменационной комиссии. Основной задачей ГЭК является определение профессиональной объективной оценки знаний и практических навыков (компетенций) выпускников на основании экспертизы содержания выпускной квалификационной работы и оценки умения обучающегося представлять и защищать ее основные положения.

4.2. Структура выпускной квалификационной работы и требования к ее содержанию

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» выпускная квалификационная работа в соответствии с ООП магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации.

Выпускная квалификационная работа в форме магистерской диссертации на соискание академической степени «магистр» представляет собой самостоятельную и логически завершённую выпускную квалификационную работу, связанную с решением конкретной научной задачи по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», к которому готовится обучающийся по ООП магистратуры. Выпускная квалификационная работа в форме магистерской диссертации содержит обобщенное

изложение результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеющее внутреннее единство и свидетельствующее о личном вкладе автора в науку и (или) практику.

Магистерская диссертация должна удовлетворять одному из следующих требований:

- содержать результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу, имеющую значение для психолого-педагогического обеспечения системы образования, использование которых обеспечивает решение прикладных задач в области психолого-педагогического сопровождения обучающихся, педагогов и родителей в образовательных учреждениях;

- содержать научно-обоснованные разработки в области психологии и педагогики общего образования, использование которых обеспечивает решение прикладных задач данной области;

- содержать новые теоретические и экспериментальные результаты, совокупность которых имеет существенное значение для развития возрастной и педагогической психологии.

Магистерская диссертация выполняется в течение всего времени обучения в магистратуре (2,5 года) и представляет собой законченное научное исследование. Содержание данной работы должно продемонстрировать степень усвоения выпускником знаний в области теории и практики психологии, полученных за все время обучения, сформированность представлений о приемах и способах проведения психологических исследований и умение интерпретировать эмпирические данные.

Магистерская диссертация, является завершающим этапом высшего профессионального образования, и должна продемонстрировать не только закрепление академической культуры, но и необходимую совокупность методологических представлений и методических навыков в области психологии.

Магистерская диссертация представляет собой квалификационную работу, содержащую совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеющую внутреннее единство и новизну, свидетельствующую о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, используя теоретические знания и полученные навыки.

Содержание работы могут составлять результаты теоретических и эмпирических исследований, разработки новых методических приемов в решении научных проблем, их теоретическое обоснование и т.п. Работа не может иметь чисто обзорный или компилятивный характер.

Магистерская диссертация должна показать умение автора кратко, логично и аргументировано излагать материал, ее оформление должно соответствовать определенным требованиям:

Кроме того, данная работа демонстрирует:

- умение использовать современные технологии сбора, обработки и интерпретации полученных эмпирических данных; обрабатывать полученные данные,

- анализировать, интерпретировать и осмысливать полученные данные с учетом имеющихся и освещённых в работе теоретических положений современной психологии;

- умение вести библиографическую работу с привлечением современных информационных и коммуникационных технологий;

- степень сформированности умений и навыков реализации теоретических и прикладных психологических знаний в письменной работе, готовность к самостоятельной творческой работе.

Приступая к написанию магистерской диссертации, студент должен разработать подробный план выпускной работы, включающий в себя введение, основную часть (теоретическую и эмпирическую), заключение. План обсуждается вместе с научным руководителем и дорабатывается с учетом его замечаний и предложений.

Магистерская диссертация должна содержать обоснование выбора темы исследования, актуальность и научную новизну поставленной задачи, обзор опубликованной по теме литературы, основание выбора методик исследования, содержать данные об апробации результатов проведённого исследования, изложение полученных результатов, их анализ и обсуждение, выводы, список использованной литературы и оглавление.

Текстовая часть магистерской диссертации должна содержать следующие структурные элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (в случае необходимости).

В магистерскую диссертацию вкладывается отзыв руководителя ВКР, отзыв рецензента, автореферат.

Титульный лист. Титульный лист является первым листом ВКР. Остальные листы нумеруются внизу страницы арабскими цифрами. Нумерация сплошная, включая титульный лист, при этом на титульном листе номер страницы не проставляется. Сноски должны иметь постраничную нумерацию.

Во введении или постановочной части формулируется проблема, стоящая перед исследователем, т.е. приводится описание, что именно в данном предметном поле является неизученным. Для этого необходимо во введении кратко описать основные исследования по данной проблематике, описать то, что является изученным.

Так же во введении определяются предмет и объект исследования, формулируются цели и задачи исследования, формулируется основная гипотеза исследования, описывается эмпирическая база исследования, кратко характеризуется выборка, даётся характеристика методологических оснований диссертации, описывается теоретическая и научная новизна, практическая и теоретическая значимость работы. Во введении так же приводятся данные об апробации результатов исследования и описывается структура диссертации. Объем введения – 5 - 10 страниц.

Основная часть состоит, как правило, из трёх глав, каждая из которых делится на параграфы, отражающие содержание работы. В первой, теоретической главе делается подробный обзор литературы по данной проблеме с анализом степени ее разработанности и акцентированием на том аспекте проблемы, который разрабатывается студентом.

Во второй главе осуществляется детальная постановка целей и задач эмпирического исследования, формулируются основные и частные гипотезы исследования, характеризуются методы эмпирического исследования. Необходимо обоснование выбора той группы испытуемых, на которой проводилось эмпирическое исследование.

В третьей главе проводится обсуждение полученных результатов, описывается авторская интерпретация эмпирических данных.

Если в исследовании используется авторская или модифицированная методика (тест, анкета, и т.д.), приводятся подробные данные об обоснованности модификации, надежности, валидности и других психометрических характеристиках методики. Проведенный эксперимент, констатирующий или формирующий, должен быть описан как с точки зрения методики проведения, количества и состава испытуемых, так и с точки зрения процедуры контроля переменных, зависимых и независимых переменных, обоснованности используемой экспериментальной схемы.

Заключение представляет собой обобщение основных результатов работы, выводы, вытекающие из основного содержания работы. В заключении могут содержаться

рекомендации и предложения по практическому применению материалов дипломной работы, указываться перспектива дальнейшей научной работы в данном направлении.

После заключения следуют разделы «Литература» и «Приложения», если таковые имеются. В приложения могут быть вынесены цифровые, табличные и прочие иллюстрированные материалы и т. п.

Объем диссертации от 50 до 100 страниц, но не должен превышать 100 страниц машинописного текста через 1,5 интервала, оформленных по правилам, приведённым в приложении 1 к данным требованиям

К тексту диссертации прилагается автореферат объемом в 3 – 5 страниц машинописного текста, в котором должны быть отражены основные положения, выносимые на защиту.

4.3. Примерная тематика и порядок утверждения тем выпускных квалификационных работ

Тема магистерской диссертации определяется кафедрой в рамках направления научных исследований кафедры и доводится до каждого магистранта в начале первого семестра первого года обучения в виде списка тем, подписанного заведующим кафедрой. Выбор темы магистрантом осуществляется с учетом актуальности, степени изученности проблемы, существующей практики её внедрения, возможности получения, сбора фактического материала, наличия доступной литературы, учёта места прохождения научно-исследовательской практики и личных интересов магистранта.

Примерные темы магистерских диссертаций:

1. Особенности представлений о себе в структуре семантического слоя образа мира старшеклассников с разным уровнем самоотношения.
2. Особенности социальной категоризации у школьников с разным уровнем притязаний.
3. Особенности мышления школьников с разными копинг-стратегиями.
4. Особенности решения психодиагностических задач магистрантами-психологами с разным уровнем интеллекта и креативности.
5. Особенности познавательной сферы леворуких школьников с разным типом функциональной межполушарной асимметрии мозга.
6. Психологические особенности подростков в индивидуальной и совместной мыслительной деятельности.
7. Личностные детерминанты обнаружения противоречий магистрантами.

При выборе темы магистерской диссертации следует учитывать такие критерии, как теоретическое и практическое значение будущего исследования, актуальность постановки изучаемой проблемы, новизна в подходе к ее решению, разработанная и принятая научным сообществом теоретическая и методологическая база для проведения исследования.

Порядок утверждения тем выпускных квалификационных работ

Перечень тем выпускных квалификационных работ магистров разрабатывается и утверждается кафедрой психологии и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем через месяц со дня зачисления.

Тема магистерской диссертации должна соответствовать современному состоянию,

перспективам развития научных исследований по направлению ОП ВО и направлена на решение профессиональных задач.

После выбора темы магистерской диссертации обучающийся пишет на имя заведующего кафедрой заявление о закреплении за ним темы и руководителя ВКР не позднее 1 ноября первого года обучения. В случае если студент не выбрал тему ВКР в установленный настоящим Положением срок, тема ВКР ему определяется решением заведующего кафедрой.

Кафедра рассматривает заявление магистранта о выборе темы и назначает научного руководителя. Руководитель ВКР должен являться научно-педагогическим работником ЧГПУ, имеющим ученую степень кандидата или доктора наук.

Темы магистерских диссертаций и научные руководители окончательно утверждаются на заседании кафедры психологии и оформляются соответствующим приказом ректора ЧГГУ. В приказе указываются фамилия, имя, отчество обучающегося, тема ВКР, фамилия, имя, отчество руководителя ВКР, должность, ученая степень и (или) звание, принадлежность к кафедре. Копии приказов об утверждении тем и руководителей ВКР предоставляются в государственную экзаменационную комиссию.

Все изменения в утвержденных темах и руководстве ВКР производятся приказом ректора или иного уполномоченного им должностного лица по представлению заведующего кафедрой психологии. Изменение и (или) уточнение темы ВКР возможно не позднее, чем за три месяца до предполагаемой даты защиты ВКР.

4.4. Порядок оформления и представления в государственную экзаменационную комиссию выпускной квалификационной работы

Диссертация оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.05-2008 (Библиографическая ссылка); ГОСТ 7.32-2001 (Отчет о научно-исследовательской работе); ГОСТ 7.1-2003 (Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.) и их актуальных редакций. Диссертация выполняется на листах формата А4 с размерами полей: сверху – 20 мм, снизу – 20 мм, справа – 15 мм, слева 30 мм. Шрифт Times New Roman, 14 пт, через полтора интервала. Изложение текста и оформление работы осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТов 7.32, 2.105 и 6.38. Страницы текста работы и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4 по ГОСТ 9327.

Заголовки основного раздела (введение, названия глав, заключение, список использованных источников) пишутся с абзацного отступа без точки в конце и с прописной буквы. Заголовки подразделов и пунктов печатаются с прописной буквы без точки в конце. Если заголовок включает несколько предложений, их разделяют точками. Переносы в заголовках не допускаются.

Расстояние между заголовками и текстом должны быть не менее 2-х интервалов. Разделы, подразделы, пункты и подпункты начинаются с арабских цифр, разделенных точками. Если раздел или подраздел имеет только один пункт, или пункт имеет один подпункт, то его нумеровать не надо. Текст работы должен быть выровнен по ширине. Нумерация страниц работы выполняется арабскими цифрами в правом верхнем углу. Нумерация страниц начинается с титульного листа, но номера страниц на титульном листе, не ставятся. Поэтому номера страниц появляются, только начиная с содержания (обычно страница № 4). Объем магистерской диссертации должен составлять не менее 80 и не более 100 страниц напечатанного текста.

Текст магистерской диссертации следует печатать на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Цвет шрифта должен быть черным. Страницы текста подлежат обязательной нумерации, которая проводится арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту. Номер страницы проставляют в правом верхнем

углу без точки в конце. Первой страницей считается титульный лист, но номер страницы на нем не проставляется.

Требования к оформлению таблицы.

Цифровой материал принято помещать в таблицы. Таблицы помещают непосредственно после абзацев, содержащих ссылку на них, а если места недостаточно, то в начале следующей страницы. Все таблицы должны быть пронумерованы. В диссертации принята сквозная нумерация таблиц.

Оформление списка использованных источников.

Сведения о книгах (монографии, учебники, справочники и т.п.) должны включать: фамилию и инициалы автора (авторов), название книги, город, издательство, год издания, количество страниц.

При наличии трех и более авторов допускается указывать фамилию и инициалы только первого из них и слова «и др.». Наименование места издания необходимо приводить полностью в именительном падеже, допускается сокращение названия только двух городов – Москва (М) и Санкт-Петербург (СПб).

Сведения о статье из периодического издания должны включать: фамилию и инициалы автора, заглавие статьи, наименование издания (журнала), наименование серии, год выпуска, том, номер издания (журнала), страницы, на которых помещена статья.

ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ЗАПИСЕЙ

Книги одного, двух, трех авторов

1. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: Учебник. – Москва : Высшее образование: МГППУ, 2010. – 460 с.
2. Flanaut J. Les elements des terres rares. – Paris : Masson, 1969. – 165 p.
3. Браславский П.И., Данилов С.Ю. Интернет как средство инкультурации и аккультурации // Взаимопонимание в диалоге культур: условия успешности: Монография: В 2 частях / под общ.ред. Л.И. Гришасевой, М.К. Поповой. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2004. – Ч. 1. – С. 215–228.
4. Малых С.Б., Егорова М.С., Мешкова Т.А. Основы психогенетики: Учебное пособие. – Москва : Эпидавр, 1998. – 744 с.

Статьи из сборников

1. Макаров М.Л. Жанры в электронной коммуникации: quo vadis? // Жанры речи: Сборник научных статей. – Саратов : Издательство ГосУНЦ «Колледж», 2005. – Вып. 4 : Жанр и концепт. – С. 336–351.
2. Антонова Н.А. Стратегии и тактики педагогического дискурса // Проблемы речевой коммуникации: Межвузовский сборник научных трудов / под ред. М.А. Кормилицыной, О.Б. Сиротининой. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 2007. – Вып. 7. – С. 230–236.

Статьи из журналов

1. Войскунский А.Е. Метафоры Интернета // Вопросы философии. – 2001. – № 11. – С. 64–79.
2. Маркелова Т.В. Семантика и прагматика средств выражения оценки в русском языке // Филологические науки. – 1995. – № 3. – С. 67–79.

Материалы конференций

1. Сиротинина О.Б. Структурно-функциональные изменения в современном русском литературном языке: проблема соотношения языка и его реального функционирования // Русская словесность в контексте современных интеграционных процессов: Материалы международной научной конференции. – Волгоград : Издательство Волгоградского государственного университета, 2007. – Т. 1. – С. 14–19.

2. Литвинова Ю.Г. Расширение внешнеэкономических связей КНР в конце 70-х – первой половине 80-х годов // IV Всесоюзная конференция молодых востоковедов: Тезисы докладов. – Москва, 1986. – С. 32–35.

Диссертация

1. Школовая М.С. Лингвистические и семиотические аспекты конструирования идентичности в электронной коммуникации: Дис. ... канд. филол. наук. – Тверь, 2005. – 174 с.

Автореферат диссертации

1. Асмус Н.Г. Лингвистические особенности виртуального коммуникативного пространства: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Челябинск : Челябинский государственный университет, 2005. – 23 с.

Депонированные научные работы

1. Разумовский В.А. Андреев Д.А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе / Институт экономики города. – Москва, 2002. – 210 с. – Деп. в ИНИОН Рос. акад. наук 15.02.02, № 139876.

2. Социологическое исследование малых групп населения / Иванов В.И. [и др.]; Министерство образования Российской Федерации, Финансовая академия. – Москва, 2002. – 110 с. – Деп. в ВИНТИ 13.06.02, № 145432.

Электронные ресурсы

1. Белоус Н.А. Прагматическая реализация коммуникативных стратегий в конфликтном дискурсе [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2006. – № 4. – URL: http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5_3_1.htm (дата обращения: 15.12.2007).

2. Общие ресурсы по лингвистике и филологии [Электронный ресурс]: Сайт Игоря Гаршина. – 2002. – Дата обновления: 05.10.2008. – URL: <http://katori.pochta.ru/linguistics/portals.html> (дата обращения: 05.10.2008).

3. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления: издание официальное. – Москва : Стандартинформ, 2008. – URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511> (дата обращения: 05.10.2008).

4.5. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). Порядок создания и работы ГЭК определяется вузовским Положением о государственной итоговой аттестации выпускников.

Состав ГЭК формируется из научно-педагогического персонала ЧГПУ и лиц, приглашаемых из сторонних учреждений - потребителей кадров данного профиля, работодателей, ведущих преподавателей и научных сотрудников других высших учебных заведений. ГЭК возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность по процедуре защиты, обеспечивает единство требований, предъявляемых, к выпускникам.

К защите допускаются студенты, подготовившие текст магистерской диссертации при наличии всех сопроводительных документов.

Защита ВКР проводится с участием не менее двух третей состава ГЭК, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Защита магистерской диссертации проводится в форме публичного индивидуального устного доклада выпускника, сопровождаемого мультимедийной

презентацией выпускника перед членами ГЭК.

Регламент представления и обсуждения защиты магистерских диссертаций:

- выступление (доклад) обучающегося (до 20 минут);
- ответы обучающегося на вопросы (до 10 мин);
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой обучающегося;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово обучающегося.

Решения государственных экзаменационных комиссий об оценке ВКР принимаются на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Результаты защиты ВКР объявляются в тот же день после оформления протоколов заседаний соответствующих комиссий.

5. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

1.1 Программа государственного экзамена

Теоретико-исследовательский цикл

I. Методология и методы организации научного исследования

1. Основные принципы отечественной психологии.
2. Понятие методологии науки. Уровни методологии науки. Типы и функции методологии.
3. Понятие парадигмы. Виды парадигм в психологии.

II. Формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды.

1. Образовательная среда как фактор развития личности
2. Здоровьесберегающие технологии в образовательном процессе
3. Педагогические конфликты и конфликтная компетентность участников образовательного процесса

III. Основы межличностной и поликультурной коммуникации в педагогической деятельности

1. Концептуальные основы поликультурного образования.
2. Социальная психология межкультурных контактов.
3. Восприятие и понимание в структуре межличностного общения. Психологические трудности и дефекты межличностного общения.

IV. Социальная психология образования

1. Социальная психология образования как отрасль научного знания.
2. Психология субъектов образовательного процесса. Общение и взаимодействие субъектов образовательного процесса.
3. Социально-психологические проблемы образовательной среды.

V. Психология совместной мыслительной деятельности в образовании

1. Этапы развития проблемы СМД в психологии.
2. Проблема развития смыслов в совместной мыслительной деятельности
3. Роли и функции в структуре совместного решения задач.

VI. Основы практической деятельности педагога-психолога

1. Психокоррекционная и развивающая работы педагога-психолога в системе образования: особенности, требования, принципы организации.
2. Направления деятельности педагога-психолога в образовательном учреждении.
3. Нормативно-правовые основы деятельности педагога-психолога

VII. Психологическое консультирование личности в системе образования

1. Основные теоретико-методологические подходы к осуществлению психологического консультирования в отечественной психологии.
2. Сущность и особенности индивидуального психологического консультирования в системе образования. Методы и критерии эффективности психологического консультирования.

VIII. Психолого-педагогическая поддержка слабоуспевающих обучающихся

1. «Неуспеваемость» обучающихся как психолого-педагогическая проблема: понятие, причины, классификация типов неуспеваемости. Психокоррекционная и развивающая работа со слабоуспевающими обучающимися.
2. Психологическая готовность к школе: понятие, основные компоненты, методы диагностики.

IX. Актуальные проблемы педагогической психологии

1. Психологические трудности учения и индивидуально-типологические особенности ребенка
2. Особенности субъектов образовательного процесса. Индивидуализация и дифференциация обучения как актуальная проблема педагогической психологии
3. Интерактивные формы взаимодействия и обучения субъектов образовательного процесса

X. Психология обучения лиц с особыми образовательными потребностями

1. Характеристика особых образовательных потребностей детей с ОВЗ с учетом специфических особенностей психофизического развития.
2. Психолого-педагогическое сопровождение семьи ребенка с ОВЗ в инклюзивной среде
3. Организация процесса взаимодействия обучающихся с ОВЗ во внеурочной деятельности.

XI. Психология инновационных методов обучения

1. Инновационные методы подготовки обучающихся в системе высшего образования
2. Психологические основы групповых методов обучения

XII. Психология педагогического творчества

1. Психология творчества как научная дисциплина. Фазы и этапы творческого процесса.
2. Методы активизации творческого мышления: брейнсторминг, принципы ТРИЗ-педагогики.

XIII. Основы социально-психологического тренинга в работе психолога в образовании

1. Тренинг как социально-психологическое явление.
2. Проблемы проведения тренинговых программ, направленных на развитие личностных характеристик субъектов образовательного процесса. Особенности создания тренинговых программ, направленных на развитие межличностных взаимоотношений субъектов образовательного процесса.

XIV. Методы психологической диагностики в работе педагога-психолога

1. Методы психологической диагностики детей группы риска.
2. Роль психодиагностики в обеспечении психологического сопровождения обучающихся, в том числе детей группы риска.

XV. Психолого-педагогическое сопровождение детей группы риска

1. Социально-психологические детерминанты девиантного поведения. Специфика детско-родительских отношений как фактор формирования девиантного поведения у детей.
2. Психокоррекционная работа с детьми группы риска

XVI. Тренинг развития межкультурного взаимодействия и адаптации к поликультурной образовательной среде

1. Этнокультурная компетентность как фактор оптимизации межкультурного взаимодействия
2. Тренинг как метод развития готовности к межкультурному взаимодействию и эффективности адаптации к поликультурной образовательной среде.

Практические задания

Задание 1.

Поясните, о каком методе идёт речь. Дайте психологическую характеристику данному методу.

В основе метода лежит использование аналогий в качестве вспомогательных средств для ориентации мышления. Используется несколько типов аналогий.

Задание 2.

Поясните, о каком методе идёт речь. Дайте психологическую характеристику данному методу.

В основе метода лежит принцип, в соответствии с которым всякий анализ и оценка продуцируемых участниками идей исключаются, создается ситуация для создания множества идей по решению проблем, уделяется внимание всем идеям (даже наименее реальным для воплощения).

Задание 3.

Поясните, о каком методе идёт речь. Дайте психологическую характеристику данному методу.

В ходе обучения происходит воспроизведение обучаемыми реальной практической деятельности людей, моделируется соответствующий содержанию обучения рабочий процесс в реальных условиях. Происходит «проживание» участниками проблемной ситуации в ее игровом воплощении, т. е. студенты овладевают опытом деятельности и соответствующих ему переживаний, сходным с тем, что они получил бы в действительности.

Задание 4.

Поясните, о каком методе идёт речь. Дайте психологическую характеристику данному методу.

Метод предполагает, что обучаемым дают лекцию или текст для самостоятельного изучения с точки зрения одной из позиций. После чего студенты производят анализ всего учебного материала по одной из перечисленных позиций и выполняют действия, соответствующие выбранной позиции.

Задание 5

Петя, ученик 1 класса, получил неудовлетворительную оценку и спрашивает: "Как же так, я же старался, я же хорошо учил, а отметка плохая". У Пети возникает чувство обиды, мысль о том, что учитель к нему несправедлив, придирается. Почему возникла такая ситуация?

Задание 6.

Родители подростка 15 лет жестко его контролируют: проверяют тетради, осматривают вещи, перепроверяют любую информацию, которую дает им сын. Недавно, когда родители проводили выходные на даче, подросток установил замок на дверь в свою комнату и сказал родителям, что не будет впускать их туда.

Как можно объяснить поведение подростка? Что можно порекомендовать родителям подростка в плане гармонизации отношений с сыном?

Задание 7.

Третьеклассники активны: каждый стремится заметить ошибку товарища и исправить ее. В своем усердии кое-кто даже начинает фантазировать: видеть ошибку там, где ее и не было вовсе. Одна из девочек придиричиво следит за Ирой, которая читает у доски, и настойчиво машет рукой, желая исправить ошибку. Ее не заботит, чтобы Ира лучше читала, — есть лишь желание заявить о себе, продемонстрировать, что она может лучше, чем Ира, и заслужить похвалу учительницы.

Задание 8.

Педагог ориентирован на успевающих, активных учеников, работает практически только с ними. Ученики менее активные выпадают из поля зрения педагога, на них он мало обращает внимания, вопросов не задает, никаким образом не инициирует активность этих учащихся. К какому стилю педагогической деятельности относится данный педагог?

Задание 9.

Педагог умеет организовать класс в процессе внеклассной работы, инициировать научную деятельность учащихся и имеет хорошую материально-техническую базу для ведения своего предмета. Какими компетенциями владеет этот педагог?

Задание 10.

Педагог создает позитивную эмоциональную атмосферу в классе, его любят ученики, у него хорошие контакты с родителями, однако ученики жалуются на недостаточность получаемой информации на его занятиях. Что в личности данного педагога является приоритетным – профессиональная готовность или профессиональная пригодность?

Задание 11.

Алик 3., 9 лет, олигофрения в степени дебильности. Проходит лечение с диагнозом «обсессивно-фобический невроз». Источник невротических нарушений — взаимоотношения с матерью. Мать — учительница математики, упорно не желает признавать факт умственного отставания своего сына и примириться с необходимостью его учебы во вспомогательной школе. Она прикладывает огромные усилия для того, чтобы он обучался в обычной школе. Найдите способ и аргументы, чтобы убедить мать принять кардинальное решение.

Задание 12.

Разработайте схему диагностического обследования младшего школьника (3-й класс), родители которого обратились с жалобой на плохую успеваемость сына.

Определите возможные направления, задачи и методы коррекционной работы.

Задание 13.

Вольфганг (7 лет) создал для себя свой мир. По дороге в школу, ведущую через сад, он разговаривает с цветами. В своих мыслях он летает в облаках и любит ветер. Он выдумывает для себя всяческие вопросы. Так как он всегда живет в своем мире, то часто в школу и из школы домой приходит с опозданием. Ему нередко достается от более рослых одноклассников. Последние просто не могут его выносить, поскольку он значительно от них отличается. Не имеет друзей. Сделайте краткий психологический анализ личности мальчика и его проблем.

Задание 14.

В кабинет психолога заглянул учитель и как бы между прочим завел разговор о дисциплине учеников на уроке. «Есть ли какие-то психологические приемы для налаживания дисциплины? — спросил он в разговоре. Что бы вы ответили на подобные запросы? Смоделируйте разговор с учителем и на эту тему.

Задание 15

В институте студенты возмущены рядом обстоятельств, вызывающих дискомфорт. Требуя провести экспертизу.

Проведите анализ:

1. Охарактеризуйте вкратце цель и предмет гуманитарной экспертизы.
2. Какие обстоятельства побуждают заказывать гуманитарную экспертизу?
3. В каких системных отношениях находятся между собой общественная потребность, массовый запрос и социальный заказ?

Задание 16.

Классный руководитель рассказывает: «В моем пятом классе учится необычная девочка. У нее большое родимое пятно на лице. Такая внешность изолирует ее в детском коллективе. Ровесники сторонятся, стесняются ее. Девочка тихая, застенчивая, держится очень неуверенно. Дети не особенно издеваются над ней, но не принимают в свое общество. Все попытки убедить детей, что девочка такая же, как они, терпят неудачу». Проанализируйте ситуацию.

Задание 17.

К школьному психологу обратилась мать: «Мой муж умер в день тринадцатилетия сына. После похорон сын стал очень замкнутым, хотя до этого события он делился со мной своими мыслями и впечатлениями. Замкнутый и неразговорчивый он везде: и дома, и в школе, в окружении друзей. Такое впечатление, что он перестал интересоваться даже тем, что до этих трагических событий его увлекало. Что сделать, чтобы он стал таким, каким был?»

Задание 18. (Психологическое консультирование личности в системе образования)

«Сын совершенно перестал меня слушаться. Любое требование встречается им «в штыки», совсем нет сладу. Помогите справиться с ребенком» — такая родительская жалоба встречается на консультациях. Смоделируйте разговор с родителями на эту тему.

Задание 19.

Составьте план проведения консультации и обоснуйте его.

«Учительница Н. несколько лет назад получила право выхода на пенсию, но она еще не собирается покинуть работу. Предмет она преподает хорошо, но уже не справляется с

дисциплиной на уроке. Директор предложил ей уйти на пенсию и освободить место для молодых кадров. Учительница пришла к психологу. Она расстроена».

Задание 20.

К психологу обратились родители пятилетнего мальчика, который, по их мнению, готов к поступлению в школу (умеет читать, овладел операциями сложения, вычитания, умножения и деления), однако они не знают, как поступить лучше. Может быть, следует отдать ребенка в школу сейчас, так как он свободно сможет освоить школьную программу 1-го класса. Может быть, лучше подождать, заниматься дома (бабушка – учительница), а затем пойти в школу сразу во 2-й, 3-й класс? Какой совет стоит дать родителям мальчика?

5.2. Порядок проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в строгом соответствии с учебным планом направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», графиком учебного процесса по университету, графиками проведения государственного экзамена.

Государственный экзамен принимается государственной экзаменационной комиссией (ГЭК). Итоговый государственный экзамен сдается по билетам утвержденного образца.

Каждый билет содержит по три вопроса из перечисленных дисциплин:

1. Методология и методы организации научного исследования
2. Проектирование и экспертиза образовательных систем
3. Научные исследования в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления
4. Культурно-исторический и деятельностный подход в психологии и образовании
5. Формирование психологически комфортной и безопасной психологической среды
6. Организация профессиональной деятельности психолого-педагогического направления
7. Психология инновационных методов обучения
8. Психология педагогического творчества
9. Психология нравственного воспитания личности в образовательной среде
10. Кросскультурная психология в образовании
11. Психология совместной мыслительной деятельности в образовании
12. Психология личности и деятельности педагога
13. Актуальные проблемы педагогической психологии
14. Психология обучения лиц с особыми образовательными потребностями
15. Психологическое консультирование личности в системе образования
16. Психолого-педагогическая поддержка слабоуспевающих обучающихся
17. Теория и практика психолого-педагогического сопровождения субъектов образовательного пространства
18. Психолого-педагогическая помощь обучающимся в трудной жизненной ситуации
19. Основы социально-психологического тренинга в работе психолога в образовании
20. Методы психологической диагностики в работе педагога-психолога
21. Психолого-педагогическое сопровождение детей группы риска
22. Тренинг развития межкультурного взаимодействия и адаптации к поликультурной образовательной среде

Экзамен проводится в устной форме. С содержанием итоговых государственных испытаний в виде списка вопросов магистрантов знакомят не позже, чем за месяц до начала итоговой аттестации.

Для подготовки к сдаче государственного экзамена проводятся обзорные лекции и консультации, представляются программы предстоящих испытаний, обсуждаются требования, предъявляемые на экзамене, и структура ответа.

Расписание государственных аттестационных испытаний доводится до сведения магистров не позднее, чем за две недели до их начала.

При проведении устного экзамена в аудитории могут готовиться к ответу одновременно не более шести экзаменуемых, каждый из которых располагается за отдельным столом.

Студентам выдаются проштампованные чистые листы, на которых они должны изложить ответы по вопросам билета. Каждый лист подписывается экзаменуемым студентом разборчиво с указанием фамилии, имени, отчества, личной росписи и по окончании ответа сдается ответственному секретарю. На подготовку к экзамену студенту отводится не более 40 минут.

Ответ студента слушается всеми членами ГЭК. С целью объективного оценивания студенту могут задаваться дополнительные и (или) уточняющие вопросы. Ответ студента оценивается в большей степени по основным вопросам билета. Каждый член ГЭК оценивает студента отдельно. Оценка выставляется в соответствии с критериями по принятой четырехбалльной системе. Итоговая оценка определяется по окончании итогового государственного экзамена, где члены ГЭК обсуждают и оценивают ответы студентов на закрытом заседании. По окончании заседания результаты объявляются Председателем ГЭК. Передача итогового государственного экзамена с целью повышения положительной оценки не допускается. На государственном экзамене использование учебников и других пособий не допускается.

При подготовке к ГЭК студенту выдается список основной и дополнительной литературы по дисциплинам итогового государственного экзамена.

Оценка ответа на вопрос выставляется членами Государственной экзаменационной комиссии. Оценки ставятся по четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). В критерии оценки, определяющие уровень и качество подготовки выпускников по специальности, его профессиональные компетенции, входят:

- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой:
- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного учебными программами дисциплин;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые задачи профессиональной деятельности:
 - обоснованность, четкость, полнота изложения ответов,
- уровень информационной и коммуникативной культуры.

6. ПРОВЕДЕНИЕ ГИА ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Форма проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (инвалидностью) устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере и т.п.).

Подготовка и защита ВКР, сдача государственного экзамена для студентов из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств общего и специального назначения. Перечень используемого материально-технического обеспечения:

- учебные аудитории, оборудованные компьютерами с выходом в интернет, видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;

- библиотека, имеющая рабочие места для студентов, оборудованные доступом к базам данных и интернетом;

- компьютерные классы.

Для лиц с нарушениями зрения материалы предоставляются:

- в форме электронного документа;
в печатной форме увеличенным шрифтом.

Для лиц с нарушениями слуха:

в печатной форме;

- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата:

в печатной форме;

- в форме электронного документа.

Защита выпускной квалификационной работы для лиц с нарушениями зрения проводится в устной форме без предоставления студентом презентации. На время защиты в аудитории должна быть обеспечена полная тишина, продолжительность защиты увеличивается до 1 часа (при необходимости). Гарантируется допуск в аудиторию, где проходит защита ВКР, собаки-проводника при наличии документа, подтверждающего ее специальное обучение, выданного по форме и в порядке, утвержденных приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 июня 2015 года № 386н «Об утверждении формы документа, подтверждающего специальное обучение собаки-проводника, и порядка его выдачи.

Для лиц с нарушениями слуха защита проводится без предоставления устного доклада. Вопросы комиссии и ответы на них представляются в письменной форме. В случае необходимости, вуз обеспечивает предоставление услуг сурдопереводчика.

Для студентов с нарушениями опорно-двигательного аппарата защита ВКР проводится в аудитории, оборудованной в соответствии с требованиями доступности. Помещения, где могут находиться люди на креслах-колясках, должны размещаться на уровне доступного входа или предусматривать пандусы, подъемные платформы для людей с ограниченными возможностями или лифты. В аудитории должно быть предусмотрено место для размещения студента на коляске.

Дополнительные требования к материально-технической базе, необходимой для представления ВКР лицом с ограниченными возможностями здоровья, студент должен предоставить на кафедру не позднее, чем за два месяца до проведения процедуры защиты.

7.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература:

1. Фоминова А.Н. Педагогическая психология [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.Н. Фоминова, Т.Л. Шабанова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2014. — 333 с. Цифровой образовательный ресурс IPR SMART <http://www.iprbookshop.ru/19532.html>

2. Кочетков М.В. Целостное профессиональное саморазвитие преподавателя в сотворческой педагогической деятельности [Электронный ресурс] : монография / М.В. Кочетков. — Электрон. текстовые данные. — Красноярск: Сибирский государственный

технологический университет, 2013. — 289 с. Цифровой образовательный ресурс IPR SMART <http://www.iprbookshop.ru/29286.html>

3.Адилова Л.Р. Ассорти [Электронный ресурс]: практическое пособие для педагогов-психологов образовательных учреждений / Л.Р. Адилова, Р.А. Халикова. — Электрон. текстовые данные. — Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2014. — 37 с. — 2227-8397.

Цифровой образовательный ресурс IPR SMART <http://www.iprbookshop.ru/49928.html>

4.Вишняков, И. А. Введение в профессиональную деятельность педагога-психолога : учебное пособие / И. А. Вишняков. — Омск: ОмГПУ, 2017. — 168 с. — ISBN 978-5-8268-2102-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система.

<https://e.lanbook.com/book/112949>

5.Николаева, И. А. Психологические и организационные аспекты работы педагога-психолога в образовании: методические рекомендации / И. А. Николаева, В. В. Вершинина. — Ульяновск: УлГПУ им. И.Н. Ульянова, 2017. — 51 с. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система.

<https://e.lanbook.com/book/129673>

6. Байкова, Л. А. Актуальные проблемы современного образования : учебное пособие для вузов / Л. А. Байкова, Е. В. Богомолова, Т. В. Еременко. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 178 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11330-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL:

<https://urait.ru/bcode/475461> .

7. Педагогическая психология [Электронный ресурс] : учебник для студентов высших учебных заведений / Н.В. Ключева [и др.]. — Электрон. текстовые

Цифровой образовательный ресурс IPR SMART <http://www.iprbookshop.ru/42768.html>

Дополнительная литература:

1.Иванова И.В. Психолого-педагогическое сопровождение саморазвития учащихся [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Иванова И.В.— Электрон. текстовые данные.— Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, 2013.— 355 с. Цифровой образовательный ресурс IPR SMART <http://www.iprbookshop.ru/57632>

2.Марусева И.В. Современная педагогика (с элементами педагогической психологии) [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / И.В. Марусева. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2016. — 418 с. — 2227-8397. Цифровой образовательный ресурс IPR SMART <http://www.iprbookshop.ru/39001.html>

3.Пахальян В.Э. Практическая психология. Введение [Электронный ресурс] / В.Э. Пахальян. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2015. — 198 с. — 2227-8397. Цифровой образовательный ресурс IPR SMART <http://www.iprbookshop.ru/29297.html>

4.Кузьмина Е.Г. Детская практическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е.Г. Кузьмина. — Электрон. текстовые данные. — Орск: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) Оренбургского государственного университета, 2010. — 264 с. — 978-5-8424-0485-8. Цифровой образовательный ресурс IPR SMART <http://www.iprbookshop.ru/50097.html>

5. Писарева Т.А. Общие основы педагогики [Электронный ресурс]: учебное пособие / Т.А. Писарева. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Научная книга, 2012. — 126 с. — 2227-8397. — Режим доступа: Цифровой образовательный ресурс IPR SMART <http://www.iprbookshop.ru/6318.html>

3.2. Перечень Интернет-ресурсов, необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. <https://www.iprbookshop.ru> Электронно-библиотечная система «IPRbooks».
2. <https://urait.ru/> Образовательная платформа «Юрайт».
3. <https://e.lanbook.com/> Электронно-библиотечная система «Лань».
4. <https://icdlib.nspu.ru/> МЭБ (межвузовская электронная библиотека) НГПУ.
5. <https://www.elibrary.ru/> Научная электронная библиотека ELIBRARY.RU.
6. <http://www.consultant.ru/> СПС «КонсультантПлюс».
7. <http://window.edu.ru/catalog/> Единое окно доступа к образовательным ресурсам.
8. <https://dic.academic.ru/> Словари и энциклопедии.
9. <https://cyberleninka.ru/> Научная электронная библиотека «КиберЛенинка».

Автор(ы) рабочей программы дисциплины (модуля):

Профессор, доктор псих. наук

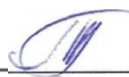


Абакумова И.В.

(подпись)

Программа ГИА рассмотрена на заседании кафедры протокол № 10 от 19.05.2023 г.

Зав. кафедрой психологии
психол.н., доцент.



Лечиева М.И., канд.

СОГЛАСОВАНО:

Директор библиотеки



Арсагириева Т.А.

(подпись)