Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Байханов Исмаил Баутдинович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.07.2023 17:09:06
Уникальный программный ключ:
442c337cd125e1d014f62698c9d813e502697764

Министерство просвещения Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Чеченский государственный педагогический университет»
Кафедра музыкального образования

Утверждаю:
Зав.каф.: Л.А.Джамалханова
_____
Протокол №10_от «27» 05 2023г
заседания кафедры музыкального образования

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ И ПОДГОТОВКЕ К ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

по образовательной программе:

44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки
Музыка

Уровень образования
бакалавриат

Форма обучения
очная

Год набора – 2023

Грозный, 2023

Конструирование музыкально-педагогического исследования в форме выпускной квалификационной работы (ВКР)

1.Построение категориального аппарата исследования

Основными составляющими категориального аппарата исследования могут являться: тема, проблема исследования и ее актуальность; объект исследования и степень его разработанности; предмет исследования; цель, задачи, гипотеза, теоретико-методические основы и методы исследования; практическая база исследования.

ТЕМА И ПРОБЛЕМА музыкально-педагогического исследования и степень ее разработанности

В.А. Загвязинский усматривает шесть основных требований к выбору темы:

1. Актуальность (назревшая потребность в решении).
2. Значимость для теории и практики (применимость для решения достаточно важных научных и практических задач) .
3. Перспективность (значимость на обозримый период).
4. Проблемность (необходимость поиска в теории, преодоление трудностей на практике).
5. Соответствие современным концепциям развития общества и человека (гуманно-личностная, социально-личностная ориентация).
6. Опыт и заинтересованность исследователя.

На пути выбора темы работы имеется много «подводных камней» Назовем некоторые из них:

- часто будущий исследователь выбирает, настолько *широкую тему*, что она скорее может восприниматься на уровне диссертации (например, «Развитие музыкальных способностей школьников» (или музыкального слуха, вкусов и т. п.);
- в теме *не обозначен возраст детей*;
- в теме отсутствует упоминание либо музыки, либо того или иного педагогического аспекта, что также является необходимым условием проведения музыкально-педагогического исследования в рамках бакалавриата по образованию с профилем «Музыка».

Проблема музыкально-педагогического исследования и степень ее разработанности

Проблема музыкально-педагогического исследования предполагает ***выявление и разработку того или иного <u>механизма,</u> способствующего достижению эффективности музыкально-педагогического процесса, осуществляемого в рамках избранного объекта исследования.***

Примеры корректных формулировок, относящихся к проблеме музыкально-педагогического исследования:

1. Каковы психолого-педагогические условия формирования индивидуальных музыкальных пристрастий учащихся?

2. Каковы принципы и особенности систематизации фольклорного музыкального материала в процессе формирования артистизма у учителя музыки? (формулировка из работы В. Исаевой)

Примеры типичных ошибок при формулировке проблемы исследования:

1.« *Толерантность учителя музыки как качество личности»*.

В этом случае, определяя проблему исследования, обучающийся **не сформулировал музыкально-педагогическую составляющую,** например, предполагаемый путь, способ решения поставленной задачи.

2. Указывая в этом разделе на те или иные стороны «степени разработанности проблемы», будущие бакалавры **часто не называют конкретно, о какой проблеме идет речь.**

Например, отмечается, что «к настоящему времени накоплен значительный опыт исследований, посвященных истории старообрядчества, истории музыкальной культуры старообрядцев…Проблема художественной культуры и особенностей передачи духовного и музыкального опыта в среде старообрядцев освещена недостаточно». В результате так и не формулируется сама проблема. Судя по содержанию работы и ее теме (Художественное образование русских старообрядцев»), проблему можно было бы, например, сформулировать так: Каковы особенности передачи духовного художественного опыта подрастающему поколению в педагогической (в том числе музыкально-педагогической) деятельности старообрядцев?

Степень разработанности проблемы - *это вопрос, необходимость решения которого возникает и осуществляется с самого начала работы над ВКР. Здесь же на это делается специальный акцент.* Первое, что можно посоветовать, это пойти в библиотеку вуза и узнать, есть ли в читальном зале связь с Интернетом, с Научно-педагогической библиотекой имени К.Д. Ушинского Российской академии образования, с Российской государственной библиотекой. Если такая связь есть, нужно набрать в «поиске» ключевые слова темы исследования и получить информацию о публикациях, родственных по содержанию исследуемой теме. На этой основе Важно сосредоточить внимание наизучении*:*

- трудов в области педагогики музыкального образования, обращая при этом внимание (как и на других уровнях анализа) не только на название работы и ее автора, но и более конкретно – на том аспекте, который в наибольшей степени близок теме исследования. Например, работая над темой «Музыкально-педагогические особенности развития музыкальной памяти учащихся в процессе обучения игре на фортепиано», студент сосредотачивает внимание на трудах педагогов-пианистов Л.А. Баренбойма, А.Б. Гольденвейзера, Г.М. Когана, Г.Г. Нейгауза, Г.П. Прокофьева, С.Е. Фейнберга, а также на специальном исследовании этой проблемы, например, в работах Т.Н. Вороновой, В. И. Муцмахера. При этом, на первых порах особенно целесообразно отмечать *не только названия работ этих авторов, но и конкретные главы, разделы,параграфы, обращенные к исследуемой проблеме*;

- литературы общепсихологического и музыкально-психологического характера, поскольку проблема внимания является, прежде всего, проблемой психологической (и, конечно, общепедагогической). При этом целесообразно изучить те или иные работы П.А. Блонского, С.Л. Выготского, С.Л. Рубинштейна,

А.А. Смирнова и др. (общая психология), К.Д. Ушинского, Ю.К. Бабанского, В.В. Краевского, М.Н. Скаткина и др. (общая педагогика), труды по музыкальной психологии и психологии музыкального образования (Д.Н. Кирнарская, М.Н. Старчеус, Б.М. Теплов, А.В. Торопова, Г.М. Цыпин и др.).

В зависимости от специфики проблемы в ряде случаев желательно изучение трудов философской, культурологической направленности, в первую очередь относящихся к проблемам развития эстетических предпочтений, музыкального вкуса, качеств личности и т.д. Эта рекомендация относится не только к изучению объекта исследования, но и ко всем другим составляющим категориального аппарата.

Объект музыкально-педагогического исследования

Характеристика музыкально-педагогического исследования включает в себя:

а) выделение объектной области или практической сферы **процесса**, который будет изучаться, — **объекта** исследования;

б) уточнение о б ъ е к т а – более широкой сферы деятельности, нежели анализируемый далее предмет исследования, «определенный процесс или взятая в динамике система, подлежащая изучению и с этой целью выделенная исследователем из объектной области».

Примеры корректных формулировок объекта исследования в работах студентов:

1. Процесс развития приоритетных качеств личности обучающихся музыке в общеобразовательной школе.
2. Процесс формирования артистизма обучающихся в детской театрально-музыкальной студии (формулировка из работы В. Исаевой).

Типичные ошибочные действия при определении объекта исследования.

Начинающие исследователи порой переводят объект музыкально-педагогического развития в другую плоскость.

Так, например, в одной из работ объектом исследования названа «Музыкальная драматургия в произведениях крупной формы». В этом случае объектом исследования является не музыкально-педагогический процесс того или иного исследуемого явления, а один из разделов музыковедения.

Или другой пример неправильной формулировки объекта исследования: «Работа над переложениями для скрипки произведений Дж. Гершвина, содержащих элементы джазового ритма». В этом случае имеет место опять же не музыкально-педагогический процесс, а своего рода подготовительная деятельность специалиста к будущей ис- полнительской работе.

ПРЕДМЕТ музыкально-педагогического исследования

Ученый, конструируя предмет исследования, выделяет в нем то, **в чем будет выражаться новое знание учебно-научного характера.** Таким образом, в музыкально-педагогическом исследовании необходимо ответить на вопрос, поставленный в проблеме исследования.

Предмет исследования как бы задает определенный «угол зрения» объекту и проблеме исследования, **уточняя, например, с помощью какого «музыкально-педагогического средства» происходит развитие, воспитание, обучение «субъекта».** Например: «способы учебной деятельности в процессе освоения учащимися фортепианных миниатюр М.Глинки (пьеса «Баркарола», ноктюрн «Разлука» и др.)».

Если объектом исследования является «процесс развития музыкального мышления школьников», то предметом исследования могут быть те или иные *методы, принципы организации* этого процесса, его содержание. В.И. Загвязинский подчеркивает, что «предмет исследования должен вытекать из темы, не дублируя тему, а раскрывая ее» (Загвязинский,стр18).

Предмет исследования, таким образом, по сравнению с объектом исследования, значительно сужается.

Примеры корректных формулировок предмета исследования :

1. Педагогические условия и методы профилактики нарушений психомоторики и оптимального развития двигательных навыков учащихся-музыкантов.

2.Индивидуальный подход к подбору фольклорного музыкального материала в процессе формирования артистизма у учащихся детской театрально-музыкальной студии (формулировка из работы В. Исаевой).

Типичные ошибки при определении предмета исследования:

Формулировка предмета исследования *не указывает на пути* решения проблемы, например, «обеспечение психологического комфорта в обучении эстрадного певца» выступает скорее как задача исследования. Примерно ту же ошибку мы встречаем в формулировке следующего «предмета» исследования: «Развитие чувства джазового ритма обучающегося в скрипичном классе музыкальной школы» (нет конкретных указаний на пути решения поставленной задачи).

Также недостаточно конкретно выглядит предмет исследования в такой формулировке: «Стилевое развитие учащихся детской музыкальной школы в процессе обучения игре на скрипке», поскольку, во-первых, не указано, какими музыкально-педагогическими средствами исследователь предполагает осуществлять искомое развитие; во-вторых, с точки зрения филологии подобный термин формулируется как профессиональный жаргон, а потому не рекомендуется к употреблению в данной работе, носящей академический характер.

ЦЕЛЬ музыкально-педагогического исследования

Цель должна непременно носить **познавательно-преобразовательный характер.** Цель исследования – это `то, чего необходимо достигнуть в общем виде как **результат** проведенной работы. (Борытко)

Примеры корректных формулировок цели исследования.

1. Систематизация эффективных психолого-педагогических методов комфортной организации обучения в классе эстрадного вокала старших классов детской школы искусств.

2. Отбор и систематизация фольклорного музыкального материала в процессе развития артистизма учащихся детской театральной студии», задачи исследования (формулировка из работы В. Исаевой).

3. Дифференцированный подход к профилактике нарушений моторики в процессе исполнительских движений в классе фортепиано детской музыкальной школы.

Типичные ошибочные действия при определении цели исследования заключаются, прежде всего, при формулировках цели, не носящей конкретного характера, например:

1.*Способствовать всестороннему развитию учащихся.*

2 Проанализировать процесс развития творческого воображения у младших дошкольников на музыкальных занятиях.

ЗАДАЧИ музыкально-педагогического исследования

Следует стремиться к тому, чтобы формулировка з а д а ч музыкально-педагогического исследования раскрывала поставленную цель в ряде аспектов.

Приведем последовательность задач, изложенную в оной из ВКР:

1. Изучение литературы по проблеме исследования.
2.Разработка понятийного аппарата исследования.
3. Теоретическое обоснование предмета исследования и гипотезы.
4. Разработка диагностики исходного уровня музыкальных способностей, умений и навыков, характеризующих артистизм участников студии.
5. Конструирование модели опытно-поисковой работы и ее осуществление.
6. Анализ полученных результатов и выявление степени их эффективности. 7. Разработка рекомендаций по внедрению результатов исследования в практику работы театрально-музыкальных студий.

Типичная ошибка при определении задач исследования заключаются в отсутствии взаимодополняемости и системности их построения с учетом выше перечисленных аспектов.

ГИПОТЕЗА музыкально-педагогического исследования

«Гипотеза, - по мнению И.П. Павлова, - это точка опоры ученого, без такой опоры невозможно восхождение». В.И. Загвязинский рекомендует начинающему исследователю: «пусть сначала это будет общее предположение о направлениях исследования, об условиях и последовательности процедур, потом оно будет конкретизировано, наполнено, изменено. Иначе исследователь будет блуждать в потемках, а сами исследовательские процедуры окажутся хаотичными и нецеленаправленными».

В гипотезе желательно, во-первых, обозначить содержательное значение того предмета исследования, который сформулирован в данной работе; во- вторых, целесообразно отразить (в окончательной редакции гипотезы) правомерность и эффективность привлечения частно-научных и общенаучных (а также, при наличии, философских) положений, которые в результате теоретического анализа проблемы обогатили данную гипотезу.

Вот пример гипотезы:

Затруднения общения детей дошкольного возраста, связанные с личностными особенностями или социальной средой, можно предупредить или скорректировать:

1. Средствами музыкально-педагогических технологий, направленных на установление единства между пластическими движениями и чувством музыки, на эмоциональное переживание музыкального образа, на невербальный контакт и общение посредством выразительной интонации, пластики и речи.

2. С помощью специальной обращенности на развитие таких личностно-коммуникативных свойств как:

- внимание к окружающим явлениям;
- эмоциональная отзывчивость;
- контакт друг с другом через музыку или в процессе музицирования;
- выразительная пластика при коммуникациии;
- речевая активность.

Гипотеза, сформулированная в работе в одной из ВКР:

Развитие артистизма у учащихся театрально-музыкальной студии будет проходить эффективно, если:

1. Его основу составит:

а) психо-физический аппарат участников студии;

б) эмоционально-художественное восприятия и воплощение.

2. Фольклорный материал представлен в игровой форме (драматизация песен, музыкальные игры, считалки, потешки и т.д.);

3. При отборе и составлении фольклорного материала учитывается национальный состав конкретной группы и на основании этого включается в репертуар музыка тех народов, которые представляют дети данной студии.

4.При разработке методического материала, основанного на фольклоре, учитываются и актуализируются приоритетные исполнительские виды деятельности детей и актуализировать их.

Типичная ошибка при формулировании гипотезы исследования:

гипотеза не носит характера предположения, поскольку приводимые положения либо очевидны (например, такое: «процесс развития музыкального мышления школьников будет эффективным, если он осуществляется в систематической форме»), либо уже известны и доказаны (например, «метод сходства и различия» способствует более эффективному музыкальному развитию школьников»).

Три примера гипотез, которые не могут называться таковыми, поскольку их положения очевидны и не требуют доказательства:

1. Работа над формированием технического исполнения музыки будет эффективна, если:

- верно определены технические трудности в музыкальном произведении;

- использованы такие методы работы, как показ, объяснение, а также принцип индивидуального подхода к каждому учащемуся».

2. Предлагаемый нами способ освоения выборной клавиатуры ускорит процесс освоения выборной клавиатуры при условии учета возрастных психологических особенностей детей младшего школьного возраста».

3. Музыкальное творчество Грига является выразителем черт европейского романтизма.

4 Определите свое отношение к формулировке следующих гипотез:

1. Тема работы: «Аксиологическое воспитание учащихся в процессе музыкальных занятий». В ней содержится следующая гипотеза: «Патриотическое воспитание – важная составляющая занятий по вокалу». (Соотносится ли гипотеза с темой исследования? И гипотеза ли это?)

2. Тема работы: «Полифоническая музыка и проблемы ее исполнения на начальном этапе обучения».

Гипотеза: «Эффективность музыкального обучения в начальной школе повышается, если с самого начала актуализировать исторический анализ возникновения и в первую очередь – в процессе выявления исходного уровня полифонического стиля в творчестве композиторов прошедших эпох…».

3. Тема : «Работа над музыкальными произведениями крупной формы (на примере начального этапа обучения в скрипичном классе)».

Гипотеза: «Освоение учащимися произведений крупной формы на начальном этапе обучения игре на скрипке будет эффективным при соблюдении ряда педагогических условий:

- становления у учащихся композиционного уровня понимания крупной формы как единого целого взаимосвязанных элементов;

-понимания педагогом значимости развитии у учащихся музыкального мышления в осознании синтеза аналитической и интонационной (интонационно-драматургической) сторон крупной формы;

- осознания учащимися типовых структур как проявления внутренней динамики: тождества, контраста, варьирования».

4. Тема работы: формирование навыков перевоплощения исполнителя в вокальном сценическом искусстве».

Гипотеза: «процесс формирования навыков музыкально-сценической деятельности и умений персонификации содержания произведения может быть наиболее эффективным при условиях …особого внимания к вокальным навыкам, интонациям и технике исполнителя».

5. Тема работы: «Эстетическое воспитание учащихся среднего школьного возраста в процессе внеклассной музыкально-театральной деятельности.

Гипотеза*:* «Эффективность эстетического воспитания школьников средствам и музыкально-театрального искусства значительно возрастет, если деятельность музыкально-театральной студии будет основываться на широком спектре методов, среди которых наиболее эффективным мы считаем метод проблемного обучения. Занятия музыкально-театральной студии должны носить систематический и творческий характер и осуществляться с учетом психофизиологических индивидуальных возрастных особенностей учащихся».

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ музыкально-педагогического исследования

В исследовании определяются его основы: общенаучные (музыковедческие, музыкально-психологические и др.) и частнонаучные (музыкально-педагогические), а также в ряде случаев философские представления, служащие фундаментом обоснования концепции работы. При этом следует **избегать формально-абстрактного подхода к определению основ,**которые в таком случае в равной мере могут быть отнесены не только к данному, но и к целому ряду подобных исследований. Таковы формулировки типа
«основой исследования являются философские положения о теории познания, музыковедческие представления о содержании музыкального искусства, психологические концепции о роли личности и деятельности» и т.п. В них не определяется:

-во-первых, какие философские положения теории познания автор исследования считает для себя приоритетными – ведь они могут быть весьма различны и даже полярны;

во-вторых, общенаучные положения, в данном случае музыковедческие и психологические концепции, в формулировках не уточняются. В результате не ясно, о каких научных основах в данной работе идет речь.

Важное значение имеет **знание и точный выбор приоритетных ученых, исследования** которых в последние десятилетия имеют особо важное значение для педагогики музыкального образования.

Типичные ошибка при определении теоретико-методических основ исследования:

Недостаток соответствующих знаний для квалифицированного отбора авторов, которых необходимо привлечь для последующего разноуровневого анализа проблемы.

Примеры корректного определения теоретико-методических основ исследования с учетом выбора следующих тем:

Тема: «Предпосылки и психолого-педагогические условия развития индивидуальных пристрастий учащихся в процессе музыкального образования»:

- труды в области психологии музыкального восприятия музыки Д.К. Кирнарской, В.В. Медушевского, А.А. Мелик-Пашаева, Е.В. Назайкинского;
- работы в области цвето-музыкальной синестезии И.Л. Ванечкиной, Б.М. Галева, М.С. Старчеус:
- исследования путей применения цвето-музыкальных синестезий в области музыкотерапии М. Люшера, В.И. Петрушина, С.В. Шушарджана, В.М. Элькина, Б.П. Юсова;
- предположения о психологическом механизме воздействия искусства и музыки на личность Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.Л. Готсдинера, Е.П. Крупника, А.В. Тороповой.

ЭТАПЫ и БАЗА проведения музыкально-педагогического исследования

Этапы проведения музыкально-педагогического исследования описываются, например, следующим образом:

На первом этапе выстраивается идея, замысел, первоначальный вариант темы исследования. Затем отрабатывается весь, предусмотренный программой бакалавриата, категориальный аппарат представленной работы.

На втором этапе осуществляется разработка теоретической части исследования , в первую очередь направленного на обоснование предмета исследования и гипотезы;

На третьем этапе осуществляется опытно-поисковая часть работы, подводятся ее итоги, формулируются выводы, оформляется БВКР[1].

База опытно-поискового исследования, проводимого студентом в рамках бакалаврской программы «Музыкальное образование» для учреждений начального, общего и дополнительного образования, уточняется например, так:

а) база исследования: ГОУ СОШ №3 г. Ярославля.

б) база исследования: музыкальная школа дополнительного образования №1 г. Подольска Московской области.

в) Детская театрально-музыкальная студия № г. Москвы.

2. 1. Теоретическая часть исследования

В ***теоретической части*** ВКР раскрываются научные основы избранной темы исследования, формулируются и обосновываются основные понятия (прежде всего предмет и гипотеза), сопоставляются различные взгляды ученых на рассматриваемую проблему с позиции:

а) философии (в том числе, эстетики или культурологии, аксиологии);

[1] Этапы подготовки ВКР конкретизируются, исходя из условий работы вуза и общеобразовательного учебного заведения.

б) той или иной науки (например, музыкознания, музыкальной психологии и психологии музыкального образования, теории музыкального исполнительства), раскрывающей сущность, природу данной проблемы;

в) исследований музыкально-педагогического характера. Здесь важен критический анализ существующей технологии и практики музыкального учебно-воспитательного процесса, связанный с данной темой.

Как уже отмечалось, оптимальная задача теоретико-методического анализа заключается в том, чтобы в тексте исследования была проявлена способность автора – будущего бакалавра образования, к выдвижению нового знания (в том числе даже того или иного нового элемента знания), способа деятельности (даже отдельного приема) и обоснованию их сущности, структуры на основе анализа близкой по сути проблемы в той или иной родственной педагогике музыкального образования науке (музыкальная психология, психология музыкального образования или теоретическое, историческое музыкознание, общей педагогики, педагогики искусства и т.д.).

Важно, чтобы с самого начала работы над данным разделом ВКР обучающийся принял для себя установку, согласно которой он **воспринимает свою работу не как пересказ высказанных кем-то мыслей, а как исследование вопроса.**

Что это означает?

Изучая материал, связанный с темой исследования, следует, прежде всего, определить, на основе анализа литературы, что выявлено и что еще не выявлено по данной проблеме. Требуется зафиксировать в специальных индивидуальных записях полученные сведения - **как близкие между собой, так и различные точки зрения авторов на тот или иной аспект изучаемой проблемы**. Наиболее желательными при этом являются попытки высказывать свою точку зрения, приверженность той или иной позиции.

Откуда черпать материал для этой работы?

Возможностей много. Это, прежде всего, учебники по теории, методике, истории музыкального образования, музыкальной психологии и психологии музыкального образования, учебные пособия, статьи, материалы научно-практических конференций, журналов «Искусство в школе», «Музыка в школе», «Учитель музыки» «Музыкальное искусство и образование», а также родственных журналов «Музыкальная академия», «Педагогика» и др. В этих изданиях важно, прежде всего, определить, что известно, а что не известно в вопросе, который заинтересовал будущего исследователя.

Когда анализ изучаемого материала на первом этапе знакомства с литературой завершен, обучающийся приходит, как правило, к следующим выводам:

первое – это выявление определенного *пробела в имеющихся знаниях, способе деятельности музыкально-педагогического, музыкально-психолого-педагогического характера, который может стать предметом исследования и основой для построения гипотезы;*

второе – это теоретическое (теоретико-методическое) обоснование актуальности темы, гипотезы и предмета исследования.

В данном разделе работы необходимо **выявить сущность изучаемого феномена и его структуру**, без чего невозможно в дальнейшем осуществить опытно-поисковую работу.

При этом немаловажное значение может иметь обобщение практического, в том числе личного опыта работы, в результате которого, как показывает практика, исследователь порой приходит к открытиям, имеющим объективно научное значение.

Что в первую очередь отличает реферативный стиль изложения материала от исследовательского?

Изложение сути проблемы в реферативном плане, как правило, характеризуется однозначностью определений, в то время как исследование содержит в себе отражение гибкости толкования того или иного явления, сопоставление разных позиций, выявление в них общего и особенного и, наконец, формулировку позиции самого автора. Если эта позиция принципиально отличается от существующих, то в этом случае требуется научно-методическое ее обоснование с привлечением работ не только собственно музыкально-педагогического характера, но и, в зависимости от направленности содержания проблемы, - трудов, концепций из области родственных наук.

Далее, прежде всего, важно **определить,** какие проблемы из области родственных науке наиболее близки изучаемой теме, **к какой категории родственной науки можно отнести изучаемую проблему.**

В этом случае исходят из трехуровневого анализа:

а) частно-научного – музыкально-педагогического;

б) общенаучного: музыкально-психологического, музыковедческого, теории и методики музыкального исполнительства и др.

в) по возможности, философского и его разновидностей: эстетического, культурологического, аксиологического и др.;

Если анализ частно-научного уровня изучаемой проблемы, трудов в области педагогики искусства, общей педагогики не дал положительных результатов, целесообразно обратиться к исследованию работ общенаучного уровня (желательно, и философского) – к той категории родственной науки, которая может явиться научной основой исследования. Результатом грамотно осуществленного анализа становится научно обоснованная категория, являющаяся ядром предмета исследования и гипотезы.

В завершении этой части работы желательно еще раз прочитать первую главу с точки зрения того, насколько внешняя форма ее изложения, стилистика языка, соответствуют жанру теоретического анализа, а не методического пособия, что выражается, прежде всего, в грамотном профессиональном и корректном цитировании материала, а не текста «от своего имени», что часто приводит к откровенному плагиату.

Типичные трудности при осуществлении музыкально-педагогического исследования теоретического характера:

- описательный характер изложения теоретической части исследования, причем часто без ссылок на авторов;
- отсутствие в анализе проблемы сопоставления различных научных позиций по отношению к исследуемой проблеме, как и позиции самого автора работы;
- несориентированность на раскрытие сущностных сторон темы работы (например, в работе «Музыка как интегрирующий фактор в содержании комплексных занятий с детьми дошкольного возраста» понятие интеграции не исследовано и не сформулировано, как и понятие комплексности. В библиографии не содержится работ, посвященных как той, так и другой сторон темы);
-слабая представленность различных научных позиций по исследуемой проблеме;
- недостаточная нацеленность теоретического анализа на доказательство предмета и гипотезы исследования с помощью экстраполяции и интерпретации знаний и способов музыкальной деятельности в сфере родственных наук и искусств;
- отсутствие связи содержания теоретической части работы с опытно-поисковой частью (например, в теме «Формирование исполнительских умений и навыков певцов на основе принципов театральной педагогики К.С. Станиславского» первая теоретическая глава посвящена изложению теории К.С. Станиславского, а вторая глава целиком – анализу хоровых произведений Г.В. Свиридова вне связи с содержание первой главы);
- характеристика разных методик преподавания музыки без какой-либо связи между ними, которая выдается за «интегративность»;
- имеющиеся в главе цитаты не оформляются по соответствующимправилам цитирования.

2.2. Опытно-поисковая часть исследования

В опытно-поисковой части исследования (исключая некоторые работы исторической направленности) излагается материал, в котором последовательно раскрываются этапы этой работы; описываются и подвергаются анализу данные констатирующего и формирующего разделов эксперимента и итоговые результаты, подтверждающие или опровергающие предположения, сформулированные в гипотезе.

Опытно-поисковая работа предполагает ее осуществление в основном в «естественных» условиях музыкальных занятий (урок музыки, внеклассная музыкально-воспитательная работа). Проведению такой работы предшествует предварительный обстоятельный анализ проблемы, который получает свое воплощение в первой, преимущественно теоретической части работы. Она может включать в себя также анализ работы учителей, педагогов системы дополнительного образования по избранной тематике, личный опыт автора квалифицированной работы.

Началу опытно-поисковой работы должна предшествовать разработка критериев оценки и исходного уровня тех способностей, умений, навыков, которые станут специально исследоваться под воздействием предмета и гипотезы, сформулированных в работе. Затем выявляется их исходный уровень в соответствии с разработанными критериями. Далее следует описание опытно-поисковой работы.

По утверждению В.И. Загвязинского, она изначально конструируется как исследовательский поиск, основанный на осознании проблемы, выдвижении целей, задач, гипотезы, плана действий. Он предполагает внесение преднамеренных изменений в образовательный процесс, ведущих к более высоким результатам (Загвязинский В.И. Исследовательская деятельность педагога).

В центре внимания этого описания должен быть *предмет исследования* и тот *механизм, те средства* (принципы, содержание, методы, формы), *благодаря которым, по предположению автора, осуществляется эффективное музыкальное (музыкально-педагогическое) развитие,* а также реакция учащихся, выраженная в той или иной форме. *Это позволит сделать работу живой, каковой она и должна быть, как всякая исследовательская педагогическая деятельность, обращенная к детям и направленная на поиски их эффективного развития.*

Необходимо показать, на основе какого содержания (музыкальный, вербальный материал, зрительный ряд и др.) осуществлялось «испытание» на эффективность условий (продолжительность, временной объем и т.д.) и форм проведения занятий.

В завершение опытно-поисковой работы необходимо сопоставление результатов констатирующего и заключительного обследования, обоснование сделанных выводов. При этом установленные в констатирующем и итоговом обследовании критерии (например, «высокого», «среднего» и «низкого» уровня того или иного показателя) должны совпадать — иначе выводы не могут быть объективными.

В ***итоговых выводах*** по работе формулируются положения, отражающие наиболее значимые результаты проведенного исследования, и предлагаются конкретные рекомендации по практической реализации темы исследования. В выводах необходимо *представить результат работы и прежде всего, показать, отвечает ли он поставленной цели, задачам, гипотезе и предмету исследования.*

В выводах следует избегать общих фраз, известных положений, стремиться отразить то, что является в исследовании интересным, заслуживающим внимания. Это пожелание/требование может относиться к любой главе, любому разделу работы.

В библиографии должны быть в первую очередь названы труды теоретико-методического, а также философского характера, относящиеся к теме исследования, в том числе *содержащие последние достижения,* опубликованные издательствами прежде всего на федеральном уровне. Часто это важное условие не учитывается и в теоретическом анализе фигурируют в основном работы

середины прошлого столетия, утратившие свою актуальность. Так, например, в работах, имеющих прямое или косвенное отношение к изучаемой проблеме по специальности «Музыкальное образование» можно не встретить работы философского характера М.С. Кагана, Н.И. Киященко, А.Ф. Лосева, Б.М. Целковникова, А.И. Щербаковой; труды музыковедческого направления Б.В. Асафьева, М.Г. Арановского,Л.А. Баренбойма, В.Л. Живова, Д.К. Кирнарской, А.В. Малинсковской, В.В. Медушевского, Е.В. Назайкинского, В.Н. Холоповой, и др.; музыкально-психологической направленности — А.А. Бочкарева, А.А. С.А. Гильманова, Л.В. Горюновой, А.В. Малинковской, Мелик-Пашаева, В.Г. Ражникова, М.С. Старчеус, А.В. Тороповой, Г.М. Цыпина и др.; при исследовании собственно музыкально-педагогических проблем – учебников для вузов по методологии, истории, теории, методике музыкального образования, публикации научных конференций, учебных пособий, изданных в Институте художественного образования АПН РФ, МПГУ, РГПУ им. А.И. Герцена, журналов: Вестника кафедры ЮНЕСКО при МПГУ «Музыкальное искусство и образование», «Искусство и школа», «Музыка в школе», «Учитель музыки», «Педагогика», «Учитель XXI век», «Музыкальная академия» и др., трудов, Д.Б. Кабалевского, Б.М. Неменского, А.А. Мелик-Пашаева, Ю.Б. Алиева, О.А. Апраксиной, Н.А. Ветлугиной, Н.Л. Гродзенской, Л.С. Майковской, А.В. Малинковской, Е.В. Николаевой, А.И. Николаевой, Г.П. Стуловой, Г.М. Цыпина, Л.В. Шаминой. Б.Л.Яворского.

Приложения к ВКР могут быть разного рода, в том числе стенограммы уроков, интервью, бесед, DVD-записи и т.д.

Защита **выпускной квалификационной бакалаврской работы начинается** с краткого *вступительного слова*. В нем необходимо отметить актуальность выбранной темы и сформулировать основные положения категориального аппарата исследования: цели, задач, гипотезы, предмета исследования. Излагая содержание первой части работы, следует выделить теоретические позиции, характеризующие основные категории исследования. Особенно ценно, если автору удается не только выявить в процессе анализа разные точки зрения ученых на проблему и обосновать свою позицию по этому вопросу, но и – главное – теоретически обосновать правомерность гипотезы и предмета исследования. Раскрывая содержание опытно-поисковой части работы, важно сфокусировать внимание на предмете исследования и гипотезе, раскрыв механизм ее доказательства. В завершение вступительного слова обычно формулируются выводы по работе в целом в соотношении с целью, задачами, гипотезой и предметом исследования.

4. Сопровождающие документы и материалы к ВКР.

1. Общими требованиями к ВКР являются: самостоятельность исследования, отсутствие компилятивности, точное отражение содержания работы в формулировке темы, логическая последовательность изложения материала, обоснованность полученных результатов и выводов.

2. Контроль за выполнением требований к оформлению ВКР (соответствие нормам и требованиям действующих государственных стандартов и других нормативных документов Университета: оформление текста, списка литературы, чертежей и т.д.) осуществляет нормоконтролер.

3. ВКР представляется на нормоконтроль в распечатанном, непереплетенном виде с подписанным научным руководителем титульным листом не менее чем за 10 дней до назначенной даты защиты ВКР.

4. Нормоконтролером является начальник учебно-методического управления или иное уполномоченное лицо. Без подписи нормоконтролера, ВКР к защите не допускается.

5. Объем ВКР для обучающихся по программам бакалавриата составляет от 45 до 60 страниц текста, по программам магистратуры от 60 до 70 страниц текста. Объем ВКР считается без учета приложений.

6. Готовая ВКР должна быть сформирована в соответствии со структурой ВКР и сброшюрована. В конце ВКР дополнительно вшиваются пустые файлы-вкладыши, куда после защиты ВКР вкладывают аннотацию на ВКР, задание на выполнение ВКР (Приложение № 2), календарный рабочий план ВКР (Приложение № 3), отзыв руководителя и рецензента, справка о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований. При необходимости также дополнительно может вшиваться файл-вкладыш для CD/DVD диска с презентацией, либо других материалов к ВКР, подлежащих хранению.

7. Структура ВКР для обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры содержит следующие основные элементы:

а) титульный лист (Приложение № 4, 5);

б) содержание с перечислением написанных автором параграфов (глав), разделов с указанием номеров страниц;

в) введение;

г) основная часть;

д) заключение;

е) список использованных источников и литературы;

ж) приложения (при наличии).

8. Содержание включает порядковые номера и наименование структурных элементов с указанием номера страницы, на которой они помещены в соответствии с Приложением № 6.

9. Введение характеризует:

а) актуальность темы исследования – обоснование теоретической и практической важности выбранной для исследования проблемы;

б) объект;

в) предмет исследования – формулировка конкретного вопроса или анализируемой проблемы;

г) цель и задачи – краткая и четкая формулировка цели проведения исследования и нескольких задач, решение которых необходимо для достижения поставленной цели;

д) методы исследования (желательно);

е) степень научной разработанности;

ж) структура работы – краткое содержание глав и параграфов (при наличии) основной части работы;

з) последовательность рубрик должна соответствовать приведенному перечню, наименование каждой рубрики выделяется в тексте жирным шрифтом;

и) для групповых ВКР во введении необходимо перечислить вклад каждого студента с указанием глав (параграфов) ВКР, выполненных им лично.

10. Основная часть ВКР может содержать следующие элементы:

а) главы;

б) параграфы (разделы);

в) пункты;

г) подпункты.

38. В основной части описывается сущность предмета исследования, его современное состояние и тенденции развития. На основе обзора учебной и специальной научной литературы оценивается степень изученности исследуемой проблемы. Сопоставляются различные мнения, высказывается собственная точка зрения по дискуссионным (по-разному освещаемым в научной литературе) и нерешенным вопросам. Содержание этой части должно показать степень ознакомления студента с поставленной проблемой и современным научно-теоретическим уровнем исследований в данной области, а также умение работать в современном информационном пространстве с источниками, анализировать сжато и аргументированно формулировать задачи и результаты исследований и давать обоснованные рекомендации по решению выявленных проблем.

39. Разделы ВКР должны быть взаимосвязаны. Рекомендуется, чтобы каждая глава заканчивалась выводами, позволяющими логически перейти к изложению следующего материала.

40. К магистерской диссертации прилагается автореферат магистерской диссертации, титульный лист автореферата оформляется в соответствии с Приложением № 8. Объем автореферата – 7-15 страниц стандартного печатного текста.

41. Текст ВКР готовится с помощью текстового редактора, печатается на одной странице каждого листа бумаги формата А4 (поля: верхнее и нижнее

- 20 мм, левое - 30 мм, правое - 10 мм., компьютерный шрифт Times New Roman - 14, интервал 1,5 для основного текста; Times New Roman - 10-11, интервал 1,0 - для сносок), представляется в переплете в отпечатанном виде и на электронном носителе.

42. Номер страницы проставляется в центре нижней части страницы без точки. Страницы выпускной квалификационной работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту работы, кроме приложений (приложения не нумеруются). Каждый структурный элемент работы (введение, наименование всех глав, заключение, список использованных источников, приложении) следует начинать с новой страницы (подразделы/параграфы располагаются друг за другом). Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется.

43. В таблице допускается применять размер шрифта меньше, чем в тексте (до 10 пт, 11 пт). Таблицы следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией по всей работе. Наименование таблицы следует помещать над таблицей слева без абзацного отступа по ширине в следующем формате: Таблица Номер таблицы - Наименование таблицы. Возможна нумерация по разделам с указанием номера раздела и, после точки, номера самой таблицы. Пример: Таблица 1.1, Таблица 1.2, Таблица 1.3, Таблица 2.1, Таблица 2.2. Если наименование таблицы занимает две строки и более, то его следует записывать через один межстрочный интервал. Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другую страницу. При переносе части таблицы на другую страницу слово «Таблица», ее номер и наименование указывают один раз слева над первой частью таблицы, а над другими частями также слева пишут слова «Продолжение таблицы» и указывают номер таблицы в соответствии с Приложением № 7. Наименование таблицы приводят с прописной буквы без точки в конце.

44. Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, компьютерные распечатки, диаграммы, фотоснимки) следует располагать в ВКР непосредственно после текста отчета, где они упоминаются впервые, или на следующей странице (по возможности ближе к соответствующим частям текста ВКР). На все иллюстрации в ВКР должны быть даны ссылки. При ссылке необходимо писать слово «рисунок» и его номер, например: «в соответствии с рисунком 2». Иллюстрации при необходимости могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисуночный текст). Слово «Рисунок», его номер и через тире наименование помещают после пояснительных данных и располагают в центре под рисунком без точки в конце (Пример - Рисунок 2 - Оформление таблицы).

45. Заголовки структурных элементов основной части располагают друг за другом вплотную и отделяют одной свободной строкой с интервалом 1,5, выравнивают по центру и выделяются полужирным шрифтом.

46. Библиографические ссылки оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5.2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления», нумеруются арабскими цифрами в пределах страницы согласно Приложению № 9. Обозначения и сокращения в тексте оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила»).

47. Список использованных источников и литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.0.100-2018 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» и должен содержать не менее 25 источников, которые необходимо разместить в следующем порядке в соответствии с Приложением № 10:

а) законы Российской Федерации
б) указы Президента Российской Федерации
в) постановления Правительства Российской Федерации
г) нормативные акты, инструкции; иные официальные материалы (резолюции рекомендации международных организаций и конференций, официальные доклады, официальные отчеты и др.);
д) монографии, учебники, учебные пособия;
е) иностранная литература;
ж) интернет-ресурсы.

Литературу следует располагать в алфавитном порядке в соответствии с данной структурой.

VI. Руководство и рецензирование выпускной квалификационной работы

Руководителем ВКР должен быть педагогический или научный работник Университета, имеющий ученую степень и (или) ученое звание.

По решению Совета факультета/института руководителем ВКР может быть назначен старший преподаватель без ученой степени, имеющий педагогический стаж в образовательной организации высшего образования не менее 5 лет.

В случае если руководителем ВКР назначается старший преподаватель, не имеющий ученой степени и необходимого стажа педагогической работы, для руководства ВКР назначается также консультант, имеющий ученую степень и (или) ученое звание. Консультант ставит свою подпись на титульном листе ВКР.

В качестве консультантов отдельных разделов ВКР также могут приглашаться высококвалифицированные специалисты и (или) научные работники других учреждений. Консультант руководит написанием соответствующей части работы и ставит свою подпись на титульном листе ВКР.

Руководитель ВКР и консультант координируют свои действия по созданию и выполнению обучающимся плана работы над ВКР и написанием ВКР.

При определении количества ВКР на одного руководителя необходимо руководствоваться ежегодно принимаемым локальным нормативным актом Университета, нормирующим нагрузку профессорско-преподавательского состава.

В исключительных случаях, по решению Совета факультета/института Университета количество ВКР, закрепленных за одним руководителем ВКР, может быть увеличено.

Обязанности руководителя и консультанта ВКР устанавливаются в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации выпускников ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет».

После завершения подготовки обучающимся ВКР руководитель ВКР представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР согласно Приложению № 11. В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися, руководитель ВКР представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

В отзыве руководителя указываются характерные особенности работы, ее достоинства и недостатки. Внимание уделяется отношению студента к написанию ВКР, проявленным (не проявленным) способностям к исследованию, знаниям теории и практики исследуемой проблематики, а также его личностным характеристикам (самостоятельность, ответственность, трудолюбие, организованность и т. д.). В отзыве оцениваются уровень развития универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, теоретические знания и практические умения студента, продемонстрированные им при подготовке ВКР. Указывается степень самостоятельности студента при выполнении работы; личный вклад студента в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению; соблюдение графика выполнения ВКР. В отзыве руководителя должен быть оценен уровень развития компетенций выпускника, но без предложения конкретной оценки за ВКР. Заканчивается отзыв выводом о возможности (невозможности) допуска ВКР к защите.

ВКР обучающихся по образовательным программам магистратуры подлежат обязательному рецензированию в соответствии с Порядком рецензирования выпускных квалификационных работ в ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет».

VII. Критерии оценки выпускной квалификационной работы

К основным критериям оценки ВКР относятся:

а) обоснованность актуальности темы ВКР, ясность и грамотность сформулированной темы, цели и задач исследования, соответствие им содержания работы;

б) самостоятельность, логичность и завершенность работы;

в) полнота критического анализа литературы различных типов, включая научную, материалы периодической печати, нормативных документов (при наличии), в том числе и на иностранных языках (при наличии);

г) уровень систематизации теоретических и практических знаний по теме исследования, качество применения их для решения конкретных исследовательских задач;

д) оригинальность проблематизации исследовательской работы, научная новизна исследовательской гипотезы, уровень использования современных методов познания (для магистерских диссертаций);

е) наличие обоснованных практических рекомендаций, сделанных исходя из полученных результатов исследовательской деятельности, их связь с теоретическими положениями, соответствие поставленным целям, задачам и гипотезе работы;

ж) понимание автором взаимосвязи проведенного исследования и полученных результатов с освоенной им ОП ВО;

з) правильность и аккуратность оформления ВКР.

В ходе процедуры защиты ВКР также оценивается общий уровень культуры общения автора с аудиторией, устное изложение результатов своей работы, применение электронно-информационных средств для представления результатов исследования, оригинальность текста и отсутствие некорректного заимствования, а также готовность к профессиональной деятельности, овладение соответствующими компетенциями.

VIII. Проверка выпускной квалификационной работы на объем заимствования и размещение в электронно-библиотечной системе

Полностью выполненные ВКР сдаются на кафедру в бумажном и электронном виде (в формате .docx, .txt, .rtf, .pdf) не позднее, чем за 20 календарных дней до начала работы государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР.

Заведующий кафедрой обеспечивает проверку текстов ВКР на объём заимствований в соответствии с Положением о порядке проверки выпускных квалификационных работ обучающихся с помощью системы «Антиплагиат. Вуз» в ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет».

Сведения о проверке на объем заимствования указываются на титульном листе ВКР (для магистерских диссертаций).

После защиты ВКР ответственное должностное лицо учебного структурного подразделения (заведующий кафедрой) размещает текст ВКР (в формате *.pdf), за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, в ЭБС в соответствии с Порядком размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет».

Ответственность за обеспечение доступа лиц к текстам выпускных квалификационных работ в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную

или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам несет ответственное должностное лицо учебного структурного подразделения, разместившее текст ВКР в ЭБС.

Изменения или дополнения к настоящему Положению фиксируются в таблице: «Лист регистрации изменений» - Приложение № 12.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра _____

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу бакалавра

Направление подготовки: _____
Профиль: _____
ФИО: _____
Тема ВКР: «_____
_____»

1. Исходные данные по ВКР:
_____
_____

2. Содержание расчетно-пояснительной записки (перечень подлежащих разработке вопросов):
_____
_____

3. Перечень основной литературы:
_____
_____
_____
_____

4. Консультанты по разделам:
4.1. Аналитическая часть – _____
4.2. Проектная часть – _____
5. Срок сдачи в ГЭК: _____
6. Дата выдачи задания: _____

Зав. кафедрой _____ _____
подпись

Руководитель ВКР _____ _____
подпись

Задание принял к исполнению «___» _____ 20__ г.

Студент _____ _____

Приложение № 3

К А Л Е Н Д А Р Н Ы Й Р А Б О Ч И Й П Л А Н

Дата выдачи задания	Срок начала проектирования	Срок сдачи ВКР на кафедру	Срок защиты на ГЭК	Утвержден зав. кафедрой	Примечания

Этапы или разделы работы		Месяцы и недели														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	Аналитическая часть															
2.	Практическая часть															
3.	Оформление пояснительной записки															
4.	Подготовка доклада и презентации															

На основании результатов просмотра ВКР студента кафедра считает возможным допустить ее к защите проекта в ГЭК

«___» _____20___ г.

Заведующий кафедрой «_____» _____ _____

подпись расшифровка подписи

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт/факультет _____

Кафедра _____

«К защите допускаю»
заведующий кафедрой
_____
_____
(название кафедры)
_____ _____
(подпись) *ФИО*
«____»_____202____г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(квалификация - бакалавр)

Тема**:** «_____
_____»

Выполнил(а): _____
Код и направление подготовки:
_____
Профиль «_____»
_____ формы обучения _____ _____
подпись ФИО студента

Руководитель ВКР _____ _____
подпись ФИО руководителя

Консультанты*: (при необходимости)*

1. Аналитическая часть _____ _____
подпись *ФИО консультанта*

2. Практическая часть _____ _____
подпись *ФИО консультанта*

Нормоконтроль: _____ _____
подпись ФИО

Секретарь ГЭК _____ _____
подпись ФИО

ВКР защищена на оценку _____ протокол №___от «__» _____20___ г.

Грозный – 2021 г.

Приложение № 6

Образец оформления раздела «Содержание»

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕТСКОГО ДОСУГА КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА..……...
1.1 Общие понятия детского досуга…….....
1.2 Основные виды досуговой активности дошкольников……...
1.3 Специфика организации досуга детей дошкольного возраста……...

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕТСКОГО ДОСУГА КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА……...
2.1 Организация исследования…….....
2.2 Особенности семейного досуга дошкольников……...
2.3 Включенность родителей в досуговую игровую деятельность с ребенком….....
2.4 Досуговое чтение в структуре развития познавательного интереса дошкольника……..

ГЛАВА 3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕТСКОГО ДОСУГА КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА……...
3.1 ……
3.2 ……
ЗАКЛЮЧЕНИЕ……..
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ……
ПРИЛОЖЕНИЯ…….....

Приложение № 7

Образец оформления таблиц

Таблица 1 – Динамика показателей за 2012–2014 гг.

№ п/п				
1				
2				
3				
4				

Продолжение таблицы 1

№ п/п				
5				
6				
7				
…				

Приложение № 9

Образец оформления ссылок

1. Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию или иному документу, то сноску следует начинать словами:

Цит. по: Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. Теория судебной экспертизы. М., 2009. С. 142.

Цит. по: Беспалов Ю.Ф. Усыновление как способ судебной защиты прав ребенка // Российская юстиция. 1997. № 7. С. 39 – 41.

2. Если в тексте содержится ссылка на мнение какого-либо автора без дословного цитирования (без кавычек), то в сноске ставится «См.:»

В тексте:

Ю.Ф. Беспалов обращает внимание на то, что… [1]

В сноске[1]:

См.: Беспалов Ю.Ф. Усыновление как способ судебной защиты прав ребенка // Российская юстиция. 1997. № 7. С. 39.

3. При ссылке на законодательной акт в сноске необходимо указать его полное официальное наименование и официальный источник, в котором он опубликован:

[1] См.: Федеральный закон от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2010. № 50. Ст. 6611.

Если в законодательный акт вносились изменения, следует указать информацию о первоначальной и актуальной редакции закона (полное официальное наименование, официальные источники опубликования первоначальной редакции и последних изменений):

[1] См.: Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (в ред. от 28 ноября 2015 г.) // СЗ РФ. 1997. № 47. Ст. 5340; 2015. № 48 (ч. I). Ст. 6724.

4. Объектами составления библиографической ссылки также являются электронные ресурсы локального и удаленного доступа. Ссылки составляют как на электронные ресурсы в целом (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т.д.), так и на их составные части (разделы и части электронных документов, порталов, сайтов, веб-страниц, публикации в электронных сериальных изданиях, сообщения на форумах и т.п.). При оформлении ссылки на материалы, извлеченные из Интернета, необходимо по возможности максимально следовать требованиям, предъявляемым к оформлению библиографического списка печатных работ, обязательно указывать полный адрес материала в Интернете, включая название сайта и дату рецепции материала:

[1] Астахов привел данные по незаконному усыновлению российских детей американцами //ООО Деловая газета «Взгляд». URL: http://vz.ru/news/2015/2/10/728789.html (дата обращения: 10.03.2020).

5. Для связи текста с библиографическими ссылками в подстрочных и затекстовых примечаниях, а также с библиографическими описаниями в библиографическом списке используют отсылки в тексте. Отсылки дают в виде цифр (порядковых номеров), звездочек, фамилий авторов и основных заглавий произведений, годов издания, страниц и т.д.

Пример:

В тексте:

Общий список справочников по терминологии, охватывающий время не позднее середины XX века, дает работа библиографа И. М. Кауфмана [59].

В затекстовой ссылке:

59. Кауфман И. М. Терминологические словари: библиография. М., 1961.

Если ссылку приводят на конкретный фрагмент в тексте документа, тогда в отсылке указывают порядковый номер и страницы, на которых помещен объект ссылки; сведения между ними разделяют запятой. Такая ссылка оформляется следующим образом:

а) открывается квадратная скобка;

б) порядковый номер ссылки;

в) запятая, интервал;

г) маленькая буква с. (страницы), точка, интервал;

д) номер страницы - место цитаты в источнике;

е) закрывается квадратная скобка;

ж) точка.

Пример:

В тексте:

Русский философ Н. А. Бердяев утверждал, что «…исторические катастрофы и переломы, которые достигают особенной остроты в известные моменты всемирной истории, всегда располагали к размышлениям в области философии истории, к попыткам осмыслить исторический процесс, построить ту или иную философию истории» [10, с. 81].

В затекстовой ссылке:

10. Бердяев Н. А. Смысл истории. М. : Мысль, 1990. С. 81.

Приложение № 10

Пример оформления списка использованных источников и литературы

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Российская Федерация. Законы.** Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон № 131-ФЗ: [принят Государственной думой 16 сентября 2003 года: одобрен Советом Федерации 24 сентября 2003 года]. – Москва: Проспект; Санкт-Петербург: Кодекс, 2017. – 158 с.; 20 см. – 1000 экз.

2. **Российская Федерация. Законы**. Уголовный кодекс Российской Федерации: УК: текст с изменениями и дополнениями на 1 августа 2017 года: [принят Государственной думой 24 мая 1996 года: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Москва: Эксмо, 2017. – 350 с.; 20 см. – (Актуальное законодательство). – 3000 экз.

Научная литература

3. Иванова, Т. Н. Товарный менеджмент: учебное пособие / Т. Н. Иванова, О. Ю. Еремина, О. В. Евдокимова; под ред. Т. Н. Иванова. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. – 234 с.

Статьи в научных журналах и сборниках

Статья непосредственная в журнале:

4. Торлопова, Ю. О. Качества личности руководителя // Наука, образование и духовность в контексте концепции устойчивого развития. – Москва, 2016. – С.145–147.

Статья непосредственная в сборнике:

5. Короткова, Ю. А. Школа как координатор совместной деятельности школы и семьи / Ю. А. Короткова // Аспекты и тенденции педагогической науки: материалы I Междунар. науч. конф. (г Санкт-Петербург, декабрь 2016 г). – Санкт-Петербург: Свое издательство, 2016. – С. 117–119.

Статья из электронных источников:

6. Макаренко, А. О. Должен ли руководитель быть лидером? // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 32. – С. 377–379. –

URL: https://e-koncept.ru/2017/771109.htm (дата обращения: 18.10.2020). – Текст: электронный.

Диссертации и авторефераты диссертаций

7. Беспалов Ю.Ф. Судебная защита семейных прав ребенка: автореф. дис. канд. юрид. наук. - М., 1997.

8. Боннер А.Т. Производство по делам, возникающим из административно- правовых отношений: автореф. дис. … канд. юрид. наук. - М., 1966.

9. Фокина М.А. Механизм доказывания по гражданским делам: автореф. дис. д-ра юрид. наук. - М., 2011.

Интернет-ресурсы

10. Астахов привел данные по незаконному усыновлению российских детей американцами // ООО Деловая газета «Взгляд». URL: http://vz.ru/news/2015/ 2/10/728789.html (дата обращения: 10.03.2020).

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ОТЗЫВ
о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы

_____
_____
_____
(тема ВКР)

обучающегося _____курса_____ формы обучения
_____
ФИО обучающегося

Направление подготовки_____
Образовательная программа _____

Руководитель ВКР _____
(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

Содержание отзыва

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

ВЫВОДЫ: _____
_____
_____
_____
_____

Выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям и рекомендована к защите в ГЭК/Выпускная квалификационная работа не соответствует предъявляемым требованиям и не рекомендована к защите в ГЭК

_____

дата (подпись рецензента)