

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Байханов Исмаил Баутдинович
Должность: Ректор
Дата подписания: 27.06.2023 14:45:51
Уникальный программный ключ:
442c337cd125e1d014f62698c9d813e502697764

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

Утверждаю:
Зав. кафедрой психол. н., доцент

М.И. Лечиева
Протокол № 10 заседания
кафедры от 19 мая 2023 г.



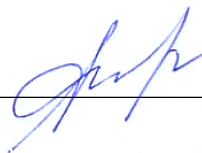
Методические рекомендации
по выполнению и защите выпускной квалификационной работы,
подготовке и сдаче государственного экзамена.

Направление подготовки
44.04.01 – Педагогическое образование
Профиль подготовки:
«Педагогическая психология»

Квалификация (степень) выпускника:
Магистр
Форма обучения: заочная

Составитель:

Доктор психологических наук, профессор _____ И.В. Абакумова



Рассмотрено и рекомендовано для использования в учебном процессе на заседании кафедры психологии от 19.05.2023г., протокол № 10

Зав. кафедрой психологии, канд. психолог. н.,
доцент



_____ М.И. Лечиева

Общие положения

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование выпускная квалификационная работа выполняется в виде магистерской диссертации

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» выпускная квалификационная работа в соответствии с ОПОП магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации.

Выпускная квалификационная работа в форме магистерской диссертации на соискание академической степени «магистр» представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением конкретной научной задачи по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», к которому готовится обучающийся по ОПОП магистратуры. Выпускная квалификационная работа в форме магистерской диссертации содержит обобщенное изложение результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеющее внутреннее единство и свидетельствующее о личном вкладе автора в науку и (или) практику.

Магистерская диссертация должна удовлетворять одному из следующих требований:

- содержать результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу, имеющую значение для психолого-педагогического обеспечения системы образования, использование которых обеспечивает решение прикладных задач в области психолого-педагогического сопровождения обучающихся, педагогов и родителей в образовательных учреждениях;
- содержать научно-обоснованные разработки в области психологии и педагогики общего образования, использование которых обеспечивает решение прикладных задач данной области;
- содержать новые теоретические и экспериментальные результаты, совокупность которых имеет существенное значение для развития возрастной и педагогической психологии.

Магистерская диссертация выполняется в течение всего времени обучения в магистратуре (2,5 года) и представляет собой законченное научное исследование. Содержание данной работы должно продемонстрировать степень усвоения выпускником знаний в области теории и практики психологии, полученных за все время обучения, сформированность представлений о приемах и способах проведения психологических исследований и умение интерпретировать эмпирические данные.

Магистерская диссертация, является завершающим этапом высшего профессионального образования, и должна продемонстрировать не только закрепление академической культуры, но и необходимую совокупность методологических представлений и методических навыков в области психологии.

Магистерская диссертация представляет собой квалификационную работу, содержащую совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеющую внутреннее единство и новизну, свидетельствующую о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, используя теоретические знания и полученные навыки.

Содержание работы могут составлять результаты теоретических и эмпирических исследований, разработки новых методических приемов в решении научных проблем, их теоретическое обоснование и т.п. Работа не может иметь чисто обзорный или компилятивный характер.

Магистерская диссертация должна показать умение автора кратко, логично и аргументировано излагать материал, ее оформление должно соответствовать определенным требованиям:

Кроме того, данная работа демонстрирует:

- умение использовать современные технологии сбора, обработки и интерпретации полученных эмпирических данных; обрабатывать полученные данные,
- анализировать, интерпретировать и осмысливать полученные данные с учетом имеющихся и освещённых в работе теоретических положений современной психологии;
- умение вести библиографическую работу с привлечением современных информационных и коммуникационных технологий;
- степень сформированности умений и навыков реализации теоретических и прикладных психологических знаний в письменной работе, готовность к самостоятельной творческой работе.

Требования к выпускной квалификационной работе по форме, объему, структуре, и др.; рекомендации по подготовке и защите выпускной квалификационной работы.

Приступая к написанию магистерской диссертации, студент должен разработать подробный план выпускной работы, включающий в себя введение, основную часть (теоретическую и эмпирическую), заключение. План обсуждается вместе с научным руководителем и дорабатывается с учетом его замечаний и предложений.

Магистерская диссертация должна содержать обоснование выбора темы исследования, актуальность и научную новизну поставленной задачи, обзор опубликованной по теме литературы, основание выбора методик исследования, содержать данные об апробации результатов проведённого исследования, изложение полученных результатов, их анализ и обсуждение, выводы, список использованной литературы и оглавление.

Текстовая часть магистерской диссертации должна содержать следующие структурные элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;

- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (в случае необходимости).

В магистерскую диссертацию вкладывается отзыв руководителя ВКР, отзыв рецензента, автореферат.

Титульный лист. Титульный лист является первым листом ВКР. Остальные листы нумеруются внизу страницы арабскими цифрами. Нумерация сплошная, включая титульный лист, при этом на титульном листе номер страницы не проставляется. Сноски должны иметь постраничную нумерацию.

Во введении или постановочной части формулируется проблема, стоящая перед исследователем, т.е. приводится описание, что именно в данном предметном поле является неизученным. Для этого необходимо во введении кратко описать основные исследования по данной проблематике, описать то, что является изученным.

Так же во введении определяются предмет и объект исследования, формулируются цели и задачи исследования, формулируется основная гипотеза исследования, описывается эмпирическая база исследования, кратко характеризуется выборка, даётся характеристика методологических оснований диссертации, описывается теоретическая и научная новизна, практическая и теоретическая значимость работы. Во введении так же приводятся данные об апробации результатов исследования и описывается структура диссертации. Объем введения – 5 - 10 страниц.

Основная часть состоит, как правило, из трёх глав, каждая из которых делится на параграфы, отражающие содержание работы. В первой, теоретической главе делается подробный обзор литературы по данной проблеме с анализом степени ее разработанности и акцентированием на том аспекте проблемы, который разрабатывается студентом.

Во второй главе осуществляется детальная постановка целей и задач эмпирического исследования, формулируются основные и частные гипотезы исследования, характеризуются методы эмпирического исследования. Необходимо обоснование выбора той группы испытуемых, на которой проводилось эмпирическое исследование.

В третьей главе проводится обсуждение полученных результатов, описывается авторская интерпретация эмпирических данных.

Если в исследовании используется авторская или модифицированная методика (тест, анкета, и т.д.), приводятся подробные данные об обоснованности модификации, надежности, валидности и других психометрических характеристиках методики. Проведенный эксперимент, констатирующий или формирующий, должен быть описан как с точки зрения методики проведения, количества и состава испытуемых, так и с точки зрения процедуры контроля переменных, зависимых и независимых переменных, обоснованности используемой экспериментальной схемы.

Заключение представляет собой обобщение основных результатов работы, выводы, вытекающие из основного содержания работы. В заключении могут содержаться рекомендации и предложения по практическому применению материалов дипломной работы, указываться перспектива дальнейшей научной работы в данном направлении.

После заключения следуют разделы «Литература» и «Приложения», если таковые имеются. В приложения могут быть вынесены цифровые, табличные и прочие иллюстрированные материалы и т. п.

Объем диссертации от 50 до 100 страниц, но не должен превышать 100 страниц машинописного текста через 1,5 интервала, оформленных по правилам, приведённым в приложении 1 к данным требованиям

К тексту диссертации прилагается автореферат объемом в 3 – 5 страниц машинописного текста, в котором должны быть отражены основные положения, выносимые на защиту.

Технические требования к ВКР (магистерской диссертации).

Требования к оформлению листов текстовой части.

Диссертация оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.05-2008 (Библиографическая ссылка); ГОСТ 7.32-2001 (Отчет о научно- исследовательской работе); ГОСТ 7.1-2003 (Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.) и их актуальных редакций. Диссертация выполняется на листах формата А4 с размерами полей: сверху – 20 мм, снизу – 20мм, справа – 15мм, слева 30 мм. Шрифт Times New Roman, 14 пт, через полтора интервала. Изложение текста и оформление работы осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТов 7.32, 2.105 и 6.38. Страницы текста работы и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4 по ГОСТ 9327.

Заголовки основного раздела (введение, названия глав, заключение, список использованных источников) пишутся с абзацного отступа без точки в конце и с прописной буквы. Заголовки подразделов и пунктов печатаются с прописной буквы без точки в конце. Если заголовок включает несколько предложений, их разделяют точками. Переносы в заголовках не допускаются.

Расстояние между заголовками и текстом должны быть не менее 2-х интервалов. Разделы, подразделы, пункты и подпункты начинаются с арабских цифр, разделенных точками. Если раздел или подраздел имеет только один пункт, или пункт имеет один подпункт, то его нумеровать не надо. Текст работы должен быть выровнен по ширине. Нумерация страниц работы выполняется арабскими цифрами в правом верхнем углу. Нумерация страниц начинается с титульного листа, но номера страниц на титульном листе, не ставятся. Поэтому номера страниц появляются, только начиная с содержания (обычно страница № 4). Объем магистерской диссертации должен составлять не менее 80 и не более 100 страниц напечатанного текста.

Текст магистерской диссертации следует печатать на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Цвет шрифта должен быть черным. Страницы текста подлежат обязательной нумерации, которая проводится арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту. Номер страницы проставляют в правом верхнем углу без точки в конце. Первой страницей считается титульный лист, но номер страницы на нем не проставляется.

Требования к оформлению таблицы.

Цифровой материал принято помещать в таблицы. Таблицы помещают непосредственно после абзацев, содержащих ссылку на них, а если места недостаточно, то

в начале следующей страницы. Все таблицы должны быть пронумерованы. В диссертации принята сквозная нумерация таблиц.

Оформление списка использованных источников.

Сведения о книгах (монографии, учебники, справочники и т.п.) должны включать: фамилию и инициалы автора (авторов), название книги, город, издательство, год издания, количество страниц.

При наличии трех и более авторов допускается указывать фамилию и инициалы только первого из них и слова «и др.». Наименование места издания необходимо приводить полностью в именительном падеже, допускается сокращение названия только двух городов – Москва (М) и Санкт-Петербург (СПб).

Сведения о статье из периодического издания должны включать: фамилию и инициалы автора, заглавие статьи, наименование издания (журнала), наименование серии, год выпуска, том, номер издания (журнала), страницы, на которых помещена статья.

ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ЗАПИСЕЙ

Книги одного, двух, трех авторов

1. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: Учебник. – Москва : Высшее образование: МГППУ, 2010. – 460 с.
2. Flanaut J. Les elements des terres rares. – Paris : Masson, 1969. – 165 p.
3. Браславский П.И., Данилов С.Ю. Интернет как средство инкультурации и аккультурации // Взаимопонимание в диалоге культур: условия успешности: Монография: В 2 частях / под общ.ред. Л.И. Гришаевой, М.К. Поповой. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2004. – Ч. 1. – С. 215–228.
4. Малых С.Б., Егорова М.С., Мешкова Т.А. Основы психогенетики: Учебное пособие. – Москва : Эпидавр, 1998. – 744 с.

Статьи из сборников

1. Макаров М.Л. Жанры в электронной коммуникации: quo vadis? // Жанры речи: Сборник научных статей. – Саратов : Издательство ГосУНЦ «Колледж», 2005. – Вып. 4 : Жанр и концепт. – С. 336–351.
2. Антонова Н.А. Стратегии и тактики педагогического дискурса // Проблемы речевой коммуникации: Межвузовский сборник научных трудов / под ред. М.А. Кормилицыной, О.Б. Сиротининой. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 2007. – Вып. 7. – С. 230–236.

Статьи из журналов

1. Войсунский А.Е. Метафоры Интернета // Вопросы философии. – 2001. – № 11. – С. 64–79.
2. Маркелова Т.В. Семантика и прагматика средств выражения оценки в русском языке // Филологические науки. – 1995. – № 3. – С. 67–79.

Материалы конференций

1. Сиротинина О.Б. Структурно-функциональные изменения в современном русском литературном языке: проблема соотношения языка и его реального функционирования // Русская словесность в контексте современных интеграционных процессов: Материалы международной научной конференции. – Волгоград : Издательство Волгоградского государственного университета, 2007. – Т. 1. – С. 14–19.

2. Литвинова Ю.Г. Расширение внешнеэкономических связей КНР в конце 70-х – первой половине 80-х годов // IV Всесоюзная конференция молодых востоковедов: Тезисы докладов. – Москва, 1986. – С. 32–35.

Диссертация

1. Школовая М.С. Лингвистические и семиотические аспекты конструирования идентичности в электронной коммуникации: Дис. ... канд. филол. наук. – Тверь, 2005. – 174 с.

Автореферат диссертации

1. Асмус Н.Г. Лингвистические особенности виртуального коммуникативного пространства: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Челябинск : Челябинский государственный университет, 2005. – 23 с.

Депонированные научные работы

1. Разумовский В.А. Андреев Д.А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе / Институт экономики города. – Москва, 2002. – 210 с. – Деп. в ИНИОН Рос. акад. наук 15.02.02, № 139876.

2. Социологическое исследование малых групп населения / Иванов В.И. [и др.]; Министерство образования Российской Федерации, Финансовая академия. – Москва, 2002. – 110 с. – Деп. в ВИНТИ 13.06.02, № 145432.

Электронные ресурсы

1. Белоус Н.А. Прагматическая реализация коммуникативных стратегий в конфликтном дискурсе [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2006. – № 4. – URL: http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5_3_1.htm (дата обращения: 15.12.2007).

2. Общие ресурсы по лингвистике и филологии [Электронный ресурс]: Сайт Игоря Гаршина. – 2002. – Дата обновления: 05.10.2008. – URL: <http://katori.pochta.ru/linguistics/portals.html> (дата обращения: 05.10.2008).

3. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления: издание официальное. – Москва : Стандартинформ, 2008. – URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511> (дата обращения: 05.10.2008).

Процедура защиты. Критерии оценки выпускных квалификационных работ.

Окончательный вариант работы сдается на кафедру не позднее 5 дней до ее защиты. Выпускная квалификационная работа защищается на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Порядок защиты: Студент делает доклад продолжительностью не более 7-10 минут, в котором он должен кратко показать цели и задачи, стоявшие перед его работой, ее научную или практическую актуальность, подчеркнуть свой вклад в разработку данной проблемы, кратко изложить содержание (основные тезисы) работы, сказать о выводах, к которым он пришел в результате своей работы.

Выпускник готовит и использует при выступлении на защите своей работы наглядные материалы различного характера, иллюстрирующие его работу. Создается электронная презентация основных результатов, полученных магистрантом.

Студент отвечает на вопросы, возникшие у членов ГЭК по тексту его магистерской диссертации или выступления, а так же других участников свободного обсуждения защищаемой работы, отвечает на замечания рецензента, если таковые имеются.

Комиссия оценивает ВКР студента на закрытом заседании. Оценки ставятся по четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Система оценивание выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

При выставлении оценки аттестационная комиссия предъявляет следующие требования к содержанию ВКР (магистерской диссертации):

Работа должна отвечать критериям научной новизны, практической и теоретической значимости для предметного поля психологии образования;

В работе должны быть приведены данные об апробации результатов исследования;

Работа должна отвечать методологическим требованиям современной психологии;

Работа должна быть выполнена на требуемом теоретическом уровне, отражать всестороннюю изученность студентом избранной проблемы, её теоретических и практических аспектов. Работа должна быть написана хорошим, грамматически и стилистически правильным языком.

В работе должны быть проанализированы источники по изучаемой проблематике, включая работы специалистов, выполненные в последнее время; должна быть освещена история изучения проблемы.

Как работа в целом, так и её отдельные разделы, должны отражать самостоятельную работу студента над источниками и литературой, его общую научную подготовку, включая самостоятельный анализ поставленной проблемы, убедительную аргументацию и т.д. Студент должен продемонстрировать умение грамотно излагать систему доказательств, формулировать выводы.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы.

Оценка, выставляемая аттестационной комиссией, складывается из двух составляющих:

- соответствие содержания и формы ВКР требованиям, предъявляемым к выпускным работам;

- публичное выступление студента по результатам научного исследования, ответы на вопросы, участие в свободной дискуссии.

Отметка «ОТЛИЧНО» выставляется при глубоком обосновании актуальности темы исследования. В теоретической части работы проведен широкий и глубокий анализ психологических исследований по проблеме, освещены вопросы ее изучения в истории науки; полно и четко представлены основные теоретические понятия; на основании теоретического анализа методологически грамотно составлена программа эмпирического исследования; используются соответствующие методы обработки и анализа полученных результатов; изложение экспериментальной части выпускной квалификационной работы хорошо иллюстрировано; в заключении сформулированы развернутые самостоятельные выводы, определены перспективные направления развития работы; работа написана научным логическим языком. Работа полностью оформлена согласно требованиям. В ходе свободной дискуссии диссертант демонстрирует свободное владение материалом, грамотно отвечает на все поставленные вопросы.

Отметка «ХОРОШО» выставляется, если: раскрыта актуальность проблемы исследования; в теоретической части представлен обзор основной литературы по проблеме; описаны теоретические подходы к ее решению; сформулированы гипотеза и задачи исследования. Программа эмпирического исследования логически вытекает из теоретической части, методологически верно выстроена. В заключении сформулированы основные выводы, однако, в раскрытии темы преобладает описательный характер, собственная точка зрения представлена недостаточно четко. В оформлении работы выявлены незначительные несоответствия предлагаемым требованиям (не везде соблюдены шрифты, отступы, и т.п.). В ходе обсуждения работы студент демонстрирует владение предметом исследования, свободно отвечает на ряд вопросов, заданных участниками дискуссии.

Отметка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если: актуальность темы раскрыта; теоретический анализ дан описательно и компилятивно; библиография ограничена; суждения отличаются слабой аргументацией; поставленная проблема слабо разработана автором, программа эмпирического исследования не соответствует канонам психологического исследования, методологически не выстроена; в заключении четко не представлены выводы по теме исследования. Имеются значительные отступления от правил оформления работы (работа не отформатирована соответствующим образом, допускаются серьезные нарушения в правилах оформления ссылок, цитирования и т.д.).

Отметка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - актуальность темы слабо научно аргументирована. Автор не владеет методологией и методами психолого-педагогического исследования. Автор смутно представляет суть своей работы, на вопросы затрудняется ответить. В объеме и оформлении работы имеют место грубые недостатки – компилятивность, плагиат, объем работы меньше допустимого минимума и т. п.

В последнем случае, если работа отвечает критериям неудовлетворительной оценки, т.е. большая часть требований, предъявляемых к выпускной квалификационной работе, не выполнена, то данная работа не должна допускаться к защите.

Суммарный балл оценки ГЭК определяется как среднее арифметическое итоговых оценок членов ГЭК и рецензента. Указанный балл округляется до ближайшего целого значения. При значительных расхождениях в баллах между членами ГЭК оценка ВКР и ее

защиты определяется в результате закрытого обсуждения на заседании ГЭК. При этом голос председателя ГЭК является решающим.

Оценки оглашаются председателем ГЭК.

Решение ГЭК оформляется протоколом в котором записываются вопросы, заданные студенту, мнения председателя ГЭК и ее членов, оценка работы студента.

Методические рекомендации к подготовке и сдаче государственного экзамена.

Подготовка к государственному экзамену включает в себя как повторение на более высоком уровне изученных в процессе подготовки блоков и разделов основной образовательной программы, вынесенных на экзамен, так и углубление, закрепление и самопроверку приобретенных и имеющихся знаний.

Подготовка к экзамену – сложная и трудоемкая работа. Её следует начинать с выполнения следующих действий:

- уточнить особенности методики приема итогового государственного экзамена (билеты, разрешенный вспомогательный материал и др.).
- Уточнить список вопросов (проблем), которые выносятся на экзамен.
- Выяснить возможные дополнительные вопросы в рамках каждой из дисциплин, выносимых на экзамен.
- Провести идентификацию каждого вопроса с какой-либо частью конспекта лекции или самостоятельно отработанного материала учебника, учебного пособия и др.

Изучение вопросов (проблем) целесообразно начать с изучения базовой литературы по учебным дисциплинам, к которым отнесен данный вопрос (проблема). Как правило, базовые учебники (учебные пособия) дают представление о проблеме, но этих сведений может оказаться недостаточным для исчерпывающего ответа на экзаменационный вопрос. Поэтому следует, не ограничиваясь базовым учебным изданием, изучить некоторые специальные издания, которые дадут возможность более подробно рассмотреть некоторые специфические аспекты изучаемого вопроса (проблемы), глубже изучить специальные методы разрешения проблем, проанализировать накопленный в этом отношении отечественный и зарубежный опыт. Особо следует подчеркнуть, что в процессе подготовки к экзамену следует реализовать интегративно-комплексный подход в изучении различных вопросов (проблем), а значит, уметь анализировать и оценивать его исторические, правовые, экономические и прочие аспекты и компоненты, выявлять их взаимосвязь и взаимообусловленность.

Оценочные суждения выпускника в отношении приведенных в периодических изданиях примеров конкретной деятельности специалистов могут стать доказательством его профессиональной компетентности. Поэтому необходимо знакомиться с публикациями по проблемам педагогической психологии, методологии, психологического консультирования и т.д. в периодической печати (периодические журналы "Психология обучения", "Вопросы психологии", "Психологический журнал", "Образование и наука" и др.). По основным темам будут прочитаны обзорные лекции, проведены консультации.

Требования и критерии оценивания ответов.

Члены Государственной экзаменационной комиссии выставляют оценки за ответы магистрантов на вопросы билета. Оценки ставятся по четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). В критерии оценки, определяющие уровень и качество подготовки выпускников по специальности, его профессиональные компетенции, входят:

- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой:

- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного учебными программами дисциплин;

- уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые задачи профессиональной деятельности:

 - обоснованность, четкость, полнота изложения ответов,

 - уровень информационной и коммуникативной культуры.

Оценка «отлично» ставится, если магистрант показал высокий уровень владения учебно-программным материалом, свободное владение категориальным аппаратом, аналитический подход к различным теориям и направлениям психологии, умение применять на практике теоретические знания, владение основными методами и технологиями практической психолого-педагогической деятельности, проявив при этом системность знаний, логичность изложения, высокую профессиональную направленность.

Оценка «хорошо» ставится, если магистрант показал полное знание учебно-программного материала, владение основными фактами, относящимися к области психологии, имеет представление об основных методах направлений прикладной психологии, но во время ответа делал незначительные оговорки и сам исправлял их или показал незначительные пробелы в знании теоретического материала.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если магистрант обнаружил знание основного материала в объеме достаточном для работы практического психолога и дальнейшей учебы, допустив при этом погрешности, пробелы в некоторых областях, но с помощью преподавателя смог их восполнить.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если магистрант показал слабое владение материалом, допускал грубые ошибки в изложении теоретических вопросов, не владеет основными методами и технологиями практической работы.

Порядок проведения экзамена.

Государственный экзамен проводится в строгом соответствии с учебным планом направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», графиком учебного процесса по университету, графиками проведения государственного экзамена.

Государственный экзамен принимается государственной экзаменационной комиссией (ГЭК). Итоговый государственный экзамен сдается по билетам утвержденного образца.

Каждый билет содержит по три вопроса из перечисленных дисциплин:

1. Методология исследовательской деятельности

2. Проектирование и экспертиза образовательных систем
3. Научные исследования в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления
4. Культурно-исторический и деятельностный подход в психологии и образовании
5. Формирование психологически комфортной и безопасной психологической среды
6. Организация профессиональной деятельности психолого-педагогического направления
7. Психология инновационных методов обучения
8. Психология педагогического творчества
9. Психология нравственного воспитания личности в образовательной среде
10. Кросскультурная психология в образовании
11. Психология совместной мыслительной деятельности в образовании
12. Психология личности и деятельности педагога
13. Актуальные проблемы педагогической психологии
14. Психология обучения лиц с особыми образовательными потребностями
15. Психологическое консультирование личности в системе образования
16. Психолого-педагогическая поддержка слабоуспевающих обучающихся
17. Психолого-педагогическая помощь обучающимся в трудной жизненной ситуации
18. Основы социально-психологического тренинга в работе психолога в образовании
19. Методы психологической диагностики в работе педагога-психолога
20. Психолого-педагогическое сопровождение детей группы риска
21. Тренинг развития межкультурного взаимодействия и адаптации к поликультурной образовательной среде

Экзамен проводится в устной форме. С содержанием итоговых государственных испытаний в виде списка вопросов магистрантов знакомят не позже, чем за месяц до начала итоговой аттестации.

Для подготовки к сдаче государственного экзамена проводятся обзорные лекции и консультации, представляются программы предстоящих испытаний, обсуждаются требования, предъявляемые на экзамене, и структура ответа.

Расписание государственных аттестационных испытаний доводится до сведения магистров не позднее, чем за две недели до их начала.

При проведении устного экзамена в аудитории могут готовиться к ответу одновременно не более шести экзаменуемых, каждый из которых располагается за отдельным столом.

Студентам выдаются проштампованные чистые листы, на которых они должны изложить ответы по вопросам билета. Каждый лист подписывается экзаменуемым студентом разборчиво с указанием фамилии, имени, отчества, личной росписи и по окончании ответа сдается ответственному секретарю. На подготовку к экзамену студенту отводится не более 40 минут.

Ответ студента слушается всеми членами ГЭК. С целью объективного оценивания студенту могут задаваться дополнительные и (или) уточняющие вопросы. Ответ студента оценивается в большей степени по основным вопросам билета. Каждый член ГЭК оценивает студента отдельно. Оценка выставляется в соответствии с критериями по принятой четырехбалльной системе. Итоговая оценка определяется по окончании итогового государственного экзамена, где члены ГЭК обсуждают и оценивают ответы студентов на закрытом заседании. По окончании заседания результаты объявляются Председателем ГЭК. Передача итогового государственного экзамена с целью повышения положительной оценки не допускается. На государственном экзамене использование учебников и других пособий не допускается.

При подготовке к ГЭК студенту выдается список основной и дополнительной литературы по дисциплинам итогового государственного экзамена.

Оценка ответа на вопрос выставляется членами Государственной экзаменационной комиссии. Оценки ставятся по четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). В критерии оценки, определяющие уровень и качество подготовки выпускников по специальности, его профессиональные компетенции, входят:

- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой;
- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного учебными программами дисциплин;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые задачи профессиональной деятельности:
 - обоснованность, четкость, полнота изложения ответов,
- уровень информационной и коммуникативной культуры.

11. Лист регистрации изменений в РП

Раздел (подраздел), в который	Основания для изменений ¹	Краткая характеристика вносимых изменений	Дата и номер протокол заседания кафедры

¹ Ежегодная актуализация, запрос работодателя и др.

вносятся изменения			
