

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чеченский государственный педагогический университет»

ПРИНЯТ

Решением Ученого совета
ФГБОУ ВО «Чеченский
государственный
педагогический университет»

«24» декабря 2020 г.

протокол № 6

УТВЕРЖДАЮ

Врио ректора ФГБОУ ВО
«Чеченский государственный
педагогический университет»



И.Б. Байханов

2020 г.

**ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ
КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ
В ФГБОУ ВО «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

I. Общие положения

1. Настоящий Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ (далее – Порядок) в ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» (далее – Университет) разработан в соответствии со следующими нормативными документами:

а) Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ;

б) Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 года № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

в) Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 апреля 2017 года № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

II. Процедура рецензирования выпускной квалификационной работы

2. Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры и специалитета (при наличии) подлежат рецензированию.

3. Выпускные квалификационные работы подлежат рецензированию и защищаются перед государственной аттестационной комиссией. Для получения объективной оценки труда обучающегося наряду с внутренним проводится внешнее рецензирование выпускной квалификационной работы специалистами, работающими по профилю данного направления (специальности).

4. Рецензирование работ проводится с целью независимой оценки качества выполненной работы, полноты раскрытия вопросов и ее практической ценности.

5. Состав рецензентов формируется выпускающей кафедрой не позднее, чем за 1 месяц, утверждается приказом ректора Университета и вывешивается на доске объявлений кафедры.

6. В качестве внешних рецензентов привлекаются работники предприятий, организаций, научных учреждений, имеющие высшее образование по данной специальности или работающие в данной области не менее 5 лет, а также профессора и преподаватели других вузов или университета, если они не работают на данной выпускающей кафедре.

7. К процедурам внутреннего рецензирования запрещается привлекать как штатных преподавателей данной выпускающей кафедры, так и преподавателей, работающих на кафедре по совместительству.

8. Количество направленных на рецензию выпускных работ для одного рецензента, как правило, ограничивается и составляет не более 5.

9. На рецензирование направляется выпускная квалификационная работа, выполненная в полном объеме (расчетно-пояснительная записка, чертежи, схемы, плакаты), имеющая подписи студента, руководителя работы, консультантов от кафедр, принимавших участие в консультациях по отдельным разделам работы, проверяющего от кафедры, заведующего кафедрой.

10. Выпускающая кафедра оказывает содействие обучающемуся в решении вопроса о рецензенте. Представленная работа рассматривается рецензентом в срок не более 2 дней, при рассмотрении работы желательно присутствие обучающегося.

11. Рецензия представляется в печатном виде объемом до двух листов и заверяется подписью рецензента. На рецензии обязательно проставляется дата рассмотрения работы.

12. В рецензии должны быть отражены:

а) тема представленной на рецензию работы, фамилия, имя, отчество студента, шифр группы;

б) состав представленной работы (количество страниц пояснительной записки, количество иллюстративного материала);

в) анализ содержания выполненной работы, полнота раскрытия поставленных вопросов, актуальность работы, глубина проработки вопросов;

г) отмечается оригинальность принятых решений, элементы новизны и их практическое значение и замечания по работе;

д) дается оценка, которой, по мнению рецензента, достоин обучающийся;

е) указывается практическая значимость работы, если таковая есть;

ж) указывается квалификация обучающегося.

13. В заключительной части рецензии дается однозначная оценка выпускной квалификационной работы по пятибалльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и высказывается мнение о возможности присвоения студенту квалификации. Для лиц, не являющихся штатными сотрудниками Университета, подпись должна быть заверена печатью кадрового органа организации, в которой работает рецензент.

14. С целью унификации внутренних и внешних рецензий, поступающих на выпускные работы магистрантов, можно рекомендовать использовать единую форму рецензии (Приложение).

15. Внешняя рецензия оформляется на общем бланке организации и подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). При оформлении рецензии не на бланке организации подпись должна быть заверена печатью организации.

16. Внешняя рецензия должна быть предоставлена на выпускающую кафедру Университета не позднее, чем за три дня до защиты выпускной квалификационной работы.

17. К внешней рецензии может быть приравнен отзыв организации, материалы которой были использованы при выполнении выпускной квалификационной работы.

18. Если результаты выпускной квалификационной работы принимаются к внедрению, то может быть представлена справка о внедрении (использовании) результатов исследования.

19. Рецензия должна быть доведена до сведения обучающегося не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для защиты выпускной квалификационной работы. В случае отрицательного отзыва, участие рецензента в заседании государственной экзаменационной комиссии, где защищается выпускная

квалификационная работа, обязательно. Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после рецензирования не допускается.

20. Рецензия зачитывается при защите выпускной квалификационной работы, и мнение рецензента учитывается при определении окончательной оценки.

21. Законченная и оформленная выпускная квалификационная работа подписывается обучающимся, руководителем, рецензентом и вместе с письменными отзывами руководителя и рецензента представляется заведующему кафедрой не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты, который решает вопрос о допуске студента к защите и делает соответствующую запись на выпускной квалификационной работе.

III. Ответственность рецензента

22. Рецензент несёт ответственность за добросовестное выполнение рецензирования текста ВКР соответственно собственной квалификации и специализации.

23. В случае невыполнения рецензентом своих обязанностей в предусмотренные настоящим Порядком сроки кафедра принимает решение о смене рецензента.

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по образовательной деятельности

 С.А. Гончаров

Начальник учебно-методического управления

 Т.Т. Озиев

Начальник отдела правового обеспечения

 В.А. Адиев

Приложение

к Порядку рецензирования выпускных
квалификационных работ
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный
педагогический университет»

**В Государственную экзаменационную комиссию
Чеченского государственного педагогического университета
_____ факультета**

(Название факультета)

По направлению (Шифр) – «Наименование направления»

**РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу студента**

(курс и специальность)

(фамилия, имя, отчество)

На тему « _____

_____»

Актуальность темы выпускной квалификационной работы:

Соответствие содержания работы заданию и иным требованиям:

Теоретический и практический уровень подготовки студента:

Самостоятельность при выполнении исследования:

Практическая ценность дипломного проекта (работы):

Полнота и детальность разработки отдельных вопросов:

Умение студента работать с источниками информации и способность ясно и четко излагать материал:

Соблюдение логической последовательности изложения материала

Соблюдение правил и качества оформления материалов

Достоинства и недостатки работы

Общая оценка выпускной квалификационной работы _____

Рецензент _____ (подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.