

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Байханов Исмаил Баутдин
Должность: Ректор
Дата подписания: 20.06.2021 09:55:41
Уникальный программный ключ:
442c337cd125e1d014f62698c9d813e502697764

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Чеченский государственный педагогический университет»
Кафедра философии, политологии и социологии

Утверждаю:

Зав. каф.: М.М. Бетильмерзаева



Протокол № 9 от 30 апреля 2021 г.
заседания кафедры

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Философия

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа «Отечественная история (история России и регионов)»

Магистр

Заочная

2021 год приема

Грозный, 2021

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Формирование у обучающихся компетенций, позволяющих им в своей профессиональной деятельности осуществлять критический анализ и эффективно решать проблемы на основе представлений о специфике и ценности научной рациональности, умения работать с понятийным аппаратом науки, самостоятельно вырабатывать стратегию научных исследований, выстраивать научную аргументацию и вести научные дискуссии.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП

Дисциплина Б1.О.01.01 «Философия научного познания» относится к обязательной части блока 1. «Дисциплины (модули)», социально-гуманитарному модулю образовательной программы по направлению подготовки и изучается в I семестре I курса.

Для освоения дисциплины «Философия научного познания» обучающиеся используют знания, умения, способы деятельности, сформированные в процессе изучения дисциплин «Философия» и «Основы учебно-исследовательской деятельности» на предыдущем уровне образования.

«Философия»

Знать: основные исторические этапы развития философии; специальные методы философского анализа проблем; современные и фундаментальные философские проблемы; формы и методы научного познания, их эволюцию; принципы ведения дискуссии в условиях плюрализма мнений; морально-этические нормы правила поведения современного учителя.

Уметь: анализировать задачу, выделяя ее базовые составляющие; определять интерпретировать и ранжировать информацию, требуемую для решения поставленной задачи; отмечать и анализировать особенности межкультурного взаимодействия (преимущества возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем; предлагать способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии.

Владеть навыками: постановки, анализа и аргументированного обсуждения философских проблем и их роли в профессиональной деятельности; навыками и приемами критического анализа сложившихся в истории философии концепций и подходов; осуществления поиска информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов; при обработке информации отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок, формировать собственные мнения и суждения, аргументировать свои выводы и точку зрения; рассматривать и предлагать возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки; определять условия интеграции участников межкультурного взаимодействия для достижения поставленной цели с учетом исторического наследия различных социокультурных традиций.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Дисциплина «Философия научного познания» направлена на формирование следующих универсальных компетенций выпускника: УК-1.

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать	ИУК - 1.1. Владеет принципами и методами критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода. ИУК - 1.2. Вырабатывает стратегию действий через постановку задач и определение алгоритма решения проблемных ситуаций. ИУК - 1.3. Использует научно-	знать: • специфику научной рациональности; • особенности понятийного аппарата науки ; • место проблемы в структуре научного знания; уметь: • критически оценить характер и место возникшей проблемной ситуации в профессиональной деятельности; владеть:

стратегию действий.	методологический инструментарий для критической оценки современных проблем в своей предметной области.	<ul style="list-style-type: none"> • навыками выявления, критического анализа и аргументированного обсуждения возникающих в профессиональной деятельности научных проблем; • принципами системного подхода к анализу проблемных ситуаций.
---------------------	--	---

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 ЗЕ (108 часа)

	Количество академических часов
4.1. Объем контактной работы обучающихся с преподавателем	39+69
4.1.1. аудиторная работа	6
в том числе:	
лекции	2
практические занятия, семинары, в том числе практическая подготовка	4
лабораторные занятия	
4.1.2. внеаудиторная работа	102
в том числе:	
индивидуальная работа обучающихся с преподавателем	
курсовое проектирование/ работа	
групповые, индивидуальные консультации и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем	
4.2. Объем самостоятельной работы обучающихся	98
в том числе часов, выделенных на подготовку к зачету	4

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

№ п/п	Наименование темы дисциплины (с кратким содержанием темы)	Общая трудоемкость в акад. часах	Трудоемкость по видам учебных занятий (в акад. часах)			
			Лек	Лаб (пр. подгот.)	Пр/пр Подгот.	СР
1.	Тема 1. Что такое наука? 1. Три аспекта бытия науки. 2. Наука и искусство, наука и религия, наука и общество. 3. Социальные функции науки. 4. Научная этика.	16	1			8
2.	Тема 2. Становление и развитие науки: исторический аспект. 1. Исторический аспект развития науки. 2. Научная картина мира. 3. Научные революции в истории.	16	1			15
3.	Тема 3. Понятие истины в				1	15

	научном познании. 1. Понятия истины, достоверности и заблуждения. 2. Основные концепции истины. 3. Проблема обоснования научного знания.					
4.	Тема 4. Основные принципы научного познания. 1. Эмпиризм, сенсуализм и рационализм. 2. Взаимоотношение чувственного и рационального в научном познании.	16			1	15
5.	Тема 5. Рациональное и иррациональное в научном познании. 1. Соотношение рационального и иррационального. 2. Интуиция. 3. Научное и вненаучное знание. 4. Проблема демаркации.	16			1	15
6.	Тема 6. Структура научного познания. 1. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их формы и методы. 2. Соотношение этих уровней в рамках научного знания и в отдельных научных. 3. Понятие проблемы в научном познании.	16	2		1	15
7.	Тема 7. Динамика развития научного познания. 1. Основные факторы развития науки. 2. Интернализм, экстернализм. 3. Ценности и их роль в социогуманитарном познании.	12	1			16
	Подготовка к зачету					
	Итого	108	2		4	98

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Вид самостоятельной работы обучающихся
1.	Тема 1. Что такое наука?	Аналитическая обработка философских текстов (аннотирование философских текстов из учебной хрестоматии по истории философии); работа с конспектом лекции; повторная работа над учебным материалом; работа со словарями и справочниками; ответы на контрольные вопросы; подготовка творческих или исследовательских проектов.
2.	Тема 2. Становление и	Подготовка презентации, докладов, сообщений и

	развитие науки: исторический аспект.	тезисов к выступлению на семинаре; аналитическая обработка философских текстов (аннотирование и конспектирование философских текстов из учебной хрестоматии по истории философии и выполнение аналитических заданий на основе их изучения); чтение разделов учебных пособий; повторная работа над учебным материалом; работа со словарями и справочниками; ответы на контрольные вопросы; компьютерное самотестирование; подготовка творческих или исследовательских проектов.
3.	Тема 3. Понятие истины в научном познании.	Подготовка презентации, докладов, сообщений и тезисов к выступлению на семинаре; аналитическая обработка философских текстов (аннотирование и конспектирование философских текстов из учебной хрестоматии по истории философии и выполнение аналитических заданий на основе их изучения); чтение разделов учебных пособий; повторная работа над учебным материалом; работа со словарями и справочниками; ответы на контрольные вопросы; компьютерное самотестирование; подготовка творческих или исследовательских проектов.
4.	Тема 4. Основные принципы научного познания.	Подготовка презентации, докладов, сообщений и тезисов к выступлению на семинаре; аналитическая обработка философских текстов (аннотирование и конспектирование философских текстов из учебной хрестоматии по истории философии и выполнение аналитических заданий на основе их изучения); чтение разделов учебных пособий; повторная работа над учебным материалом; работа со словарями и справочниками; ответы на контрольные вопросы; компьютерное самотестирование; подготовка творческих или исследовательских проектов.
5.	Тема 5. Рациональное и иррациональное в научном познании.	Подготовка презентации, докладов, сообщений и тезисов к выступлению на семинаре; аналитическая обработка философских текстов (аннотирование и конспектирование философских текстов из учебной хрестоматии по истории философии и выполнение аналитических заданий на основе их изучения); чтение разделов учебных пособий; повторная работа над учебным материалом; работа со словарями и справочниками; ответы на контрольные вопросы; компьютерное самотестирование; подготовка творческих или исследовательских проектов.
6.	Тема 6. Структура научного познания.	Подготовка презентации, докладов, сообщений и тезисов к выступлению на семинаре; аналитическая обработка философских текстов (аннотирование и конспектирование философских текстов из учебной хрестоматии по истории философии и выполнение аналитических заданий на основе их изучения); чтение разделов учебных пособий; повторная работа над учебным материалом; работа со словарями и справочниками; ответы на контрольные вопросы;

		компьютерное самотестирование; подготовка творческих или исследовательских проектов.
7.	Тема 7. Динамика развития научного познания.	Подготовка презентации, докладов, сообщений и тезисов к выступлению на семинаре; аналитическая обработка философских текстов (аннотирование и конспектирование философских текстов из учебной хрестоматии по истории философии и выполнение аналитических заданий на основе их изучения); чтение разделов учебных пособий; повторная работа над учебным материалом; работа со словарями и справочниками; ответы на контрольные вопросы; компьютерное самотестирование; подготовка творческих или исследовательских проектов.

7. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

7.1. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости

Компетенция	Показатели сформированности компетенции	Критерии оценивания	Способы оценки
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.	ИУК - 1.1. Владеет принципами и методами критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода. ИУК - 1.2. Вырабатывает стратегию действий через постановку задач и определение алгоритма решения проблемных ситуаций. ИУК - 1.3. Использует научно-методологический инструментарий для критической оценки современных проблем в своей предметной области.	знать: • специфику научной рациональности; • особенности понятийного аппарата науки ; • место проблемы в структуре научного знания; уметь: • критически оценить характер и место возникшей проблемной ситуации в профессиональной деятельности; владеть: • навыками выявления, критического анализа и аргументированного обсуждения возникающих в профессиональной деятельности научных проблем; • принципами системного подхода к анализу проблемных ситуаций.	Познавательная активность на занятиях. Качество подготовки рефератов и презентацией по разделам дисциплины, контрольные работы, экзамен.

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Средства текущего контроля успеваемости, характеризующие этапы формирования компетенций	Перечень компетенций
1.	Тема 1. Что такое наука?	Аналитическая обработка философских текстов	УК-1

		(аннотирование философских текстов из учебной хрестоматии по истории философии); работа с конспектом лекции; повторная работа над учебным материалом; работа со словарями и справочниками; ответы на контрольные вопросы; подготовка творческих или исследовательских проектов.	
2.	Тема 2. Становление и развитие науки: исторический аспект.	Подготовка презентации, докладов, сообщений и тезисов к выступлению на семинаре; аналитическая обработка философских текстов (аннотирование и конспектирование философских текстов из учебной хрестоматии по истории философии и выполнение аналитических заданий на основе их изучения); чтение разделов учебных пособий; повторная работа над учебным материалом; работа со словарями и справочниками; ответы на контрольные вопросы; компьютерное самотестирование; подготовка творческих или исследовательских проектов.	УК-1
3.	Тема 3. Понятие истины в научном познании.	Подготовка презентации, докладов, сообщений и тезисов к выступлению на семинаре; аналитическая обработка философских текстов (аннотирование и конспектирование философских текстов из учебной хрестоматии по истории философии и выполнение аналитических заданий на основе их изучения); чтение разделов учебных пособий; повторная работа над	УК-1

		учебным материалом; работа со словарями и справочниками; ответы на контрольные вопросы; компьютерное самотестирование; подготовка творческих или исследовательских проектов.	
4.	Тема 4. Основные принципы научного познания.	Подготовка презентации, докладов, сообщений и тезисов к выступлению на семинаре; аналитическая обработка философских текстов (аннотирование и конспектирование философских текстов из учебной хрестоматии по истории философии и выполнение аналитических заданий на основе их изучения); чтение разделов учебных пособий; повторная работа над учебным материалом; работа со словарями и справочниками; ответы на контрольные вопросы; компьютерное самотестирование; подготовка творческих или исследовательских проектов.	УК-1
5.	Тема 5. Рациональное и иррациональное в научном познании.	Подготовка презентации, докладов, сообщений и тезисов к выступлению на семинаре; аналитическая обработка философских текстов (аннотирование и конспектирование философских текстов из учебной хрестоматии по истории философии и выполнение аналитических заданий на основе их изучения); чтение разделов учебных пособий; повторная работа над учебным материалом; работа со словарями и справочниками; ответы на контрольные вопросы;	УК-1

		компьютерное самотестирование; подготовка творческих или исследовательских проектов.	
6.	Тема 6. Структура научного познания.	Подготовка презентации, докладов, сообщений и тезисов к выступлению на семинаре; аналитическая обработка философских текстов (аннотирование и конспектирование философских текстов из учебной хрестоматии по истории философии и выполнение аналитических заданий на основе их изучения); чтение разделов учебных пособий; повторная работа над учебным материалом; работа со словарями и справочниками; ответы на контрольные вопросы; компьютерное самотестирование; подготовка творческих или исследовательских проектов.	УК-1
7.	Тема 7. Динамика развития научного познания.	Подготовка презентации, докладов, сообщений и тезисов к выступлению на семинаре; аналитическая обработка философских текстов (аннотирование и конспектирование философских текстов из учебной хрестоматии по истории философии и выполнение аналитических заданий на основе их изучения); чтение разделов учебных пособий; повторная работа над учебным материалом; работа со словарями и справочниками; ответы на контрольные вопросы; компьютерное самотестирование; подготовка творческих или исследовательских	УК-1

	проектов.	
--	-----------	--

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

4-балльная шкала	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
100 балльная шкала	86-100	71-85	51-70	0-50
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено

Оценивание выполнения практических заданий

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность и рациональность выполнения задания;	Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задание решено рациональным способом.
Хорошо	4. Самостоятельность решения; 5. и т.д.	Задание решено с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задание решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.
Удовлетворительно		Задание решено с подсказками преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задание решено не полностью или в общем виде.
Неудовлетворительно		Задание не решено.

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения;	Выполнено 86-100% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо	3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования; 5. и т.д.	Выполнено 71-85% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно		Выполнено 51-70% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.

Неудовлетворительно		Выполнено 0-50% заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).
---------------------	--	---

Оценивание ответа на экзамене

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); 4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи; 6. и т.д. 	<p>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.</p>
Хорошо		<p>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</p>
Удовлетворительно		<p>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</p>
Неудовлетворительно		<p>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p>

7.2. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Блок А

Варианты заданий на практических занятиях (УК-1)

Примерный перечень вопросов для эвристической беседы.

Методика:

Примерные вопросы - вопросы, необходимые для организации работы на практических занятиях в рамках эвристической беседы. Служат для формирования абстрактного и критического мышления, навыков анализа проблемных ситуаций, а также готовности к инновационным подходам в решении научных задач.

К теме 1. «ЧТО ТАКОЕ НАУКА?»

1. Подготовьте ответ о понятии и основных типах научных школ. На каком основании выделяют разные типы научных?
2. Как можно охарактеризовать специализацию ученого в науке? Какие условия специализации можно указать?
3. В чем состоит сходство и в чем отличие науки от искусства?
4. Какие интеллектуальные события в человеческой истории способствовали формированию культуры науки?
5. В чем заключается отличие науки от религии (религиозной веры)?
6. Какие специфические этические принципы ученого и преподавателя формулирует М. Вебер?
7. В чем состоит смысл науки а) для человека, занимающегося ей, и б) для всего человечества?

К теме 2. «СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ НАУКИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ»

1. Сформулируйте определение научной революции и ее основные характеристики.
2. Сформулируйте определение научной картины мира и ее основные характеристики.
3. Выделите основные положения, характеризующие возникновение науки.
4. Какие типы периодизации развития науки предлагают историки науки? Каковы основания этих периодизаций?
5. Укажите основные научные революции и их философско-методологические результаты и подготовьтесь к их обсуждению.

К теме 3. «ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ИСТИНЫ»

1. Как определяет истину Аристотель? Как называется такая концепция истины?
2. В чем специфика определения истины В. Джемсом? Какое название получила такая концепция истины?
3. Как определяет истину И. Кант? Какое название получила эта концепция истины в истории философии и науки?
4. Как определяет истину Э. Мах (махизм)?
5. Как определяют истину Пуанкаре и другие неопозитивисты? В чем ее отличие от когерентной теории истины?
6. В чем состоит особенность определения истины Б. Расселом?
7. Как формулируют истину представители «творческого марксизма»?
8. Как определяют истину объективные идеалисты?
9. В чем эпистемологи видят недостатки предлагаемых определений истины?
10. Сформулируйте специфические особенности истинного знания.
11. За что критикуют "корреспондентную теорию истины" представители современной философии науки, в частности Х. Патнем?

К разделу 4. «ЭМПИРИЗМ, СЕНСУАЛИЗМ И РАЦИОНАЛИЗМ»

1. Сформулируйте определения «эмпиризма», «сенсуализма» и «рационализма», а также их особенности и соотношение.
2. Как философами определалась и определяется научность, или природа научного знания?
3. Как в разных философских направлениях определяются критерии научности?
4. Что представляет собой «стандартная модель рациональности»?
5. Какие типы рациональности выявляют современные эпистемологи? В чем их суть и различие?
6. Какие уровни рациональности существуют и в чем их особенности?

К теме 5. «СООТНОШЕНИЕ РАЦИОНАЛЬНОГО И ИРРАЦИОНАЛЬНОГО В НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ»

1. Что такое «иррациональное»? Как возникали иррационалистические концепции?
2. Что представляет собой обыденное сознание и почему оно рассматривается в рамках проблемы иррационального?
3. В чем суть концепции неявного личностного знания М. Полани?
4. Какое место занимает интуиция в научном познании?
5. В чем особенность индуктивного метода (вывода, принципа) и за что его критикуют, в частности К. Поппер?
6. Как К. Поппер формулирует дедуктивный метод проверки? Каковы пути и этапы дедуктивной проверки?
7. В чем заключается проблема демаркации? Как ее интерпретируют позитивисты и в том числе Л. Витгенштейн?
8. Какой критерий демаркации выдвигает К. Поппер и как его истолковывает?
9. Что представляют собой методологические правила и как они связаны с критерием демаркации?
10. Как соотносятся между собой понятия фальсифицируемости и фальсификации?

К теме 6. «СТРУКТУРА НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ»

1. Сформулируйте определения таких понятий, как «эмпирическое» и «теоретическое», «эмпирический базис», «гипотетико-дедуктивная модель», «проблема», «теория»
2. Дайте характеристику понятия «проблемная ситуация». Назовите и объясните основные типы проблемных ситуаций в науке.
3. Определите проблему как форму научного знания. Охарактеризуйте виды конкуренций между теориями как основу проблемных ситуаций.
4. Что такое псевдопроблемы? Назовите их виды.
5. Как характеризует проблему К. Поппер?
6. Каковы культурно-исторические предпосылки возникновения проблем.
7. Во всех ли науках возможно выделение эмпирического и теоретического уровней?
8. В чем сложность применения модельного эксперимента а) в естественных науках, б) в гуманитарных науках?
9. Являются ли научные факты абсолютно истинным знанием?
10. Сформулируйте сходство и отличие а) эмпирического и теоретического законов, б) эмпирической и теоретической гипотез.

К теме 7. «ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ»

1. В чем специфика интерналистского подхода к осмыслению развития научного знания?
2. В чем специфика экстерналистского подхода к осмыслению развития научного знания?
3. Что такое научная революция?
4. В чем достоинства и недостатки концепции Т. Куна с точки зрения современных философов науки?

5. Что принципиально нового внес в понимание развития науки И. Лакатос?
6. Почему П. Фейерабенда называют эпистемологическим анархистом?
7. Возможно ли продуктивное сочетание эволюционного и революционного подходов к развитию научного знания?
8. Проблема истины в философии.

Блок В (УК-1)

Примерные темы дискуссий:

1. Интернализм и экстернализм в понимании механизмов развития науки.
2. Взаимоотношение чувственного и рационального в науке: современный взгляд.
3. Проблема истины и ее критериев в философии науки.
4. Понятие, особенности и типы рациональности.
5. Место иррационального в научной деятельности.
6. Этические принципы ученого.
7. Сходство и отличие наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы.
8. Место и значение ценностей в социогуманитарном познании.

Блок С (УК-1)

Вопросы к зачету.

1. Сформулируйте понятие науки и научной школы. На каком основании выделяют разные типы научных?
2. В чем заключается отличие науки от религии (религиозной веры)?
3. В чем состоит сходство и в чем отличие науки от искусства?
4. Сформулируйте условия специализацию ученого в науке.
5. Сформулируйте определение научной революции и ее основные характеристики.
6. Какие основные научные революции выявляют историки науки?
7. Сформулируйте определение научной картины мира и ее основные характеристики.
8. Выявите в истории человеческой мысли основные интеллектуальные события, характеризующие возникновение науки.
9. Какие периодизации развития науки предлагают историки науки? Каковы основания этих периодизаций?
10. Как называется и в чем сущность определения истины, предложенного Аристотелем?
11. В чем специфика определения истины В. Джемсом? Какое название получила такая концепция истины?
12. Как определяет истину И. Кант? Какое название получила эта концепция истины в истории философии и науки?
13. Как определяют истину объективные идеалисты? Сформулируйте специфические особенности истинного знания.
14. Сформулируйте определения «эмпиризма», «сенсуализма» и «рационализма», а также их особенности и соотношение.
15. Какие типы рациональности выявляют современные эпистемологи? В чем их суть и различие?
16. Какие уровни рациональности существуют и в чем их особенности?
17. В чем суть концепции неявного личного знания М. Полани? Какое место занимает интуиция в научном познании?
18. В чем особенность индуктивного метода (вывода, принципа) и за что его критикуют?
19. Как К. Поппер формулирует дедуктивный метод проверки? Каковы пути и этапы дедуктивной проверки?

20. Сформулируйте определения таких понятий, как «эмпирическое» и «теоретическое», «эмпирический базис», «гипотетико-дедуктивная модель», «проблема», «теория»
21. Дайте характеристику понятия «проблемная ситуация». Назовите и объясните основные типы проблемных ситуаций в науке.
22. Что такое псевдопроблемы? Назовите их виды.
23. Почему П. Фейерабенда называют эпистемологическим анархистом?
24. В чем состоят особенности описательной психологии В. Дильтея?
25. Как М. Вебер понимал своеобразие социальных наук? Что такое «идеальный тип» и в чем смысл постулата «свободы от оценки»?
26. Каковы основные особенности современного социально-гуманитарного познания?

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Перечень основной и дополнительной литературы

Виды литературы	Автор, наименование издания, город, издательство, год	Количество часов, обеспеченных	Количество обучающихся	Количество экземпляров	Режим доступа ЭБС/электронный носитель (CD, DVD)	Обеспеченность обучающихся литературой
		Ауд./Самост.				
Основная литература	1. Философия науки : учебник для вузов / А. И. Липкин [и др.] ; под редакцией А. И. Липкина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 512 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01198-2. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт].	64/44	20	-	URL: https://urait.ru/bcode/450163	100%
	2. Князева, Е. Н. Философия науки. Междисциплинарные стратегии исследований : учебник для вузов / Е. Н. Князева. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 289 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05131-5. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт].	64/44	20	-	URL: https://urait.ru/bcode/453974	100%
	3. Лебедев, С. А. Философия науки : учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00980-4. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт].	64/44	20	-	URL: https://urait.ru/bcode/449822	100%
Дополнительная	1. Вернадский, В. И. Философия науки. Избранные работы / В. И. Вернадский. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 458 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09119-9. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт].				URL: https://urait.ru/bcode/452750	100%
	2. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие				URL: https://urait.ru/bcode/452750	100%

для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 154 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02890-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт].				t.ru/bcode/453479	
--	--	--	--	--	--

8.2. Перечень Интернет-ресурсов, необходимых для освоения дисциплины

1. Электронно-библиотечная система IPRbooks (www.iprbookshop.ru)
2. Образовательная платформа «ЮРАЙТ» <https://urait.ru/>)
3. Электронно-библиотечная система «Лань» (<https://e.lanbook.com/>)
4. МЭБ (Межвузовская электронная библиотека) НГПУ. (<https://icdlib.nspu.ru/>)
5. НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА eLIBRARY.RU (<https://www.elibrary.ru/>)
6. СПС «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru/>)
7. Научная электронная библиотека, построенная на парадигме открытой науки .
Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/> - неограниченный доступ

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине необходима следующая материально-техническая база:

Помещения для осуществления образовательного процесса	Перечень основного оборудования (с указанием кол-ва посадочных мест)	Адрес (местоположение)
Аудитории для проведения лекционных занятий		
Лекционная аудитория - ауд. 3-05	Аудиторная доска, мебель (столы ученические, стулья ученические) на 50 посадочных мест, компьютер - 1, проектор -1, интерактивная доска - 1	Уч. корпус № г. Грозный, ул. Субры Кишиевой, 33
Аудитории для проведения практических занятий, контроля успеваемости		
Компьютерный класс - ауд. 2-02	Компьютеры с выходом в Интернет и доступом в электронную информационно-образовательную среду вуза, технические средства для отображения мультимедийной или текстовой информации: мультимедиа проектор, экран, акустическая система. Мебель (столы ученические, стулья ученические) на 50 посадочных мест.	Уч. корпус № г. Грозный, ул. Субры Кишиевой, 33
Аудитория для практических занятий - ауд.3-01	Аудиторная доска, мебель (столы ученические, стулья ученические) на 30 посадочных мест, компьютер - 1, проектор -1, интерактивная доска - 1	Уч. корпус № г. Грозный, ул. Субры Кишиевой, 33
Помещения для самостоятельной работы		
Читальный зал библиотеки ЧГПУ	Компьютеры с выходом в Интернет и доступом в электронную информационно-образовательную среду вуза. Количество посадочных мест-	Электронный читальный зал. этаж 2 Библиотечно-компьютерный центр г. Грозный, ул. Субры Кишиевой, 33

Автор рабочей программы дисциплины:

Профессор кафедры, д. филос. наук, доцент



Бетильмерзаева М.М.

СОГЛАСОВАНО:



Директор библиотеки

Арсагириева Т.А.