

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Байханов Исмаил Баутдинович

Должность: Ректор

Дата подписания: 17.07.2023 17:37:55

Уникальный программный ключ:

442c337cd125e1d014f62698c9d813e502697764

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И СОЦИОЛОГИИ

Утверждаю:
Зав. каф.: М.М. Бетильмерзаева

Протокол № 9 заседания
кафедры от 02.05.2023

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.О.08.07 Логика

Направление подготовки

44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки

«История» и «Обществознание»

Квалификация (степень) выпускника:

бакалавр

Форма обучения: очная/заочная

Год приема: 2023

Грозный, 2023

1. ПАСПОРТ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ / МОДУЛЯ

1.1. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Б1.О.08.07 «Логика» относится к модулю Б1.О.08 «Предметно-методический модуль по профилю обществознание» обязательной части Блока 1. «Дисциплины (модули)» образовательной программы высшего образования бакалавриата по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «История» и «Обществознание».

Дисциплина изучается на 1 курсе в 1 семестре очной и заочной формы обучения.

Для освоения дисциплины обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности, сформированные в процессе изучения дисциплин «Обществознание» и «История» на предыдущем уровне образования.

Знания, умения, навыки, способы деятельности, формируемые в процессе изучения дисциплины Б1.О.08.07 «Логика» предваряют получение знаний и навыков, формулируемых в процессе изучения дисциплины Б1.О.01.02 «Философия» социально-гуманитарного модуля Б1.О.01 обязательной части Блока 1. Дисциплины (модули), изучаемой в 5 семестре 3 курса.

Область профессиональной деятельности, на которую ориентирует дисциплина «Логика», включает: 01 Образование и наука (в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного образования).

Типы задач и задачи профессиональной деятельности, к которым готовится обучающийся, определены учебным планом.

1.2. Цель освоения дисциплины (модуля)

Формирование у обучающихся компетенций, связанных со способностями осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для достижения метапредметных результатов обучения с использованием логических операций, методов и приемов логического анализа.

1.3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Достижение цели освоения дисциплины (модуля) обеспечивается через формирование следующих компетенций: УК-1; ПК-3.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенций, которые формирует дисциплина (модуль)	Планируемые результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	УК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.	Знает сущность, основные принципы, особенности системного и критического мышления и его роль в профессиональном становлении личности. Умеет применять основные принципы системного и критического мышления в процессе философского осмысления жизни общества и человека, а также профессиональной деятельности. Владеет основными навыками системного и критического мышления при анализе и оценке

		социальных и культурных объектов, процессов и явлений.
	УК-1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.	Знает основные формы, законы и процедуры логики и их роль в критическом мышлении. Умеет формулировать вопросы и суждения, рассуждать в соответствии с основными законами логики, обобщать и делать выводы, логически грамотно работать с понятиями. Владеет навыками правильного использования логических форм и процедур, как в рефлексии мыслительных операций, так и в планировании и осуществлении профессиональной деятельности.
ПК-3. Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов.	ПК-3.1. Владеет способами интеграции учебных предметов для организации развивающей учебной деятельности (исследовательской, проектной, групповой и др.)	Знает методологическое значение и основные функции вопроса и гипотезы как исследовательских инструментов познания. Умеет использовать логические формы и базовые логические процедуры для организации учебной исследовательской деятельности. Владеет универсальными логическими и исследовательскими учебными действиями для достижения метапредметных результатов обучения.

1.4. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины (модуля) составляет 4 з.е. (144 часа)

Таблица 2

Вид учебной работы	Количество академ. часов	
	Очно	Заочно
4.1. Объем контактной работы обучающихся с преподавателем	48+96	8+132
4.1.1. аудиторная работа	48	12
в том числе:		
лекции	16	6
практические занятия, семинары, в том числе практическая подготовка	32	6
лабораторные занятия		
4.1.2. внеаудиторная работа	в	в
в том числе:		
индивидуальная работа обучающихся с преподавателем		
курсовое проектирование/работа		
групповые, индивидуальные консультации и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем		

4.2. Объем самостоятельной работы обучающихся	96	136
в том числе часов, выделенных на подготовку к дифференцированному зачету		4

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

2.1. Тематическое планирование дисциплины (модуля):

Таблица 3

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля)	Общая трудоёмкость в акад. часах		Трудоёмкость по видам учебных занятий (в акад. часах)							
				Лекции		Практ. Занятия		Лаб. Занятия		Сам. Работа	
				Очно	Заочн.	Очно	Заочн.	Очно	Заочн.	Очно	Заочн.
1.	Предмет и значение логики.	18	19	2	1	4	1			12	17
2.	Понятие и его роль в мыслительном процессе.	18	19	2	1	4	1			12	17
3.	Отношения между понятиями. Логические операции с понятиями.	18	19	2	1	4	1			12	17
4.	Логический анализ простых суждений.	18	19	2	1	4	1			12	17
5.	Логический анализ сложных суждений.	18	19	2	1	4	1			12	17
6.	Умозаключение как форма мышления.	18	19	2	1	4	1			12	17
7.	Вопрос и гипотеза как формы познания, их методологическое значение. Вопросно-ответные процедуры.	18	17	2		4				12	17
8.	Логика и теория аргументации	18	17	2		4				12	17
	Подготовка к дифф. зачету										4
	Итого:	144	144	16	6	32	6			96	136

2.2. Содержание разделов дисциплины (модуля):

Таблица 4

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание дисциплины (дидактические единицы) <i>(для педагогических профилей наполняется с учетом ФГОС основного общего и среднего общего образования)</i>
1.	Предмет и значение логики.	Логика как наука о формах и законах правильного мышления. Мышление и язык. Формальная логика. Формы и законы мышления. Софизмы и паралогизмы. Традиционная, индуктивная, дедуктивная, диалектическая и символическая логика.
2.	Понятие и его роль в мыслительном процессе.	Определение и образование понятия. Признак понятия. Методы образования понятий. Анализ. Сравнение. Синтез. Абстрагирование. Обобщение. Понятие и язык. Структура понятия. Содержание и

3.	Отношения между понятиями. Логические операции с понятиями.	Отношения между понятиями по содержанию и объему: сравнимые и несравнимые. Сравнимые: совместимые и несовместимые. Совместимые: совпадение, пересечение, включение. Несовместимые:
4.	Логический анализ простых суждений.	Сущность, особенности, структура, виды суждений как форм мышления. Определение суждения и его отличие от понятия. Виды суждений. Классификация простых суждений. Качественный и количественный признаки. Классификация простых суждений по
5.	Логический анализ сложных суждений.	Образование сложных суждений. Основные логические связки. Классификация сложных суждений. Виды сложных суждений. Конъюнкция. Дизъюнкция. Импликация. Эквиваленция.
6.	Умозаключение как форма мышления.	Сущность, особенности и структура умозаключений как форм мышления. Виды опосредованных умозаключений: дедукция, индукция, аналогия. Простой силлогизм: структура, фигуры, модусы, правила. Виды индукции и аналогии. Умозаключения со сложными посылками.
7.	Вопрос и гипотеза как формы познания, их методологическое значение. Вопросно-ответные процедуры.	Вопрос как форма мысли. Функции вопросов. Риторический и нериторический вопросы. Понятие предпосылки вопроса. Истинность предпосылки и корректность вопроса. Виды вопросов. Сущность и логическая структура гипотезы. Виды гипотез. Логика построения и проверки гипотез (этапы разработки гипотезы) Роль и значение гипотезы в познании.
8.	Логика и теория аргументации	Общая характеристика аргументации. Определение аргументации. Структура аргументации. Формы обоснования. Доказательство как форма обоснования. Логическая культура аргументации. Требования по отношению к тезису. Требования по отношению к аргументам. Требования по отношению к демонстрации. Приемы некорректной аргументации.

3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

3.1. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Таблица 5

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Вид самостоятельной работы обучающихся
1.	Предмет и значение логики.	Работа с конспектом лекции. Изучение рекомендованной литературы. Подготовка сообщения по тематике истории логики. Составление примеров паралогизмов и софизмов.
2.	Понятие и его роль в мыслительном процессе.	Изучение конспекта лекции. Работа с электронным учебником. Работа с рекомендованной литературой. Решение Case-study.
3.	Отношения между понятиями. Логические операции с понятиями.	
4.	Логический анализ простых суждений.	Работа с рекомендованной литературой. Работа со словарями и справочниками. Изучение рекомендованных Интернет-ресурсов. Работа над творческим заданием. Подготовка сообщения в соответствии с тематикой раздела.
5.	Логический анализ сложных суждений.	
6.	Умозаключение как форма мышления.	Работа с конспектом лекции. Изучение электронного учебника. Составление плана вопросов и тезисов ответа.
7.	Вопрос и гипотеза как формы познания, их методологическое значение. Вопросно-ответные процедуры.	Работа с рекомендованной литературой. Работа со словарями и справочниками. Изучение рекомендованных Интернет-ресурсов. Подготовка к решению логических кейс-задач.
8.	Логика и теория аргументации	

3.2. Учебно-методическое и информационное обеспечение программы дисциплины (модуля)

3.2.1. Основная и дополнительная литература

Таблица 6

Виды литературы	Автор, название литературы, город, издательство, год	Количество часов, обеспеченных указанной литературой	Количество обучающихся	Количество экземпляров в библиотеке университета	Режим доступа ЭБС/электронный носитель (CD,DVD)	Обеспеченность обучающихся литературой,
1	2	3	4	5	6	7
Основная литература						
1	Ивин, А. А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 215 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09541-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].	48/96	25		URL: https://urait.ru/bcode/514771	100 %
2	Кожеурова, Н. С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 320 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08888-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].	48/96	25		URL: https://urait.ru/bcode/510479	100 %
3	Сковиков, А. К. Логика : учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 575 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3651-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].	48/96	25		URL: https://urait.ru/bcode/488278	100 %
4	Егоров, А. Г. Логика : учебник для вузов / А. Г. Егоров, Ю. А. Грибер. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 143 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10007-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].	48/96	25		URL: https://urait.ru/bcode/517195	100 %
Дополнительная литература						

1	Абачиев, С. К. Логика + словарь-справочник в ЭБС : учебник и практикум для вузов / С. К. Абачиев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 401 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10111-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].	48/96	25		URL: https://urait.ru/bcode/517122	100 %
2	Светлов, В. А. Логика. Современный курс : учебное пособие для вузов / В. А. Светлов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 403 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03145-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].	48/96	25		URL: https://urait.ru/bcode/514449	100 %
3	Михайлов, К. А. Логика. Практикум : учебное пособие для вузов / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 431 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04536-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].	48/96	25		URL: https://urait.ru/bcode/510803	100 %
4	Михайлов, К. А. Логика : учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 467 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04524-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].	48/96	25		URL: https://urait.ru/bcode/510705	100 %

3.2.2. Интернет-ресурсы

1. Электронно-библиотечная система IPR SMART www.iprbookshop.ru
2. Образовательная платформа «ЮРАЙТ» <https://urait.ru/>
3. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
4. МЭБ (Межвузовская электронная библиотека) НГПУ <https://icdlib.nspu.ru/>
5. НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА eLIBRARY.RU <https://www.elibrary.ru/>
6. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/> неограниченный доступ

3.3. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине необходима следующая материально-техническая база:

Таблица 7

Помещения для осуществления образовательного процесса	Перечень основного оборудования (с указанием кол-ва посадочных мест)	Адрес (местоположение)
Аудитории для проведения лекционных занятий		
Лекционная аудитория ауд. 3-05	Аудиторная доска, мебель (столы ученические, стулья ученические) на 50 посадочных мест, компьютер 1,	Уч. корпус № г. Грозный, ул. Исаева, 62

	проектор -1, интерактивная доска 1	
Аудитории для проведения практических занятий, контроля успеваемости		
Компьютерный класс ауд. 5-02	Компьютеры с выходом в Интернет и доступом в электронную информационно-образовательную среду вуза, технические средства для отображения мультимедийной или текстовой информации: мультимедиа проектор, экран, акустическая система. Мебель (столы ученические, стулья ученические) на 50 посадочных мест.	Уч. корпус № г. Грозный, ул. Исаева, 62
Аудитория для практических занятий ауд.3-01	Аудиторная доска, мебель (столы ученические, стулья ученические) на 30 посадочных мест, компьютер 1, проектор -1, интерактивная доска 1	Уч. корпус № г. Грозный, ул. Исаева, 62
Помещения для самостоятельной работы		
Читальный зал библиотеки ЧГПУ	Компьютеры с выходом в Интернет и доступом в электронную информационно-образовательную среду вуза. Количество посадочных мест 50.	Электронный читальный зал. этаж 2 Библиотечно-компьютерный центр г. Грозный, ул. Субры Кишиевой, 33

4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ / МОДУЛЯ

4.1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контроль и оценка результатов освоения дисциплины / модуля осуществляется преподавателем в процессе проведения практических и лабораторных занятий, контрольных работ, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований и т.д.

Таблица 8

№ п/п	Наименование темы (раздела) с контролируемым содержанием	Код и наименование проверяемых компетенций	Оценочные средства	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Предмет и значение логики.	УК-1, ПК-3	Комбинированная проверка	1-й рубежный контроль
2.	Понятие и его роль в мыслительном процессе.	УК-1, ПК-3	Комбинированная проверка	1-й рубежный контроль
3.	Отношения между понятиями. Логические операции с	УК-1, ПК-3	Комбинированная проверка	1-й рубежный контроль

4.	Логический анализ простых суждений.	УК-1, ПК-3	Комбинированная проверка	1-й рубежный контроль
5.	Логический анализ сложных суждений.	УК-1, ПК-3	Комбинированная проверка	2-й рубежный контроль
6.	Умозаключение как форма мышления.	УК-1, ПК-3	Комбинированная проверка	2-й рубежный контроль
7.	Вопрос и гипотеза как формы познания, их методологическое	УК-1, ПК-3	Комбинированная проверка	2-й рубежный контроль
8.	Логика и теория аргументации	УК-1, ПК-3	Комбинированная проверка	2-й рубежный контроль
	<i>Курсовая работа (проект)</i>	х	х	х
	<i>Учебная практика</i>	х	х	х
	<i>Производственная практика</i>	х	х	х

4.2. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости

4.2.1. Задание по теме №1 «Предмет и значение логики».

Наименование оценочного средства: примерный перечень тем для подготовки учебных индивидуальных заданий на практических занятиях.

1. Какова роль логики в жизни человека и общества? Что такое логическая культура личности и каковы ее основные элементы?
2. Почему логика называется формальной логикой? Что такое формы мышления и законы мышления?
3. Что такое правильное мышление? Означает ли понятие правильного мышления истинность наших мыслей, утверждений, идей и концепций?
4. Каковы основные формы и законы правильного мышления?
5. Что такое софизмы и паралогизмы?
6. В чем заключается основное отличие традиционной (аристотелевской логики) от символической?
7. Зачем человеку изучать логику, если еще с дошкольного возраста он владеет интуитивной логикой?
8. Приведите примеры использования интуитивной логики в различных эпизодах мышления и речи.
9. Как переводится греческое слово «logos»? Каковы основные значения термина «логика»? Приведите примеры использования в мышлении и речи этого термина не значения «наука о формах и законах правильного мышления».
10. Приведите примеры из художественной, научно-популярной и учебной литературы, иллюстрирующие основные логические законы и ошибки, возникающие при их нарушении.

Критерии и шкала оценивания ответов на вопросы для проведения собеседования по разделу 1. Предмет и значение логики.

Таблица 8

Количество вопросов в собеседовании на одного студента по одной теме	10
Верный ответ на 1 вопрос собеседования	1 балл

Максимальное количество баллов	10
Условие положительной оценки за собеседование	50% верных ответов от максимально возможного количества
Количество вопросов в собеседовании на одного студента по одной теме	10

4.2.2. Задание по теме №4-5 «Понятие как форма мышления» и «Суждение как форма мышления».

Наименование оценочного средства: *тестовые задания*

1. Задания на однозначный выбор ответа

1.1. Содержание понятия – это

- + : наиболее важные признаки того объекта, который оно отражает
- : совокупность всех объектов, которые оно охватывает
- : то суждение, в котором оно может употребляться
- : слово или словосочетание, в котором оно выражается
- : объект, который оно обозначает

1.2. Понятию *Созвездие Ориона* соответствует логическая характеристика

- + : единичное, собирательное, конкретное, положительное
- : общее, собирательное, конкретное, положительное
- : единичное, собирательное, абстрактное, положительное
- : единичное, несобирательное, конкретное, положительное
- : нулевое, собирательное, абстрактное, положительное

1.3. Понятие *умный человек* является

- + : неясным по содержанию и нерезким по объему
- : ясным по содержанию и резким по объему
- : неясным по содержанию и резким по объему
- : ясным по содержанию и нерезким по объему
- : не имеющим ни объема, ни содержания

2. Задания на наиболее правильный выбор ответа

2.1. Суждение – это (выберите наиболее правильный вариант)

- + : [100] форма мышления, в которой что-то утверждается или отрицается
- + : [60] форма мышления, состоящая из понятий
- + : [30] форма мышления, в которой что-либо утверждается
- + : [10] одна из форм мышления

2.2. Предикат в суждении – это (выберите наиболее правильный вариант)

- + : [100] то, что говорится о субъекте
- + : [60] свойство субъекта
- + : [30] вторая часть простого атрибутивного суждения
- + : [10] один из элементов простого суждения

2.3. Энтимема – это (выберите наиболее правильный вариант)

- + : [100] это простой силлогизм, в котором пропущена одна из посылок или вывод
- + : [60] одна из сокращенных разновидностей простого силлогизма
- + : [30] разновидность простого силлогизма
- + : [10] разновидность умозаключения

3. Задания на множественный выбор

3.1. Субъект и предикат в простом атрибутивном суждении могут быть

- + : в отношении равнозначности
- + : в отношении пересечения
- + : в отношении подчинения
- : в отношении силлогизма

3.2. Способы преобразования простых суждений – это

- + : обращение
- + : превращение
- + : противопоставление предикату
- : исчезновение квантора

3.3. Виды сложных суждений – это

- + : конъюнкция
- + : дизъюнкция
- + : импликация
- : сублимация

4. Задания открытого типа (вписать правильный вариант ответа)

4.1. Простое суждение вида Е называется _____

- + : общеотрицательным
- + : обще*трицат*л*

4.2. _____ – это логическая связь простых суждений в сложном суждении с союзом «или»

- + : дизъюнкция
- + : д*з*юнkc*

4.3. Дедуктивное умозаключение, в котором все суждения (и посылки, и вывод) являются простыми суждениями (А, I, Е, О) называется _____

- + : силлогизмом
- + : с*л**гизм*м

5. Задания на установление соответствия

5.1. Установите соответствие вида субъект-предикатного отношения и простого суждения

L1: Все равнобедренные треугольники имеют равные углы

L2: Некоторые ученые – россияне

L3: Все бактерии являются живыми организмами

L4: Ни один дельфин не является рыбой

L5: Некоторые учащиеся являются отличниками

R1: равнозначность

R2: пересечение

R3: подчинение

R4: несовместимость

R5: подчинение

5.2. Установите соответствие сложного суждения и его вида

L1: Глаза боятся, а руки делают

L2: Он силен от природы, либо регулярно занимается спортом

L3: То ли мир познаваем, то ли нет

L4: Сделал дело, гуляй смело

L5: Прямоугольник – квадрат только тогда, когда все его стороны равны

R1: конъюнкция

R2: нестрогая дизъюнкция

R3: строгая дизъюнкция

R4: импликация

R5: эквиваленция

5.3. Установить соответствие вида умозаключения и его определения

L1: первая посылка – дизъюнктивное суждение, вторая – простое суждение

L2: из общего суждения выводится частное суждение

L3: из нескольких частных суждений выводится одно общее суждение

L4: на основе сходства объектов в одном выводится их сходство в другом

L5: субъект и предикат категорического суждения меняются местами

R1: разделительно-категорическое умозаключение

R2: дедуктивное умозаключение

R3: индуктивное умозаключение

R4: умозаключение по аналогии

R5: обращение простого суждения

6. Задания на установление последовательности

6.1 Правильная последовательность элементов логической цепочки обобщения понятия

L1: московская общеобразовательная школа № 450

L2: московская общеобразовательная школа

L3: городская общеобразовательная школа

L4: общеобразовательная школа

L5: среднее учебное заведение

R1: 1

R2: 2

R3: 3

R4: 4

R5: 5

6.2. Установить правильную последовательность проверки правильности энтимемы

L1: восстановить энтимему до полного силлогизма

L2: установить фигуру и модус силлогизма

L3: выяснить, соблюдены ли общие правила силлогизма

L4: выяснить, соблюдены ли правила фигуры силлогизма

L5: установить, является ли модус данной фигуры правильным

R1: 1

R2: 2

R3: 3

R4: 4

R5: 5

6.3. Установить правильную последовательность элементов сложной конструктивной дилеммы

L1: $(a \rightarrow b)$

L2: $(c \rightarrow d)$

L3: $(a \square c)$

L4: $(b \square d)$

R1: 1

R2: 2

R3: 3

7. Задание-ситуация

Основные способы преобразования простых суждений – это обращение, превращение, противопоставление предикату, противопоставление субъекту. Обращение – это преобразование простого суждения, при котором его субъект и предикат меняются местами. Например, суждение: *Все акулы являются рыбами* преобразуется путем обращения в суждение: *Некоторые рыбы являются акулами*. В превращении у суждения меняется связка: положительная на отрицательную или наоборот. При этом предикат суждения заменяется противоречащим понятием. Например, суждение: *Все акулы являются рыбами* преобразуется путем превращения в суждение *Все акулы не являются не рыбами*. Противопоставление предикату состоит в том, что сначала суждение подвергается превращению, а потом обращению. Например, суждение: *Все акулы являются рыбами* преобразуется путем противопоставления предикату в суждение: *Все не рыбы не являются акулами*. В противопоставлении субъекту сначала делается обращение, а потом превращение. Например, суждение: *Все акулы являются рыбами* преобразуется путем противопоставления субъекту в суждение: *Некоторые рыбы не являются не акулами*.

7.1. Какое суждение будет результатом обращения для суждения: «Все студенты являются учащимися»?

- + : Некоторые учащиеся являются студентами
- : Все студенты не являются не учащимися
- : Все не учащиеся не являются студентами
- : Некоторые учащиеся не являются не студентами

7.2. Какое суждение будет результатом превращения для суждения: «Все сосны являются деревьями»?

- + : Все сосны не являются не деревьями
- : Некоторые деревья являются соснами
- : Все не деревья не являются соснами
- : Некоторые деревья не являются не соснами

7.3. Какой вид преобразования используется, если суждение: «Все планеты являются небесными телами» преобразуется в суждение «Некоторые небесные тела не являются не планетами»?

- + : противопоставление субъекту
- : противопоставление предикату
- : обращение
- : превращение

7.4. Какое суждение будет результатом противопоставления предикату для суждения: «Все олимпийские чемпионы являются спортсменами»?

- + : Все не спортсмены не являются олимпийскими чемпионами
- : Все олимпийские чемпионы не являются не спортсменами
- : Некоторые спортсмены являются олимпийскими чемпионами
- : Некоторые спортсмены не являются не олимпийскими чемпионами

7.5. Какой вид преобразования используется, если суждение: «Все федеральные судьи являются юристами» преобразуется в суждение «Некоторые юристы являются федеральными судьями»?

- + : обращение
- : противопоставление предикату
- : противопоставление субъекту
- : превращение

**Критерии и шкала оценивания ответов на вопросы для проведения тестирования по
Теме 2. Понятие как форма мышления и Теме 3. Суждение как форма мышления.**

Таблица 9

Количество вопросов в собеседовании на одного студента по одной теме	10
Верный ответ на 1 вопрос собеседования	1 балл
Максимальное количество баллов	10
Условие положительной оценки за собеседование	50% верных ответов от максимально возможного количества
Количество вопросов в собеседовании на одного студента по одной теме	10

4.2.3. Задание по теме № 6. «Умозаключение как форма мышления»

Наименование оценочного средства: примерный перечень кейс-задач

1. Определите фигуру и модус следующих силлогизмов.

а) Все ужи – это пресмыкающиеся.

Все пресмыкающиеся не являются беспозвоночными. _____

Все беспозвоночные не являются ужами.

б) Все сосны – это хвойные деревья.

Ни одна береза не является хвойным деревом. _____

Ни одна береза не является сосной.

в) Все пчелы – это насекомые.

Все пчелы – это летающие существа.

Некоторые летающие существа – это насекомые.

2. Нарушены ли какие-нибудь общие правила в следующих силлогизмах? Если нарушены, то какие?

а) Все отличники не получают двоек.

Мой друг – не отличник.

Мой друг получает двойки.

б) Все рыбы плавают.

Все киты тоже плавают.

Все киты являются рыбами.

в) Любой металл не является изолятором.

Вода – это не металл.

Вода является изолятором

3. Допущены ли ошибки в следующих разделительно-категорических умозаключениях? Если допущены, то какие?

а) Четырехугольники бывают квадратами или ромбами, или трапециями.

Эта фигура – не ромб и не трапеция.

Эта фигура – квадрат.

б) Люди бывают талантливыми или бесталанными, или упрямыми.

Он является упрямым человеком.

Он не талантлив и не бесталанен.

в) Учащиеся бывают отличниками или двоечниками.

Мой товарищ не отличник.

Мой товарищ – двоечник.

4. Допущены ли ошибки в следующих условно-категорических умозаключениях? Если допущены, то какие?

а) Если животное является млекопитающим, то оно позвоночное.

Рептилии не являются млекопитающими.

Рептилии не являются позвоночными.

б) Если геометрическая фигура является квадратом, то у нее все стороны равны.

Равносторонний треугольник не является квадратом.

У равностороннего треугольника стороны не равны.

в) Если человек является судьей, то он имеет высшее юридическое образование.

Не всякий выпускник юридического факультета МГУ является судьей.

Не всякий выпускник юридического ф-та МГУ имеет высшее юридическое образование.

5. Допущены ли какие-нибудь ошибки в приведенных ниже примерах индуктивных умозаключений? Если допущены, то какие?

а) Как известно, дед, бабушка, внучка, Жучка, кошка и мышка вытащили репку. Однако, дед репку не вытащил, бабушка тоже ее не вытащила. Внучка, Жучка и кошка также не вытащили репку. Ее удалось вытащить только после того, как на помощь пришла мышка. Следовательно, репку вытащила мышка.

б) Долгое время в математике считалось, что все уравнения можно решить в радикалах. Этот вывод был сделан на том основании, что исследованные уравнения первой, второй, третьей и четвертой степеней возможно привести к виду $x^n = a$. Однако впоследствии оказалось, что уравнения пятой степени нельзя решить в радикалах.

в) Туристы, прибывшие в незнакомый город в часы пик, обратили внимание на то, что транспорт был перегружен. Они сделали вывод о постоянной перегруженности транспорта в этом городе.

6. Определите вид аналогии в приведенных ниже примерах.

а) Жабры для рыб - это то же самое, что легкие для млекопитающих.

б) Повесть А. Конан Дойла «Знак четырех» о приключениях благородного сыщика Шерлока Холмса, отличающаяся динамичным сюжетом, мне очень понравилась.

Я не читал повесть А. Конан Дойла «Собака Баскервиллей», но знаю, что она посвящена приключениям благородного сыщика Шерлока Холмса и отличается динамичным сюжетом. Скорее всего, эта повесть мне также очень понравится.

в) Сущность планетарной модели атома Э. Резерфорда состоит в том, что в нем вокруг положительно заряженного ядра по разным орбитам движутся отрицательно заряженные электроны; так же, как и в солнечной системе планеты движутся по разным орбитам вокруг единого центра - Солнца.

Критерии и шкала оценивания решения кейс-задач задач для проведения текущего контроля по теме 6. Умозаключение как форма мышления разделу.

Таблица 10

Количество задач на одного студента по теме	5
Задача решена верно	2 балла

Максимальное количество баллов	10
Условие положительной оценки за собеседование	50% верных ответов от максимально возможного количества

4.2.4. Задания для дополнительной части рейтинговой системы.

Наименование оценочного средства: примерный перечень заданий.

Примерный перечень заданий итогового тестирования.

1. Укажите, какая именно операция – обобщение или ограничение – применена к данным понятиям. Укажите также, правильно или неправильно произведено обобщение или ограничение понятия.
 2. Укажите, правильно ли произведено деление понятия. Если деление произведено неправильно, укажите, какая именно ошибка (или ошибки, если их несколько) допущена.
 3. Укажите, правильно ли дано определение понятия. Если определение дано неправильно, укажите, какая именно ошибка в определении допущена.
 4. Определите, является ли приведенная мысль понятием или суждением.
 5. Укажите вид суждения. Определите субъект и предикат в приведенных простых суждениях.
 6. Определите, правильно или неправильно указана истинность приведенных суждений по логическому квадрату.
 7. Укажите вид приведенного сложного суждения.
 8. Укажите вид приведенного умозаключения. Если в приведенном умозаключении присутствуют ошибки, укажите, какие именно.
 9. Установите возможные пути подтверждения или опровержения гипотез.
 10. Определите логическую структуру, вид и функции приведенных вопросов.
- (Содержание заданий и приводимые понятия, суждения, вопросы, умозаключения – на усмотрение преподавателя).

Критерии и шкала оценивания ответов на вопросы для проведения итогового тестирования.

Таблица 10


Количество задач на одного студента по теме	10
Задача решена верно	1 балла
Максимальное количество баллов	10
Условие положительной оценки за собеседование	50% верных ответов от максимально возможного количества

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Представлено в приложении №1.

Автор(ы) рабочей программы дисциплины (модуля):

Заведующий кафедрой философии,

политологии и социологии, д.ф.н.  Бетильмерзаева М.М.

СОГЛАСОВАНО:

**Оценочные средства
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине**

Логика

Направление подготовки

44.03.05 - ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

(с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки «История» и «Обществознание»

Форма обучения: очная и заочная

Год приема: 2023

1. Характеристика оценочной процедуры:

Семестр - 1

Форма аттестации – дифференцированный зачет

2. Оценочные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

2.1. Вопросы для промежуточной аттестации по дисциплине:

Примерные вопросы к дифференцированному зачету:

Индикаторы достижения универсальной компетенции:

УК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.

1. Что такое логика? Объясните, в каком смысле она определяется как наука о правильном мышлении. Как связаны между собой понятия «правильного мышления» и «критического мышления»?

2. Охарактеризуйте понятие как форму мышления. Какую роль играет понятие в логических процедурах и в формировании системного и критического мышления?

3. Каковы виды понятий? Что представляют собой объемные отношения между понятиями? Каково значение установления объемных отношений между понятиями в формировании способности к критическому мышлению?

4. В чем заключается роль и значение определенных и неопределенных понятий в организации системного мышления?

5. Раскройте сущность логических операций ограничения и обобщения понятий и их связь с особенностями системного и критического мышления.

6. Что представляет собой логическая операция определения понятия и какова ее роль в формировании критического мышления?

7. Объясните специфику логической операции деления понятия и раскройте ее связь с основными принципами системного мышления.

8. Охарактеризуйте особенности логических операций сложения и умножения понятий и их роль в различных эпизодах интеллектуально-речевой практики.

УК-1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.

9. Что представляет собой суждение как форма мышления? Какую роль играет суждение в логических процедурах и в формировании правильного мышления?

10. Охарактеризуйте структуру суждения. Каковы виды суждений, и как они связаны со способностью рефлексии мыслительной деятельности?

11. Раскройте особенности каждого вида простых суждений и покажите область практического применения знаний о них в процессе мышления.

12. Каковы отношения между суждениями? Какую роль играют выводы по логическому квадрату в процессе рефлексии собственной и чужой мыслительной деятельности.

13. Что такое распределённость терминов в простых суждениях? Какую роль играет эта логическая процедура в рефлексии по поводу правильного мышления?

14. Охарактеризуйте основные способы преобразования простых суждений и раскройте их роль в формировании способности рефлексии по поводу мыслительной деятельности.

15. Каковы виды сложных суждений, и какое значение имеет установление их истинности в процессе рефлексии мыслительной деятельности человека и общества?

ПК-3.1. Владеет способами интеграции учебных предметов для организации развивающей учебной деятельности (исследовательской, проектной, групповой и др.).

16. Что такое умозаключение, и какова его логическая роль в формировании достоверных выводов, представленных истинными суждениями?

17. Раскройте сущность, структуру и правила простого категорического силлогизма и покажите его значение в формировании метапредметных результатов обучения?

18. Что представляют собой разделительные умозаключения, и как они связаны с компаративистским анализом различных источников информации в процессе исследовательской деятельности?

19. Охарактеризуйте особенности условных умозаключений и раскройте их роль в процессе поиска достоверных выводов в виде истинных суждений.

20. Какова роль индуктивных умозаключений в сопоставлении разных источников информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.

21. Объясните связь умозаключений по аналогии со спецификой анализа различных источников информации в процессе исследовательской деятельности.

22. Раскройте сущность вопроса как форма мысли, охарактеризуйте его функции и виды. В чем заключается специфика применения риторических и нериторических вопросов в процессе исследовательской деятельности?

23. Раскройте понятие предпосылки вопроса. Какова взаимосвязь истинности предпосылки и корректности вопроса?

24. Охарактеризуйте гипотезу как форму развития знаний.

25. В чем заключается взаимосвязь исследовательского вопроса и гипотезы? Каковы способы построения, способы подтверждения и опровержения гипотез?

26. Дайте развернутое определение понятия «аргументация»? В чем специфика логического уровня аргументации? В чем специфика коммуникативного уровня аргументации? Какова структура аргументации?

27. Что такое тезис и какова его роль в процессе аргументации? Что такое аргументы и от чего зависит выбор аргументов?

28. Что такое демонстрация? Какие виды аргументации существуют? В чем их специфика?

29. В чем специфика доказательства как формы обоснования? В чем различие прямого и косвенного доказательств? Раскройте сущность «доказательства от противного»?

30. В чем специфика опровержения как формы обоснования? В чем различие прямого и косвенного опровержения?

31. Как соотносятся доказательство и опровержение?

32. В чем специфика подтверждения как формы обоснования? В чем специфика оспаривания как формы обоснования?

33. Каким требованиям должен удовлетворять тезис аргументации?

34. Какие существуют правила в отношении аргументов?

35. Какие существуют правила в отношении демонстрации? Что такое приемы некорректной аргументации?

36. Чем различаются аргументы ad rem и аргументы ad hominem?

37. Почему аргументация, основанная на аргументах ad hominem, считается некорректной?

38. Какое практическое значение имеет культура аргументации в вашей учебной и будущей профессиональной деятельности?

3. Критерии и шкала оценивания устного ответа обучающегося на дифференцированном зачете

Максимальное количество баллов на зачете – 30, из них:

1. Ответ на первый вопрос – 10 баллов.

2. Ответ на второй вопрос – 10 баллов.

3. Ответ на третий вопрос – 10 баллов.

Таблица 15

№ п/п	Характеристика ответа	Баллы
1.	<i>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.</i>	9-10
2.	<i>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</i>	7-8
3	<i>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</i>	6-7
4.	<i>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</i>	5 и менее

Расчет итоговой рейтинговой оценки

Таблица 16

До 50 баллов включительно	«неудовлетворительно»
От 51 до 70 баллов	«удовлетворительно»
От 71 до 85 баллов	«хорошо»
От 86 до 100 баллов	«отлично»

4. Уровни сформированности компетенций по итогам освоения дисциплины (модуля)

Таблица 17

Индикаторы достижения компетенции (ИДК)	Уровни сформированности компетенций			
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
	86-100	71-85	51-70	Менее 51
	«зачтено»			«не зачтено»
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.				
УК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.	Критерий 1: - знает на высоком уровне и в полном объеме сущность, основные принципы, особенности системного и критического мышления и его роль в профессиональном становлении личности.	Критерий 1: - знает не на высоком уровне и не в полном объеме сущность, основные принципы, особенности системного и критического мышления и его роль в профессиональном становлении личности.	Критерий 1: - знает на низком уровне и в малом объеме сущность, основные принципы, особенности системного и критического мышления и его роль в профессиональном становлении личности.	Критерий 1: - не знает сущность, основные принципы, системного и критического мышления и его роль в профессиональном становлении личности.
	Критерий 2: - умеет в полной мере и на высоком уровне применять основные принципы системного и критического мышления в процессе философского осмысления жизни общества и человека, а также профессиональной деятельности.	Критерий 2: - умеет не в полной мере и не на высоком уровне применять основные принципы системного и критического мышления в процессе философского осмысления жизни общества и человека, а также профессиональной деятельности.	Критерий 2: - умеет в незначительной мере и на низком уровне применять основные принципы системного и критического мышления в процессе философского осмысления жизни общества и человека, а также профессиональной деятельности.	Критерий 2: - не умеет применять основные принципы системного и критического мышления в процессе философского осмысления жизни общества и человека, а также профессиональной деятельности.
	Критерий 3: - владеет на высоком уровне навыками и приемами критического анализа сложившихся в истории философии концепций и подходов.	Критерий 3: - владеет не в полной мере и не на высоком уровне навыками и приемами критического анализа сложившихся в истории философии концепций и подходов.	Критерий 3: - владеет на низком уровне навыками и приемами критического анализа сложившихся в истории философии концепций и подходов.	Критерий 3: - не владеет навыками и приемами критического анализа сложившихся в истории философии концепций и подходов.
УК-1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен	Критерий 1: - знает в полном объеме основные	Критерий 1: - знает не в полном объеме	Критерий 1: - знает в незначительном	Критерий 1: - не знает основные формы, законы и

к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.	формы, законы и процедуры правильного мышления, сущность и принципы рефлексии мыслительной деятельности.	основные формы, законы и процедуры правильного мышления, сущность и принципы рефлексии мыслительной деятельности.	объемные основные формы, законы и процедуры правильного мышления, сущность и принципы рефлексии мыслительной деятельности.	процедуры правильного мышления, сущность и принципы рефлексии мыслительной деятельности.
	Критерий 2: - умеет в полной мере применять правильные логические формы и процедуры в процессе рефлексии как внутренней, так и внешней мыслительной деятельности.	Критерий 2: - умеет в не полной мере применять правильные логические формы и процедуры в процессе рефлексии как внутренней, так и внешней мыслительной деятельности.	Критерий 2: - умеет в малой мере применять правильные логические формы и процедуры в процессе рефлексии как внутренней, так и внешней мыслительной деятельности.	Критерий 2: - не умеет применять правильные логические формы и процедуры в процессе рефлексии как внутренней, так и внешней мыслительной деятельности.
	Критерий 3: - владеет на высоком уровне навыками правильного использования логических форм и процедур как в рефлексии мыслительных операций, так и в планировании и осуществлении профессиональной деятельности.	Критерий 3: - владеет не на высоком уровне навыками правильного использования логических форм и процедур как в рефлексии мыслительных операций, так и в планировании и осуществлении профессиональной деятельности.	Критерий 3: - владеет на низком уровне навыками правильного использования логических форм и процедур как в рефлексии мыслительных операций, так и в планировании и осуществлении профессиональной деятельности.	Критерий 3: - не владеет навыками правильного использования логических форм и процедур как в рефлексии мыслительных операций, так и в планировании и осуществлении профессиональной деятельности.

ПК-3. Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов

ПК-3.1. Владеет способами интеграции учебных предметов для организации развивающей учебной деятельности (исследовательской, проектной, групповой и др.).	Критерий 1: - знает на высоком уровне и в полном объеме методологическое значение и основные функции вопроса и гипотезы как исследовательских инструментов познания.	Критерий 1: - знает не на высоком уровне и не в полном объеме методологическое значение и основные функции вопроса и гипотезы как исследовательских инструментов познания.	Критерий 1: - знает на низком уровне и в малом объеме методологическое значение и основные функции вопроса и гипотезы как исследовательских инструментов познания.	Критерий 1: - не знает методологическое значение и основные функции вопроса и гипотезы как исследовательских инструментов познания.
	Критерий 2: - умеет в полной мере и на высоком уровне использовать	Критерий 2: - умеет не в полной мере и не на высоком	Критерий 2: - умеет в незначительной мере и на низком уровне	Критерий 2: - не умеет использовать логические формы и

	логические формы и базовые логические процедуры для организации учебной исследовательской деятельности.	уровне использовать логические формы и базовые логические процедуры для организации учебной исследовательской деятельности.	использовать логические формы и базовые логические процедуры для организации учебной исследовательской деятельности.	базовые логические процедуры для организации учебной исследовательской деятельности.
	Критерий 3: - владеет на высоком уровне универсальными логическими и исследовательскими учебными действиями для достижения метапредметных результатов обучения.	Критерий 3: - владеет не в полной мере и не на высоком уровне универсальными логическими и исследовательскими учебными действиями для достижения метапредметных результатов обучения.	Критерий 3: - владеет на низком уровне универсальными логическими и исследовательскими учебными действиями для достижения метапредметных результатов обучения.	Критерий 3: - не владеет универсальными логическими и исследовательскими учебными действиями для достижения метапредметных результатов обучения.

5. Рейтинг-план изучения дисциплины

Таблица 18

I	БАЗОВАЯ ЧАСТЬ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ			
	Виды контроля	Контрольные мероприятия	Мин. кол-во баллов на занятиях	Макс. кол-во баллов на занятиях
Текущий контроль № 1	Предмет и значение логики.		0	10
	Понятие и его роль в мыслительном процессе.			
Текущий контроль № 2	Отношения между понятиями. Логические операции с понятиями.		0	10
	Логический анализ простых суждений.			
Рубежный контроль: контрольная работа №1 (Темы 1-2)			0	10
Текущий контроль №3	Логический анализ сложных суждений.		0	10
	Умозаключение как форма мышления.			
Текущий контроль №4	Вопрос и гипотеза как формы познания, их методологическое значение. Вопросно-ответные процедуры.		0	10
	Логические законы			

Рубежный контроль: контрольная работа №2 (Темы 3-5)		0	10
Допуск к промежуточной аттестации		Мин 36	
II	ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ	Мин.	Макс.
1	Поощрительные баллы	0-10	10
	Подготовка доклада с презентацией по дисциплине	0-1	1
	Посещаемость лекций (100%)	0-2	2
	Участие в работе круглого стола, студенческой конференции	0-2	2
	Соц.-личностный рейтинг	0-3	3
	Участие в общественной, культурно-массовой и спортивной работе	0-2	2
2	Штрафные баллы	0-3	3
	Пропуск учебных лекций	за пропуск лекции снимается балльная стоимость лекции (2:8=0,25)	0,25 x N (N – количество пропущенных лекций)
	Несвоевременное выполнение контрольной (аттестационной) работы №1	минус 5% от максимального балла	- 0,5
	Несвоевременное выполнение контрольной (аттестационной) работы №2	минус 5% от максимального балла	- 0,5
III	ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ	0-30	30
Форма итогового контроля:	Дифференцированный зачет	0-30	30
ИТОГО БАЛЛОВ ЗА СЕМЕСТР:		0-100	

**ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ / МОДУЛЯ**

Логика

(наименование дисциплины / модуля)

Направление подготовки

44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки «История» и «Обществознание»

(год набора _____, форма обучения _____)

на 20__ / 20__ учебный год

В рабочую программу дисциплины / модуля вносятся следующие изменения:

№ п/п	Раздел рабочей программы (пункт)	Краткая характеристика вносимых изменений	Основание для внесения изменений