

Шкала оценивания и минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительных испытаний по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» в 2021 году

Вступительное испытание
«Специальная дисциплина»

Минимальное количество баллов - 3 (три) балла

Баллы	Критерии оценивания ответа на вступительном испытании
5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - знание и понимание основных проблем соответствующей отрасли науки; свободное владение понятийным аппаратом, научным языком и терминологией; - основные вопросы раскрыты полно и глубоко, с использованием дополнительного материала; - материал изложен последовательно и логически; - выделены существенные и вариативные признаки раскрываемых понятий, теоретические знания соотнесены с примерами из практики; высказана своя точка зрения при анализе конкретной проблемы в исторической ретроспективе; - отсутствуют фактические и логические ошибки; - выводы и обобщения достаточно аргументированы
4 балла	<ul style="list-style-type: none"> - знание базовых положений в области науки в пределах основной образовательной программы без использования дополнительного материала; - основные вопросы раскрыты недостаточно полно и глубоко; - при соотнесении теоретических знаний с практикой есть затруднения в приведении адекватных примеров; - логичность и доказательность изложения материала, но допущены отдельные неточности при использовании ключевых понятий; - в ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки; - выводы и обобщения аргументированы, но содержат отдельные неточности.
3 балла	<ul style="list-style-type: none"> - фрагментарные, поверхностные знания, в изложении программного материала выявлены существенные пробелы; - основные положения раскрыты поверхностно, отсутствует знание специальной терминологии; - материал недостаточно систематизирован; - испытывает трудности с теоретическим обоснованием приводимых примеров; - отсутствует собственная критическая оценка возможностей использования наследия прошлого для решения современных проблем; - недостаточно аргументированы выводы, имеются смысловые и речевые ошибки.
2 балла	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствует знание специальной терминологии, незнание ключевых понятий в области науки; - обсуждаемая проблема не проанализирована; - отсутствует логика и последовательность изложения;

	<ul style="list-style-type: none"> - имеются фактические, смысловые и речевые ошибки; - приводит примеры из личного опыта без теоретического обоснования; - не отвечает на дополнительные вопросы по темам курса; - не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.
--	---

Вступительное испытание «Философия»
Минимальное количество баллов – 3 (три) балла

Баллы	Критерии оценивания ответа на вступительном испытании
5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - знание и понимание предмета философии, ее роли в истории человеческой культуры, основных и современных философско-мировоззренческих проблем; - свободное владение понятийным аппаратом, принципами, категориями, необходимыми для оценки и понимания природных явлений, социально-культурных процессов, самопознания; - основные вопросы, относящиеся к основным разделам общей истории философии и теоретической философии, раскрыты полно и глубоко, с использованием дополнительного теоретического материала; - теоретический материал, раскрывающий основные тенденции и направления развития мировой и отечественной философии, изложен последовательно и непротиворечиво; - выделены существенные и вариативные признаки раскрываемых философских понятий, теоретические знания соотнесены с примерами из практики; - высказана своя точка зрения при анализе конкретной философской проблемы в исторической ретроспективе; - отсутствуют фактические и логические ошибки; - выводы и обобщения достаточно аргументированы, рационально обоснованы.
4 балла	<ul style="list-style-type: none"> - знание базовых положений по основным отраслям философского знания (истории философии, онтологии, теории познания, социальной философии) в пределах программы без использования дополнительного материала; - основные теоретические вопросы раскрыты недостаточно полно и глубоко; - при соотнесении философских знаний с социальной практикой есть затруднения в приведении адекватных примеров; - логичность и обоснованность изложения типологии историко-философского процесса, его важнейших течений, направлений, школ и персоналий, но допущены отдельные неточности при использовании ключевых понятий и методов философии; - в ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки; - выводы и обобщения аргументированы, но содержат отдельные неточности.
3 балла	<ul style="list-style-type: none"> - фрагментарные, поверхностные знания в изложении программного материала по основным разделам истории и теории философии; - выявлены существенные пробелы в знании особенностей исторических картин мира, в умении их различать: античной, средневековой, возрожденческой, нового времени, современной; - основные положения определенной философской теории, этапа развития

	<ul style="list-style-type: none"> - мировой философской мысли раскрыты поверхностно, отсутствует знание специальной терминологии; - материал по основным разделам курса философии недостаточно систематизирован; - испытывает трудности в изложении важнейших проблем, рассматриваемых в рамках отдельных философских школ и течений; - отсутствует собственная критическая оценка возможностей использования историко-философского наследия для решения современных проблем; - недостаточно аргументированы выводы, имеются смысловые и речевые ошибки.
2 балла	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствует знание специальной научной терминологии, незнание ключевых понятий и принципов философии; - обсуждаемая теоретико-мировоззренческая проблема не проанализирована; - отсутствует логика и последовательность в устном изложении материала; - имеются фактические, смысловые и речевые ошибки при анализе философских проблем; - приводит примеры из личного опыта без теоретического обоснования, без опоры на философские знания; - не отвечает на дополнительные вопросы по основным разделам дисциплины - «Философия»; - не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемой философской проблеме или теме; - не умеет определить по ключевым понятиям, категориям суть учения, принадлежность его автору, направлению, эпохе.

Вступительное испытание

«Иностранный язык»

Минимальное количество баллов - 3 (три) балла

Баллы	Критерии оценивания ответа на вступительном испытании
5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - определяет лексико-грамматические особенности переводимого текста и применяет приемы перевода, обеспечивающие достижение эквивалентности; - пересказывает текст с необходимым выделением ключевых тезисов и корректно строит высказывания на иностранном языке; - присутствуют элементы оценки и выражения собственного мнения; - быстро и правильно отвечает на вопросы экзаменатора.
4 балла	<ul style="list-style-type: none"> - применяет общетеоретические знания при переводе текста для достижения эквивалентности; - содержательная сторона пересказываемого текста в целом раскрыта; - речь логична и последовательна; - допущены отдельные языковые ошибки; - диапазон элементов речи незначителен; - ответы на вопросы экзаменатора не являются полными.
3 балла	<ul style="list-style-type: none"> - в переводе имеются ошибки на уровне понимания системы смыслов исходного текста; - содержательная сторона пересказываемого текста раскрыта не полностью;

	<ul style="list-style-type: none"> - в отдельных случаях нарушена последовательность и логичность высказывания; - диапазон языковых средств ограничен; - допущены языковые ошибки, нарушающие коммуникацию; - отсутствуют элементы оценки и выражения собственного мнения; - ответы на вопросы экзаменатора представлены частично либо не всегда в наличии
2 балла	<ul style="list-style-type: none"> - в переводе имеются грубые ошибки на уровне понимания и выражения системы смыслов исходного текста; - содержательная сторона пересказываемого текста не раскрыта; - нарушена последовательность и логичность высказывания; - диапазон языковых средств ограничен; - допущены языковые ошибки, нарушающие коммуникацию; - отсутствуют элементы оценки и выражения собственного мнения; - ответы на вопросы экзаменатора несостоятельны либо не представлены.