

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**на диссертацию Гадзины Екатерины Викторовны «Повышение**  
**эффективности подготовки будущих дизайнеров к**  
**художественно-проектной деятельности», представленной на соискание**  
**учёной степени кандидата педагогических наук по специальности**  
**13.00.08 – теория и методика профессионального образования**

**Актуальность исследования.** Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений. Современное социально-экономическое положение в России определяет заказ на специалистов по дизайну, которые обладают необходимой системой профессиональных компетенций и личностных качеств для эффективной деятельности в этой сфере. Приоритетными направлениями государственной программы развития российского дизайна является повышение качества профессионального образования в этой области.

Не вызывает сомнений, что диссертационная работа является своевременным исследованием, обладает теоретической и практической значимостью, так как направлена на разрешение существующих противоречий между требованиями социума к подготовке специалистов высокой квалификации и недостаточным уровнем их готовности к творческому решению проектных задач любого уровня сложности, в том числе и в художественно-проектной деятельности; потребностью образовательной практики в создании педагогических условий, обеспечивающих эффективность подготовки будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности, и недостаточной разработанностью механизмов их реализации в образовательных организациях высшего образования; традиционными формами и методами организации учебного процесса в высшей школе и необходимостью внедрения новых моделей обучения, направленных на формирование навыков и умений художественно-проектной деятельности будущих дизайнеров, их креативности, творческого поиска.

**Оценка содержания диссертационной работы.** Диссертация общим объёмом 220 страниц состоит из введения, двух глав с выводами, заключения, обширного списка литературы (292 наименований, из них 1 на английском языке) и 10 приложений. Текст работы сопровождается 25 таблицами и 2 рисунками, отражающими основные результаты исследования. Работа хорошо структурирована, изложена научным стилем, характеризуется логичностью изложения.

Во «Введении» автором аргументированно обоснована актуальность темы исследования, определена его проблема, степень её научной разработанности, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методологические и теоретические основания, обозначены этапы и методы исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определена экспериментальная база, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приведены сведения о достоверности, апробации и внедрении результатов исследования, структуре диссертации.

В первой главе «Теоретические основания проблемы подготовки будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности» проведён научно-теоретический анализ базовых исследований в области теории и практики дизайн-образования, профессиональной готовности будущих дизайнеров, раскрыта сущность, структура и функции художественно-проектной деятельности дизайнеров; обоснованы методологические основания повышения эффективности подготовки будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности; разработана, теоретически обоснована модель повышения эффективности подготовки будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности.

Автор уделил достаточное внимание анализу исторического развития профессионального образования в области российского дизайна и генезису теоретической модели специалиста-дизайнера (С. 19–23). На основании этого анализа Гадзина Е. В. делает выводы, что профессиональная подготовка

дизайнеров — это профессиональное художественное образование, требующее дополнения некоторыми смежными дисциплинами (инженерными, экономическими, психологическими, социологическими), и только благодаря синтезу накопленных знаний, она будет соответствовать уровню современных технологий, социальному заказу и экономическому состоянию современного социума (С. 23).

Анализируя основные векторы развития профессионального образования, автор диссертации констатирует необходимость совершенствования методов, способствующих формированию у дизайнеров навыков работы с национальным компонентом графического дизайна на основе научной базы семиологии и художественно-проектной деятельности (С. 35). Отмечая важность умения анализировать семиотические системы в профессиональной художественно-проектной деятельности будущих графических дизайнеров, Гадзина Е. В. подчеркивает необходимость углубленного изучения стилеобразующих черт национального искусства и архитектуры в процессе освоения художественной ценности национального искусства, истории его появления и развития (С. 37).

На основании теоретического анализа профессиональной подготовки будущих дизайнеров автором диссертации выявлены специфические черты этой подготовки к художественно-проектной деятельности, такие как: способность гармоничного слияния эстетического и утилитарного, сформированность эстетического вкуса, высокая степень креативности вырабатываемых решений, развитые творческое мышление и воображение, а также практикоориентированность процесса профессиональной подготовки будущих дизайнеров (С. 37).

Изучение структуры художественно-проектной деятельности и её компонентов позволил Гадзине Е. В. выявить необходимые педагогические условия, которые обеспечивают готовность будущего дизайнера к художественно-проектной деятельности (С. 54). К ним автор диссертации

относит формирование мотивационно-ценностного отношения будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности; включение будущих дизайнеров в самостоятельную познавательную деятельность в процессе выполнения творческих проектных заданий; реализация комплекса учебных заданий в процессе изучения профессионально направленных дисциплин, направленного на формирование креативности будущих дизайнеров (С. 54).

Автором диссертации предложена модель повышения эффективности подготовки будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности, представляющая собой совокупность блоков: целевого, методологического, технологического и диагностического, которые содержат цель, задачи, научные подходы (системный, компетентностный, лично-ориентированный и культурологический), принципы (личностного целеполагания, культуросообразности, творческой активности и самостоятельности, креативности, интеграции технического и художественного образования), компоненты (мотивационный, гностический, проектный и результативный) (Рис. 2, С. 62). Реализация модели проходит в три этапа: подготовительный, деятельностный, творческий.

Во второй главе «Экспериментальная проверка модели повышения эффективности подготовки будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности» обоснованы и реализованы педагогические условия повышения эффективности подготовки будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности; апробирована модель повышения эффективности подготовки будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности; представлены содержание и результаты опытно-экспериментального исследования.

Положительным моментом в диссертации следует отметить разработанную Гадзиной Е. В. подробную программу экспериментального исследования (Табл. 4, С. 78-79), в которой в соответствии с целью экспериментальной работы, сформулированы задачи, определены этапы

деятельности. Для решения поставленных задач использован богатый арсенал аналитического инструментария: комплексный – мониторинг готовности будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности; уровневый – рейтинг уровней сформированности показателей по каждому критерию; сравнительный – выявление и сопоставление уровней развития исследуемого процесса в условиях констатирующего и формирующего экспериментов (С. 79).

Для оценивания уровня готовности будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности автор диссертации выделяет такие критерии как: мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный (С. 80).

Критерии определяют параметры формирования проектной деятельности и методики, по которым экспериментально доказывается степень результативности процесса проектирования.

В процессе выявления характерных показателей сформированности умений художественно-проектной деятельности будущих дизайнеров автором использованы различные методики и диагностические системы: методика К. Замфир в модификации А. Реана, методика Ч. Д. Спилбергера, модификация А. Д. Андреевой, методика В. С. Юркевич, методика Е. Торренса; разработана и внедрена система учебных заданий, направленная на выявление навыков художественно-проектной деятельности.

Для определения результатов по каждому из критериев (мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный) Гадзина Е. В. использует задания, аналогичные заданиям констатирующего этапа эксперимента, затем проводит анализ результатов выполнения обучающимися учебно-проектных заданий. В ходе контрольного этапа автор диссертации применяет разнообразные методы педагогического исследования: наблюдение и анализ; анкетирование, тестирование; статистическая обработка полученных данных. Эффективность

педагогической модели проверена статистически достоверным повышением уровней сформированности готовности к художественно-проектной деятельности (С. 163–166).

Положительным в работе является грамотное проведение экспериментальных действий, целью которых являлась проверка на практике теоретических положений и сформулированной гипотезы исследования. Логика эксперимента учитывала особенности профессиональной подготовки дизайнеров квалификационного уровня «бакалавр» в Гуманитарно-педагогической академии (филиала) ФГАОУ ВО «Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского» в г. Ялте и Академии строительства и архитектуры (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского».

Логично и чётко сделаны выводы по каждой главе.

В заключении подведены итоги исследования, обобщены его результаты, сформулированы предложения и выводы. Диссертационная работа по своему содержанию отвечает потребностям педагогической практики в образовательных учреждениях высшего образования, а результаты могут быть использованы в различных образовательных учреждениях, занимающихся профессиональной подготовкой дизайнеров.

**Достоверность и обоснованность** основных положений, результатов и выводов исследования обеспечена опорой на фундаментальные положения педагогической науки о неразрывной связи обучения и воспитания; применением комплекса методов, адекватных предмету и задачам исследования; репрезентативностью объёма выборки; использованием системного, компетентностного, личностно-ориентированного и культурологического подходов; экспериментальным обоснованием выводов и предложений по формированию готовности будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности

Работа обладает очевидными признаками **научной новизны**, которые

состоят, прежде всего, в формулировке авторского определения содержания понятия «художественно-проектная деятельность» будущих дизайнеров, аргументированной структуре подготовки будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности, мотивационный, гностический, проектный и результативный; в определении критериев готовности будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности: мотивационном, когнитивном, деятельностном и рефлексивном; и уровней готовности будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности (репродуктивный, продуктивный, творческий); а также в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке модели повышения эффективности подготовки будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности, в обосновании педагогических условий, обеспечивающие эффективность подготовки будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности.

**Практическая значимость** результатов исследования подтверждена выводами и положениями диссертационной работы, внедрением в учебный процесс разработанной педагогической модели и педагогических условий повышения эффективности подготовки будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности; во внедрении факультативного курса «Формирование проектной деятельности студентов в процессе изучения курса «Пропедевтика»»; в реализации комплекса учебных заданий в процессе изучения профессионально направленных дисциплин с целью повышения эффективности подготовки будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности.

**Личный вклад** Гадзины Е. В. состоит, прежде всего, в разработке и обосновании теоретико-методологических оснований процесса обучения художественному проектированию будущих дизайнеров; определении критериев и показателей готовности будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности; характеристике уровней готовности будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности; разработке и реализации модели повышения эффективности подготовки будущих

дизайнеров к художественно-проектной деятельности и педагогических условий обеспечивающих эффективность этой подготовки, организации экспериментальной проверки гипотезы исследования, подготовке публикаций по проблеме исследования, представленных в научных журналах, сборниках, материалах конференций.

**Значимость** исследования для науки и практики заключается в том, что работа по своему содержанию отвечает потребностям профессиональной подготовки будущих дизайнеров в вузе. Соблюдение причинно-следственных связей, логичность и системность изложения материала, а также применение методов исследования, адекватных поставленным задачам, обеспечивают научно-практическую содержательность сделанных выводов. Полученные автором результаты, выводы могут быть использованы при подготовке студентов направления подготовки 54.03.01 «Дизайн», при разработке рабочих программ, при подготовке учебно-методических пособий и монографий.

Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, полностью отражены в автореферате и опубликованных автором научных трудах. Автореферат изложен научным языком, грамотно структурирован, информативен, вполне соответствует логике и содержанию диссертации.

**Полнота отражения исследования в публикациях.** По основным результатам исследования опубликовано 12 научных работ, в том числе 5 статей в журналах, включённых ВАК РФ в перечень рецензируемых научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований. Содержание публикаций научно обосновано и соответствует представленному в тексте диссертации исследовательскому материалу.

В диссертации, на наш взгляд, грамотно поставлены и решены задачи, которые свидетельствуют о завершённости исследования.

Вместе с тем, на наш взгляд, в диссертации имеются некоторые недостатки и дискуссионные вопросы:

1. Необходимо уточнить понятие «эффективность» применительно



к профессиональной подготовке будущих дизайнеров, поскольку сам этот термин априори не относится к области педагогики и нуждается в уточнении в контексте данного педагогического исследования.

2. Автор утверждает, что при модификации учебной деятельности будущего дизайнера в активную профессиональную деятельность значительно повышается эффективность процесса формирования профессиональной компетентности (С. 34). Каким образом проходит эта модификация? Что в данном случае понимается под активной профессиональной деятельностью?

3. В экспериментальной части исследования автор диссертации утверждает, что «чем оптимальнее мотивационный комплекс, чем более активна будущая деятельность дизайнера мотивирована смыслом и содержанием проектной деятельности, стремлением достичь в ней определенных позитивных результатов, тем ниже эмоциональная нестабильность» (С. 89).

Какова связь между эмоциональной нестабильностью и креативностью? Что понимается под оптимальностью мотивационного комплекса в данном исследовании?

4. В модели повышения эффективности подготовки будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности, приведённой на рис. 2 (С. 62) выделен в качестве структурной единицы технологический блок, в который включены этапы, цель, педагогические условия и содержание работы. Однако, критерием любой технологичности является не только повторяемость и воспроизводимость, но и управляемость педагогическим процессом. Каким образом осуществлялось управление педагогическим процессом на каждом этапе для достижения поставленных целей?

5. В диссертации имеются в наличии некоторые стилистические ошибки.

Высказанные замечания и дискуссионные вопросы не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

**Заключение.** Диссертация Гадзины Екатерины Викторовны на тему

«Повышение эффективности подготовки будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности» является самостоятельным, завершённым исследованием, направленным на решение актуальной научно-прикладной задачи разработки и реализации педагогической модели эффективности подготовки будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности. Работа соответствует паспорту специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

Диссертационное исследование соответствует требованиям, изложенным в пунктах 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Гадзина Екатерина Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры дизайна  
ГБОУ ВО РК «Крымский  
университет культуры,  
искусств и туризма»

« 9 » июня 2020



Матросова Инэта Григорьевна

*Матросова И.Г.*  
уполномоченная  
М. Ф. Матросова  
20 г.

Контактная информация:  
Почтовый адрес: 295017, г. Симферополь, ул. Киевская, 39, Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма».

Телефон: +79787339597  
E-mail: matrosova.ine@yandex.ru

Ознакомиться с публикациями Матросовой Инэты Григорьевны можно по адресу: [https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=649747](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=649747)