

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования**

**«ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»**

ПРИНЯТО

Решением Ученого совета

ФГБОУ ВПО ЧГПУ

от «30» 09 2014 г.

протокол № 1

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

Х.А.С.Халадов

«30» 09 2014 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-  
квалификационной работы (диссертации) аспирантов в ФГБОУ  
ВПО «Чеченский государственный педагогический институт»**

Грозный 2014

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет требования к порядку подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы (диссертации) по программе подготовки научно – педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» (далее – Университет).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре(адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016г. № 227;

- «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259;

- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 30.04.2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.10.2016 № 1288 «Об установлении соответствия направлений подготовки высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно педагогических кадров в аспирантуре... научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденной приказом Министерства образования и науки РФ от 25 февраля 2009 г. № 59»;

- «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней»;

- Устав ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет».

1.3. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) является формой государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки

научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

1.4. Научный доклад должен содержать основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НКР (диссертация), выполненной по соответствующей специальности научных работников.

1.5. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой НКР (диссертации) аспиранта.

## **2. Требования к структуре научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

2.1. Структура научного доклада должна полностью соответствовать структуре НКР, а содержание научного доклада – должно в лаконичной и сжатой форме отражать содержание НКР (диссертации).

2.2. К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен.

2.3. Научный доклад должен иметь следующую структуру:

***титульный лист;***

***текст научного доклада***, включающий в себя:

- \* общую характеристику,
- основное содержание,
- заключение;

***список публикаций аспиранта***, в которых отражены основные научные результаты НКР.

## **3. Оформление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

3.1. При оформлении научного доклада рекомендуется придерживаться ГОСТ Р 7.0.11-2011 – Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

3.2. Научный доклад выполняется печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта, должен иметь мягкий переплет и соответствовать следующим требованиям:

- формат бумаги А4 (210 x 297 мм);
- поля страниц: левое - 25 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм;

- - абзацный отступ: должен быть одинаковым по всему тексту и равен 1,25 см;
- - межстрочный интервал: 1,5 интервала;
- - размер шрифта: основной текст - 14 пт, названия параграфов -14 пт, названия глав – 14 пт, текст в таблице, подписи к рисункам, таблицам – 12 или 14 пт;
- -выравнивание основного текста: по ширине поля.

3.3. Все страницы научного доклада, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

#### 3.4. Оформление структурных элементов научного доклада.

3.4.1. *Титульный лист* научного доклада является первой страницей и служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа (Приложение 1).

3.4.2. *Текст научного доклада: общая характеристика* научного доклада включает в

\* себя следующие

- основные структурные элементы:
- актуальность темы исследования,
- степень ее разработанности,
- цели и задачи,
- научную новизну,
- теоретическую и практическую значимость работы,
- методологию и методы исследования,
- положения, выносимые на защиту,

степень достоверности и апробацию результатов; основное содержание

\* научного доклада кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР (диссертации).

Основной текст научного доклада должен быть разделен на главы и параграфы или разделы и подразделы в соответствии с НКР (диссертацией), которые нумеруют арабскими цифрами.

В тексте научного доклада могут быть использованы ссылки на литературные источники и их цитирование.

Заимствование текста из чужих источников без соответствующих ссылок (т.е. плагиат) недопустимо. Библиографические ссылки в тексте научного доклада оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5 – 2008.

\*

заключение.

В заключении научного доклада излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы НКР (диссертации).

### **3.4.3 Список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты НКР.**

Список публикаций оформляется согласно ГОСТ 7.1- 2003, опубликованных автором по теме НКР (диссертации).

## **4. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

### **4.1. Представление научного доклада на выпускающей кафедре.**

4.1.1. На последней промежуточной аттестации на заседании выпускающей кафедры проходит обсуждение НКР (диссертации). Аспирант выступает с проектом научного доклада на основе подготовленной НКР (диссертации) с целью установления соответствия или несоответствия научного доклада установленным требованиям, с указанием замечаний и рекомендаций по их устранению.

4.1.2. Не позднее чем за 5 дней до проведения промежуточной аттестации на выпускающую кафедру предоставляются следующие документы:

- текст НКР (диссертации) на бумажном носителе на правах рукописи;
- справка о проверке НКР (диссертации) на объем заимствований (плагиат), ответственный – научный руководитель;
- отзыв научного руководителя аспиранта на НКР (диссертацию);
- внутренняя рецензия на НКР (диссертацию);
- внешняя рецензия на НКР (диссертацию);
- заполненный индивидуальный план аспиранта.

4.1.3. По итогам обсуждения НКР (диссертации) аспирант аттестуется кафедрой (зачет/незачет), кафедра оформляет проект заключения организации по диссертации. Аспиранты, не прошедшие последнюю промежуточную аттестацию, не допускаются к государственной итоговой аттестации.

### **4.2. Представление научного доклада на государственной итоговой аттестации.**

До государственной итоговой аттестации текст научного доклада, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, проверяется на объем заимствований (плагиат) в соответствии с локальным актом университета.

4.2.1. Не позднее чем за 7 дней до даты представления научного доклада секретарю государственной экзаменационной комиссии аспирант передает следующие документы:

- НКР (диссертация) в твердом переплете;

- научный доклад об основных результатах подготовленной научно квалификационной работы (диссертации) в печатном виде и на электронном носителе (CD-диск);

- справки о проверке НКР (диссертации) и научного доклада на объем заимствований (плагиат), ответственный – научный руководитель;

- отзыв научного руководителя на НКР (диссертацию);

- внутренняя рецензия на НКР (диссертацию);

- внешняя рецензия на НКР (диссертацию);

- проект заключения организации по диссертации (в соответствии с п.16 Положения о присуждении ученых степеней) от выпускающей кафедры;

- заполненный аспирантом авторский договор на размещение текста научного доклада в электронно-библиотечной системе университета.

#### ***4.3. Процедура представления научного доклада на государственной итоговой аттестации.***

4.3.1. Дата, время и место представления научного доклада устанавливается расписанием государственной итоговой аттестации, которое утверждается и доводится до сведения аспирантов не позднее, чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания.

4.3.2. Представление научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии при участии не менее двух третей ее состава и носит публичный характер.

4.3.3. В процессе представления научного доклада члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя на НКР (диссертацию).

4.3.4. Представление и обсуждение научного доклада проводится в следующем порядке:

- объявление информации о выпускнике, теме научного доклада, научном руководителе;

- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта (по желанию);

- выступление аспиранта с научным докладом (не более 20 минут);

- вопросы членов государственной экзаменационной комиссии и ответы на них;

- открытое обсуждение научного доклада и дискуссия по результатам выполненной НКР (диссертации);

- принятие решения об оценке научного доклада. Решение принимается путем открытого или тайного голосования простым большинством голосов лиц, входящих в

состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

4.3.5. Результат представления научного доклада определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и публично объявляется аспиранту в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

## **5. Критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

5.1. В протокол решения государственной экзаменационной комиссии о представлении научного доклада вносится одна из следующих оценок:

- **оценка «отлично»** - актуальность проблемы обоснована на основе аналитического осмысления состояния теории и практики в конкретной области науки. Корректно дается критический анализ существующих исследований. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование темы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, автор доказательно обосновывает свою точку зрения;

- **оценка «хорошо»** - достаточно полно и аргументированно обоснована актуальность исследования, грамотно сформулирована изучаемая проблема. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Разработан терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования замысла и целевых характеристик проведенного исследования, представленные материалы недостаточно аргументированы. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы;

- **оценка «удовлетворительно»** - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают

научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

- *оценка «неудовлетворительно»* - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

## **6. Размещение текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в электронно-библиотечной системе университета**

6.1. В течение 10 дней после окончания государственной итоговой аттестации секретарем государственной экзаменационной комиссии в отдел аспирантуры:

- протоколы ГИА;

- научный доклад об основных результатах подготовленной научно квалификационной работы (диссертации) в печатном виде и на электронном носителе (CD-диск);

- справка о проверке научного доклада на объем заимствований (плагиат);

- заполненный аспирантом авторский договор на размещение текста научного доклада в электронно-библиотечной системе университета.

6.2. Электронная версия научного доклада (на CD-диске), за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, передается учебно-методическим управлением в библиотеку ЧГПУ для размещения в электронно-библиотечной системе университета в соответствии с актом приемки–передачи.

6.3. Порядок размещения текстов научных докладов аспирантов в электронно-библиотечной системе университета регламентируется локальным актом университета.



## **Хранение научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Печатный вариант научного доклада и справка о проверке научного доклада на объем заимствований (плагиат) хранятся в личном деле аспиранта, которое передается в архив университета.

### **8. Заключительное положение.**

В настоящее Положение могут быть внесены коррективы в соответствии с изменениями в нормативных документах Министерства образования и науки Российской Федерации, Рособнадзора и решениями Ученого Совета Университета.

*Образец титульного листа научного доклада*

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Чеченский государственный педагогический университет»**

---

*(наименование кафедры)*

**Направление подготовки:** шифр, наименование

**Направленность (профиль) подготовки:** название

**Форма обучения:** очная/заочная *(указать)*

ДОПУЩЕН К  
ПРЕДСТАВЛЕНИЮ  
НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
*(подпись) расшифровка подписи*

«\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_г.

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ  
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

**«Наименование темы научного доклада»**

**Аспирант:** ФИО полностью

---

*(подпись аспиранта)*

**Научный руководитель:** ФИО, ученая  
степень, ученое звание, должность

---

*(подпись научного руководителя)*

Грозный 20\_\_