На правах рукописи

Сугаипова Элина Ибрагимовна

ЭТНИЧЕСКИЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ АСПЕКТЫ СОЗНАНИЯ СУБЪЕКТА ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук

Саранск 2021

Работа выполнена на кафедре философии, политологии и социологии ФГБОУВО «Чеченский государственный педагогический университет»

Научный руководитель, доктор философских наук, доцент **Бетильмерзаева Марет Мусламовна**

Официальные оппоненты:
Зейналов Гусейн Гардаш оглы доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева», кафедра философии, профессор

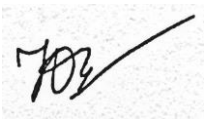
Белкин Алексей Иванович кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва», кафедра философии, доцент

Ведущая организация Средне-Волжский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Саранске

Защита диссертации состоится «24» ноября 2021 г. в 14 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 212.117.10 при ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» по адресу: 430005, г. Саранск, ул. Большевистская, д. 68, корпус 1, ауд. 706.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени М.М. Бахтина ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва» и на сайте университета: https://mrsu.ru/ru/sci/diss/d-212-117-10/defense/35097/

Автореферат разослан «12» октября 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  Ю.В. Кузнецова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность исследования обусловлена современными трансформациями социальной реальности, важным проявлением которых является адаптация системы ценностей к изменяющимся условиям бытия культуры. Концепция культуры зависима от времени и пространства. С этой позиции Ю.А. Жданов, размышляя о сущности культуры, объясняет ее «как родовую деятельность человека, осуществляющуюся в ходе истории, в смене поколений и эпох. Именно поэтому она каждый раз своеобразно, специфически, исторически конкретно реализуется в жизни каждой эпохи, каждого народа, социальной группы, отдельного индивида»[1]. В контексте глобализационных изменений и расширяющегося информационного пространства субъект социального бытия переживает поиск собственной идентичности, которая выражается как в этнических, религиозных, так и в целом в культурных особенностях индивида. Современные метаморфозы социального бытия находят наиболее яркое отражение в сознании человека, основательное исследование которого актуально в рамках философско-культурологического анализа.

Современный мир флуктуативен и неустойчив. Это связано с трансформационными, модернизационными и глобализационными процессами, которые в своей стремительности, создают условия для рождения глобальной нестабильности. Необходимость определить причину социальной нестабильности и решить задачу достижения устойчивого социального развития приводит к необходимости философско-культурологического осмысления возможностей совершенствования средств и механизмов формирования этнического и религиозного сознания в современной культуре.

Философско-культурологическое понимание и научное исследование этнорелигиозного разнообразия народов России является условием стабильного развития, гарантом адекватного понимания механизмов национальной политики, направленной на обеспечение прав и свобод всех народов, населяющих Россию.

Социальная структура общества представлена совокупностью различных социальных институтов, отвечающих запросам субъекта социального

---

[1] Жданов Ю. А. Проблемы теории и истории культуры. Ростов-на-Дону: Наука-пресс, 2005. С. 51.

взаимодействия. Субъект как носитель социальных отношений формируется в определенном социальном континууме, для которого характерны свои особенности, обусловленные не только природной, но в целом культурной средой. В новейшее время в контексте наблюдаемого антропологического кризиса нельзя не обратить внимание и на кризис социальной и культурной идентичности. В этих условиях исследование этнических и религиозных аспектов сознания субъекта традиционной культуры продуктивно в контексте анализа культурно-мировоззренческих особенностей его носителей. Содержание этнического сознания народов обусловлено их историческим опытом, который служит одним из важных факторов, продуцирующих особенности сознания того или иного этноса. В своем исследовании мы выделяем субъекта традиционной культуры, как носителя классической морали, в сознании которого доминируют традиционные ценности семьи и этнической культуры.

Россия богато представлена различными этносами, в единстве своем образующими единый российский народ. В современных условиях глобальных геополитических катаклизмов на государственном уровне встает проблема защиты сознания российского народа от дестабилизирующих воздействий, что делает востребованным осмысление различных аспектов культурного своеобразия сознания этносов, обнаружение механизмов его трансформации.

Социальные и политические перипетии последних десятилетий определили характер изменений сознания представителей различных этносов. В качестве важных факторов влияния на трансформацию современного этнического сознания можно назвать, во-первых, религиозно-возрожденческий тренд конца XX – начала XXI вв.; во-вторых, расширение пространства (снятие «железного занавеса», европеизация, вестернизация и т.д.); в-третьих, сетевую культуру.

Степень разработанности проблемы.

Ключевыми понятиями, вокруг которых организовано исследование, являются дефиниции «сознание», «этнос», «этническое сознание», «религиозное сознание», «субъект традиционной культуры». Логика формирования смыслов рассматриваемых понятий имеет свою историю.

Хотя само понятие «сознание» вошло в философский дискурс только в Новое время, близкородственные культурные концепты – душа, дух – стали

предметом размышлений с давних пор. Проблема сознания является предметом рефлексии на протяжении длительного времени. Платон и Аристотель рассматривали разум как отдельную онтологическую реальность, не зависящую от материи. Проблема сознания (психофизическая проблема) в ее классическом виде, была сформулирована в XVII в. французским мыслителем Р. Декартом. Проблема сознания стала предметом философской и научной рефлексии в исследованиях западных и американских мыслителей: Э. Гуссерля, Д. Деннета, Д. Левина, К. Леви-Строса, Т. Нагеля, Х. Патнэма, Р. Пенроуза, Р. Рорти, Д. Серля, А. Тьюринга, М. Хайдеггера, Н. Хомского, Д. Чалмерса и др. В отечественной философской мысли большой вклад в изучение сознания внесли: В.С. Библер, В.В. Васильев, П.С. Гуревич, Д.И. Дубровский, А.Ф. Лосев, Н.О. Лосский, А.Р. Лурия, А.Г. Спиркин, Н.С. Юлина, С.Л. Рубинштейн и многие другие.

Философское понимание «этноса», «этнического» формировалось благодаря отечественным исследованиям Ю.В. Бромлея, Р.А. Додонова, В.И. Козлова. Среди зарубежных исследователей особое внимание этой проблеме уделяли С. Ваго, М. Мид, Д. Миллер, У. Мур, Т. Паранен, У. Ростоу и другие.

Исследование специфики этнического сознания и этнического самосознания неразрывно связано с именами отечественных ученых, среди которых Ф.Ю. Албакова, Д.С. Александров, В.П. Алексеев, О.К. Гожева, Л.Н. Гумилев, Л.Я. Михайлова, А.И. Першиц, Ю.И. Семенов, В.А. Тишков, С.А. Токарев, В.Ю. Хотинец, К.В. Чистов. Аксиологический контекст этнического сознания исследовали Г.П. Выжлецов, Л.М. Дробижева, М.С. Каган, Н.С. Розов, А.Ю. Шадже и др.

Исторический подход и ценностные ориентиры этнического сознания рассмотрены в диссертационных исследованиях О.К. Гожевой и Л.Я. Михайловой. О.К. Гожева рассматривает этническое сознание в условиях современных трансформационных процессов, Л.Я. Михайлова исследует проблемы этнического сознания в контексте исторической эволюции.

Исключительно концептуально-эпистемологический подход к исследованию индивидуального этнического сознания можно обнаружить в работе А.Т. Калиевой.

Исследование основ формирования этнического сознания отдельных этносов можно наблюдать, например, в работах таких исследователей как Б.А. Бичеева и З.М. Гаджимурадова, анализировавших детерминанты формирования и особенности развития этнического сознания, самосознания на примере калмыкской и дагестанской молодежи. Идею о взаимообусловленности национального и языкового самосознания, которое, в свою очередь, имеет религиозно-нравственное содержание раскрывает М.Ю. Грыжанкова.

Различные аспекты религиозного сознания, философские понятия и концепции религии проанализированы в трудах таких классиков философии как Ж. Бодрийяр, Г. Гегель, И. Кант, С. Кьеркегор, Л. Фейербах, И. Фихте, М. Фуко, М. Хайдеггер, Ф. Шеллинг, К. Ясперс, в чьих интерпретациях религии и религиозного сознания прослеживаются особенности характерные для их философских позиций.

Важный ракурс трактовки религиозного сознания мы обнаруживаем в работах, проведенных с использованием социально-психологического подхода У. Джеймса, В. Дильтея, Э. Лэнга, которые связывают религию с эмоциональной сферой опыта.

Этические проблемы религиозного сознания рассматривали представители русской религиозной философии Н.А. Бердяев, И.А. Ильин, В.С. Соловьев, С.Л. Франк.

Проблема трансформации религии и религиозного сознания в современном мире исследована Г.М. Ахуновой, К.Л. Ерофеевой, М.П. Мчедловым, Ю.А. Сибирцевой, Ю.Н. Синициной, С.Ф. Хантингтоном и др.

Проблемы развития религиозного сознания с философской точки зрения исследовали Т.В. Излученко, И.А. Яковенко. Гносеологические аспекты религиозного сознания можно обнаружить в работах П.В. Алексеева, И.Н. Яблокова и др. Аксиологическую специфику религиозного сознания исследовал С.Е. Кривых. Самоопределение нравственных традиций и национальности в рамках религиозной культуры является предметом исследования М.А. Елдина.

В исследованиях российских ученых нашли отражение различные аспекты корреляций этнонационального и религиозного. Например, О.Е. Казьмина рассматривает роль религиозного фактора в процессе формирования этнического

самосознания, религиоведческий анализ этнического самосознания русских и китайцев проводил Р.А. Кобызов, этнорелигиозное мировоззрение осетин исследовала С.Г. Кцоева, о роли религиозных факторов в идентификационных процессах пишет М.П. Мчедлов, специфику конфессиональной и этнической общностей изучал С.П. Петренко, специфику этнорелигиозного сознания русских выявила К.В. Цеханская, И.А. Яковенко и многие другие.

Проблема религиозного и этнического сознания стала предметом рефлексии для исследователей, представляющих российскую науку в Чеченской Республике, например, В.Х. Акаев изучает проблемы мусульманской культуры и религии, М.М. Бетильмерзаева – проблемы ментальных и когнитивных особенностей субъекта традиционной культуры, В.Ю. Гадаев, М.М. Керимов – проблемы духовно-нравственного воспитания молодого поколения в рамках традиционного и современного обществ, Б.Б. Нанаева изучает особенности традиционного общества, И.В. Мусханова рассматривает этнокультурные особенности формирования личности, и т.д.

Исследованию культуры с философско-методологических позиций, функций, факторов становления, структурных особенностей и специфики взаимосвязи ее элементов посвящены исследования отечественных философов: П.С. Гуревича, В.Е. Давидовича, Г.В. Драча, Ю.А. Жданова и др. Проблему своеобразия развития духовной культуры в национальном контексте исследовали Л.А. Шумихина, Г.Г. Зейналов.

Проблема ментальности и сопряженных с ней феноменов, анализ которых заложил основы для введения нового понятия, нашли отражение в трудах Гюстава Лебона, Эриха Фромма, Вильгельма Вундта и др. Особое внимание проблема ментальности получила в исследованиях Ф. Арьеса, Ж. Ле Гоффа, Ж. Дюби, Дж. Лакоффа, К. Леви-Стросса и др.

Среди современных исследователей менталитета, ментальности можно назвать Ф.Т. Аутлеву, М.М. Бетильмерзаеву, В.М. Сторчак, Э.А. Шарипову и др.

В эпоху глобальных трансформаций современных обществ мир представлен культурами, находящимися на разных этапах своего развития. В контексте распространения сетевой культуры, с одной стороны, наблюдается формирование единого цифрового пространства, но, с другой стороны, определенная часть национальных, религиозных обществ, которые вовлечены в

глобализирующиеся процессы, стремятся сохранить свои характерные формы традиционной культуры. Устойчивости мира традиционного общества в условиях цифровизации и технологизации во многом способствует доминирование в сознании субъекта традиционной культуры фактора этничности и религиозности.

Анализ культуры с философско-методологических позиций, функций, факторов становления, структурных особенностей сознания субъекта позволил выявить противоречия между:

– возрастающей ролью культуры в условиях глобализационных процессов и недостаточной разработанностью теоретико-методологических основ, механизмов формирования сознания субъекта в традиционном обществе;

– значительным потенциалом этнической и религиозной культур и в его недостаточном использовании в процессе формирования картины мира в сознании субъекта.

Поиск путей разрешения указанных противоречий позволил сформулировать проблему исследования: выявление ментальных особенностей этнорелигиозного сознания субъекта в современном обществе. В соответствии с проблемой определена тема исследования: **«Этнические и религиозные аспекты сознания субъекта традиционной культуры»**.

Объектом исследования является сознание субъекта традиционной культуры.

Предмет исследования: этнические и религиозные аспекты сознания субъекта традиционной культуры.

Цель исследования: провести теоретический анализ исследования сознания как философского феномена и выявить роль этнических и религиозных аспектов сознания в формировании картины мира субъекта традиционной культуры.

Достижение поставленной цели требует решения следующих взаимосвязанных **задач:**

- провести обзор генезиса понятия «сознание». Полноценное освещение истории становления понятия «сознание» требует обращения к понятию «душа», что оправдано логической и семантической связкой понятий «душа» и «сознание» в историко-философских исканиях мыслителей;

- рассмотреть этническое и религиозное сознание как культурфилософскую проблему;

- выявить аксиологические основания этнического и религиозного сознания субъекта в традиционном обществе;

- эксплицировать ментальные особенности этнорелигиозного сознания в современном обществе (на примере чеченского этноса).

В контексте общемировых тенденций модернизации и глобализации традиционные общества претерпевают колоссальные смещения онтологических и аксиологических основ**. Гипотеза нашего исследования** основана на том, что современное российское общество, не взирая на то, что оно активно вовлечено в глобализационные процессы современности, тем не менее, сохраняет свою причастность к традиционным ценностям и принципам народов, представляющих его культурное пространство. В отечественной практике этнические и религиозные аспекты сознания субъекта традиционной культуры детерминируют его положительную адаптацию к новым вызовам и рискам глобализирующегося мира.

Методологическая основа исследования.

Для исследования обозначенной проблемы и решения поставленных задач применен комплекс взаимодополняющих методов теоретического исследования – анализ культурологической, философской, психологической, этнографической литературы; метод диалектики способствовал рассмотрению феномена «сознание» в процессе рождения и развития его современного понимания; системный метод помог анализу феномена «сознание» как одного из основополагающих факторов рождения культуры; метод экспликации позволил провести анализ этнокультурных особенностей формирования сознания субъекта традиционного культуры; сравнительный анализ помог установить общее, особенное и единичное в национальных культурах, детерминирующее, с одной стороны, целостность общероссийского пространства, с другой стороны, сохранность этнокультурной уникальности. В целом используемый ряд общелогических методов исследования обусловил конституирование новой трактовки понятий этнического и религиозного сознания.

Научная новизна диссертации состоит в следующем:

1) проведен обзор генезиса понятия «сознание» как в истории философии, так и в современных исследованиях отечественных ученых в его корреляции с таким духовно-нравственным феноменом как душа, что позволяет обнаружить не только гносеологические и онтологические аспекты сознания, но и его социокультурный потенциал;

2) рассмотрены этнические и религиозные аспекты сознания субъекта традиционной культуры как философская проблема с помощью обращения к широкому культурно-историческому контексту его формирования. Сформулированы отличительные признаки этнического сознания. Выявлена специфика религиозного сознания;

3) выявлены аксиологические основания, предпосылки, ценностная природа и специфика формирования этнического и религиозного сознания субъекта в традиционном обществе в контексте мировоззренческо-методологического плюрализма;

4) впервые предпринята попытка экспликации ментальных особенностей этнорелигиозного сознания субъекта традиционной культуры (на примере чеченского этноса) и анализа специфики религиозности в условиях модернизирующегося общества. Выявлена диалектика религиозного и этнического, их соотношение и возможность толерантного сосуществования в современном чеченском обществе, где источником общего и особенного в этнорелигиозном сознании является традиционно-религиозный потенциал этноса.

Положения, выносимые на защиту:

1) Сознание трактуется нами как социально-культурологический феномен, так как его становление и развитие, в первую очередь, обусловлено социальным и культурным контекстом формирующегося субъекта. Этимология слова сознание (consciousness) и в русском, и в английском языках демонстрирует логику формирования его смысла. Выявлены две магистральные традиции в понимании формирования смыслов сознания в русской и англоязычной среде. Бессознательное восприятие смысла сознания для русской ментальности, основываясь на значениях составных частей приставки «со-», указывающей на совместность действия, «знание», трактуемое как идеальное отражение действительности в мозге человека, фундирует социокультурную природу сознания как процесса социального взаимодействия. В англоязычной среде

понятие сознание (consciousness) сопряжено с другим не менее важным словом «совесть» (conscience), или моральное сознание. Акцент делается на нравственном аспекте акта сознательного взаимодействия.

2) Этническое и религиозное сознание как философско-культурологические категории включают в себя многообразие индивидуального, материального и духовного аспектов. Мы выделяем следующие отличительные признаки этнического сознания: длительность, воспроизведение, перманентность, самобытность, рефлексия, аккумуляция, устойчивость, изменчивость. В структуре религиозного сознания выявлена его специфика, которая обнаруживается во взаимодействии целого ряда факторов: религиозной веры, психологических элементов (чувства, эмоции, религиозное мышление, религиозный опыт), религиозного мировоззрения, религиозной традиции, религиозной практики.

Предложена авторская трактовка понятий «этническое сознание» и «религиозное сознание: этническое сознание – это форма общественного сознания, отражающаяся в единстве коллективных представлений социальной общности вкупе социокультурного опыта и исторической памяти; религиозное сознание – это форма общественного сознания, отражающаяся в единстве коллективных представлений социальной общности о системной организации мира и месте человека в нем, проявляющаяся в причастности к определенным религиозным идеям, ценностям и принадлежности к конкретной религии.

3) Содержание аксиологической сферы этнического и религиозного сознания субъекта традиционной культуры представлено в виде ценностных установок, ориентиров освоения мира. Доминантные константы традиционной культуры, совмещающей в себе этнические и религиозные компоненты, определяют ценностные ориентиры и обуславливают устойчивость этнического сознания ее субъекта. Современное человечество весьма многолико по своей мировоззренческой, культурной, интеллектуальной, технологической представленности. Общепринятая дифференциация обществ на традиционные и современные приобретает новое содержание. Традиционная культура обществ, которые находятся на границе цивилизационных разломов, испытывают избыточное влияние противоречивых трендов. В этих условиях для субъекта традиционной культуры акцентуация внимания не столько на национальных

особенностях, но и на религиозных ценностях, оказывается прогрессивной формой успешной адаптации к рискам и вызовам настоящего.

Этническое сознание представителя модернизированного традиционного общества формируется в контексте взаимодействия различных культурных трендов: традиционной этнической культуры этноса, религиозной культуры, которая во многих регионах России переживает ренессанс современной российской культуры в контексте общемировых глобализационных перемен.

4) Выявление ментального своеобразия этнического и религиозного в социокультурном пространстве способствует продвижению теоретического знания и осмыслению эмпирического материала. Этническое и религиозное сознание субъекта традиционной культуры суть формы общественного сознания, закрепляющие его ментальные, ценностные и поведенческие ориентации, а также социальную, культурную и иную принадлежность. Для современного субъекта традиционной культуры характерны модернизационные процессы, вызванные, прежде всего, реорганизацией социально-политической и экономической сфер общественной жизни. Следствием трансформационных процессов в обществе являются изменения институциональной структуры и, как следствие, преобразования в общественном сознании, в этнических и религиозных установках личности.

В чеченском обществе, которое является частью общероссийского социокультурного пространства, этническое сознание и религиозное сознание переживают пик своего расцвета. Современное чеченское общество сохраняет все черты традиционного общества, но при этом под влиянием глобализирующегося мира цифровых технологий переживает социальные и культурные трансформации. Внутри чеченского общества заметна сегментация его представителей. В целом наблюдается, что отличительной чертой общества остается доминанта этнического сознания и религиозного сознания в регулировании социокультурных вопросов. Комбинированность религиозности и традиционности – универсальный компонент современного чеченского общества, в связи с чем чеченскому обществу характерен специфичный традиционно-религиозный менталитет.

Теоретическая и практическая значимость диссертации продиктована актуальностью и новизной исследования этнических и религиозных аспектов

сознания субъекта традиционной культуры. В условиях меняющегося мира анализ места и роли этнических и религиозных особенностей субъекта традиционной культуры предлагает материал для фундаментального осмысления значимости этничности и религии в процессах адаптации к новой социальной реальности. Практическая значимость диктуется тем, что материал диссертационного исследования может быть использован в рамках подготовки учебно-методических материалов по гуманитарным дисциплинам для студентов вуза.

Апробация работы. Диссертант разрабатывает проблему этнических и религиозных аспектов сознания субъекта традиционной культуры с 2015 года. По теме диссертации опубликовано 20 научных статей и тезисов, список которых представлен в конце автореферата. Основные положения диссертации были апробированы на международных, всероссийских, региональных конференциях, состоявшихся на базе различных научных учреждений в городах Москва, Минеральные Воды, Махачкала, Грозный.

Также диссертант систематически выступала на научно-методологических семинарах кафедры философии ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет» и кафедры философии, политологии и социологии ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет». Диссертация прошла обсуждение на кафедре философии, политологии и социологии ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» и была рекомендована к защите.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертационное исследование, посвященное этническим и религиозным аспектам сознания субъекта традиционной культуры, соответствует паспорту специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, а именно пунктам 1.3. Исторические аспекты теории культуры, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры, 1.7. Культура и религия, 1.12. Механизмы взаимодействия ценностей и норм в культуре, 1.16. Традиции и механизмы культурного наследования, 1.19. Культура и этнос.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав по два параграфа, заключения и библиографического списка. Текст исследования изложен на 144 страницах, список использованной литературы составляет 297 источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность проблемы исследования, оценивается степень ее научной разработанности, обозначаются цель и задачи, объект и предмет исследования, определяются его методологическая основа и комплекс научных методов, раскрываются научная новизна, гипотеза исследования, теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту, освещаются апробация диссертационной работы.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы изучения сознания в философско-культурологических исследованиях»** осуществлен теоретико-философский анализ определений понятия «сознание», выявлено место этнического и религиозного сознания в системе философской мысли.

В первом параграфе **«Интерпретация понятия «сознание» в философии»** на основе историко-философского анализа автор раскрывает содержание феномена «сознание». Рождению понятия «сознание» предшествовал длительный этап генезиса понятий, сопряженных со сферой психического, а именно, душа, Нус (ум), разум, трактовка которых на разных этапах развития философской мысли была обусловлена мировоззренческим и социокультурным контекстом. Хосе Дельгадо пишет, что одним из первых сознание стало предметом исследования в философии древнегреческого мыслителя Анаксагора, жившего в V веке до нашей эры[2]. Он впервые ввел понимание сознания как «nous», под которым понимал интеллектуальное обобщение, управляющее космосом[3]. Но собственно рождение понятия «сознание» произошло в западноевропейской традиции в трудах Рене Декарта и Джона Локка. Космоцентрическое мировоззрение древнего грека, теоцентрическое мировоззрение средневекового европейца отождествляет душу и ум как единую субстанцию. В современных гуманитарных исследованиях рассматриваются различные аспекты сознания: онтологические, гносеологические, культурологические и т.д.

Концепции онтологического статуса сознания в англо-американской традиции философии XX-XXI вв. представили новые модели сознания. С позиции проблемы

---

[2] Дельгадо Х. Мозг и сознание. М.: Издательство «Мир», 1971. С. 31.
[3] Там же.

«сознание-мозг» или «сознание-тело» в западной философии сознание определяется как функция мозга, как наивысшая форма отражения окружающего мира, присущая лишь человеку. Согласно монистическому онтологическому тезису, сознание представляется физической системой, оснащенной многочисленными информационными потоками и субъективным опытом или производным от «физического», а именно, вызванным физическими процессами, происходящими в мозге человека. Становится актуальной теория тождества сознания и мозга. Специфика постановки проблемы сознания в дуалистических философских традициях определяется психофизическим подходом. Аргументируя позицию теории корреляции сознания и тела, дуалисты связывают свойства сознательного (ментального) опыта со свойствами физических процессов.

В контексте нашего исследовательского интереса мы трактуем сознание как социально-культурологический феномен, так как его становление и развитие, в первую очередь, обусловлено социальным и культурным контекстом формирующегося субъекта.

Во втором параграфе **«Этническое и религиозное сознание как философско-культурологическая проблема»** диссертант рассматривает этническое и религиозное сознание субъекта традиционной культуры как предмет философской рефлексии.

Синтез теоретико-методологического плюрализма философского и культурологического знаний образует новую систему исследования. Л.Я. Михайлова определяет философию как полисемантическую форму социального знания и познания. Многовариативность возможных трактовок философского осмысления особенностей этнического сознания позволяет преодолеть определенную исследовательскую скованность анализируемого понятия[4].

Философия задает универсальные параметры изучения сознания с позиций феноменологии, герменевтики, диалектики, с целью раскрыть природу сознания в общем смысле и основных форм общественного сознания, в частности. Культурологический контекст исследования способствует раскрытию смыслов

---

[4] Михайлова Л. Я. Этническое сознание: социально-философский аспект анализа // Россия в зеркале времени. Духовная культура. Философия. История. Социология. Политика. Сборник научных трудов. Ульяновск «УлГТУ». – 2001. – С. 5.

функционирования сознания как социального феномена в культурных фактах, находящих отражение в языке, традициях, обычаях.

Этническое и религиозное сознание как философско-культурологические категории включают в себя многообразие индивидуального, материального и духовного аспектов. Автор описал примордиализм, инструментализм, конструктивизм как подходы, способствующие этнофилософскому анализу этнического сознания. Этническое сознание и религиозное сознание рассматриваются как аспекты сознания субъекта традиционной культуры, которые выполняют функции мировоззренческих практик систематизации сознания человека через приобщение его, с одной стороны, к социальной целостности в рамках этнической картины мира и, с другой стороны, к вселенской целостности в рамках религиозной картины мира.

Во второй главе **«Особенности формирования этнического и религиозного сознания»** выявлены аксиологические основания этнического и религиозного сознания субъекта традиционной культуры, а также эксплицированы ментальные особенности этнического и религиозного сознания в современном обществе (на примере чеченского этноса).

В первом параграфе «**Аксиологические основания этнического и религиозного сознания субъекта традиционной культуры»** автор выявляет аксиологические основания этнического и религиозного сознания субъекта традиционной культуры. Сознание как ценность, как идеал есть результат постепенного усвоения человеком различных ценностей, где все стороны бытия воссоединяются в единое целое. Что бы не понимать под сознанием, какие бы формы его проявления не исследовать, его ценностная природа является ядром и внутренней основой культуры народа, общества. Аксиология и философия ценности является исходным методологическим принципом для изучения сознания. Автор рассматривает сознание как высший уровень развития психики человека, коррелирующийся с ценностным освоением реальности и социальными связями.

Аксиология этнического сознания интерпретируема как феномен ценности социальной общности, сформировавшейся на основе единства языка, территории, происхождения, обычаев и традиций, в целом определяющей многообразие социального бытия. Аспект этничности при характеристике сознания открывает

новые нюансы социальности. Этническое сознание даже на начальных стадиях эволюционного формирования имеет значительную ценность для этноса, для его отдельных представителей. Оно (этническое сознание) – важнейший элемент внутренней структуры этноса, приобретенный в процессе самоосознания. Как отражение бытия этническое сознание имеет цели обнаруживать и ретранслировать этнические и этнопсихологические особенности, формировать этническую идентичность, воздействовать на этническую консолидацию, искать пути к саморазвитию и самосохранению.

Аксиология этнического и религиозного сознания удерживает в динамическом состоянии опыт предыдущих поколений, управляет выбором жизненных ориентиров и определяет приоритеты коллективного поведения этноса. Кроме того, аксиология становится подлинным сознанием представителя конкретного этноса, исповедующего определенную религию, на современном этапе своего развития и предстает в качестве компоненты системы ценностей человеческого бытия, ценностный смысл которого заключен в постижении человеком идеи существования через наполнение бытия культурными смыслами. Аксиологические основания религиозного сознания субъекта традиционной культуры представлены как ценностный взгляд на сущность и значение религии в ходе человеческого развития. Ценности как исходное начало религиозного сознания определяют саму религиозную специфику, становясь центральным звеном и внутренней основой культуры народа.

Обнаруженная взаимосвязь этнического и религиозного сознания субъекта традиционной культуры в ходе исследования ценностной природы и специфики их формирования легла в основу нашего определения. Итак, этнорелигиозное сознание – это форма сознания исторически сформировавшейся социальной общности (этноса), члены которой сплочены единством вероисповедания. Поскольку этнорелигиозное сознание содержит идею этнической и религиозной равноценности, отличающую его от иных форм общественного сознания, важно понимать, что это становится причиной образования неосоциальных феноменов, таких как: этнорелигиозное мировоззрение, этнорелигиозная идентичность, этнорелигиозный синкретизм, этнорелигиозная интеграция, этнорелигиозная толерантность и др.

Во втором параграфе **«Ментальные особенности этнорелигиозного сознания в современном обществе (на примере чеченского этноса)»** соискателем эксплицированы ментальные особенности этнорелигиозного сознания в современной культуре (на примере чеченского этноса), что определило особенность этнорелигиозных зарисовок, давших возможность создать целостную картину образа жизни народа, в диалектической взаимосвязи этнического и религиозного, закрепляющих ментальные, ценностные и поведенческие ориентации, а также социальную, культурную и конфессиональную принадлежность.

Сознание субъекта традиционной культуры уникально благодаря культурным, экономическим, политическим условиям и ментальным особенностям. В.И. Курашов находит, что историко-культурное наследие определяет сущность и специфику этнической ментальности, которая находит выражение в традиционной части этнической культуры[5].

Этническое сознание современных чеченцев переживает религиозный ренессанс. Возрождение религии в контексте развития этнического сознания – новый этап развития коллективного сознания. Как всеобщая система регуляции ислам является основой мусульманской культуры. Исламские фундаментальные принципы образуют новый культурно-исторический тип нации. Следовательно, сегодня можно наблюдать, как этнокультура чеченцев обогащается идеями универсализма, формируется особое мировоззрение чеченского народа. Исторически по мере своего распространения ислам постепенно вытеснял так называемые языческие культы, функции религии не ограничивались сферой сознания. Ислам формировал и регулировал общественные отношения, параллельно монополизируя среду развития культуры, в значительной степени определяя ее формы и содержание. Тренд религиозного возрождения преобразовывает исторически сложившиеся традиционные устои, влияя на коллективное сознание и задавая этнорелигиозную установку в чеченском обществе. Конфессиональная динамика вносит существенный вклад в формирование религиозного сознания чеченцев. Религиозные ценности,

---

[5] Курашов В. И. Философия и российская ментальность: Философская мысль России на пороге XXI века. Казань: КГТУ, 1999. С. 210.

обогатившие духовный потенциал чеченского этноса, приобрели отличительные черты в результате синтеза религиозной и традиционной форм мировоззрения.

В рамках проведенного исследования нами определено, что в культуре чеченского этноса этническое доминирует над религиозным, которое сформировалось под влиянием этностереотипов старшего поколения в границах новых трансформирующихся тенденций времени. Раскрыто своеобразие мышления представителей чеченского общества, определены механизмы развития этноса в целом, его культуры и обнаружен приоритет этнических ценностей и нравственного воспитания сквозь призму изучения ценностей, фольклора и мифологии, ментальных особенностей, традиций, стереотипов поведения, идентичности, этнического сознания и религиозного сознания. Сознание представителей чеченского этноса, изначально обусловленное историческим опытом народа как носителя определенной этничности и религиозности, в эпоху глобальных технологических перемен испытывает влияние открытого мира.

Выявлена диалектика этнического и религиозного, их соотношение и возможность толерантного сосуществования в мировоззрении субъекта современной культуры, где источником общего и особенного в этнорелигиозном сознании является традиционно-религиозный потенциал этноса, который исследуется с точки зрения ментальных особенностей. Комбинированность традиционности и религиозности – универсальный компонент современного чеченского общества, в связи с чем, чеченское общество приобрело специфичный традиционно-религиозный менталитет.

В Заключении подводятся основные итоги работы, формулируются выводы, имеющие научную и практическую значимость.

Методологические возможности философско-культурологического анализа эффективно использованы для выявления индивидуальных, материальных и духовных свойств сознания субъекта традиционной культуры, что позволило обширно исследовать данный феномен и определить его роль в системе культуры.

В чеченском обществе прослеживается сосуществование различных мировоззренческих и культурных парадигм. Во-первых, этнос сохранил традиции и обычаи своей старины, которые находят отражение в устном неписаном законе – «адат». Во-вторых, этнос исторически давно принял религию единобожия, имеет свой уже налаженный институт религиозной культуры. В-третьих, этнос по

геополитическим причинам исторически был вовлечен в культурно-политические отношения с царской Россией. В последующем уже после октябрьской революции наравне с другими национальностями, представлявшими постимперское пространство России, сформировался еще один образ чеченца – советского гражданина. Если в царский период русская культура не имела широкого влияния на культуру и быт среднего представителя этноса, то послеоктябрьский период, особенно 50-80-ые гг. прошлого века, внес большой вклад в формирование нового образа представителя чеченского этноса.

Вследствие проведенного исследования подтвердилась гипотеза автора о том, что устойчивости мира традиционного общества в условиях цифровизации и технологизации во многом способствует доминирование в сознании субъекта традиционной культуры фактора этничности и религиозности. Этнический и религиозный компоненты сознания субъекта традиционной культуры, где «этническое» и «религиозное» представлены как социально сконструированные формы общественного сознания, определяют экзистенциальную ценность человека в социуме.

Основные положения диссертации получили отражение в следующих публикациях автора:

в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Сугаипова, Э. И. К вопросу о сознании как фундаментальном понятии философии / Э. И. Сугаипова // Вестник психофизиологии. – 2017. – №4. – С. 30-38.

2. Сугаипова, Э. И. Проблема соотношения этнического и религиозного сознания как фактор формирования мировоззрения современной молодежи / Э. И. Сугаипова // Общество: философия, история, культура. – 2018. – №6. – С. 21-24.

3. Сугаипова, Э. И. К вопросу о формировании религиозного менталитета чеченцев / Э. И. Сугаипова // Общество: философия, история, культура. – 2019. – №5 (61). – С. 47-50.

4. Сугаипова, Э. И. Социально-философский анализ специфики формирования этнорелигиозного сознания в условиях современности (на примере

чеченцев) / Э. И. Сугаипова // Общество: философия, история, культура. – 2020. – №10 (78). – С. 45-49.

в других научных изданиях:

5. Сугаипова, Э. И. Духовно-нравственная культура в контексте ценностей / Э. И. Сугаипова // Актуальные проблемы гуманитарных наук. Сборник научных трудов. – М., 2015, вып. XII. – С. 45-47.

6. Сугаипова, Э. И. Модификации ценностей современного российского общества в контексте социокультурных трансформаций / Э. И. Сугаипова // Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых ученых: сборник статей Всеросс. науч.-практич. конфер. – Махачкала: АЛЕФ (ИП Овчинников М.А.), 2016. – С.284-289.

7. Сугаипова, Э. И. Духовно-нравственное воспитание молодежи в современной России (на примере Чеченской Республики) / Э. И. Сугаипова // Гуманитарное знание и духовная безопасность: сборник материалов III Междунар. науч.-практич. конфер. – Махачкала: ЧГПУ, АЛЕФ (ИП Овчинников М.А.), 2016. – С. 374-383.

8. Сугаипова, Э. И. Осмысление ценностей национального сознания / Э. И. Сугаипова // Известия ЧГПУ. Серия 1, Гуманитарные и общественные науки. – 2016. – № 3 (15). – С. 59-64.

9. Сугаипова, Э. И. Феноменальная природа сознания / Э. И. Сугаипова // Известия ЧГПУ. Серия 1, Гуманитарные и общественные науки. – 2016. – № 3 (15). – С. 65-67.

10. Сугаипова, Э. И. Ценностная природа этнического сознания / Э. И. Сугаипова // Сборник статей X Междунар. науч.-практич. конфер. – Москва: «Научно-издательский центр «Актуальность. РФ», 2017. – С. 157-159.

11. Сугаипова, Э. И. Трансформация и метаморфозы этнического сознания / Э. И. Сугаипова // Актуальные направления научных исследований: сборник статей Междунар. науч.-практич. конфер. – Самара: ЦНИК, 2017. – С. 128-130.

12. Сугаипова, Э. И. Кризис гуманитарного сознания / Э. И. Сугаипова // Гуманитарное знание и духовная безопасность: сборник материалов IV Междунар. науч.-практич. конфер. – Махачкала: ЧГПУ, АЛЕФ (ИП Овчинников), 2017. – С. 523-526.

13. Сугаипова, Э. И. Культура как феномен сознания в условиях глобализации / Э. И. Сугаипова // Наука и образование: материалы VIII Междунар. науч.-практич. конфер. – М.: Издательство «Перо», 2017. – С. 105-109.

14. Сугаипова, Э. И. К вопросу о трансформации религиозного сознания / Э. И. Сугаипова // Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых ученых: материалы Всеросс. науч.-практич. конфер. молодых ученых, аспирантов и студентов с международным участием. – Махачкала: АЛЕФ, 2018. – С. 269-275.

15. Сугаипова, Э. И. Этническое сознание народов Северного Кавказа: философско-культурологический подход / Э. И. Сугаипова // Кавказский мир: проблемы образования, языка, литературы, истории и религии, посвященная 80-летию Чеченского государственного университета: материалы Междунар. науч.-практич. конфер. – Махачкала, АЛЕФ, 2018. – С. 320-325.

16. Сугаипова, Э. И. Аксиология религиозного сознания / Э. И. Сугаипова // Гуманитарное знание и духовная безопасность: сборник материалов V Междунар. науч.-практич. конфер. – Махачкала: АЛЕФ, 2018. – С. 276-280.

17. Сугаипова, Э. И. Аксиология этнического сознания / Э. И. Сугаипова // Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых ученых: материалы Междунар. науч.-практич. конфер. молодых ученых, аспирантов и студентов. Материалы Круглого стола «Стратегии духовной безопасности в условиях глобальных вызовов и рисков: экофилософский подход». – Махачкала: АЛЕФ, 2019. – С. 372-377.

18. Сугаипова, Э. И. Социализация молодежи: теоретические аспекты исследования / Э. И. Сугаипова // Гуманитарное знание и духовная безопасность: сборник материалов VI Междунар. науч.-практич. конфер. – Махачкала: ЧГПУ, АЛЕФ, 2019. – С. 379-384.

19. Сугаипова, Э. И. Религиозно-возрожденческий тренд чеченского общества / Э. И. Сугаипова // Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых ученых: материалы Междунар. науч.-практич. конфер. молодых ученых, аспирантов и студентов. Материалы Круглого стола «Аксиологический кризис человеческого бытия: гуманизм – трансгуманизм – посттрансгуманизм». – Грозный: издательство Чеченского государственного университета, 2020. – С. 461-464.

20. Сугаипова, Э. И. Этнически смешанная семья: некоторые особенности / Э. И. Сугаипова // Семья в XXI веке: проблемы и перспективы: материалы Всерос. науч.-практич. конфер. – Махачкала: АЛЕФ, 2020. – С. 375-383.

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук
Подписано в печать 24.09.2021 г.
Формат 60x84/16. Бумага офисная.
Объем 1,1 уч.-изд. л.
Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО
«Чеченский государственный педагогический университет».
364907, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. С. Кишиевой, 33