

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

---

**В.Ю. Гадаев, Р.В. Гадаев**

# **ПАТРИОТИЗМ И МОЛОДЕЖЬ**

*Монография*



**Махачкала 2019**

УДК 159.9

ББК 87.73

Г-13

**Рецензенты:**

**Керимов М.М.** – зав. кафедрой философии Чеченского государственного университета, д-р филос. н., профессор, заслуженный деятель науки Чеченской Республики, почетный работник высшей школы Российской Федерации;

**Нанаева Б.Б.** – д-р филос. н., профессор ЧГПУ, заслуженный деятель науки Чеченской Республики.

**Научный редактор:**

**Бетильмерзаева М.М.** – д-р философ. н., профессор кафедры философии, политологии и социологии Чеченского государственного педагогического университета, лауреат премии РОО «Интеллектуальный центр Чеченской Республики».

**Гадаев В.Ю., Гадаев Р.В.**

**Г-13** Патриотизм и молодежь. – Махачкала: АЛЕФ, 2019. – 184 с.

ISBN 978-5-00128-318-8

В работе рассматриваются структурные особенности патриотизма и антипатриотизма, их исторические типы, а также некоторые проблемы патриотического воспитания чеченской молодежи в контексте современных социокультурных и геополитических реалий.

ISBN 978-5-00128-318-8

© Гадаев В.Ю., Гадаев Р.В., 2019

© ФГБОУ ВО «ЧГПУ», 2019

© Издательство «АЛЕФ», 2019

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	4
<b>ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПАТРИОТИЗМА И АНТИПАТРИОТИЗМА</b> .....	8
<b>ГЛАВА 2. ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ ПАТРИОТИЗМА</b> ...	32
2.1. Патриотизм первобытного общества (родоплеменная эпоха) .....	32
2.2. Патриотизм древнего мира (рабовладельческая эпоха) ..	37
2.3. Патриотизм средневековья (феодальная эпоха) .....	44
2.3.1. Патриотизм в Буддизме .....	46
2.3.2. Патриотизм в христианской средневековой Европе ...	48
2.3.3. Патриотизм в Исламе .....	52
2.4. Патриотизм эпохи Возрождения и Нового времени .....	59
2.5. Космополитизм и космологизм, как социокультурные феномены.....	66
<b>ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ</b> .....	87
3.1. Особенности патриотического становления чеченской молодежи .....	98
3.2. Патриотическое воспитание в семейно-родственной и религиозной среде .....	121
3.3. Трудовой коллектив как фактор развития патриотической культуры работающей молодежи .....	127
3.4. Роль общественно-политических и культурно-образовательных организаций в патриотическом воспитании молодежи .....	157
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	169
<b>ЛИТЕРАТУРА</b> .....	179

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Современная геополитическая ситуация характеризуется резким обострением противоречий во всех сферах бытия человечества в целом. Трудно назвать ныне на земле мирного спокойного уголка, где бы люди чувствовали себя безмятежно, уверенно и комфортно, где были бы изжиты горе и страдания, и не проливалась человеческая кровь.

Нас всех, естественно, волнует ситуация, сложившаяся в самой России и вокруг нее. Внутри нашей страны еще не преодолены негативные тенденции в экономической, политической, социальной, духовно-нравственной сферах. Не все благополучно в межнациональных и межконфессиональных отношениях в некоторых южных субъектах Российской Федерации, нередко прорываются здесь острые противоречия в самой внутренней этнической и конфессиональной жизни.

Непростая внешнеполитическая ситуация складывается и вокруг России: на Ближнем Востоке она вовлечена в сирийский конфликт, в Средней Азии прилагает усилия для разрешения явных или латентных конфликтных ситуаций, на Западе пытается урегулировать спровоцированный нашими недругами конфликт на Украине и помочь многострадальному населению Донбасса и Луганска. К сказанному следует добавить, что агрессивные силы Запада и их сподручники вне и внутри России ведут себя предельно цинично, пытаясь обложить ее со всех сторон и задушить экономическими санкциями, всевозможными блокадами, запугать военными блоками, подорвать политическими кризисами. Создается впечатление, будто вся современная сатанинская рать ополчилась против России. И ни для кого не секрет, что нашей великой и древней цивилизации брошен беспрецедентный по своей циничности вызов, для реализации которого задействованы колоссальные ресурсы. По существу, нашей стране, ныне разьедаемой внутренними противоречиями, фактически в одиночку приходится противостоять предельно агрессивным

недоброжелателям не только на западном направлении, но и на направлении восточном.

Здесь уместно будет напомнить, что после времен Чингисхана и Тамерлана Восток, в том числе и Азия, Россию особо и не беспокоили. А вот Запад постоянно держал в напряжении своих восточных соседей, принося им немало бед и страданий. И при этом нашим гражданам пытаются постоянно внушить, что Запад – это наша опора, наше светлое будущее, подлинное благополучие и истинное счастье, Запад – это наши партнеры, друзья, братья и т.д. Однако в реальности братство у нас не получается, и немалая часть западных не только политиков, но и обывателей ведут себя, мягко говоря, настороженно-отчужденно по отношению ко всем россиянам. Даже «кровнородственные» западные славяне не очень-то стремятся продемонстрировать свои кровные братские чувства к восточным славянам в непростое для них времена, одни из них демонстрируют крайнюю враждебность, другие же ведут себя, как говорится у В. Высоцкого, «и не друг и не враг, а так». И даже в семье восточных славян наметился раскол, а в последнее время и ненависть, с непредсказуемыми последствиями для жизни этих древних братских этносов.

Главная причина мобилизации Западом своего крайне агрессивного потенциала кроется в крушении своей давней сокровенной стратегической цели - уничтожить Россию. Известный русофоб З. Бжежинский так озвучил эту стратегию: для нас неважно какая Россия: социалистическая, демократическая, либеральная, для нас важно, чтобы России вообще не было. Эту цель достигнуть не удалось, напротив, РФ стала страной, вставшей на путь преодоления былой вассальной зависимости от Запада, активным субъектом в современных геополитических процессах, более благополучной и эффективной во многих сферах жизни граждан. Поэтому нашими недругами предпринимаются беспрецедентные усилия для подавления своего главного геополитического конкурента.

Мобилизуя весь набор внешних и внутренних ресурсов, наши геополитические соперники и их внутренние сподручники пытаются сдержать развитие социально-экономической сферы, стимулировать процессы дезинтеграции российского социума, раскачать политическую ситуацию, в том числе и через межэтнические и межконфессиональные конфликты. Но главный удар противник пытается нанести по духовной сфере.

Здесь необходимо нам вспомнить трагические события Великой Отечественной войны, когда враг уничтожил материальную основу жизни советского народа (промышленность, сельское хозяйство, города, села, мосты, дороги и пр.), социально-экономическую сферу. Однако разрушить духовную сферу врагу так и не удалось, поэтому мы и победили. А вот уничтожение Советской Державы ему все же удалось осуществить путем разрушения ее идейно-политической основы. Поэтому ныне нам необходимо укрепить наш духовный бастион и сделать его неприступным ни для какого-то ни было врага. Иначе, как говорил Лихачев, «мы не выживем физически, если погибнем духовно». А если сказать в контексте данной темы: **«мы не выживем политически, если погибнем патриотически».**

Данное обстоятельство в значительной степени актуализирует проблему обеспечения духовной безопасности современного российского социума, т.е. сохранение жизненно важных параметров (идейно-культурных, интеллектуальных, духовно-нравственных и т.д.) в пределах исторически установившейся нормы.

Среди этих жизненно важных параметров ключевое место занимает патриотизм, как особое социокультурное, политико-правовое и духовно-нравственное образование. Поэтому, не случайно в последнее время в нашем обществе активно обсуждается вопрос об общероссийском патриотическом идеале, призванный вдохновить наших соотечественников на решение судьбоносных задач во имя благосостояния и духовного преобразования многострадального российского Отече-

ства. Все больше внимания уделяется проблемам патриотизма, вопросом повышения культуры патриотичности, стимулированию процесса патриотического воспитания наших граждан, нового поколения страны, которому и предстоит в первую очередь встать на защиту интересов уникальной российской цивилизации.

Данная проблема ныне по праву поднята на высокий государственный уровень, создана Государственная программа "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы". «Мы должны строить своё будущее – пишет в контексте данной программы Президент РФ В.В. Путин – на прочном фундаменте. И такой фундамент – это патриотизм. Мы, как бы долго ни обсуждали, что может быть фундаментом, прочным моральным основанием для нашей страны, ничего другого всё равно не придумаем. Это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России» [1].

Значительное внимание проблеме патриотизма и патриотического воспитания уделяется ныне и в субъектах РФ. Например, в ЧР успешно функционирует «Единая концепция духовно-нравственного воспитания и развития подрастающего поколения Чеченской Республики», утвержденной Главой Чеченской Республики, Героем России Р.А. Кадыровым в 2013г., в которой важное место отводится задачам патриотического воспитания молодежи.

## ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПАТРИОТИЗМА И АНТИПАТРИОТИЗМА

Во все времена проблема патриотизма была ключевой в духовно-политической культуре любого народа, и она находила отражение, в частности, в творчестве передовой части национальной интеллигенции. Трудно найти отечественного мыслителя, в раздумьях которого не присутствовала бы тема патриотизма и Родины. По мнению В. А. Сухомлинского «Родина – это ласковая и требовательная мать. Матери больно, если её сын стал плохим человеком - ленивым, бессердечным, слабовольным, лицемерным, нечестным. Родине, как родной матери, больно, когда ты не станешь настоящим человеком. Живи и трудись так, чтобы Родина гордилась тобой. Умей увидеть самого себя с самой высокой вершины – с точки зрения высших интересов родного народа» [2].

Известный русский мыслитель Н. Бердяев подчеркивал, что любовь к родине не нуждается в оценках, обоснованиях, она естественна, возникает вне зависимости от достижений России, не выносит торга и искусственности. Великий патриот земли русской А.С. Пушкин писал:

«Пока свободою горим,  
Пока сердца для чести живы,  
Мой друг, Отчизне посвятим  
Души прекрасные порывы!» [3;11].

И далее:

«Два чувства дивно близки нам –  
В них обретает сердце пищу:  
Любовь к родному пепелищу,  
Любовь к отеческим гробам.  
На них основано от века  
Самостоянье человека,  
Залог величия его...  
Животворящая святыня!



Земля была без них мертва,  
Без них наш тесный мир – пустыня,  
Душа – алтарь без божества» [4;18].

«Как нет человека без самолюбия, – писал К.Д. Ушинский, – так нет человека без любви к отечеству... Поля родины, ее язык, предания и жизнь никогда не теряют непостижимой власти над сердцем человека». Человек без патриотизма – это степное растение «Перекасти поле» [5;12]. «Родину, как и родителей, в трудную минуту не выбирают» – утверждал Первый Президент ЧР, Герой России А.А. Кадыров.

По мнению Патриарха Московского и всея Руси Кирилла патриотизм невозможен без «любви к своей родине, к своей Церкви и её святыням, любви, по слову поэта, к родному пепелищу и отеческим гробам». Председатель Совета муфтиев России, муфтий шейх Р. Гайнутдин отмечает: «Несомненно, любить свое Отечество, землю, на которой человек родился и вырос, которую любит всей душой – естественное свойство любого человека».

На фоне данных патриотических мыслей явным диссонансом выступают высказывания части российской интеллигенции, среди которой есть и известные на всю страну наши граждане, которые стоят на позициях антипатриотизма. При более глубоком рассмотрении сущности их антипатриотизма, то воочию обнаруживается в их антипатриотизме к своему Отечеству патриотизм к чужой стране, как правило враждебной к России. «Любая патриотическая идеология губительна для России. Сейчас это стало очень отчетливо видно. Патриотизм в РФ – это средневековое мракобесие» – утверждает Президент общероссийского общественного движения «Союз Правых Сил» Леонид Гозман [6]. А по мнению известного телеведущего и сценариста и А. Невзорова, патриотизм – это «совершенно идиотское чувство...», это «великолепный наркотик, который можно закачивать нации в вену для безоговорочного послушания большого количества людей, гото-

вых обеспечить войну, безумные стройки, мероприятия и шествия» [7].

Уже совсем немолодой наставник российской молодежи М. Жванецкий открыто насмехается над патриотом: «Патриот: глаза язвенника. Кого-то ищет. Руки чешутся. Настолько жаждет драки, что готов быть побитым... Он говорит о любви к родине, но ненавидит всех. На лице усмешка, которая бывает при очень большой лжи».

Создается впечатление, что определенная часть нашей интеллигенции стремятся уничтожить саму идею патриотизма, при этом ссылаются на авторитетных предшественников. «Патриотизм – это последнее прибежище негодяя» (Сэмюэл Джонсон), «Патриотизм» – значит просто «убей иноверца». (Борис Гребенщиков), «Патриотизм – готовность убивать и быть убитым ради заурядных причин». (Бертран Рассел), «Патриотизм портит мировую историю». (Иоганн Вольфганг Гёте).

Если придерживаться убийственных для любой страны идей воинствующего патриотического нигилизма, ярых противников патриотизма, то **любое общество и государство останется без мощной духовно-нравственной патриотической брони, и как человек без иммунитета, обречено на гибель.** В этой связи Министр просвещения РФ О.Ю. Васильева пишет: «Я считаю, что мы допустили почти непоправимые ошибки, когда в 1990-е годы выкорчевывали такие понятия, как патриотизм, любовь к Отечеству, героизм. Сейчас мы уже пожинаем горькие плоды: молодые люди с большим трудом понимают, что каждый трагический эпизод в жизни страны должен вызывать отклик» [8]. В этой связи авторы фундаментальной монографии «Государственная молодежная политика в России. Социально-психологические основания и технологии реализации. (– М.: 2019)» пишут, что «приведенные эмпирические данные показывают, что молодых людей, которые видят в патриотизме активные действия «во благо» и «процветание страны», немного» [9].

Ни в одной стране мира приведенные выше откровенно циничные оценки в отношении патриотизма не пользуются поддержкой и подвергаются остракизму. Например, в Израиле запрещается не только оскорблять, но критиковать эту страну. «Израильтяне любят свою страну настолько сильно, что, безусловно, готовы отдать за нее жизнь. Граждане страны установили монополию на критику, и как только турист или репатриант обрушивается с критикой на Израиль, они сразу встают на ее защиту [10].

Более того, эти страны намечают свои стратегические цели и выстраивают величественные социальные программы на основе подлинно патриотических установок. Например, в 2003 году постановлением правительства Японии «О свободе слова и патриотизме в Японии» была введена система оценки патриотизма в школах. Всем школьникам, начиная с 11 лет, предполагалось выставлять оценки «за патриотизм», а также включить их в таблицу об успеваемости. Для достижения цели великого национального возрождения и реализации сокровенной «Китайской мечты» правительством КНР также задействован созидательный потенциал патриотизма [11]. Главной задачей пропагандистской и контрпропагандистской деятельности того же государства Израиль является патриотическое воспитание титульной нации Израиля, особенно молодёжи, а также лояльных государству национальных меньшинств [12]. Патриотизм, как национальная святыня внедряется в сознание граждан с ранних лет в США, объявившая себя нацией под богом. Трудно представить себе глумление над святыми чувствами патриотизма наших либералов в этих странах.

Приведенные факты позволяют утверждать, что страны и государства, нацеленные на строительство своего прогрессивного благополучного будущего, стремятся укреплять свои традиционные ценности, фундаментальной основой которых является патриотизм, а их недоброжелатели пытаются осквернить это святое чувство.

Из сказанного выше можно сделать вывод, что среди российской интеллигенции выделяются сторонники патриотизма и его противники, придерживающиеся позиции антипатриотизма, а также колеблющиеся, занимающие промежуточное положение между патриотизмом и антипатриотизмом. Эти сложившиеся позиции и существующие отношения к патриотизму актуализирует проблему патриотизма наших граждан, особенно нового поколения и страны в целом, и ее регионов.

Общеизвестно, что проблема патриотизма нашла отражение в академических изданиях, монографиях, диссертационных работах, публицистике, СМИ и т.д. Среди последних изданий по данной тематике можно назвать работы Акаева В.Х., Беляевой Н.М., Бетильмерзаевой М.М., Гадаева В.Ю., Дубровина В.М., Зиненко В.Е., Косых О.И., Лысак И.В., Нанаевой Б.Б., Халадова Х.-А.С., Шилиной И.Б. и др. [13]. В этих исследованиях рассматриваются актуальные теоретические проблемы патриотизма, а также практические выводы и рекомендации по патриотическому воспитанию молодежи в контексте современных реалий в духовно-культурной и политической жизни нашей страны.

Цель данного издания рассмотреть отдельные структурные особенности и исторические типы патриотизма и антипатриотизма, высказать некоторые рекомендации по патриотическому воспитанию молодежи в контексте региональных этноконфессиональных особенностей.

Для реализации поставленной цели выдвигаются следующие задачи:

- рассмотреть уровни патриотизма (естественный уровень патриотизма и политический уровень патриотизма);

- дать анализ понятия «патриотичность» и ее структурных сегментов: патриотическое сознание, патриотическая деятельность, патриотические отношения и патриотические организации;

- исследовать исторические типы патриотизма и антипатриотизма;

- сформулировать основные положения и выводы, способствующие организации и проведения патриотического воспитания молодежи Чеченской Республики, а также профилактике антипатриотизма среди отдельной ее части.

### **Начнем с рассмотрения патриотизма как социокультурного и идейно-политического феномена**

В отечественной научной литературе многие исследователи выделяют типы и формы патриотизма, основываясь на понятиях «Большая Родина» (Российская Федерация) и «Малая Родина» (субъект РФ). На основе данного критерия выделяют государственный, российский общенародный, национальный, гражданский, местный патриотизм, которые взаимосвязаны между собой и имеющие свои специфические особенности.

**В государственном патриотизме отражаются** интересы государства в целом, национальной безопасности страны, являющиеся приоритетными для субъекта патриотизма, испытывающего высокое чувство ответственности за судьбу своего Отечества. Понятие **«Российский общенародный патриотизм»** главным образом связан с эмоциональным миром россиянина, в котором сливаются образы «Отечества» и «Родины», аккумулируя представления о братских российских народах, об их своеобразной духовной культуре, уникальной полиэтнической и поликонфессиональной российской цивилизации. **Национальный патриотизм** базируется на своей национальной самобытности, менталитете своего этноса, на исторических достижениях, материальных и духовных ценностях, традициях и обычаях, религиозных верованиях и т.д. **Местный (региональный) патриотизм** проявляется в любви к родному природно-географическому ландшафту, близким людям, отчому дому, духовной культуре своего народа. **Гражданский патриотизм** проявляется в любви к Родине в ее государственном масштабе, в наличии национального и правового самосознания, гражданской морали: гордость за свою страну, народ, регион, стремление преумножить досто-

яние страны и общества, стремление поднять их престиж перед мировым сообществом [14]. В некоторых публикациях дается и такая типология патриотизма: **имперский патриотизм** - восприятие своей страны в качестве мирового или регионального силового центра, **воинский патриотизм** - верность воинскому долгу, воинскому братству защитников Отечества, **этнический патриотизм** - возвеличивание, восхваление своего этноса, вознесение порою его над другими этносами, **религиозный патриотизм** - любовь и почитание своей религиозной веры, так называемый «**квасный патриотизм**» - упрямая, тупая приверженность к бытовым мелочам национального характера [15].

Нам представляется правомерным выделение патриотизма по масштабам его носителей: семейный, родоплеменной, патриотизм народности, нации, народа, региона, (например, северокавказский патриотизм), страны, континента (европейский, азиатский, африканский, общеамериканский, межконтинентальный (евразийский), глобальный (религиозный) патриотизм мировых религий (буддийский патриотизм, христианский патриотизм, исламский патриотизм), глобальный (секулярный) патриотизм (социалистический патриотизм-интернационализм), патриотизм транснациональных корпораций) и т.д. Существуют и другие формы патриотизма, в которых (как и в названных выше) многие характеристики повторяются и дублируются. Здесь же мы будем рассматривать патриотизм в качестве социокультурного феномена, как форму общественного сознания, выражающая общественный и нравственный принцип, характеризующий взгляды и отношение людей к своему обществу и стране, которые проявляются в определенном образе действий и сложном комплексе общественных чувств, обычно называемым любовью к родине [16].

Здесь важно отметить, что в процессе исторического формирования и развития патриотическое сознание образует особую форму общественного сознания, которая включает в

свою сферу политические, социальные, правовые, религиозные, исторические, нравственные и другие феномены.

Патриотизм представляет собой сложный комплекс, в котором в качестве сегментов патриотизма можно выделить следующие материальные и духовно-политические образования: а) естественно-природная среда – родной природно-географический ландшафт, горы, равнины, леса, реки, родники и др.; б) материально-культурная среда – семейный очаг, двор, улица, село, город, страна; в) ценности духовной культуры – язык, обычаи и традиции, религиозные верования, этические и эстетические ценности, национальное искусство и др.; г) политическая система – государственное устройство, правовые нормы, реально действующие политические режимы и элиты.

В патриотическом сознании можно выделить два уровня: а) обыденно-психологический и б) теоретико-идеологический. Первый, обыденно-психологический уровень порою называют **естественным патриотизмом**, характеризующийся статичным, исторически спрессованным социально-политическими, нравственно-религиозными ценностями, архитипным ядром, ассоциируемый с понятием «Родина» и связанный с первобытными этническими корнями, с породившим человека семейным очагом, в котором зародились первые самые дорогие образы: детство, природно-географический ландшафт, близкие люди, отчий дом, школьные друзья, могилы предков, религиозные верования, обычаи. Данное естественно-патриотическое образование имеет также и свою **динамичную** оболочку, насыщенную эмоционально-патриотическими индикаторами, чутко реагирующими на патриотическую конъюнктуру, порождающая непосредственную мотивационную основу, на базе которой разворачивается патриотическая деятельность.

Второй, теоретико-идеологический уровень порою в научной литературе называют **государственно-гражданским патриотизмом**, хотя больше здесь подходит, на наш взгляд,

понятие «**политический патриотизм**». Данный уровень патриотизма обычно связывают с понятием «Отечество», в котором представлены научно и теоретически систематизированные идеи в виде политических программ, законодательных актов, идеологических, юридических систем, отражающие отношение к существующему государственному устройству, политическим институтам, уважение к их символам – флагу, гербу, гимну и т.д.

Когда говорится о патриотизме человека, то обычно рассматриваются эти два уровня в органическом единстве. Однако в реальной жизни сами люди нередко представляют свой патриотизм дифференцированно, выдвигая на первый план естественный уровень (любовь к Родине, земле предков, языку, религии и т.д.), в отдельных случаях считая второстепенными чувства почитания и уважения к Отечеству, государству, его символам и т.д., ибо власть не всегда может быть праведной и соответствовать духовно возвышенному понятию «Отечество». Например, депортированные в советское время этносы при наличии естественного патриотизма, не могли в полной мере испытывать чувство политического патриотизма. Нам представляется, что если в патриотическом сознании человека и естественный (Родина) и политический (Отечество) уровни органически сливаются, т.е. гражданин любит свой край, культуру, а также уважает и гордится господствующей политической системой, то здесь следует данный синтез обозначить понятием «Отчизна», хотя обычно ее считают, как синоним Отечества.

Здесь важно отметить, что понятие «Родина» обычно ассоциируется с понятием «мать», а понятие «Отечество» с понятием «отец». Трудно сказать, кто дороже из родителей, но мать все-таки дороже, ибо она добрее, ласковее, заботливее, жертвеннее. В понятии «Отечество» в большей мере присутствует конфуцианский образ: государство – это семья, в которой государь (власть) – отец, а граждане – дети. В патриотическом воспитании в наше время значение понятия «Отече-



ство» несколько снижается, ибо «Отец» не проявляет должной заботы о своих детях, а порою кажется, что он злостный алиментщик, бросивший детей на произвол судьбы.

Образ матери глубоко укоренен в подсознании человека, и в самую опасную минуту он восклицает: «мама», а не «папа». В этой связи приведем стихи М.Ю. Лермонтова:

«Люблю отчизну я, но странною любовью!  
Не победит ее рассудок мой.  
Ни слава, купленная кровью,  
Ни полный гордого доверия покой,  
Ни темной старины заветные преданья  
Не шевелят во мне отрадного мечтанья.  
Но я люблю – за что, не знаю сам?».

В этих строках отражается естественный патриотизм, простое, необъяснимое, иррациональное («не победит ее рассудок мой») чувство любви к своей Родине: «Но я люблю – за что, не знаю сам?».

А вот в следующих строках поэта, как нам представляется, отражается второй уровень патриотизма – государственно-гражданский (политический) патриотизм, в котором чувство любви к Отечеству просматривается смутно:

«Прощай, немытая Россия,  
Страна рабов, страна господ,  
И вы, мундиры голубые,  
И ты, им преданный народ».

В некоторых странах естественный патриотизм и политический патриотизм образуют у граждан прочный исторически сложившийся комплекс, сегменты которого органически взаимосвязаны. В таких странах, как Япония, Китай, Великобритания, Швеция, Финляндия и т.д. граждане в большей мере, чем у нас считают свое государство подлинно народным и социальным, защищающим интересы всего общества. В России стабильным финансовым благополучием могут ощущать себя только представители чиновничества, силовиков и олигархата. Ныне для части рядовых граждан в России – не

жизнь, а выживание. Поэтому и пропаганда государственно-политического патриотизма воспринимается в контексте не-сменяемости власти, культа ее предводителей и, в конечном итоге, – краху социально-экономической сферы, поэтому у части россиян серьезные проблемы в развитии политического патриотизма. Трудно развить государственно-гражданские чувства, например, у части чеченской молодежи, у которой некоторые преступные властные структуры в недалеком прошлом превратили их отчий край в страшное пепелище.

Следует отметить, что исторически первичным типом патриотизма, по нашему мнению, является **естественный** патриотизм, уходящий своими истоками в седую древнюю первобытно-родовую эпоху. Данный тип патриотизма можно обозначить еще понятием **этнический** (родоплеменной) патриотизм, как изначально заложенное в человеке иррациональное чувство любви к своему этносу, отчужденному дому, семейному очагу, ибо оно (чувство) вырастает из первоначальной природно-этносоциальной среды и насыщен ранними детскими впечатлениями и первозданной любовью. **Политический** (государственно-гражданский) патриотизм, возникает позже, в эпоху социально-классового расслоения патриархально-родовой системы как сконструированная надстройка и выступает результатом рационально-политических усилий господствующих верхов по обеспечению социальной стабильности.

Когда речь идет, например, о патриотизме молодых россиян, то здесь следует говорить, как нам представляется, о двух типах патриотизма: 1) этнический патриотизм, как любовь к «малой Родине» и 2) общероссийский патриотизм, почитание и уважение к «большой Родине». Этнический патриотизм, как уже отмечалась, имеет два уровня – естественный и государственно-гражданский (политический). В естественном этническом патриотизме объектом любви выступает непосредственная местная этнокультурная, природно-географическая среда, а в политическом, этническом патрио-

тизме – уважение к местной политической системе, ее атрибутам, национальному флагу, гербу, гимну и т.д.

Общероссийский патриотизм также может иметь два уровня – естественный и политический. Естественный общероссийский патриотизм выражается в любви к прекрасной российской природе, к ее бескрайним просторам, горам, лесам, морям, преклонение перед российской цивилизацией, поликультурным, многонациональным и многоконфессиональным российским народом, почитание его истории, традиционной культуры, уважение к русскому языку и языкам других народов, к их культуре, религии, образу жизни и т.д. В общероссийском политическом патриотизме фиксируется уважение к российскому государственному устройству, почитание его символов, готовность защищать интересы России.

При рассмотрении общероссийского патриотизма весьма важным является раскрытие особенностей его зарождения и развития у народов (например, чеченцев), некогда вошедших в состав России. В Кавказскую войну у чеченцев, естественно, не могло быть ни естественного общероссийского патриотизма (они не были знакомы с природой, культурой России), ни общероссийского политического патриотизма, ибо политическая система была враждебного государства. После окончания Кавказской войны чеченцы оказались в составе российского государства и впоследствии многие из них участвовали в социально-политической, экономической жизни, а также во внешних войнах России, где они сражались за ее интересы. Данное участие способствовало зарождению у чеченцев вначале основ общероссийского политического патриотизма, а затем и общероссийского естественного патриотизма.

В связи с вышеизложенным уместным будет сказать о патриотизме диаспоры за рубежом и диаспоры в пределах РФ. Например, у чеченцев в Иордании также можно обнаружить следующие виды патриотизма: этнический патриотизм как любовь к «малой родине» (локальному месту прожива-

ния), общеиорданский патриотизм (уважение и почитание большой родины), любовь и ностальгия по далекой Родине – Чечне. Нечто подобное можно говорить и о структуре патриотизма чеченских мигрантов Европы, Казахстана и т.д. Здесь у мигрантов, родившихся на чужбине, могут вступать в противоречие естественный патриотизм «малой Родины» (любовь к породившему краю) и естественный патриотизм «далекой Родины» (любовь к краю, породившего предков).

Весьма актуальной является проблема патриотизма диаспор России, которая почти не рассматривается в нашей литературе. В настоящее время в России проживают несколько диаспор с численностью от 40 и более тыс. чел.: армяне – 615 тыс. чел.; украинцы – 397 тыс. чел.; казахи – 201 тыс. чел.; азербайджанцы – 186 тыс. чел.; белорусы – 89 тыс. чел.; турки – 73 тыс. чел.; греки – 71 тыс. чел.; грузины – 61 тыс. чел.; немцы – 59 тыс. чел.; корейцы – 39 тыс. человек и т.д.

Представителей этих народов многие годы живут, а некоторые родились на территории России, воспринимают себя ее гражданами, как и другие жители страны разделяют чувства и естественного патриотизма, и политического патриотизма, служат интересам России и при необходимости готовы отдать за нее жизнь. Вместе с тем они патриоты и своей исторической родины, помнят и любят землю своих предков, почитают этноконфессиональные ценности и т.д. И этот национальный патриотизм помогает им сохраниться как этнокультурный феномен и идентифицировать себя с ним. И ни один представитель диаспоры в России не проявляет антипатриотизм по отношению к своей исторической родине: например, немец не скажет: я не люблю Германию, казах – не люблю Казахстан, белорус – не люблю Белоруссию и т.д. Почему же некоторые представители нашей диаспоры за рубежом, особенно «золотая молодежь», могут сказать, например, по телевидению: «я не люблю Россию»? Даже некоторые известные потомки мигрантов с российскими корнями особо не блещут патриотизмом. В этой связи приведем слова Владимира Поз-

нера, у которого «Владимир» чисто русское имя: «В России меня держит только моя работа. Я не русский человек, это не моя родина, я здесь не вырос, я не чувствую себя здесь полностью дома — и от этого очень страдаю. Я чувствую в России себя чужим. И если у меня не будет работы, я поеду туда, где чувствую себя дома. Скорее всего я уеду во Францию». А между тем, по нашему мнению, отец Познера был подлинным патриотом России и со словами сына скорее всего не согласился бы.

Конечно, и ныне можно найти циничного представителя диаспоры, который (как сказано у Лермонтова):

«Подобный сотням беглецов,  
На ловлю счастья и чинов  
Заброшен к нам по воле рока;  
Смеясь, он дерзко презирал  
Земли чужой язык и нравы;  
Не мог щадить он нашей славы;  
Не мог понять в сей миг кровавый,  
На что он руку поднимал!

Но не он и не ему подобные определяют подлинный патриотизм представителей российских диаспор, которые честно и добросовестно служат в сложное для России время, когда вся современная сатанинская рать ополчилась против нее.

Многогранный анализ патриотизма как социокультурного феномена является актуальным, ибо он позволяет изучить процесс реального воздействия его на общество в целом, на различные социальные группы, в том числе и на молодежь. В этом контексте необходимо рассмотреть патриотическую сферу духовной жизни молодежи, выделяя при этом такие понятия, как «патриот», «патриотизм» и «патриотичность». Под понятием «патриот» обычно мы имеем в виду человека, который любит своё отечество, предан своему народу, готов на жертвы и подвиги во имя интересов своей родины. Само слово «патриот» начинает утверждаться в российском социокультурном пространстве еще в петровскую эпоху, вытесняя

собой такие термины, как «земляк», «отечестволюбец», «доброхот», «верноподданный».

Особо следует сказать о понятиях «патриотизм» и «патриотичность». На первый взгляд представляется, что между этими понятиями нет смысловых различий, хотя они и существуют, как, например, они имеются между такими понятиями, как «грамота» и «грамотность», «компетенция» и «компетентность», «религия» и «религиозность» и т.д. Патриотизм, как уже сказано выше, – это форма общественного сознания, особый тип социальных связей и институтов в рамках определенного социума, которая непосредственно отвлекается от конкретных личностей.

Понятие «патриотичность» – это объективная **персонифицированная** характеристика личности. В категории «патриотичность» фиксируется воздействие патриотизма как социокультурного феномена на сознание и поведение отдельных личностей, социальных и демографических групп, общностей и т.д. В одних случаях можно говорить о патриотичности как реальном бытии патриотизма, в других случаях патриотичность рассматривается как некое воплощенное свойство личности, которое выражает ее патриотическую направленность, как определенное качество личности или группы, проявляющееся в индивидуальном и групповом сознании и поведении. Понятие «патриотичность» в отличие от понятия «патриотизм» может быть соотнесено с непосредственным объектом социологического исследования (личность, социально-демографическая группа и т.д.), что позволяет научную фиксацию существующих признаков патриотизма изучаемой совокупности.

Патриотичность представляет собой сложный комплекс, структурными сегментами которого, как известно, выступают патриотическое сознание, патриотическая деятельность, патриотические отношения и патриотические организации.

1. **Патриотическое сознание**, как уже сказано выше, – это совокупность взглядов, представлений, оценок, в которой

отражается общее понимание сущности патриотизма, знания прошлого и настоящего своей страны, ее народов, их значения и роли в длительном историческом процессе, чувства любви к земле предков, своей вере, культуре и т.д. В патриотическом сознании можно обозначить **рациональные** (патриотическое мировоззрение), **эмоциональные** (патриотические чувства) и **волевые** (патриотическая воля) элементы. В свою очередь в структуре патриотического мировоззрения можно выделить патриотические **знания**, патриотические **убеждения** и патриотические **идеалы**. **Патриотические чувства** имеют свои особенности, выражающиеся в эмоционально окрашенном отношении к своему Отечеству, имеющее практическую направленность и выступающее в качестве внутреннего побудителя активности человека, относящееся к высшим духовным ценностям [17].

Патриотические чувства могут подразделяться на два вида: **позитивные и негативные**. В сферу **позитивных** патриотических чувств могут входить различные материальные и духовные феномены: родные просторы, реки, горные вершины, язык, традиционные верования, национальные обычаи и т.д. В качестве **негативных** патриотических чувств можно выделить ненависть к врагам Отечества и традиционной веры, презрение к патриотическим нигилистам, противникам и хулителям национальной культуры, этнической самобытности и т.д.

**Патриотическая воля** – это совокупность внутренних свойств и состояний патриотического субъекта, выражающая способность к последовательной реализации поставленных целей в сфере защиты своего Отечества, забота о его благополучии, усилия по преодолению негативных тенденций в развитии общества, политической системы и т.д.

**2. Патриотическое поведение** – это патриотически мотивированные действия, направленные на реализацию патриотических целей, задач и установок, это совокупность поступков, имеющих патриотическое назначение.

**3. Патриотические отношения** – это вид отношений в идейно-политической сфере, складывающиеся в соответствии с патриотическим сознанием и реализующиеся посредством патриотической деятельности. Субъектами патриотических отношений могут быть отдельные личности, социальные группы, институты, организации.

**4. Патриотические организации** – это определенные социальные институты, осуществляющие общественную функцию по формированию и развитию патриотического сознания, патриотического поведения и патриотических отношений, чувства любви к отечеству и готовности его защищать.

Исследование проблемы патриотичности молодежи предполагает установления критериев патриотичности, показателей, фиксирующих патриотичность конкретных молодых людей, позволяющих отделить истинный патриотизм от космополитизма, аффективного патриотизма, патриотического индифферентизма, антипатриотизма, ложного антипатриотизма, лжепатриотизма (или псевдопатриотизма), патриотического нигилизма, а также устанавливать степень или **уровень патриотичности** этих молодых людей.

Для теории и практики патриотического воспитания важным является установление реальной картины проявления патриотизма в сознании и поведении молодежи, определить состояние патриотичности в различных ее общностях. В этой связи необходимы серьезные научно-исследовательские усилия по изучению конкретного содержания патриотического сознания, патриотического поведения, патриотических отношений и деятельности патриотических организаций.

Для повышения эффективности патриотического воспитания важным также является выделение типов молодых людей в зависимости от проявления патриотизма в их сознании и поведении. Данная типология должна базироваться на основе единства патриотического сознания и патриотического поведения.



**Патриотическое сознание** включает (помимо указанных выше параметров), знание истории земли предков, осознание принадлежности к своей стране, государству, к его культурно-политическому, духовно-ментальному пространству, знание юридических и моральных обязательств перед государством и обществом и готовность их соблюдать и т.д. Общеизвестно, что у обыкновенного человека некоторые названные взгляды не имеются, у других существуют лишь смутные представления о них, а у третьих могут быть скептические отношения к ним. Приведенная характеристика патриотического сознания выявляет содержание тех патриотических взглядов и представлений, которые реально могут существовать у обыкновенного гражданина.

Патриотическое сознание можно характеризовать не только со стороны его содержания, но и со стороны его интенсивности. **Интенсивность патриотического сознания** определяется интенсивностью патриотических чувств и переживаний, испытываемых индивидом. Всякое интенсивное патриотическое сознание предполагает глубокие и разнообразные чувства и переживания, направленные на объект патриотического сознания (принадлежность к своей Родине, государству, гордость его успехам, отношение к своей культуре, языку и т.д.).

Содержание патриотического сознания и его интенсивность являются основными характеристиками патриотического сознания личности. Однако помимо названных характеристик существует еще одно измерение – **степень информированности** индивида о реально существующих патриотических ценностях, патриотических традициях, патриотических отношениях, нормах, принципах, установках и т. д. Естественно, прежде чем сложатся какие-либо патриотические убеждения, необходимо наличие знаний о героическом прошлом и созидательным настоящим страны, определенных патриотических добродетелей, господствующих фундаментальных морально-патриотических принципов общества и

государства. Однако знания и понимание этих принципов у граждан в зависимости от их образования, жизненного опыта и т. д. может быть различным. Люди могут различаться и по уровню патриотической информированности, одни знают всю систему патриотических ценностей и обязанностей, другие имеют лишь смутные представления о них. Патриотическая информированность личности не совпадает ни с содержанием патриотического сознания, ни с его интенсивностью. С одной стороны, полное знание патриотических добродетелей и ценностей вовсе не означает их переход в патриотические убеждения. А с другой стороны, слабая патриотическая информированность может в отдельных случаях сочетаться с весьма интенсивной, фанатичной патриотичностью (урпатриотизм).

Из сказанного можно заключить, что общий критерий патриотичности, характеризующий патриотическое сознание, сегментируется на три взаимосвязанных, но несовпадающих показателя патриотичности: содержание патриотического сознания, интенсивность патриотического сознания и степень патриотической информированности.

Схожее уточнение необходимо и когда речь идет о характере **патриотического поведения**, под которым имеется в виду практическое участие человека в принятии и осуществлении необходимых мероприятий значимых для страны и государства, в осознанном и активном выполнении своих гражданских обязанностей (например, защита Отечества), правил, предписаний, и т.д. Научное исследование патриотичности вообще не может базироваться либо на патриотическом сознании, либо на патриотическом поведении. Понятие «патриотичность» составляют и патриотическое сознание, и патриотическое поведение в органическом единстве, и это единство и составляет общий критерий патриотизма гражданина той или иной страны.

При рассмотрении проблемы патриотичности весьма важно выявить внутреннюю связь между патриотическим со-

знанием и патриотическим поведением человека. Определить патриотичность (степень приверженности к патриотическим ценностям) пользуясь только одним критерием невозможно, ибо реальный гражданин – это не только мыслящее, но и сознательно действующее существо. Поэтому существенным показателем патриотичности следует считать уровень патриотической мотивации поведения человека, т.е. насколько его действия обусловлены патриотическими убеждениями. В этой связи следует отметить, что общепринятые патриотические предписания и соответствующая им патриотическая практика всегда остаются на уровне должного, а на уровне сущего, в реальной практической жизни граждан предстает весьма противоречивая и пестрая картина патриотического бытия.

Более пристальное знакомство с этой картиной позволяет утверждать следующее:

1. Патриотические предписания в сознании людей, как уже было отмечено, отражаются неполно, бессистемно, отрывочно, весьма нечетко.

2. В реальной жизни часто люди допускают возможность игнорирования наиболее значимых патриотических добродетелей.

3. В повседневной патриотической жизни обнаруживается противоречие между патриотическим сознанием и патриотическим поведением: а) патриотическое поведение не мотивировано патриотическим сознанием (например, корысть); б) патриотическое сознание не реализуется в патриотической практике (например, трусость); в) наблюдается явление «пробабиллизма», т.е. оправдание патриотической пассивности или трусости «объективными» причинами (опасность для жизни, оппозиция власти, состояние здоровья и т.д.); г) в повседневной практической жизни патриотическая активность проявляется выборочно (только к «своим»).

Исследование взаимосвязи патриотического сознания и патриотического поведения позволяет выделить два основ-

ных признака (степень патриотической убежденности и степень патриотической активности), на основе которых можно вывести следующую типологию молодых граждан: **а) фанатичные патриоты** – это небольшая часть молодых людей, слепо придерживающаяся принципов патриотичности, с приглушенной сознательностью и ответственностью и характеризующаяся готовностью к необдуманным действиям. Фанатичных патриотов можно отнести к аффективному патриотизму, проявляющийся в форме аффектов и страстей, образующее поверхностный, периферический слой индивидуального, группового и общественного сознания. **б) убежденные патриоты**, т.е. молодые люди, имеющие развитое патриотическое сознание, стойкие убеждения и идеалы, устоявшиеся патриотические позиции и активно выполняющие свои патриотические обязанности; **в) традиционные патриоты** – часть молодежи, у которой патриотизм не является результатом ее патриотических убеждений, они выполняют патриотические предписания по привычке, привитой ей в детские годы семейно-родственной микросредой и обществом. Молодые люди из этой группы сравнительно мало знакомы с патриотической культурой и ее ценностями, они больше знакомы с патриотической практикой.

3. Особую типологическую группу образуют **колеблющиеся**, занимающие позиции между патриотизмом и антипатриотизмом. Их сознание содержат отдельные патриотические или антипатриотические идеи, но они занимают в нем незначительное место. В их духовном мире в зависимости от общественно-политической конъюнктуры попеременно всплывают то стихийно-патриотические, то стихийно-антипатриотические взгляды и соответствующие этим взглядам действия.

Следует особо отметить, что в социокультурном и идейно-политическом бытии общества и его нового поколения наряду с патриотизмом проявляет свою активность его противоположность – **антипатриотизм**, который зародился еще

в древнем мире в форме космополитизма. В отличие от патриотизма антипатриотизму в научной литературе уделяется меньше внимания, нет до сих пор устоявшегося определения данному негативному явлению. По нашему мнению, антипатриотизм – это идейно-политический принцип, содержанием которого является негативное отношение к государственно-политическому устройству, господствующим социально-экономическим отношениям, устоявшимся в обществе культурно-нравственным ценностям. Антипатриотизм как и патриотизм может иметь свои формы и типы, в зависимости от объекта негативного отношения: государственно-политический антипатриотизм (неприятие существующего государственно-политического устройства), историко-культурный антипатриотизм (критическое отношение к истории и культуре своей страны), этнический антипатриотизм – негативное отношение к этнокультурному своеобразию, традициям и обычаям своего народа, религиозный антипатриотизм – отрицательное отношение к вековым традиционным верованиям этноса и т.д. Антипатриотизм, как и патриотизм, представляет собой сложный комплекс, в котором можно выделить антипатриотическое сознание, антипатриотическое поведение, антипатриотические отношения.

**1. Антипатриотическое сознание** – это совокупность взглядов, представлений, оценок, в котором выражается негативное отношение к прошлому и настоящему своей страны, ее народов, негативная оценка их значения и роли в длительном историческом процессе, пренебрежение к их чувствам любви к земле предков, своей вере, культуре и т.д. Вместе с тем, в антипатриотическом сознании может иметь место отрицательное отношение к государственно-гражданскому патриотизму и положительное отношение к естественному патриотизму. В антипатриотическом сознании также можно выделить рациональные (антипатриотическое мировоззрение), эмоциональные (антипатриотические чувства) и волевые (антипатриотическая воля) элементы.

- **Антипатриотические чувства** имеют свои особенности, выражающиеся в эмоционально окрашенном негативном отношении к своему Отечеству, имеющее практическую направленность и выступающее в качестве внутреннего побудителя активности человека в его антипатриотической деятельности. Важно отметить, что антипатриотические чувства представляют собой комплекс, в котором наряду с негативными чувствами в отношении государственно-политической системы страны могут присутствовать и позитивные чувства в отношении различных подлинно этнических материальных и духовных феноменов: родные просторы, реки, горные вершины, язык, национальные традиции, обычаи и т.д.

- **Антипатриотическая воля** – это совокупность внутренних свойств и состояний антипатриотического субъекта, выражающая его способность к последовательной реализации поставленных целей в сфере антипатриотической активности.

**2. Антипатриотическое поведение** – это мотивированные действия, направленные на реализацию антипатриотических целей, задач и установок, это совокупность поступков, имеющих антипатриотическое назначение. **3. Антипатриотические отношения** – это вид отношений в идейно-политической сфере, складывающиеся в соответствии с антипатриотическим сознанием и реализующиеся посредством антипатриотической деятельности. Субъектами антипатриотических отношений могут быть отдельные личности и социальные группы.

Важно подчеркнуть, что антипатриотизм, как социальное явление, как феномен контркультуры начинает проявлять свою активность в государстве, в котором обостряются противоречия в различных сферах социального бытия, стимулируя деятельность не только патриотов, но и антипатриотов. В этой связи представляется актуальным выделение типологии антипатриотов, которое можно реализовать на основе взаимосвязи антипатриотического сознания и антипатриотического поведения. Данная взаимосвязь позволяет выделить два ос-

новых признака (степень антипатриотической убежденности и степень антипатриотической активности), на основе которых можно вывести типологию молодых граждан: **а) фанатичные антипатриоты** – это небольшая часть молодых людей, слепо придерживающаяся принципов антипатриотичности, с приглушенной сознательностью и ответственностью и характеризующаяся готовностью к необдуманным действиям; **б) убежденные антипатриоты**, т.е. молодые люди, имеющие развитое антипатриотическое сознание, стойкие убеждения, устоявшиеся антипатриотические позиции и активно выполняющие свои антипатриотические предписания. Данная категория молодежи стоит на позициях патриотического нигилизма, предполагающая отрицание позитивной ценности родины как таковой, то есть отрицание особого и незаменимого места родины в системе человеческих ценностей; **в) традиционные антипатриоты** – часть молодежи, у которой антипатриотизм не является жестко привязанным к ее смутным антипатриотическим убеждениям, она выполняет антипатриотические предписания по привычке, привитой ей в детские годы непатриотической социальной средой (семья, референтные микрогруппы и т.д.).

**4. Индифферентные антипатриоты** – это молодые люди, имеющие безразличное отношение к родине или вовсе не имеющие его, проявляющие равнодушие к проблемам мировоззрения вообще, вопросам патриотизма и антипатриотизма в частности.

Итак, мы выше рассмотрели патриотизм и антипатриотизм как социальные феномены, по – разному влияющие на самые разные сферы жизни общества и его нового поколения.

## **ГЛАВА 2. ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ ПАТРИОТИЗМА**

Конкретно-исторический анализ патриотизма и антипатриотизма позволяет составить историческую типологию данных феноменов в соответствии с историческими этапами развития общества: первобытное общество (родо-племенная эпоха), Древний мир (рабовладельческая эпоха), Средневековье (феодальная эпоха), Новое время (капиталистическая эпоха), Современная эпоха. Патриотизм и антипатриотизм в каждую из этих эпох имеют свои особенности.

### **2.1. Патриотизм первобытного общества (родоплеменная эпоха)**

Патриотизм – явление историческое и каждая новая эпоха накладывала на него свой отпечаток. И чтобы понять влияние патриотизма на общественное бытие людей, особенно молодежи, необходимо его изучить в динамике, т.е. рассмотреть исторические типы патриотизма. В этой связи представляют значительный интерес истоки феномена патриотизма, его зарождение еще в древнем родоплеменном обществе.

Патриотизм – это одна из древнейших форм общественного сознания, возникающая вместе с человеческим сообществом, хотя его возникновение некоторые исследователи связывают только с появлением государства и развитием политической системы. Своими корнями патриотизм, как социально-духовный феномен, уходит в далекое родоплеменное образование. Для патриотизма первобытного общества в силу неразвитости политической организации родоплеменного общества характерно существование общинного, родового патриотизма, в структуре которого еще не утвердились политические и правовые феномены, а социальные, религиозные, нравственные нормы уже активно функционировали.



Как известно, у истоков родоплеменной организации стояла женщина. Главным образом в эпоху матриархата, с женщины начинается первобытная культура, формирования самого социального механизма обычая, в котором были воплощены начальные базовые нравственные добродетели, в том числе и патриотизм. Бесспорно, наше далекое прошлое окутано густым туманом, и многие вопросы древнейшей истории человечества еще остаются дискуссионными. Однако по мнению многих исследователей древнейшие социальные образования возглавлялись женщиной и в формировании первых представлений о патриотизме огромную роль также сыграла женщина, поэтому нам представляется, что данный феномен на этом этапе истории можно обозначить понятием не «патриотизм», «матриотизм». Патриотическое («матриотическое») сознание первобытных людей далек от современного сложного комплекса, с его такими развитыми структурными сегментами, как патриотическое сознание, патриотическое поведение, патриотические отношения и патриотические организации, некоторые из них еще не возникли, другие были лишь в зачаточном состоянии.

В родовом патриотическом сознании эмоциональные элементы (патриотические чувства) преобладали над рациональными (патриотическое мировоззрение). В период опасности для жизни рода оживали патриотические чувства, которые активизировали патриотическую волю и патриотические действия и поступки. Патриотические чувства, направленные на защиту своей родовой системы, находились в латентном состоянии, так как мир воспринимался по принципу: «все свое – хорошо, все чужое – плохо», т.е. окружающий мир – враждебен. Устоявшиеся патриотические отношения еще не сложились, ибо не сформировались в тот период патриотические организации. Действия первобытных людей, их обычаи, пропитанные **естественным** патриотизмом, еще мало отличаются от инстинктивных действий животных, и естественный патриотизм матриархальной эпохи уходит своими

корнями не только в «социологию», но и в «биологию», т.е. имеет врожденный характер.

Есть мнение, что патриотизм это часть глубокого подсознательного стремления к формированию группы и преданности ей, стало быть, факторы, порождающие у нас патриотические чувства, заложены еще в генах. В процессе активизации патриотического чувства (например, футбольная команда стала чемпионом мира) повышается активность веретенообразной части зрительной коры головного мозга. Современные исследователи из Техасского университета США на основе изучения реакций соответствующих участков мозга человека на патриотическую информацию утверждают, «что на самом деле патриотизм — это не приобретенное чувство, оно является врожденным и универсальным качеством, как и многие другие, которое характерно для всех на биологическом уровне» [18]. Известный русский мыслитель И.А. Ильин утверждал, что «любовь к Родине – это чувство во многом инстинктивное» [9, 209].

Еще одну важную особенность имеет родовой патриотизм: в его структуре в большей мере наличествуют элементы естественного патриотизма, в котором прочно утвердились три компонента: а) привязанность к родной природе, семейному очагу, близким людям, духовному комплексу, б) готовность защитить данную родовую систему от врагов, в) почитание родоплеменных культов (фетишизм, тотемизм, анимизм, магия), вдохновляющие патриотизм. Родоплеменные религии были «патриотами» своей родоплеменной организации, от имени неба возвеличивали и защищали материальные и духовные ценности только своего рода и племени.

При этом естественно отсутствует специфическая государственно-гражданская, политическая надстройка, характерная для последующих исторических типов патриотизма: эпохи рабовладельческого, феодального, капиталистического и современного. Конечно, в родовом патриотизме есть и нарождающаяся гражданско-политическая надстройка в фор-

ме преклонения и почитания родовой матриархальной верхушки и их установок, при этом и естественный патриотизм, и нарождающиеся ростки политического патриотизма составляют органическую целостность. Весьма важно отметить, что в патриархально-родовую эпоху еще не зародился антипод патриотизма – **антипатриотизм**, как эмоционально-нравственное чувство неприятия устоявшихся в родовом строе порядков и культурно-нравственных ценностей.

Патриотизм как социокультурное явление получил дальнейшее развитие в патриархальную эпоху, когда вместо женщины родовую организацию возглавил мужчина. Отсюда и само понятие «патриотизм» (от греч. πατρίς и лат. patrio – отец, отечество). Само понятие патриотизм имело различное наполнение и понималось по-разному в разные эпохи у разных народов. Слово «отечество» понималось древними как *terra patria* («земля отцов»), а в эпоху матриархата – *terra mathia* «земля матери». Как отмечают исследователи, «отечеством каждого человека была та часть земли, которую освятила религия его племени или города, та земля, где были погребены останки его предков, и где жили их души. В этой связи еще раз приведем слова А.С. Пушкина:

«Два чувства дивно близки нам-  
В них обретает сердце пищу-  
Любовь к родному пепелищу,  
Любовь к отеческим гробам».

Малым отечеством было небольшое огороженное пространство земли, принадлежащее семье, где находились могилы и очаг; большим отечеством была община со своими героями, храмами и всей священной территорией, границы которой наметила религия. «Всюду за пределами своего отечества человек оказывался вне правильной (благочестивой) жизни, вне закона; всюду за пределами отечества он лишен богов, лишен духовного существования. Обыкновенным наказанием за очень большие преступления было изгнание. Изгнание предполагало не только запрет на пребывание в

пределах отечества, в рядах своей общины, в своем городе; оно было в то же время и запрещением на отправление культа» [19].

Важным субъектом патриотического влияния в древней общине выступала наиболее активная пассионарная ее часть. Среди сородичей всегда находились мужчины, отличавшиеся особой смелостью, выносливостью, огромной физической силой, трудолюбием, справедливостью, состраданием, честностью, бескорыстием, преданностью своему роду, его духовно-религиозным ценностям, готовностью встать на их защиту от внешнего врага и т.д. Они служили маяками нравственности и патриотизма для всех членов рода, а последний (т.е. род) в их глазах представлялся образцовым социальным образованием, и все, что содействовало его благополучию, считалось добродетельным, нравственным, патриотичным. Поэтому важным элементом морали первобытных людей был патриотизм, свойственный всем членам своей родовой общины, который был тесно связан с религиозными верованиями данной родовой организации. Эти верования обслуживали конкретную самостоятельно функционирующую родовую систему и помогали ей выжить, сохранять жилье, жизнь отдельного человека или семьи, формируя любовь к своей земле, своей Родине как местожительству рода, что и нашло отражение в понятии «Родина».

При этом важно отметить, что конкретный ее член еще не выделился из нее как «самость», как самостоятельная личность со своим «Я», собственным своеобразным и сложным духовным миром. Весь индивидуальный духовный комплекс человека был идентичен духовному комплексу всей его общины, в котором важные позиции занимал патриотизм. Еще Гегель указывал на такое состояние общества, когда общественные нормативы действуют автоматически через стихийную трансляцию от поколения к поколению, посредством механизма обычая. Обычай как данность с его религиозно-патриотической начинкой являлся непререкаемым, и сам факт

существования этого обогащенного обычая было достаточным основанием для функционирования первобытной патриотичности и основанного на ней патриотического поведения.

## **2.2. Патриотизм древнего мира (рабовладельческая эпоха)**

В постродовой истории человечества, как известно, появляются частная собственность, имущественное неравенство, антагонизм между богатыми и бедными. Происходит раскол общества на две непримиримые части, между которыми идет и по сей день то открытая, то скрытая, но вечная борьба, господствует взаимная неприязнь. Раскол в единой традиционной системе ценностей, обусловленный социальным расколом, не мог не отразиться на патриотическом феномене, здесь также происходит раздвоение: патриотизм имущественной части общества и неимущих. В патриотическом сознании неимущей части общества сосредоточены чувства естественного патриотизма, а в сознании господствующих верхов естественный патриотизм уступает первенство политическому, государственно-гражданскому патриотизму.

Народившаяся рабовладельческая эпоха принесла с собой принципиально новую систему ценностей, уходит в небытие былой единый для всего рода коллективизм и альтруизм, все более утверждаются разъедающие единый социальный организм хищнический индивидуализм и воинствующий эгоизм, что сказывается на формировании нового исторического типа патриотизма, постродового патриотизма Древнего мира (рабовладельческой эпохи).

Патриотизм Древнего мира развивается с усложнением структуры общества и появлением первых государств. В результате разложения родоплеменных организаций сложились народности, в рамках которых возникли классовые образования, государственные надстройки, политические режимы, с новыми представлениями об Отечестве, со своими духовно-

культурными ценностями. Рождаются национальные религии (зороастризм, иудаизм, джайнизм, индуизм, конфуцианство и т.д., которые интегрируют нарождающиеся этнические системы и осуществляют сакральную подпитку новой форме патриотизма-**национального патриотизма**, т.е. патриотизма определенной народности со своими конкретными этноконфессиональными и социокультурными ценностями.

Патриотизм народности и питающей его национальной религии имеет свои особенности, он базируется на своей **национальной самобытности**, менталитете своего этноса, на его исторических достижениях, освящает материальные и духовные ценности, традиции, обычаи, государственно-политическую систему новой исторической классовой общности-народности. Национальная религия проводит демаркационную линию своего этноконфессионального образования, которое становится объектом патриотизма.

Нарождающаяся формация была следствием и детищем ушедшей патриархальной эпохи и имела свои особенности и на Западе (Античный мир), и на Востоке (Азиатский мир). В этой связи следует отметить, что в постродовую эпоху в процессе трансформации патриархально – родового общества в классовые образования патриархальные устои в значительной мере трансформировались, однако полностью преодолеть их не удалось. В этих классовых образованиях патриархальная модель предстала в новом облике: отцом «патриархального семейства» (группы, общины, этноса, народности) стал позиционировать себя рабовладелец, фараон, царь, феодал, король, император и т.д. В рабовладельческой Греции, например, древняя патриархальная структура общества и образ жизни людей претерпели более значительную трансформацию, чем на Востоке, хотя патриархальное наследие оставалось весьма существенным.

В греческих полисах с республиканским устройством (в отличие от древневосточного общества) не было в развитых масштабах придворной знати, государственной бюрократии,

выделенного из общества военного сословия, могущественного жречества. Формированию и развитию демократических порядков в античном мире способствовало наличие здесь прогрессивных процессов в производственно-экономической сфере, более раннее развитие товарно-денежных отношений и полисной организации общества, что способствовали демократической эволюции политической системы. Главной особенностью, отличающую ее от других восточных рабовладельческих государств, состояло в том, что все члены полиса участвовали в управлении государством, а не избранная часть знати во главе с «боголиким» властителем, подобно восточным монархиям. Данная форма правления сказалась и на развитии демократических процессов в греческих государствах – полисах, эволюции культурно-духовной жизни граждан, становление их уникального относительно демократического образа жизни.

Социальная структура античных государств характеризовалась наличием трех основных классов: класс рабовладельцев, класс рабов и класс мелких свободных производителей. Класс рабовладельцев имел свою структуру-фракции. Первую фракцию составляли представители старинной земельной аристократии хранившие родовые традиции. Вторую фракцию составляли наиболее динамичную часть рабовладельцев, основные интересы которых были связаны с процветанием торговли и ремесел, товарного производства и денежного обращения. Треть населения греческих полисов составляли рабы-иноземцы, в основном мужчины негреческого происхождения, которых греки называли варварами. Среди них были фракийцы и скифы, карийцы и пафлагонцы, лидийцы и сицилийцы, а позже стали появляться небольшое количество рабов греческого происхождения.

Самой многочисленной частью социальной структурой греческого полиса составляли свободные горожане: представители свободных профессий (творческие люди – мудрецы, художники, музыканты, наставники молодежи, лекари, сво-

бодные мелкие производители (землесобственники или арендаторы небольших земельных участков, т.е. крестьяне, владельцы ремесленных мастерских), розничные торговцы, поденщики или матросы, обслуживающие морские перевозки, бедный городской люд.

Социально-классовая структура греческого города-государства, как видно, была сложной, многоуровневой, острые противоречия и столкновения существовали между и внутри классами и свободными мелкими производителями. В то же время господствующие классы и мелкие свободные производители совместно участвовали в народных собраниях, где решались важнейшие проблемы внутренней и внешней жизни своего государства-полиса, выдвигали и принимали демократические программы развития общества, что способствовало развитию чувства социальной значимости и ответственности за судьбу своей страны.

Все эти процессы наложили свой отпечаток на античный патриотизм, обусловленный социально-классовой структурой и культурно-политическим своеобразием развития греческого полиса. В античном обществе подчинение личного начала общественному, гражданина – государству было приоритетным, что означало благополучие и безопасность государства высшим мерилем поведения, превыше, чем даже благополучия личности. Воспитанные на этих идеалах относительно свободные античные горожане посвящали свою жизнь бескорыстному служению обществу и готовы были отдать свою жизнь ради общего блага.

Господствующие классы и свободные мелкие собственники разделяют чувства естественного патриотизма (преклонение перед традиционными религиями, любовь к родной земле, семейному очагу, почитание традиций), иноземцы-рабы (а их более треть населения) эти чувства, естественно, не разделяют. По-разному проявляются чувства государственно-гражданского (политического) патриотизма у господствующих классов и у свободных мелких собственников,



ибо многие юридические законы полиса, несмотря на демократические процедуры их обсуждения, защищали интересы господствующих верхов. А рабы и вовсе не могли стоять на позициях государственно-гражданского патриотизма, ибо данное государственное образование было враждебным для них. В условиях рабовладельческого общества, как видно, уже намечается противоречие между естественным патриотизмом низов и политическим государственно-гражданским патриотизмом верхов.

Таким образом, целостная патриотическая система былой патриархальной эпохи с разложением родоплеменной организации и развитием рабовладельческих отношений сегментируется в зависимости от социальной структуры нового социального образования в античном мире. Важной особенностью античного патриотизма состояла в его полисных масштабах, это был **полисный патриотизм**, границы которого проходили в пределах города-государства и базировался на фундаменте различных местных религиозных культов и формирующихся национальных религиях, которые выступали важным интегрирующим фактором античного патриотизма. Не достигло значительного развития масштабный, региональный, общегреческий или общеиталийский имперский патриотизм, не получили должного развития общеимперские религиозные культы, хотя и были попытки обожествления персоны императора, не возникла на почве древнегреческой и древнеримской культуры специфическая единая античная национальная религия. Тем не менее, национальный патриотизм, как и патриархальный основывался на религии и имел сакральную форму. Масштабы античного патриотизма позволяют определить античный патриотизм как национальный (локальный) античный патриотизм.

Следует отметить, что в античном патриотизме обнаружилась проблема, которая в родоплеменном патриотизме не была актуальной. Как известно, важным критерием патриотизма является защита своей Родины от ее врагов. **А какую**

## **сторону следует считать патриотичной, если в стране идет гражданская война?**

Следует отметить, что впервые в пространстве античной социокультурной реальности проявляется **антипатриотизм** как социокультурный феномен. В Древней Греции антипатриотические идеи в форме космополитизма высказывал еще Сократ, эти идеи получили дальнейшее развитие в учении киников и особенно во взглядах и деятельности Диогена Синопского, а позже в философских концепциях стоиков.

Следует отметить, что в странах Востока (страны Ближнего Востока, Индия, Китай и т.д.) эволюция общества шла своим особенным путем. На Востоке господствовал так называемый «азиатский способ производства», где в значительной мере синтезировались рабовладельческие и феодальные общественные отношения, отягченные патриархальным прошлым, что привело к образованию патриархально-рабовладельческо-феодального симбиоза. Здесь утвердилась не западная античная классовая модель, а образовалась сословно-иерархическая структура общества, где на вершине социальной лестницы господствовал собственник всех богатств, всевластный «боголикий» сакральный правитель, придворная знать, государственно-бюрократический аппарат, могущественное и многочисленное жречество, военная верхушка.

На нижней же ступени стояла сельская община, огромная масса рядовых общинников (крестьяне, ремесленники, торговцы, домашние рабы, различные варны, касты и сословия, которые представляют лишь функциональные органы, лишённые инициативы и самостоятельности, не имеющие защищенную законами и властью гарантированной частной собственности. Как видно, по форме восточные деспотии совпадали с патриархальным семейством и восточному обществу так и не удалось в значительной мере удалиться от патриархальности, подвергнуть коренной перестройке уклад жизни, психологию, образ мыслей, архаичную ментальность, что затормозило развитие здесь таких либеральных ценно-

стей, как, например, демократия, свобода, равенство, личная инициатива и т.д.

Сложившееся на Востоке государственное устройство, своеобразная общественно-политическая и социокультурная система обусловили особенности восточного патриотизма, который благословлялся и вдохновлялся местными национальными религиями.

Если говорить о естественном патриотизме, то все слои восточного общества придерживались его принципов, т.е. поклонялись общепринятым богам, любили свою родину, семейный очаг, свою культуру, дорожили своей самобытностью и т.д.). Даже домашние и семейные рабы, в отличие от античных рабов, с почтением относились к чувствам естественного патриотизма, ибо они были в рамках данного социума с определенными правами и обязанностями. На позициях политического государственно-гражданского патриотизма также стояли все слои восточного общества, ибо государство, его правитель, все юридические и нравственные предписания воспринимались как императивы неба и уважение к ним – как богоугодное дело. По существу, восточный патриотизм по своей природе был сакральным и пропитан религиозным духом.

Древние восточные державы в основном были полиэтническими, что порождало в реальной их жизни патриотизм на двух уровнях – этническом и общегосударственном. Однако отсутствие демократических свобод и наличие тоталитарно-деспотических режимов с их жесткой вертикалью власти блокировал центробежный потенциал этнического патриотизма, сближая его с патриотизмом имперским. Если исходить из критерия масштабности, древневосточный тип патриотизма также, как и античный патриотизм можно отнести к локальному патриотизму.

### 2.3. Патриотизм средневековья (феодалная эпоха)

Среди части специалистов существует мнение, что возраст европейской средневековой эпохи длится приблизительно с 5 по 15 век, т.е. 1000 лет. Эта эпоха возникновения европейских государств и феодального строя, укрепления религиозно-политических устоев христианской церкви, проявления рыцарской доблести, зарождение крестовых походов и крестьянских восстаний (Англия, Франция), период географических открытий. Эта эпоха возникновения и развития двух мировых религий (христианство и ислам), триумфального шествия по миру всех трех мировых религий: буддизма, христианства и ислама. Это триумфальное шествие буддизма, христианства и ислама предопределило последующие глобальные цивилизационные процессы, по – разному сказывающиеся и поныне на судьбах народов и континентов.

Средневековая эпоха порою называется эпохой теоцентризма и теократизма. Теоцентризм – концепция признающая бога, как абсолютное, совершенное, наивысшее бытие, источник жизни и блага. Теократизм – форма правления, при которой власть в государстве находится в руках религиозного института или духовенства, или же религиозные деятели имеют решающее влияние на политику власти. В этой связи представляется актуальной рассмотрению проблемы взаимосвязи патриотизма и религии в истории средневековой общественно-политической жизни и культуры. Как было отмечено выше, в системе ценностей естественного патриотизма важное место в историческом прошлом занимала религия, которая была тесно связана с патриотизмом. Историческое бытие того или иного этноса, по представлениям его членов, было бы невозможно вне небесного благословения, без небесных санкций конкретных этнорелигиозных систем, ибо все обычаи, традиции, нравственные, эстетические, аксеологические и другие ценности, на которых базируется естественный патриотизм, были пропитаны мистическим духом.

В средневековую эпоху, эпоху неограниченного господства религиозного мировоззрения и теократической формы государственного устройства, патриотизм как социокультурный феномен тесно сросся с религией, которая обеспечила ей сакральный статус бытия. Данная тенденция нашла свое продолжения и в мировых религиях, которые сыграли ключевую роль в жизни верующих, в развитии их общественно-политических, духовно-нравственных устоев, семейных отношений, поведенческую структуру всего социального образования. Ментальность людей средневековой эпохи включила в себя выработанные веками и освященные мировыми религиями нормы, стереотипы в том числе и патриотические установки, которые во многом определяют духовный мир, поведение граждан и в настоящее время, хотя они сами могут этого и не осознавать.

В древнюю эпоху формирования народностей и национальных религий локальный национальный патриотизм находил благословение в их постулатах, ибо национальные религии и этнические ценности имели общие этноконфессиональные границы. В средневековую эпоху, когда в глобальном пространстве стали утверждаться мировые религии, локальный национальный патриотизм непосредственно столкнулся со своей религиозно-патриотической альтернативой, как надэтнокультурным глобальным феноменом. В патриотизме древних народностей объектом любви и почитания являются феномены в определенных локальных этноконфессиональных границах (отчий край, свой этнос, его конфессиональные, социокультурные и духовно-политические ценности и т.д.), а в глобальном религиозном патриотизме мировых религий эти границы разрушаются, здесь приоритетным объектом любви и почитания являются в первую очередь конкретные исповедуемые мировые религии, а затем обширное природно-географическое пространство проживания полиэтнических последователей той или иной мировой религии, их социокультурные и духовно-ментальные ценности и т.д. Обнару-

живаются противоречия между национальным патриотизмом и глобальным религиозным патриотизмом мировых религий. Эти противоречия в процессе длительной истории развития каждой мировой религии решаются в соответствии с конкретными особенностями эволюции того или иного национально-государственного образования.

### 2.3.1. Патриотизм в Буддизме

В свете сказанного представляет интерес проблемы локального национального патриотизма и глобального религиозного патриотизма в Буддизме как мировой религии. Как известно, самой древней мировой религией является Буддизм, который зародился еще в Древней Индии, но впоследствии покинул место своего рождения и уже на протяжении всего средневековья продолжал осваивать культурно-духовные просторы соседних с Индией стран: Китай (1в. н.э.), Корея (4в.), Япония (6в.), Тибет (8в.), Монголия (12в.), Бирма (13в.) т.д. Успеху утверждения буддизма в этих странах способствовали его структурно-догматические особенности. В Буддизме в процессе развития его вероучения и культовой практики сложились два уровня: а) верхний уровень, так называемые «большие традиции», имеющие глобальный религиозно-патриотический потенциал, где представлены ортодоксально-догматические принципы самого вероучения, обязательные для всех буддистов мира и б) обыденно-национальный уровень с национально-патриотической ориентацией, в рамках которого сложилась буддистская бытовая религиозность, продиктованная конкретными условиями жизни и особенностями культурно-исторического развития народа. Буддизм имеет удивительные адаптационные способности, **он не отрицает другие культы, а растворяет их в своем духовном бытии.** Эта уникальная способность буддизма позволяет сравнивать его с алмазом: на красном фоне он красный, на

синем – синий и т.д., при этом фон остается фоном, а алмаз все тем же алмазом.

Глобальный религиозный патриотизм Буддизма имеет свои особенности, обусловленные его статусом как мировой религии. Как известно, локальный национальный патриотизм человека имеет привязку к определенному месту своего рождения, к конкретным этническим корням, местным обычаям, традиционным народным верованиям и т.д. Буддизм же как мировая религия является более глобальным, космополитным, наднациональным, выше этнонациональных, аутентичных культурных феноменов. Здесь очевидным являются противоречие между локальным национальным патриотизмом и глобальным, наднациональным религиозным патриотизмом последователей Буддизма. Данное противоречие в Буддизме снимается наличием в нем черты как мировой религии (открытой системы), так и черты национальной религии – (закрытой системы). Эти черты вызваны к жизни тем обстоятельством, что исторически в буддизме шли параллельно два процесса: а) распространение в разных странах глобальных, наднациональных религиозно-патриотических «больших традиций», единых для полиэтнических последователей буддизма всего мира, б) возникновение национальных форм бытового буддизма, продиктованных конкретными социокультурными условиями жизни, имеющие значительный локальный национально-патриотический потенциал.

Последователи Буддизма делятся на монахов (последователи глобальных религиозных патриотических «больших традиций» и мирян, стоящих на позициях бытового, национального буддизма с локальными национально-патриотическими установками. Для буддиста патриотизм вытекает из естественного права защищать свой дом. Для мирянина-буддиста является естественным охранять свою семью и свою Родину, свое государство, и если того требует порядок, то служить в армии, оборонять рубежи своей страны. К тому же, в его патриотизме явных противоречий между естествен-

ным патриотизмом и политическим патриотизмом не обнаруживается, ибо власть в буддийской традиции воспринимается в сакральном свете.

Важно сказать, что в обычной этике Буддизма, если человек имеет зависимость (а военная служба – это подписание контракта, это зависимость), то он не может стать монахом. Связь буддийского монаха с локальной национально-патриотической культурой не прослеживается, его естественный патриотизм не приобрел четкую конфигурацию, хотя чувства привязанности к земле предков, родному языку и семейному очагу могут еще светиться, монах не может служить в армии (хотя и бывают исключения) [20].

### **2.3.2. Патриотизм в христианской средневековой Европе**

Как известно, европейские народы в раннее средневековье находились на разных ступенях общественного развития. На севере Европы проживали многочисленные германские, кельтские, франкские, сакские, славянские, тюркские и другие родоплеменные образования, и союзы этих племен. Данные этнические группы находились на стадии разложения патриархально-родовых отношений и создания общественного устройства в форме еще не феодализма, но профеодализма и профеодального государства, когда родовая знать выделяется в особую привилегированную группу, а рядовые общинники сохраняют относительную свободу и собственность на землю.

На юге Европы сложились могущественные империи: Римская империя, а затем Западная Римской империи и Восточная Римская империя. Римская государственность вначале возникла как Римская Республика и просуществовала с 509 г. до н.э. по 27 г. до н.э. (482 года). В ту пору духовно-политическая жизнь римлян базировалась на языческих верованиях. На основе Римской Республики в 27 г. до н.э. возник-



ла Римская Империя, которая просуществовала до 395 г. н.э. (422года). На ее территории в 1 веке н.э. возникла, а в 380 г. официально утвердилась христианская религия. В 395 г. Римская Империя разделилась на Западную Римскую империю, где утвердился католицизм и Восточную Римскую империю с ориентацией на православную веру. Западная Римская империя просуществовала с 395 г. по 476 г. (81 год), а Восточная Римская империя – с 395 по 1453 г. (1058 лет).

Прежде чем говорить о патриотизме в европейском средневековье необходимо рассмотреть особенности общественно-экономического и культурно-политического развития названных двух европейских империй. Западная Римская империя через 81 год после своего выхода из Римской Империи под ударами североевропейских племен прекратила свое существование. На ее обломках возникло множество государственных образований (самостоятельных королевств) во всей Европе, в которых стали преодолеватьсся отжившие свой век имперские рабовладельческие и местные патриархально-родовые порядки и утверждаться более прогрессивные феодальные отношения. Эти отношения имели свои особенности: набирает темпы процесс социально-имущественной поляризации всего европейского общества, феодализации племенной знати и развитие их собственности, а также усиление их власти на местах; ослабление позиции городов и повышение экономического потенциала сельских поселений, сельскохозяйственного производства в целом; развитие церковного землевладения, возвышение церковной власти; укрепление связи между церковью и светскими магнатами. В средневековой Европе утверждаются два могучих силовых центра: феодализм и христианство (католицизм и православие).

Несмотря на то, что в Европе возникают независимые самостоятельные государства, тем не менее призрак былой единой империи в лице общей для всей Европы христианства (католицизма и православия) сохраняется, подбирая все королевства под свое сакральное крыло, диктуя им свои ценно-

сти, небесные императивы и правила жизни. Данная тенденция укрепилась с образованием в центре Европы Священной Римской империи (надгосударственный союз итальянских, немецких, балканских, франкских и западно-славянских государств и народов-католиков, существовавший с 962 по 1806 годы).

Конечно, христианство (в особенности католицизм, а в некоторых странах и православие) было альфой и омегой для Европы, глобальной, единой и цельной религиозной доктриной для своих приверженцев, однако его конкретное пространственно-временное «житие» имело свои национально-географическими особенностями, обусловленные спецификой культуры, менталитета, традициями и обычаями, местными синкретическими религиозными верованиями рядовых верующих. Глобальный религиозный патриотизм официального христианства сосуществовал с локально- национальным патриотизмом обыденно-национального христианства рядовых верующих на местах.

Если античный мир был родиной классической рабовладельческой формации, то родиной классического феодализма была Европа. На вершине социальной лестницы стоял государь (король, царь, император), ниже располагался сеньор, которому подчинялся феодал (вассал), и которому принадлежала вся публичная власть – законодательная, исполнительная и судебная. Нижнюю ступень занимали в разной степени зависимые от феодала крестьяне (колоны, вилланы, литы, сервы), которые в темные века (6-10вв.) составляли 90% всего населения, около 8% насчитывалось монахов, солдат, ремесленников, чиновников, торговцев, слуг, и только 1.5 – 2% составляли высшие слои общества, состоящие из феодалов, дворян и высшего духовенства [21].

Средневековая Европа отличалась жестким социальным расслоением, положение человека определялось по рождению и преодолеть сословные барьеры было невозможно, не допускались смешанные браки. Низшее сословие входило в

различные общины, цеха, гильдии и защищали их интересы. Система отношений здесь основывалась на патерналистских принципах: крестьяне – «дети» феодала, должны были подчиняться «отцу», тот – заботиться о них; король как «отец» феодалов – надзирать за «детьми».

Господство на всей территории Европы единой христианской церкви и ее идеологии, а также установившееся специфическое иерархическое построение власти блокировало формирование централизованного государства и развитие национального общегосударственного патриотизма. Кроме того, жестокая эксплуатация основной части населения не стимулировало развития у нее любви к своей стране, его государственно-политическому устройству. В этих условиях в духовно-политическом бытии низов сохранялся естественный патриотизм, любовь к земле предков, семейному очагу, родному языку, обычаям «милой старины», а также патриотизм своей общины, гильдии, цеху и т.д. А вот глобальный патриотизм христианства, как любовь и почитание ко всему европейскому католическому и православному миру со своим языковым, этнокультурным многообразием, среди европейских низов не пустил глубокие корни. Средневековые европейские народы не испытали живительный духовно-политический потенциал национального сакрального патриотизма, какое испытала рабовладельческая античность. Эти народы перешли от родоплеменного патриотизма, минуя рабовладельческий национальный патриотизм, к глобальному христианско-сакральному патриотизму средневековья.

Особым источником патриотизма низов было христианство в обыденной традиционно-национальной форме, пропитанный древними духовными ценностями, обычаями, традициями, родоплеменными верованиями. Важно отметить, что задавленное земными тяжелыми жизненными обстоятельствами низшее сословие искало спасение и защиту на небе и поэтому уровень патриотизма у него было значительно ниже, чем у свободных сословий античного мира. В Средние века

наступили сумерки патриотического духа у основной части граждан Европы, они были патриотами не царства земного, а «царства небесного». Глубокая вера в небесного спасителя и установка на личное спасение как подлинной достойной цели жизни, сместила древний идеал самозабвенного героя-патриота. В представлении средневекового обывателя высочайшим идеалом человека стал не убежденный патриот, а святой отшельник, с презрением относящийся ко всему земному, что не стимулировало установку на служение обществу.

Свои особенности имел патриотизм верхов (феодалы, дворяне, высшее духовенство), в котором ценности естественного патриотизма уступали место глобальному общегосударственному патриотизму (обожествление персоны Папы римского, сакрализация существующего государственного устройства и его властителя, почитание политических институтов, уважение к их символам-титулам, флагу, гербу и т.д.).

### **2.3.3. Патриотизм в Исламе**

Как известно, Ислам явился миру в гуще средневекового зороастрийско-иудейско-христианского мира и сполна испытал на себе уже сложившиеся традиции зороастрийско-иудейского локального национального патриотизма и глобального религиозно-патриотического православного христианства. Общеизвестно, что в истории человечества процесс духовного развития протекал от стихийно сформировавшегося мифологического комплекса к образованию религиозной системы, которая имела в основном три исторические стадии развития: родоплеменные, национальные и мировые религии. На основе древних родоплеменных верований сформировались и национальные и мировые религии. Мировые религии в свою очередь смогли вытеснить не только предшествующие родоплеменные культы, но и некоторые национальные, а

также и мировые религии. Например, Ислам в Иране пришел на смену национальной религии Зороастризму, а также смог потеснить в некоторых районах Индии такую древнейшую мировую религию, как Буддизм.

Выше уже отмечалось, что локальный национальный патриотизм этносов зиждется на родоплеменных культах и национальных религиях, где четко очерчены этноконфессиональные границы. А вот в наднациональном глобальном религиозном патриотизме мировых религий эти границы разрушаются, здесь объектом любви, преклонения и почитания являются религиозные ценности, обширные природно-географические пространства проживания последователей той или иной мировой религии, созданные ими новые социокультурные и духовно-ментальные феномены и т.д. Данная закономерность всецело проявляется и в Исламе.

Ислам пришел на смену родоплеменной религиозной системе эпохи джахилия, в которой в древние века арабский локальный этнический патриотизм находил свое обоснование. Ислам расширил этнокультурные рамки, раздвинул границы своего влияния на другие страны и народы, сделал объектом своего религиозного патриотизма всю полиэтническую, поликультурную, полилингвальную мусульманскую умму. В родоплеменном естественном патриотизме основу составляют любовь к семейному очагу, родному краю, почитание этно-культурных традиций, поклонение локальным этно-религиозным святыням и т.д. Местные божества при этом составляют ядро патриотизма конкретного этноса. С возникновением мировой религии Ислама в содержании естественного патриотизма этноса происходят изменения: основные этнокультурные духовные сегменты патриотизма мусульман сохраняются (любовь к родному краю, культуре, языку и т.д.), а этническое сакральное ядро трансформируется: местные языческие верования замирают и их место занимает единый для всего многонационального мусульманского мира Творец-Аллах.

Триумфальное шествие ислама по миру сопровождался его адаптацией к местной социокультурной специфике, интенсивным взаимопроникновением, диффузией ислама к местной самобытной культуре прозелитов. Имея ввиду адаптационную особенность ислама, ученые отмечали, что он приобретает форму берегов и дна, по которому протекает. Данное весьма благотворное взаимовлияние ислама и местной аутентичной культуры породил своеобразный этномусульманский религиозный синкретизм, который всегда выступал и выступает поныне сердцевиной духовной культуры конкретных мусульманских народов. Синкретическая природа веры мусульман сказалась на характере их религиозного патриотизма.

Изначально в Исламе обозначились две позиции в отношении патриотизма. Представители первой позиции, исходя из отдельных хадисов Пророка (а.с.с.), доказывали правомерность патриотизма. Противники же данной позиции считали патриотизм частью языческих убеждений, в которых объектом любви и преданности является Родина, тогда как эти чувства достоин только Всевышний Аллах. Исходя из данных двух позиций в патриотической культуре мусульман обозначались два уровня: а) локальный национальный патриотизм, где объектом любви и почитания выступали ценности этнической культуры (отчий край, свой этнос, его традиционные конфессиональные, социокультурные и духовно-политические ценности и т.д.), б) и наднациональный глобальный (сакральный) патриотизм, приоритетным объектом любви, поклонения и почитания в котором в первую очередь объявлялись ценности ортодоксального, официального ислама, обширное природно-географическое пространство проживания его последователей, их новые мусульманские социокультурные и духовно-нравственные установки и правила, образы всемирной исламской политической организации.

Следует сказать, что отношение Ислама к феномену патриотизма с самого начало было особенным. Ислам более ре-

шительно повел борьбу против древних родоплеменных культов, на которых базировался локальный этнический патриотизм арабов, что в последствии отрицательно сказалось на этом историческом типе патриотизма. Новая мировая религия враждебно отнеслась к трайбализму (социокультурной племенной обособленности и фанатизму), ссылаясь на следующие хадисы Пророка (а.с.с.): «Тот, кто провозглашает слепую преданность племени (асабийя), – не из нас; и тот, кто, борется во имя трайбализма, – не из нас; и тот, кто умирает во имя этого, – не из нас» (Абу Дауд). «И кто сражался под слепым знаменем, гневаясь из-за племенного фанатизма или призывая к трайбализму, или поддерживая племенную фанатизм, и был убит – тот убит в невежестве. Тот не от меня он и я не от него» (Муслим). «Поистине, Аллах удалил от вас дух трайбализма, свойственный джахилии (временам доисламского невежества) и свойственный ей обычай кичиться своими предками. Теперь люди разделяются только на благочестивых мусульман или злосчастных грешников! Все люди – дети Адама, а Адам был создан из праха, поэтому нет у араба никакого преимущества перед не арабом, кроме как благочестия» (Ат-Тирмизи) [22].

Ислам «отрицал слепую преданность земле только потому, что ты был рожден на ней. Это же касается и фанатичной преданности какому-либо народу, когда человек руководствуется только тем, что он из его числа, живет с ним в одной стране и говорит с ним на одном языке» [22]. Однако, любой мусульманин рождается в определенной природной и социокультурной среде, имеет с детства конкретное место проживания в селе, городе, стране, государстве и вынужден определить свое отношение к понятиям «Родина», «Отечество». При этом он должен исходить из базовых принципов патриотизма в исламе, на основе которых сложились радикальный и умеренный подходы к проблеме патриотизма. В исламском радикализме:

1. Отрицается связь Ислама с патриотизмом, как чуждого для мусульман общественно-политического явления. «Идея патриотизма, – отмечают радикальные богословы, – стала **отравленной стрелой**, которая помогла безбожному колонизатору оккупировать исламские страны, высосать кровь мусульман и разграбить их богатства», поэтому «патриотизм со всеми своими разновидностями является запретным по Исламу. Поэтому шариатским долгом каждого мусульманина служит отречение от патриотизма и от его приверженцев, а также проявление враждебности к нему и тем, кто пропагандирует его» [22].

2. Понятие «Родина», в отличии от традиционного понятия, наполняется новым содержанием, «родина (арабск. «в-тан» – это любое место, в котором остановился мусульманин для выполнения какого-то дела. Родина – это местность, в которой поселился человек, независимо от того, является ли его проживание постоянным или временным» [22].

3. Объектом патриотизма в радикальной концепции ислама выступает не отдельные конкретные местности или определенные страны, где мусульманин явился миру, а все страны с мусульманским населением, и «Ислам приказывает защищать не родину, а скорее, все исламские страны, несмотря на то, являются ли они родиной муджахидов или других, помимо них». Конечно, богословы не могут не замечать жизненную силу естественного патриотизма, любви к земле предков, родному языку и культуре, но эти ценности признаются второстепенными. «Любовь к родине является естественным природным чувством человека, – пишут они, – потому что сердце человека привязывается к тому месту, где он вырос и привык к нему, оставив приятные ностальгические воспоминания о нем. Поэтому человек тоскует по дому, в котором провел свое детство. Он любит село, город или тот квартал, в котором он вырос или провел большой отрезок времени из своей жизни. Однако эта инстинктивная любовь не выходит



за пределы села, города или региона, в котором жил человек. Подобное чувство есть и у животного» [23].

В умеренной исламской концепции патриотизма акценты сдвигаются в сторону локального традиционного национального патриотизма. В ней признается позитивный жизнеутверждающий потенциал естественного патриотизма, любви к родной природе, своему народу и языку, которые закрепились глубокой верой. Человек не выбирает себе национальность, Аллах создает его представителем одной из наций. Об этом в Священном Коране говорится: «О люди! Без сомнения, Мы породили вас от одного мужчины и от одной женщины (Адама и Евы). Мы также создали вас народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга». (сура «Худжурат», 13 аят). В этой связи важно отметить, что объектом патриотизма любого мусульманина в умеренной концепции также должен выступать мусульманский мир, т.е. природно-географическое, полиэтническое, поликультурное, полилингвальное многообразие. Но это не означает, что представители этого мира должны отречься от своего этноса, потерять связь с землей предков, национальной культурой, перестать выполнять свой долг перед своими близкими, соотечественниками, исторической Родиной. Формула патриотизма в умеренной концепции, выраженная в известном хадисе (некоторые богословы признают его недостоверным): «Любовь к родине – часть веры» означает – проявление усердия на пути Ислама на родной земле и на духовной родине (в пространстве всей уммы).

В исламской литературе приводится хадис Пророка Мухаммада (с.а.с.), трактуемый богословами по-разному при рассмотрении проблемы патриотизма. Когда Посланник Аллаха (с.а.с.) вынужден был покинуть родную Мекку, то он сказал: «Ты — самый любимый город Аллаха для меня. Если бы многобожники не выдворили бы меня, я бы не покидал тебя». Умеренные богословы трактуют данный хадис в пользу патриотизма и считают, что Пророку Мухаммаду (с.а.с.)

трудно было покинуть любимую Мекку, ибо она была его родиной. Радикальные исламские богословы придерживаются противоположной позиции, утверждая, что «Посланник Аллаха (с.а.с.) любил Мекку не из-за того, что она была его родиной. Напротив, он любил её из-за того, что она была заповедным городом, хранящим достопочтимую Каабу» [23].

Итак, отношение к патриотизму и представления о нем как социокультурном феномене в средневековье было особенным. В эту относительно застойную эпоху, породившую две величайшие мировые религии (христианство, ислам) и стимулировавшую экспансию третьей мировой религии – буддизма, постепенно позиции глобального патриотизма стали укрепляться. Локальный национальный патриотизм как нравственно-политический феномен отдельного этноса и государства под влиянием глобальных идеологий мировых религий стал перемещаться на житейский, обыденно-практический уровень, а в господствующих клерикальных, нередко и светских верхах в значительной мере стали поощряться идеалы глобального патриотизма мировых религий. Причем позиции глобального патриотизма придерживались такие влиятельные средневековые геополитические системы, как Римское папство, Византийская империя, Священная Римская империя, Багдадский халифат, Османская империя. Глобальный патриотизм пытался расшатать позиции национального патриотизма, стремился его ограничивать, не поощрять и не культивировать, что могло привести к его ослаблению как системообразующего ядра этнонационального духа. Вместе с тем, в социокультурном бытии любого народа дух национального патриотизма, как вечный и немеркнущий священный светоч, никогда не угасал, питаясь живительной энергией традиционных этноконфессиональных ценностей.

## 2.4. Патриотизм эпохи Возрождения и Нового времени

Прежде, чем говорить о патриотизме Эпохи Возрождения и Нового времени, важно сравнить национальный патриотизм Античного мира и глобальный патриотизм средневековья. В этой связи, следует сказать, что по базовому экономическому фактору (способу производства) античное рабовладение уступало европейскому феодализму, ибо, по известным причинам, рабский труд по своей эффективности уступал труду феодального крестьянства, однако в отдельных аспектах экономической жизни, общественно-политического устройства, культурно-интеллектуального развития античность превосходила средневековье. В античную эпоху возникают города, растет ремесленное производство, торговля, развивается сельскохозяйственная жизнь свободных крестьян, утверждаются товарно-денежные отношения. Развитие прогрессивных процессов в производственно-экономической сфере обусловило прогресс в надстроечной культурно-образовательной и духовно-интеллектуальной сфере, утверждение демократических порядков гражданского полисного общества, участие всех свободных граждан в управлении государством, подчинение личного начала интересам всего общества, готовность граждан служить своему народу, государству и, если необходимо, то и умереть. На этой античной цивилизационной платформе утверждался античный национальный патриотизм.

В средневековье господствующими феодальными верхами стала бывшая европейская варварская полиэтническая родовая аристократия, которая не была переработана и обогащена ценностями вековой античной цивилизации, и в процессе длительной социальной эволюции на собственной основе разными путями пробилась, как говорится в народе, «из грязи в князи». В постродовую эпоху в Европе патриархально-родовые отношения подверглись определенной трансформации, но полностью их преодолеть не удалось. В новых европейских феодальных образованиях, «родимые пятна» патри-

архальщины сохранились, патриархальная модель предстала в новом обличье: отцом «патриархального семейства» (сельской общины, этноса, народности) стал позиционировать себя бывший варвар – феодал, сюзерен, король, император и т.д. Варварское родоплеменное прошлое в средневековой Европе преодолевалось с трудом, ослабевали позиции городов и возрастал экономический потенциал сельских поселений, сельскохозяйственного производства в целом. В феодальной Европе не культивируются античные прогрессивные процессы в производственно-экономической сфере, снижается значимость системы товарного ремесленного и сельскохозяйственного производства, утверждается натуральное антирыночное производство, способствующее дроблению и взаимоизоляции «хозяйствующих субъектов», набирают обороты развития церковное землевладение, возвышение клерикальной власти, укрепление связи между церковью и светскими магнатами. В средневековой Европе постепенно утверждаются два могучих силовых центра: феодализм (Священная Римская империя) и христианство, в основном католицизм, (Папа Римский). Названные предпосылки обусловили утверждение ценностей христианства и его детища – глобального патриотизма.

**Патриотизм эпохи Возрождения.** Средневековье некоторые называют «мрачной ночью», которая к 15-16 векам начала постепенно рассеиваться в живительных лучах европейской эпохи Возрождения, в недрах которой начали утверждаться материально-экономические, социально-политические и культурно-духовные предпосылки.

**Материально-экономические предпосылки:** совершенствование орудий труда и производственных отношений; развитие ремесла и торговли; научно-технические открытия (изобретение пороха, огнестрельного оружия, станков, доменных печей, микроскопа, телескопа, книгопечатания, открытия в области медицины и астрономии).

**Социально-политические предпосылки:** кризис феодализма; усиление городов, превращение их в торгово-

ремесленные, военные, культурные и политические центры, независимые от феодалов и Церкви; укрепление, централизация европейских государств, усиление светской власти; появление первых парламентов; широкое распространение идеи социального равенства; повышенный интерес к социальным проблемам, обществу и государству; торжество индивидуализма.

**Культурно-духовные предпосылки:** повышение уровня образованности в Европе в целом; великие географические открытия (Колумба, Васко да Гамы, Магеллана); принципиально новое, научно-материалистическое понимание окружающего мира (шарообразности, а не плоскости Земли, вращения Земли вокруг Солнца, а не наоборот, бесконечности Вселенной, новые анатомические знания и т. д.); оппозиционность к Церкви и церковной идеологии (то есть отрицание не самой религии, Бога, а организации, сделавшей себя посредником между Богом и верующими, а также застывшей догматической, обслуживающей интересы Церкви философии – схоластики); антропоцентризм и гуманизм – преобладание интереса к человеку, вера в его безграничные возможности и достоинство. Все названные выше предпосылки оказали непосредственное воздействие на общественное сознание, в котором, как и в Античности, вновь стало утверждаться восприятие конкретного национального государства как Отечества, интересы и безопасность которого необходимо было защищать. Новая эпоха поколебала значимость абстрактного средневекового глобального патриотизма и повысила ценностный статус конкретного национального патриотизма, который не получил в средневековье, как в античности, должного возвышения, что способствовало развитию национального самосознания.

На повышение данного статуса оказали влияние реанимация, пробуждение двух ключевых сегментов античного мировоззрения – рыночного индивидуализма и национального самосознания. Это пробуждение было обусловлено кризисом

отживающий свой век эпохи феодализма, зарождением капиталистических отношений, ослабление влияния глобальных религиозно-идеологических систем (особенно после Реформации, рождения Протестантизма), стремление каждой страны и государства к политико-идеологической независимости и самостоятельности. Все это создало возможности в первую очередь для европейских государств возвращения к античному (дохристианскому) содержанию понятия патриотизма, развитию чувства «Родины», «Отечества».

В национальном патриотизме эпохи Возрождения, в отличие от сакрально-христианского глобального патриотизма средневековья, намечаются секулярные тенденции, снижается уровень его религиозной насыщенности, утверждается необходимость уменьшения влияния на политику европейских государств со стороны Папы Римского и христианского духовенства, освобождения культуры и образования от засилья религиозных догм, восстановления авторитета государственных институтов и светской власти.

Возрождению духа европейского национального патриотизма способствовали мыслители эпохи Ренессанса. «Если когда-либо я мог славить мою родину, даже подвергаясь обидам и опасностям, – писал Н. Макиавелли, – я всегда это делал охотно, потому что в жизни человека нет большей обязанности» [24].

**Патриотизм в Новое время.** Новое время – переломная эпоха в истории человечества, эпоха перехода Европы от традиционного к индустриальному обществу, огромный исторический период (17-19вв.), породивший судьбоносные социально-буржуазную, промышленную и научную революции, революционную трансформацию феодальных государств в буржуазные, а также знаменитую эпоху Просвещения (18в.). В Новое время Европа встряла от средневековой феодальной спячки и новые революционные силы запустили процесс антифеодальных, буржуазно-демократических, национально-освободительных революций, что приводило к переходу фео-

дальних государств на прогрессивные буржуазные устои, образованию и развитию новых национальных государств на базе разложения феодальных государственных образований.

Названные процессы во всех сферах жизни европейского мира обусловили особенности патриотизма Нового времени. Названные выше революционные силы состояли в основном из третьего сословия (ремесленники, торговцы, крестьяне), новых дворян (феодалы-капиталисты), прогрессивных слоев мыслителей, священнослужителей, политических деятелей и т.д.), которые стремились преодолеть средневековой застой, открыть простор для созидания и прогресса, возродить суверенные национальные буржуазные государства. Их патриотизму удается избавиться от тоталитарного воздействия христианской религии и его средневекового глобального патриотизма и формировать национальный патриотизм Нового времени. В этом патриотизме ослабляется религиозный и активизируется социально-политический компонент, усиливаются мотивы национально-освободительной борьбы и создание национальных государств, выступления против феодальных порядков и королевской власти за утверждения принципов свободы, равенства, справедливости.

В национально-освободительной борьбе европейских народов за свою независимость от иностранных государств у всех его слоев ослабевает влияние бывшего глобального христианского патриотизма и мобилизуется потенциал национального патриотизма, в котором впервые приоритетное место занимают не религиозные, а светские политико-идеологические мотивы. В этом национальном патриотизме все участники национально-освободительного движения (и верхи, и низы) стоят на позициях всех уровней патриотизма – естественный (любовь к земле предков, духовной культуре, языку, родной истории) и политический (стремление к политической самостоятельности, создание собственного государства, политической системы). Иная ситуация складывается в антифеодальных, буржуазно-демократических революциях.

Здесь борьба разворачивается внутри одной страны, единого государства между отжившим свой век господствующим феодальным режимом и борцами против этого режима, стремящихся утвердить новый, прогрессивный буржуазно-демократический миропорядок. При этом и революционеры, и контрреволюционеры считают свои действия правомерными, протекающими в рамках национального патриотизма. В самом деле, патриотическую позицию революционеров можно понять: выступая против отжившего феодализма и пытаясь **насильственными методами** его свергнуть, они стремятся, тем самым, к созданию эффективных, объективно необходимых социально-экономических условий и соответствующих им политико-правовых порядков, открывающие широкий простор для прогрессивного развития, обеспечения благополучия и процветания своей стране и обществу.

С логикой патриотизма контрреволюционеров также приходится считаться: они защищают веками устоявшийся государственный строй, действующий на основе общепринятых клятв, присяг, обязательств, верность которым является ключевым критерием патриотизма. Здесь важно отметить, что противоборствующие силы внутри страны, и революционеры, и контрреволюционеры, находятся на единой платформе естественного патриотизма, (любовь к земле предков, культуре, родной истории, языку), расхождение наступает в сфере политического патриотизма (формы собственности, социально-политическая система, государственное устройство, политические режимы и т.д.).

Встает проблема определения объективного критерия оценки действий противоборствующих социально-политических сил: участники прогрессивных преобразований в обществе достойны позитивной оценки, а противоположные им силы, стремящиеся сохранить отжившие устои и стало быть препятствующие прогрессу – достойны порицания. По этому критерию выходит, что революционеры стоят на позициях политического патриотизма, а контрреволюционе-



ры на позициях политического антипатриотизма. В этой связи необходимо сказать, что исторический прогресс в прошлом реализовывался в основном не эволюционными, демократическими, а революционными, насильственными методами. Мы придерживаемся точки зрения, что эволюционный путь является наименее губительным и более гуманно-эффективным в развитии общества, чем насильственно-кровавый, революционный подход, особенно в эпоху колоссальных разрушительных технико-технологических возможностей. Революции не на каком этапе жизни общества не обеспечивали ожидаемый вначале качественный прорыв в его развитии, желаемые социальные результаты, благополучие и процветания людей при завершении этой революции. Во многом революции приводили к реставрации прошлого, либо к кровавому хаосу настоящего, по принципу Э. Бернштейна: «Движение – все, конечная цель – ничто».

В 15-16 веках в недрах феодальной общественно-экономической формации европейских государств постепенно утверждались капиталистические отношения, которые впоследствии поэтапными реформами неизбежно могли бы вытеснить отжившие феодальный общественно-экономические устои и утвердить свой более прогрессивный базис и соответствующую ему надстройку. Однако, насильственные буржуазные революции, например, в Нидерландах, Англии, Франции и т.д. привели к огромным человеческим жертвам и материально-культурным разрушениям. Если говорить о кровавой революционной смуте в царской России в начале 20-го века, то российская Держава без насильственных революций со временем могла методами соответствующих социально-экономических и политико-правовых реформ мирным путем перейти от самодержавия на буржуазно-демократические рельсы и в будущем в сообществе современных развитых государств обеспечить процветание своему многонациональному народу.

Итак, краткий анализ патриотизма как социокультурного и идейно-политического феномена позволяет выделить следующие его исторические типы:

а) патриотизм первобытного общества (родоплеменной сакральный патриотизм на основе языческих верований);

б) патриотизм Древнего мира (национальный сакральный патриотизм на основе языческих и национальных религий рабовладельческой эпохи);

в) патриотизм Средневековья (глобальный сакральный патриотизм на основе мировых религий (буддизма, христианства, ислама) феодальной эпохи);

г) патриотизм эпохи Возрождения и Нового времени (национальный секулярный патриотизм отдельных стран на основе идей гуманизма, просвещения, свободы, национального возрождения капиталистической эпохи).

Как видно из приведенного анализа, в своем развитии патриотизм проходит следующие исторические этапы: патриархальный, национальный, глобальный, и в Новое время в недрах глобального патриотизма на секулярной основе возрождается древний национальный без сакральной начинки патриотизм, хотя традиции глобального патриотизма еще продолжают сохраняться в общественном сознании европейцев.

## **2.5. Космополитизм и космологизм как социокультурные феномены**

Еще со времен Гераклита для полноты анализа феномена нельзя не исследовать его противоположность. В этой связи необходимо сказать, что важнейшей функцией патриотизма является защита «родового гнезда», конкретного этноса, родины, религии, культуры, языка и т.д., что нашло отражение в вековых традиционных этических ценностях того или иного народа. Однако, испокон веков люди стремились жить не только в определенных локальных этноконфессиональных

границах, но также пытались расширить эти границы, вырваться из «родового гнезда» в обширное пространство общечеловеческого, культурно-исторического бытия. Данная тенденция отразилась не только в глобальном патриотизме, но еще в большей мере в историческом космополитизме.

Известно, что в первобытную эпоху человек идентифицирует себя со своей родовой общиной, впоследствии рамки идентификации расширяются до племенной организации, затем они вбирают в себя народность, нацию, народ. Однако, еще в древности находились люди, которые мыслили себя вне определенных этногосударственных границ, которых называли космополитами. Космополитизм в одном значении – это идеология мирового гражданства, а в другом – это мировоззрение и культурная установка, направленные на осмысление единства мира, универсализма [25].

Другими словами, космополитизм – это мировоззрение, преодолевающее ограниченные пространственно-космические, природно-географические, этногосударственные, культурно-религиозные рамки и утверждающее приоритетными общечеловеческие интересы и ценности.

Своими корнями космополитизм уходит в седую древность. В древнеегипетской литературе эль-амранского периода (14в. до н.э.) уже встречаются идеи космополитизма. Согласно этим идеям, все страны и все народы из этих стран созданы богом Солнца, значит все они граждане единой мировой Империи бога Солнца [26].

В индийской духовной культуре впервые были поставлены кардинальные проблемы космополитизма, которые здесь развивались в тесной связи с космологическими и физическими знаниями. В этих знаниях рассматриваются вопросы распространения духа единства по всему миру, по всей планете, что нашло отражение в учении кладеза древней ведической мудрости «Бхагавад-Гите». В Упанишадах (религиозно-философская система Индии), созданных в 7-3 вв. до н.э., поставлены и даны ответы на базовые вопросы космополитиз-

ма: кто такой человек, кто мы, откуда мы пришли, где мы живем и куда мы идем? В них также провозглашается идея: люди – граждане мира [27].

В китайской духовной традиции, несмотря на прочные патриотические позиции, космополитизм становится достаточно влиятельным убеждением. Принцип даосизма и конфуцианства – "одно во всем и все в одном". Формированию данного убеждения во многом способствовали условия, сложившиеся в результате расселения китайцев по всему миру и образовывание в других государствах диаспоры. Устройство дома, по конфуцианцам, основа приведения в порядок всего мира, расширение, выход за границы от дома до миропорядка. Китайские мудрецы считали, что мир является единым организмом, части которого влияют друг на друга. «Конечная цель – расширить свой разум – сердце до такой степени, чтобы заботиться о благополучии всего человечества и даже более, чем человечество – всего мироздания», – писал Конфуций [28].

Проблемы космополитизма нашли отражение в учениях античных мыслителей (Сократ, Платон, Аристотель и др.), которые на основе идей своих восточных предшественников (Египет, Индия, Китай), разработали более глубокие концепции космополитизма [29].

Само понятие «космополит» впервые употребили стоики, девиз которых был: "Я не афинянин", "Я не римлянин", "Я гражданин Вселенной". Еще до них «гражданами мира» себя объявили киники в лице Сократа, Диогена Синопского. Сама идея космополитизма впоследствии приобрела в мире огромное число своих последователей, среди которых можно назвать: христианский теолог Тертуллиан, Эразм Роттердамский, Гийом Постель. С начала XVIII в. понятия "космополит", "космополитизм" и их синонимы стали употребляться в Германии (в 1701 г.), в Англии (в 1709 г.), во Франции (в 1712 г.). Понятие "космополитизм" в 1721 г. вошло в "Словарь Треву". В конце XVIII в. Гете, Лессинг, Шиллер объявили себя космо-

политами. В Германии выходил листок "Гражданин мира", в Голландии издавалась газета "Космополит". Космополитом считал себя полководец Суворов, который говорил: «Как раб, умираю за отечество и, как космополит, за свет» [29].

Приведенный исторический экскурс космополитизма необходим также для выявления сущности понятия «глобальный патриотизм». Понятия «космополитизм» и «патриотизм», как известно, по своему значению являются противоположными и различаются по масштабам своего объекта: объект космополитизма не имеет пространственных границ, а объект патриотизма имеет эти границы в ограниченных масштабах (земля предков, этнос, страна, государство и т.д.). А вот глобальный патриотизм – промежуточное звено между космополитизмом и локальным патриотизмом. В глобальном патриотизме локальные границы (родоплеменные, национальные) расширяются до глобальных, международных масштабов (мировые религии, международные организации, межгосударственные образования, международные творческие союзы и т.д.).

В глобальном патриотизме можно выделить два направления: 1) глобальный сакральный патриотизм (имеет религиозный характер) и 2) глобальный секулярный патриотизм (имеет светский характер). Глобальный сакральный патриотизм может иметь следующие типы: 1) глобальный сакральный патриотизм буддизма, глобальный сакральный патриотизм христианства, глобальный сакральный патриотизм ислама. Глобальный секулярный патриотизм также может иметь свои типы: международные межправительственные (межгосударственные) организации, международные неправительственные (негосударственные, общественные) организации и т.д.

В связи с глобальным секулярным патриотизмом следует сказать, что еще в Новое время в процессе буржуазно-демократических революций складывается патриотическое движение революционеров разных стран против свержения

монархических режимов. Данное движение формировало *глобальный секулярный патриотизм*, ибо он был свободен от влияния религиозной системы. В этот период под влиянием мыслителей Просвещения (Монтескье, Кант, Гюго и т.д.) рождаются идеи и проекты, составившие впоследствии дух либерализма, в которых провозглашаются главные ценности буржуазного мира: священность частной собственности, свобода предпринимательства, защита прав человека, демократия, свобода слова и т.д. Идеи либерализма призывали объединить государства, создать новые светские союзы европейских стран не на религиозной основе, а во имя мира и благополучия человека, но человека не конкретного, а абстрактного, человека вообще независимо от классовой, социально-имущественной принадлежности, интеллектуально-физических возможностей и т.д.

На основе идей либерализма возник проект создания в европейской части мира надгосударственного объединения «Соединенные Штаты Европы». Сама идея объединения всех стран Европы существовала на протяжении многих веков от гегемония Римской империи, империи Карла Великого и Священной Римской империи и проявлялась в самых разных формах: монархическая, дворянско-аристократическая и панъевропейская, демократическая (создание «Соединённых Штатов Европы» как федерации народов Западной Европы). Демократическая форма объединения Европы реализована ныне в виде Европейского союза (Евросоюз, ЕС) – экономическое и политическое объединение 28 европейских государств. В западном мире ныне шествует дух *буржуазного глобального секулярного патриотизма*.

Как известно, новая капиталистической эра не принесла в Европу обещанные братство, равенство, счастье. Напротив, обострились противоречия во всех сферах жизни европейских государств, которые к середине 19 века спровоцировали противостояние между трудом и капиталом, между капиталистами и рабочим классом. На этой основе зарождается идея

мирового пролетарского братства под лозунгом: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», которая материализовалась в форме пролетарского «Интернационала» и стала активно защищать интересы пролетарских масс всего мира. «Интернационал» по существу трансформировался в новую форму *пролетарского глобального секулярного патриотизма*, не актуализирующая интересы земли отцов, конкретной территории и страны, нации и религии. Под знаменем «Интернационала» свершилась Октябрьская революция в России в 1917 г. и у коммунистов была вера в возможность такой революции и в других странах.

Итак, к началу 20 века Запад под знаменем буржуазного глобального патриотизма устремился к утверждению всемирного капитализма и его либеральных ценностей, а Россия под знаменем пролетарского глобального патриотизма взяла курс на строительство социализма во всемирном масштабе с ориентацией на ценности человека труда и создателя. Однако очень скоро и буржуазии, и пролетариату пришлось умерить свои притязания на глобальное мировое господство и довольствоваться национальными масштабами. В результате в тот период буржуазный глобализм выродился в гитлеровский национальный патриотизм (фашизм и национал-социализм), а пролетарский социализм в советский национальный патриотизм.

В этой связи следует сказать, что, начиная с 1925г. Сталин активно продолжил курс на реализацию идеи «построения социализма в отдельно взятой стране», что противоречило всем предыдущим канонам классического марксизма о мировой революции. С этого времени пролетарский секулярный глобальный патриотизм трансформировался в национальный общесоветский патриотизм, который повел решительную борьбу против так называемого буржуазного космополитизма.

*Советский социалистический патриотизм* представлял собой патриотизм нового, высшего типа, детищем Ок-

тябрьской социалистической революции, которая попыталась ликвидировать социальный и национальный гнет, построить справедливую социальную систему для единого братского содружества трудящихся всех наций нашей страны. В новом советском патриотизме органически сплелись национальные традиции народов и общие жизненные интересы строителей новой жизни в свободной стране. В советском патриотизме ярко проявился чувство почитания своей страны, где вся власть (хотя и формально) принадлежала не кучке олигархов, а всему трудовому народу, который стал подлинным хозяином своего Отечества.

Советский патриотизм был пропитан чувством гордости за свою многонациональную Державу, которая преодолевая огромную отсталость и противодействуя могущественному враждебному окружению, выдвинулась в авангард всего передового человечества. Советский патриотизм вдохновлялся глубокой и неиссякаемой верой в прекрасное будущее нашей страны, в которой впервые победил социализм, и которая прокладывает путь к справедливому и благополучному общественному устройству, по которому решили пойти и другие народы. Как известно, после развала СССР идеи национального советского патриотизма стали угасать и мгновенно оживились идеи глобального капиталистического патриотизма (глобализм). В современный период в РФ происходит переоценка ценностей глобального капиталистического патриотизма и возрождение национального патриотизма народов России.

Исходя из сказанного можно выделить следующие исторические типы патриотизма:

**1. Родоплеменной сакральный патриотизм первобытной эпохи;**

**2. Национальный патриотизм:**

*2.1. Национальный сакральный патриотизм рабовладельческого общества (античность);*



2.2. *Национальный сакральный патриотизм (на естественном уровне) средневековья;*

2.3. *Национальный секулярный патриотизм эпохи Возрождения и Нового времени;*

2.4. *Национальный буржуазный патриотизм (фашизм, национал-социализм);*

2.4. *Национальный советский патриотизм;*

2.5. *Национальный российский патриотизм.*

### **3. Глобальный патриотизм:**

3.1. *Глобальный сакральный патриотизм средневековья (Буддизм, Христианство, Ислам);*

3.2. *Глобальный социалистический патриотизм трудящихся;*

3.3. *Глобальный империалистический патриотизм глобалистов (мировые транснациональные корпорации и т.д.).*

Итак, на современном социополитическом пространстве стремятся ужиться локальный патриотизм, глобальный патриотизм и космополитизм. Понятие космополитизм некоторыми исследователями рассматривается как «реакционная буржуазная» идеология, которая под прикрытием понятий «мирового государства» и «мирового гражданства» отвергает право наций на самостоятельное существование и государственную независимость, проповедует отказ от национальных традиций и национальной культуры, от патриотизма [31].

Как уже отмечалось, идеи космополитизма были знакомы еще в далеком прошлом. Последовательный универсализм и космополитизм мировых религий, особенно на ранних этапах их развития, учение их приверженцев о единой для всех небесной отчизне в противоположность отдельным земным отечествам и представления о богоизбранности людей независимо от их национальной, расовой, культурно-языковой и другой принадлежности подрывали устои традиционных представлений о патриотизме.

Постепенно в недрах человеческой духовной жизни, складывающиеся общечеловеческие нравственные добродетели

тели, идеи космополитизма и принципы универсалистской этики, приходили в противоречие с веками, господствующими локальными патриотическими ценностями, а позже и глобальными патриотическими установками мировых религий. Однако все более утверждавшаяся национальная, классовая, политическая, духовно-культурная и т. д. разобщенность людей отражалась, да и отражается поныне в патриотическом сознании и поведении людей.

В обозримое историческое время бытие человечества протекало в условиях экономических, политических, религиозных, этнокультурных и др. противоречий, противостояния и противоборств. Как правило, такое противостояние заканчивалось кровопролитными столкновениями, когда с лица земли стирались целые цивилизации, погибали сотни тысяч людей. В соответствии с утвердившейся веками данной суровой практикой складывалась и патриотическая культура. В ней фиксировались как приоритетные этнонациональные, конфессиональные, партийно-классовые, государственные и т. д. ценности, общечеловеческие, космополитические же ценности и глобальные проблемы отступали на второй план. Как правило, в патриотическом сознании откладывались императивы этнокультурного, национального, местнического и т. д. эгоизма, и они определяли мотивационную структуру патриотических установок, принципов и действий.

Такое положение вещей до сих пор в целом не угрожало всему человечеству. Однако в новом тысячелетии ситуация на земле сложилась таким образом, что люди, хотят они или нет, чтобы выжить, обязаны признать важными позиции гуманистического космополитизма и глобальной (универсалистской) этики и общечеловеческие интересы ставить хотя бы вровень с национальными, конфессиональными, классовыми, партийными и т. д. интересами, а не ниже их, как это было ранее. Эта объективная необходимость обусловлена известными глобальными проблемами, смертельными угрозами, нависшими над человечеством.

Наиболее важной и плодотворной в решении глобальных проблем предпосылкой является интеграция человечества, его сплочение в планетарном масштабе, перестройка мировым сообществом своих отношений в экономической, идеологической, политической, культурной, межконфессиональной, морально-нравственной и др. сферах. Люди земли, чтобы преодолеть нависшие над ними смертоносные реальные угрозы, должны осознать, что они не изолированные винтики объективно разрушающего социального механизма, а деятельные агенты истории, представляющие собой единое целое в лице всего человечества.

В настоящее время, несмотря на наличие языковых различий, своеобразие духовных культур, традиций, обычаев, национальных экономик, идейно-политических устремлений и т. д., вырисовывается единый общечеловеческий путь истории. Ученые ныне считают, что человечество эволюционирует от традиционного, индустриального, постиндустриального общества к информационному обществу, а от него к **космологическому** обществу, в котором будут преодолены все враждебные барьеры в жизненно-важных сферах человеческого бытия. Преодолевая сложные трудноразрешимые противоречия в разных направлениях социальной жизни, человечество в **космологическом** обществе будет настойчиво набирает темпы развития своего планетарного единства. Уже сейчас объективно развивающееся планетарное единство проявляется в интеграции хозяйственно-экономической, социально-политической и культурно-духовной жизни. В сознании людей все более активно утверждается убеждение, что альтернативы их объединению для продления жизни нашей цивилизации нет. Ее судьба зависит от самих людей, от их благоразумия и здравого смысла. Таким образом, глобальные проблемы современности, смертельно опасные для жизни землян страшные угрозы объективно привели к необходимости возникновения (наряду с народностью, нацией, народом) новой исторической общности людей – человечества.

В философской литературе нет единого мнения по поводу реального существования человечества как субъекта деятельности, как действующего агента истории. Часть исследователей (А. Тойнби, О. Шпенглер) считает, что человечество как феномен не реально, но существуют отдельные независимые культурно-исторические цивилизации, которые возникают, развиваются и гибнут, как, например, биологические организмы. Другие исследователи (Б.Ф. Поршнев, В. Е. Давидович) признают, что человечество существует реально и объективно. Конечно, человечество состоит из отдельных индивидов, имеющих свои неповторимые биологические и духовные особенности. Вместе с тем, людей объединяют наиболее существенные характеристики, позволяющие говорить о целостном социальном организме – человечестве.

Прежде всего, люди образуют единый биологический вид, живые существа, наделенные разумом (*Homo sapiens*). Люди едины и по социальному признаку, они существа общественные, их объединяет субстанция труда. Общеизвестно, что процесс осознания людьми своей принадлежности ко всему человечеству проходил ряд восходящих этапов - от неосознанного, изолированного первоначального бытия к осмыслению своей жизни как органической части глобальной социальной системы. В ходе развития человеческой цивилизации осуществлялся объективный процесс ее перерастания от дискретного состояния в современную социальную целостность. Человечество, как новая историческая общность людей, обязана сформировать и соответствовать моральным принципам и нормам, которые и должны составить содержание глобальной (универсалистской) этики, на основе которой развивается сознание нарастающего **космологического** общества.

Важно отметить, что традиционная этика и основанная на ней патриотическая культура по существу отражали интересы и ценности определенных исторических общностей – рода, племени, народности, нации, конкретных государственных,

классовых, партийных, конфессиональных и других объединений, которые стремились, как правило, к собственному интересу. Следовательно, и отношения между ними были, да и остаются поныне весьма сложными, а в соответствующих патриотических представлениях и настроениях отражается дух этих отношений. Однако современные смертельные угрозы всему человечеству настоятельно требуют от него перехода от вражды к сотрудничеству, от конфронтации к взаимопониманию, вынуждают людей общечеловеческие интересы ставить выше национальных, государственных, групповых и т. д., то есть в глобальной (универсалистской) этике и *космологической* культуре общечеловеческие ценности имеют приоритеты перед национально-государственными, узкоклассовыми интересами.

Общеизвестно, что традиционная мораль веками внедряла в сознание людей в качестве главных приоритетов узкогрупповые патриотические ценности и нравственные нормы: люби отчий дом, почитай свою землю, свой народ, этническую культуру, уважай государственное устройство и т. д. Эти ценности, несомненно, не потеряли своей базовой значимости и не потеряют никогда. Вместе с тем, современные задачи глобального выживания нашей цивилизации выдвигают на передовые позиции общечеловеческие моральные ориентиры: люби не только землю своих предков, но и всю нашу планету, единую колыбель всех людей, малую хрупкую, нуждающуюся в защите; почитай человека – творца, создателя. Человек – это не средство, а цель. Это до сих пор часть людей жила комфортно за счет других людей. Теперь объективно люди могут выжить только с помощью людей, независимо от их социально-национальных и других различий. Далее. Защищай не только свою страну, но и мир в целом от термоядерной войны. Спасай живую природу нашей планеты от пагубного воздействия цивилизации. Активно участвуй в решении демографических, социальных, энергетических, медицинских и других глобальных проблем.

В ряду этих архиважных задач на первое место выдвигается задача спасения жизни на земле, в особенности человеческой жизни. Критерием нравственности с позиции глобальной этики и *космологической культуры* является не только утверждение патриотических установок, но, главным образом, защита ценностей глобального масштаба, спасение не только отдельной своей цивилизации, но и человеческой цивилизации в целом.

Приоритеты общечеловеческих ценностных ориентаций властно требуют преодоления узких рамок традиционной этики и утверждения принципов глобальной универсалистской этики, в которой наряду с патриотическими ценностями, немаловажными являются *космологические установки*. Данная морально-нравственная концепция нуждается в некотором пояснении, без чего может возникнуть неверное ее толкование. Действительно, моральные принципы и патриотические нормы, как уже отмечалось, отражают особенности неповторимой, уникальной духовно-культурной жизни того или иного народа. А не посягает ли нравственная система глобальной этики на патриотизм людей, на самобытную этнонациональную культуру, особенности которой отражаются в традиционной этике: национальные традиции, обычаи, религиозные верования, этноменталитет, патриотические чувства и т. д.

Бесспорно, названные ценности священны, и моральные качества, добродетели высокого порядка вырастают из этой благодатной нравственно-патриотической основы. Однако стремительно и неузнаваемо меняется мир, и современная драматическая эпоха требует расширения нравственных и патриотических горизонтов, внесения необходимых коррективов в наши нравственно-патриотические представления и действия. Традиционная мораль выдвигает на первое место этнонациональные этические нормы и патриотические ценности; общечеловеческие нравственные принципы, хотя и признаются важными, однако, зачастую, не служат основой

нравственной жизни людей. Глобальная этика в качестве приоритета признает *космологическую, общечеловеческую нравственную систему*, наполненную современным актуальным содержанием (защита Земли, спасение жизни на планете и т. д.), не отрицая при этом принципы традиционного патриотизма. Словом, если в традиционной этике моральные нормы признают приоритетными интересы одних социальных образований в ущерб другим, и это отражалось в патриотической культуре, то в глобальной этике, в *космологической культуре* защищаются интересы всего человечества, всех людей независимо от их социальной дифференциации. В традиционной морали объединяющее человечество потенциал предстает в противоречивой форме: главное – этническое, второстепенное – общечеловеческое. Глобальная этика пропитана этим потенциалом: приоритет здесь отдается общечеловеческому.

Таким образом, современное человеческое сообщество, если имеет желание продлить свое существование на Земле, обречено жить по принципам *космологизма* и законам глобальной этики, питательной почвой которых является интересы всего человечества. Современная бескомпромиссная эпоха поставила землян перед объективной дилеммой: или люди научатся жить по законам добра и гуманности на основе общечеловеческих нравственных норм, или они не будут жить вовсе. История человеческой цивилизации есть, выражаясь языком святого Августина, движение от возможности не грешить к невозможности грешить.

Переход человечества на позиции *космологизма* и глобальной этики (с безусловным сохранением в качестве духовного ядра патриотизм и традиционную этику) – сложный процесс, и многие исследователи говорят об его утопичности. В самом деле, каким образом эта новая противоречивая целостность (человечество), складывающаяся из переплетения многообразных интересов, культур, традиций, религиозных верований, патриотических устремлений и т. д., смогла бы

перейти к общему нравственному знаменателю? Тем более, что противоречия, разъедающие только что формирующийся целостный организм человечества, все более обостряются. Все настойчивее проявляются рецидивы антагонизма между трудом и капиталом. Спутниками капитала остаются безработица, эксплуатация, дискриминация, закабаление целых регионов и т. д. Ответная реакция выступает в разных формах: антиглобалисты, радикальные социальные движения, религиозный фундаментализм и т. д. Суть данной реакции можно выразить в известной формулировке: это социальный протест под религиозной, антиглобалистской, антикорпоративной и др. оболочками. Острые нерешенные социальные проблемы – вот главный корень современного антиглобализма, радикализма, терроризма, то есть всего того, что разъединяет людей. Человечество будет вынуждено преодолеть эти вековые социальные язвы. Современный мир меняется стремительно, и на свалку истории выбрасываются изжившие себя общественные отношения, закоренелые предрассудки и стереотипы, которыми руководствовались не только отдельные народы, но и человечество в целом. Так что нравственной основой современного человечества неизбежно должны стать принципы не только патриотизма, но также *космологизма* и глобальной этики.

Бесспорно, в современном мире общечеловеческая нравственность (нравственное сознание и нравственное поведение), моральные нормы и *космологические ценности* только начинают все более уверенно утверждаться в современной противоречивой практической жизни. До сих пор они существовали как факт сознания, как благие пожелания, которыми руководствовались в своей практической жизни святые, гуманисты, т.е. единицы. На общечеловеческой *космологической* нравственной основе стояли А. Швейцер, мать Тереза, партия «Зеленых». Однако основной поток жизни был далек от добродетели. В наше время принципы глобальной этики не могут существовать как благие пожелания, как красивая меч-



та о нравственной жизни. Эти принципы должны быть рассмотрены в практической плоскости, прежде всего, на языке политики.

Если раньше традиционная политика стояла на страже в том числе узколокальных, классовых, партийных, клановых и других интересов, то политическая практика в условиях выживания всего человечества может быть разумной и эффективной в той мере, в какой она руководствуется установками глобальной (универсалистской) этики. Более того, современная эпоха требует формирования глобальной системы образования, глобальной системы здравоохранения, социальной защиты и т. д., другими словами, человечество перед лицом смертельной опасности должно серьезно задуматься над проблемой разумного мироустройства. Пока в этом вопросе у нас мало понимания. А. Эйнштейн писал: «Как много мы знаем и как мало понимаем». Человечество выходит на такой уровень развития, когда объективно необходимо мобилизовать интеллектуальные и нравственные усилия всего мирового сообщества, возможности коллективного, глобального разума для того, чтобы понять суть глобальных проблем и наметить наиболее эффективные пути их решения.

Из всего сказанного выше следует, что утверждающаяся в глобализирующем мире универсалистская (глобальная) этика с ее ориентацией на *космологизм* приходит в кажущееся противоречие с традиционной этикой, где приоритет отдается в основном патриотизму. В этой связи необходимо отметить, что и у патриотизма, и у космологизма (космолитизма) имеются и свои сторонники, и свои противники. Причем позиции патриотизма представляются более устойчивыми, ибо сам патриотизм как социокультурное явление возникло гораздо раньше космополитизма (космологизма), еще на заре человеческой культуры.

Патриотизм, несомненно, и в наше время является актуальным и непреходящей ценностью. Это чувство, которое делает любой этнос и каждого человека ответственным за

жизнь и судьбу своей Отчизны, и без патриотизма нет такой ответственности. Если человек не думает о своём народе, то у него нет дома, нет корневой системы, ибо отчий дом – это не только удобство и комфорт, но ещё и ответственность за порядок в этом доме, это ответственность за детей, которые живут в нем. Человек без патриотизма, по сути, не имеет своей страны, своей Родины. Однако не у всех патриотизм вызывает восторг. У него существуют и серьезные критики, одним из которых является Л.Н. Толстой. Великий русский писатель и гуманист утверждал, что чувство патриотизма является «грубым, вредным, стыдным и дурным, а главное – безнравственным» [30].

«Скажите людям, – писал Л.Н.Толстой, – что война дурно, они посмеются: кто же этого не знает? Скажите, что патриотизм дурно, и на это большинство людей согласится, но с маленькой оговоркой. – Да, дурной патриотизм дурно, но есть другой патриотизм, тот, какого мы держимся. Но в чем этот хороший патриотизм, никто не объясняет. Если хороший патриотизм состоит в том, чтобы не быть завоевательным, как говорят многие, то ведь всякий патриотизм, если он не завоевательный, то непременно удержательный, то есть, что люди хотят удержать то, что прежде было завоёвано, так как нет такой страны, которая основалась бы не завоеванием, а удержать завоёванное нельзя иными средствами, как только теми же, которыми что-либо завоёвывается, то есть насилем, убийством. Если же патриотизм даже и не удержательный, то он восстановительный – патриотизм покорённых, угнетённых народов – армян, поляков, чехов, ирландцев и т. п. И этот патриотизм едва ли не самый худший, потому что самый озлобленный и требующий наибольшего насилия. Скажут: «Патриотизм связал людей в государства и поддерживает единство государств». Но ведь люди уже соединились в государства, дело это совершилось; зачем же теперь поддерживать исключительную преданность людей к своему государству, когда эта преданность производит страшные бедствия

для всех государств и народов. Ведь тот самый патриотизм, который произвел объединение людей в государства, теперь разрушает эти самые государства. Ведь если бы патриотизм был только один: патриотизм одних англичан, то можно бы было его считать объединяющим или благодетельным, но когда, как теперь, есть патриотизм: американский, английский, немецкий, французский, русский, все противоположные один другому, то патриотизм уже не соединяет, а разъединяет» [30]. Л.Н. Толстой считал, что патриотизм с неизбежностью порождает войны и служит главной опорой государственному угнетению.

В противовес патриотизму выдвигается космополитизм (космологизм), как идеология всемирного гражданства и «родины – мира», при которой привязанность к своему народу и отечеству приобретает новый смысл. Космополитизм (космологизм) – это свободный и независимый от местечковых амбиций и влияния человек, с пониманием относящийся к любым предпочтениям или пристрастиям отдельных личностей, чем оказывает уважение в первую очередь индивидууму, а не его территориальной или партийной принадлежности; не признающий каких-либо привилегий по расовому, политическому, национальному и (или) иным признакам. Представитель космологизма не приемлет унижения, преследований и ущемлений в правах по вероисповеданию, цвету кожи (глаз, волос), физическим и умственным недостаткам, убеждениям или заблуждениям, личным пристрастиям, не оказывающим отрицательного насильственного влияния и давления на других людей, увлечениям и традициям. Космологизм, отмечая явно устаревшие традиции, принимает и распространяет новое, что может оказаться лучшим, удобным и прогрессивным. Никогда не навязывает своего мнения, а лишь сравнительными примерами предлагает познать и понять возможные ошибки. Проявление космополитизма (космологизма) прослеживается в сообществах с разнообразными культурными традициями и с явно выраженными тенденциями к отрыву от

традиции устаревающего прошлого (учёные, спортсмены, деятели искусств и т. д.). К сказанному необходимо добавить, что все мировые религии в той или иной мере выражают дух космополитизма (космологизма).

Но и у космополитизма имеются свои противники, утверждающие, как уже отмечалось выше, что это «вредное учение», подрывающее чувства любви и привязанности к своему народу и Отечеству. Бывший Патриарх Московский и Всея Руси Алексей II утверждал, что «человек мира» это то же самое, что бездомный человек. В СССР учение космополитизма было провозглашено «реакционной буржуазной идеологией» и объявлена борьба с «безродными космополитами» [31].

Жизнь, однако, показывает, что патриотизм и космополитизм (космологизм) нельзя противопоставлять, ибо – это два необходимых берега бурно текущей жизни современного человечества. Поэтому в последнее время все больше утверждается идея синтеза космополитизма и патриотизма, при которых интересы родины и мира, своего народа и человечества понимаются соподчиненными, как интересы части и целого, с безусловным приоритетом общечеловеческих интересов. Идею синтеза космополитизма и патриотизма выдвигал еще И. Кант, общей основой у них он усмотрел проявление любви. И. Кант в противовес универсалистскому космополитизму Эпохи Просвещения подчёркивал, что человек в соответствии с идеей мирового гражданства *причастен и к отечеству, и к миру*, полагая, что человек как гражданин мира и земли, истинный «космополит», чтобы «способствовать благу всего мира, должен иметь склонность в привязанности к своей стране» [31]. В дореволюционной России эту идею отстаивал Владимир Соловьёв, полемизируя с неославянофильской теорией самодостаточных «культурно-исторических типов». В статье о космополитизме Соловьёв утверждал: «как любовь к отечеству не противоречит непременно привязанности к более тесным социальным группам, например, к своей семье,

так и преданность всечеловеческим интересам не исключает патриотизма. Вопрос лишь в окончательном или высшем мерило для оценки того или другого нравственного интереса; и, без сомнения, решительное преимущество должно здесь принадлежать благу целого человечества, как включающему в себя и истинное благо каждой части» [32].

Патриотизм и космополитизм (космологизм) являются органическими составляющими духовного мира современного человечества, важнейшими ценностями его культуры, которые необходимо внедрять в сознание людей. В этой связи возникает проблема формирования в единстве космологического сознания и поведения у современных людей.

Космологизм, также, как и патриотизм, представляет собой целостную систему, базовыми компонентами которой являются космологическое сознание и космологическое поведение. Системообразующим ядром космологизма является космологическое сознание, а его важнейшей частью выступает космологическое мировоззрение. В структуру космологического мировоззрения входят также космологические знания, убеждения и идеалы. На основе космологического мировоззрения формируются космологические чувства и переживания, которые и составляют целостный организм космологизма. Космологическое мировоззрение, чувства и переживания в совокупности составляют космологическое сознание, реализующееся в космологическом поведении, т.е. в действиях и поступках людей, направленных на благо всего человечества, всей нашей планеты, а не только своего народа и своей страны.

При этом следует особо подчеркнуть, что стремление человечества к планетарному единству для решения насущных проблем основной массы созидателей материальных и духовных благ пытаются использовать в своих корыстных целях элита «золотого миллиарда», транснациональные корпорации, ведущие западные и восточные державы. Их проект, реализуемый в рамках данного направления, называется глоба-

лизмом (или мондиализмом), пропагандирующий неолиберальные, вестернизированные ценности и опирающийся на три базовые основания: свободная торговля, капитализм и демократия. Эти основания укрепляются западной парадигмой современного мироустройства. Глобализм защищает интересы конкретных национальных или транснациональных корпораций, а также определённых, привилегированных групп, в результате чего страдают менее защищённые представители человечества. Космологизм не имеет ничего общего с глобализмом и мондиализмом, данная парадигма в основе своей проникнута идеей гуманизма и нацелена на установления нового миропорядка, в котором свобода, благополучие, счастье каждого, будет условием свободы, благополучия, счастья всех, а не только избранного «золотого миллиарда».

Итак, современный мир характеризуется ускоряющейся динамикой и все более усложняющейся системой взаимоотношений во всех его сферах. Это обстоятельство требует новых подходов в решении актуальных проблем, возникающих в этой системе взаимоотношений людей, без решения которых сама система обречена на гибель. К числу таких актуальных проблем, в частности, относится проблема формирования патриотического и космологического сознания и поведения людей. Патриотизм и космологизм не враждебные антагонисты, а надежные союзники в формировании нового мышления, новой культуры взаимоотношений в современном неизбежно глобализирующемся мире. Это обстоятельство диктует необходимость формирования научно обоснованной, эффективной и взаимосвязанной системы патриотического и космологического воспитания граждан и в особенности современной молодежи.

### ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ

Общеизвестно, что проблема развития патриотической культуры нового поколения всегда является ключевой в публикациях отечественных и зарубежных ученых. В дискурсах исследователей патриотического воспитания молодежи в новых условиях, как правило, делается экскурс в историческое прошлое, приводится опыт прошлого в формировании и развитии патриотического феномена. По данной проблеме издано огромное количество научных статей, монографий и т.д. Однако динамично развивающаяся эпоха каждый раз вносит свои коррективы в актуальность данной проблематики в контексте региональной и глобальной реальности. Сказанное всецело относится и к России, в том числе и ее регионам. В связи с проблемой патриотического воспитания молодежи в нашей стране важно вначале выделить некоторые актуальные, на наш взгляд, положения:

1. Политическая культура граждан страны, ее нового поколения наиболее интенсивно формируется и развивается на основе эффективного материально-экономического базиса, под непосредственным воздействием гуманных социально-политических отношений, в социально благополучном общественном устройстве. В любой стране в идеале должна функционировать передовая экономика, действовать справедливая политико-правовая система, благополучная социальная сфера. Для развития подлинного патриотизма своих граждан современное государство должно быть социальным, реально защищающим интересы всех слоев общества, создающим необходимые материально-экономические (рабочие места, достойная зарплата), политико-правовые (демократические свободы, гуманное законодательство), социально приемлемые условия (образование, медицина, сфера услуг и т.д.). Объективные социально ориентированные условия жизни, есте-

ственно, порождают у молодежи культуру патриотизма, которая затем развивается и поддерживается эффективной идейно-воспитательной работой. При этом отпадает необходимость проявлять особо активное усердие в патриотическом воспитании, в навязывании патриотических ценностей и идеалов, в проявлении патриотической назойливости. Патриотизм молодежи должен питаться живительными ферментами сложившегося всесторонне развитого социально ориентированного государства.

В этой связи можно добавить, что патриотическое становление молодежи, как известно, протекает на протяжении всей ее жизни под влиянием объективно сложившихся обще-социальных условий материальной и духовной жизни. Сама объективно функционирующая социальная жизнь, в которой рождается и живет человек, требует от него наличия важнейшего качества патриотизма. Это качество, например, у советских людей было весьма развитым, чувством патриотизма были проникнуты все сферы их жизни. Это чувство своими корнями уходило в убеждения людей о том, что они строят новое светлое общество, которое является справедливым, что в дальнейшем это общество будет неуклонно развиваться, становиться все более гуманным и будущие поколения будут жить счастливо, отношения между людьми будут честными, братскими и т.д. Горизонт будущего светился восходящими светлыми лучами нового миропорядка, где все будут равны, обеспечены, радостны. Конечно, всем тогда было трудно, но впереди светился всеми красками радуги заманчивый светлый образ будущего. И все были относительно довольны и счастливы, ибо все были одинаково бедны и все рвались вперед к благополучному будущему. В такой духовной атмосфере формировался советский патриотизм. Мы победили фашизм, построили гигантскую Державу, вынесли невыносимые человеческие страдания потому, что народы наши были пропитаны чувством патриотизма, уважением к своей стране, любовью к земле предков.



Нарождающийся современный российский патриотизм не питается светлым образом будущего справедливого мироустройства. Этого образа у молодежи нет, нет общественного идеала: социализм оказался не жизнеспособным, капитализм демонстрирует свои уродливые черты, мусульманское общество в форме ИГИЛ – жестокое. Общественный идеал померк, маяк счастливого будущего – угас. В наше время все несчастливы: кругом богатые и бедные. Богатые высокомерны к бедным, считают их биомассой, у бедных нет уважения к богатым, винят их в своих бедах. Между богатыми и бедными никогда не было чувства уважения. Здесь можно привести образ электрического провода с противоположными зарядами (плюс и минус) и перегородка между ними, чтобы не было короткого замыкания. В нашем современном социуме плюс – это богатые, а минус – бедные, но, если не будет между ними перегородки в лице среднего класса, то социального замыкания не избежать. В связи с вышеизложенным важно привести пример из относительно недавней японской трагедии на атомной электростанции. Это страшная трагедия (после американских ядерных бомбардировок) стало тяжелым испытанием для японского народа, суровым экзаменом, прежде всего, на духовно-нравственную и патриотическую зрелость. Эта многострадальная нация продемонстрировала всему миру хладнокровие, дисциплину, организованность, сплоченность, бескорыстие, самопожертвование, взаимопомощь, веру в будущее и самое главное – подлинную любовь к своей Отчизне. Мир содрогнулся от двух поражающих воображение явлений в жизни японского народа: масштабы ядерной аварии и высокий уровень проявления национально-патриотического духа японского народа. Причины аварии всем известны, а вот откуда такой могучий нравственно-патриотический потенциал народа, вот в чем вопрос и на него есть множество уже озвученных ответов. Здесь, конечно, и особенности исторического, социокультурного развития народа, и естественно-климатические, природно-

географические условия жизни, формировавшие столетиями его менталитет. Однако на одно важное обстоятельство необходимо обратить особое внимание: японские граждане полностью доверяют своей власти как подлинно патриотическому политическому органу, который пытается найти оптимальное для всех решение сложных социальных проблем. Для любого японца власть воспринимается, как продолжение семейной традиции добрых родителей.

И еще одно наблюдение. В Японии почитают свою страну и рядовой, и руководитель. Рядовой видит, что руководитель уважает законы страны и все делает на совесть и по общепринятому закону, что побуждает и рядового следовать тем же путем. В РФ у некоторых граждан чувства уважения к стране не такие как у японцев, ибо рядовой россиянин видит, что многие руководители поступают не по совести и вопреки законам.

Самые серьёзные потери, которые понесли наши народы после развала СССР, это потеря патриотической идеи и патриотического чувства. В наше время не возбраняется открыто говорить о том, что справедливое общество построить невозможно, отношения между людьми во многом не могут быть честными, гуманными, братскими и человек человеку – волк. Уничтожена цель, надежда, мечта в справедливое будущее, поэтому чувство любви к Отчизне у части нового поколения все более угасает. Как видно, советский патриотизм исчезает, а переход к новому российскому патриотизму происходит в мучительных противоречивых социальных условиях.

2. В научной литературе общество обычно делят на различные классы, страты, социальные группы и т.д. Но в самом общем виде в современном российском социуме представлены в основном три группы населения: низшие социальные слои, средний класс и представители господствующего класса. Низшие социальные слои ныне должны выживать и им не до патриотизма, хотя чувства естественного патриотизма им не чужды. Представители господствующего класса (олигар-

хи) в большей мере патриоты не своей страны, а своих капиталов. Олигархический патриотизм отличается фанатичной привязанностью к своим богатствам, и, как писал английский публицист Томас Даннинг, «при 300 процентах прибыли нет такого преступления, на которое он (капитал-Г.В.) не рискнул, хотя бы под страхом виселицы».

В нашей стране, по нашему мнению, более патриотичны ни «низы» и ни «верхи», а тот незначительный слой среднего класса, на котором в основном держится социально-экономическая, политическая, духовно-нравственная стабильность в обществе. Именно средний класс в большей мере характеризуется проявлением в любых жизненных ситуациях глубоких чувств патриотизма, патриотизма высшей пробы, «качественного» патриотизма. Реальная угроза нашему духовному бытию в том, что патриотизм «верхов» и «низов» находится на критическом уровне, а главного носителя патриотизма («средний класс») становится все меньше, стало быть социальная база патриотизма, как озоновый слой утончается.

3. Обострившиеся социальные проблемы в нашей стране обусловили критический настрой граждан против существующего государственного устройства, его политического руководства, установившейся политической системы, официально функционирующих институтов (сельских, районных, городских административных структур), политических организаций (профсоюзы, общественная палата, правозащитные организации и т.д.). Этот настрой приводит к снижению уровня политического патриотизма у части молодых граждан: понижается позитивная оценка политических процессов, падает авторитет политических лидеров, снижается поддержка политической системы, тускнеет светлый образ Отечества, выдыхается чувство гордости за его прошлое и настоящее и гаснет оптимизм за его будущее. Кризис политического патриотизма в свою очередь негативно сказывается на состоянии естественного патриотизма у части граждан страны (низы),

меркнет чувство любви к Родине, к земле предков, уважение к национальным традиционным материальным и духовным ценностям, языку, религии и т.д. А у других (средний класс), напротив, кризис политического патриотизма позитивно влияет на чувства естественного патриотизма, способствует их обострению, развитию установки на спасение Родины от социальной напряженности и потенциального кризиса.

4. Патриотизм, как известно, не бывает абстрактным, он всегда наполнен конкретным содержанием из системы значимых ценностей, составляющие понятие Родина и Отечество. Причем, эти ценности в обычной мирной жизни находятся в состоянии покоя и начинают проявлять активность в экстремальных условиях, в период социокультурных, политико-экономических кризисов. Кризис в современной России по-разному сказался на содержании патриотизма молодежи: (как уже сказано) у одних он обострил чувства естественного патриотизма (любовь к родному краю, к его истории, тревога за его будущее и духовные ценности и т.д.), у других – повысил уровень политического патриотизма и патриотической ответственности в целом, у третьих он погасил последние искорки патриотизма. Одни готовы на жертвы во имя Родины, другие – во имя Родины и Отечества, а третьи далеки от чувства жертвенности во имя России. В этой связи следует сказать, что подготовку молодого поколения созидателей новой России невозможно осуществить без хотя бы патриотического «минимума». Эта истина оказалась не востребованной в нашу драматическую эпоху. В последнее время, как уже отмечалось, в нашей стране как бы незаметно вытеснен дух патриотизма из нашей жизни, он вроде бы вышел из моды. Наступили сумерки патриотического идеала. Новое поколение осталось без патриотического образца, у него нет патриотического маяка, на который оно должно равняться в сложном водовороте геополитических процессов, драматически сказывающиеся в самой России и за ее пределами. Конкретному молодому человеку требуется в этой противоречивой

повседневной жизни не замысловатые патриотические абстракции, спускаемые из федерального центра, а конкретные примеры для патриотического поведения и подражания, наглядный ориентир для патриотических действий.

5. Бесспорно, кризис патриотизма обусловлен многими факторами. К числу важных из них можно отнести особенности современной динамичной социальной жизни, небывалые возможности диалога и взаимообогащения разных культур, интенсивные миграционные потоки, рост демократических процессов и т.д. Наметившаяся глобальная социальная динамика, полувековое отсутствие мировых войн, уход с исторической арены многих тоталитарных режимов, как бы ни казалось парадоксальным, во многом препятствует развитию патриотизма.

В этой связи следует пояснить, что на почве бурных социальных катаклизмов, тоталитарных режимов и т.д. обильно процветают культы личностей, вожди народов, героические события порождают национальных героев, прославленных полководцев, бесстрашных и бессмертных богатырей. Их жизнь и дела умело организованными пропагандистскими приемами возносятся до небес, о них слагают легенды, мифы, создаются песни. Они становятся образцами в нравственно-патриотическом становлении молодежи. В условиях относительно спокойной социальной жизни патриотические качества людей вроде себя и не обозначают, (пассионарные личности находятся как бы в состоянии покоя), и они в большей мере могут проявляться в соответствующих неординарных кризисных условиях. Это вовсе не означает, что патриотизм питается только социальными катаклизмами, **и в современной России патриотизм может проявить себя в преодолении кризисных явлений.**

6. Общеизвестно, что некоторая часть нашего нового поколения открыто стоит на позициях воинствующего антипатриотизма. Эти молодые люди, по их же высказываниям, глубоко сожалеют, что родились в нашей стране, образ кото-

рой представлен в различных враждебных источниках в самых мрачных красках. Уродливые картинки из нашей жизни, которые им умело преподносят антипатриоты вызывают у них сплошное разочарование, они постоянно видят один негатив, который беспрерывно транслируется средствами массовой информации. Следствием этого является объединение части молодежи во всевозможные группировки, преимущественно имеющие антипатриотичный характер.

Молодые люди попали под давление современной массовой культуры, культуры – детабуирования, осквернения. И они уже не в силах выбраться из этой геенны, и под этим влиянием глубоко заблуждаются, воюя за ложные ценности. На данный момент происходит полная подмена понятий, если ты не патриот – то ты, по определению, настоящий либерал и демократ. Есть также среди российской элиты и такая часть, которая на словах декларирует ценности патриотизма, а в своих действиях поступают во вред своей Родине. Даже дети некоторых высших должностных лиц России надсмехаются над своим Отечеством, стремятся унижить его достоинство и при возможности готовы нанести ему всевозможный материальный и моральный урон. Подобное отношение граждан к своей Родине и Отечеству не допускается ни в одной стране мира, а в нашем обществе к этому явлению многие, в том числе в высших эшелонах власти, относятся терпимо, прикрывая явное предательство Отчизны фиговым листком демократии. Антипатриотизм в нашей стране стал опасной для общества «зоной социального отчуждения», которая постепенно расширяется. Губительная для духовного бытия нашего социума антипатриотическая радиация начинает зашкаливать, вызывая у молодых патриотов чувства тревоги за будущее страны в условиях перманентного враждебного окружения. Без патриотизма человек, как степное растение «перекаати поле» – без Родины и без Отечества. Граждане на позициях «перекаати поле» приведут свою страну к катастрофе, ибо,

как уже отмечалось, **никто из нас не выживет политически, если мы погибнем патриотически.**

В древности на Руси, когда опасность ей угрожала, все граждане (и богатые, и бедные) единым фронтом выступали на защиту Отечества, добровольно жертвовали имуществом, вносили все свои драгоценности и сбережения в общую копилку Победы над врагом. Ныне Россия в опасности, а готовы ли ее граждане, олигархи, чиновники, «верхи» и «низы» отдать последнее для спасения своей Отчизны? Здесь уместна китайская мудрость, обращенная к правителям: «какое место занимает народ в нашем сердце, такое место занимаем мы в сердце народа».

7. Следует выделить следующий аспект патриотизма: в России проживают представители около 200 этносов, каждому из которых присущ свой национальный патриотизм. Из этого многообразия патриотизма народов РФ складывается общероссийский патриотизм. На основе критерия масштабности (на примере Чеченской Республики) можно выделить следующие виды патриотизма: узко семейный патриотизм (любовь к своим родителям, близким, семейным ценностям и т.д.), фамильный патриотизм (чувства родства к представителям близкородственных семей и т.д.), тайповый патриотизм (чувства родства к представителям своего рода и т.д.), этнический патриотизм (чувства родства к представителям своего этноса). В целом такая же типология патриотизма применима к представителям других национальностей (дагестанцам, балкарцам и т.д.). Развитие патриотизма в каждом из названных этнокультурных частей будет способствовать укреплению общероссийского патриотизма.

8. Как известно, РФ как целостное государственно-политическое образование состоит из множества политических сегментов. Всего политических субъектов Российской Федерации – 85, в том числе: республик - 22, краев - 9, областей – 46, городов федерального значения – 3, автономных областей – 1, автономных округов – 4. Наряду с названными

политическими сегментами в России можно выделить несколько крупных культурно-политических регионов: Центральная Россия, Урал, Поволжье, Север, Сибирь, Северный Кавказ. В состав названных культурно-политических регионов входят представители разных этносов, культур, религий, конфессий, имеющие свои языковые, ментальные, исторически сложившиеся традиционно-культурные особенности и т.д. Несмотря на эти различия, как показывают исследования, всех их объединяет не только общероссийский, но и региональный патриотизм, чувство принадлежности к данному региону, почитание его истории, гордость за достижения в разных сферах жизни его граждан, уважение к культурно-конфессиональным особенностям его многонационального населения.

Как видно, патриотизм в нашей стране имеет три уровня: *национальный, региональный, общероссийский*. Весьма важно, чтобы между этими уровнями патриотизма сохранялись гармоничные отношения и обдуманной системой политических усилий преодолевались перекосы в их реализации. И поныне является актуальной проблема нейтрализации возможных эксцессов патриотического нигилизма и патриотического фанатизма на национальном, или на региональном, либо на федеральном уровнях. Проблема обеспечения национальной безопасности России требует диалектического единства всех этих трех уровней патриотизма, как это было, например, во 2-й мировой войне с фашистами всех мастей. При этом приоритетным следует считать общероссийский патриотизм, особенно в современных условиях формирования общероссийской идентичности.

В связи с вышеизложенным будет уместным привести аналогию с полиэтнической, поликонфессиональной Византийской империей (395-1453 гг.), в которой более тысячи лет проживали греки (доминирующий этнос), армяне, евреи, сербы, болгары и многие другие этносы. Все они воспринимали себя единым византийским народом – ромеями, наследника-



ми Великой Римской империи и гордость за былое и настоящее величие спланивала эти народы, развивало у них чувство общевизантийского патриотизма, что блокировало ксенофобию и религиозный радикализм – главные могильщики любой державы. Это предельно опасное смертоносное оружие (ксенофобия и религиозный радикализм) все же здесь применили в сепаратистских целях разбогатевшая имперская и провинциальная элита (олигархи) против великой державы, что привело, в конечном счете, к гибели Византию. На наш взгляд, деструктивный потенциал олигархического фактора продолжает оставаться актуальной и в современной России.

9. Проблема патриотизма стала актуальной в современном исламе в связи крайними подходами к его оценке. Радикально верующие мусульмане считают, что Ислам не имеет ничего общего с патриотизмом в обычном его понимании, вообще отрицают это понятие, призывая к объединению всех мусульман в масштабах всемирной Уммы, другие верующие становятся на позиции фанатизма, возвышая национально-религиозное до уровня шовинистической идеи.

Но есть третья позиция патриотизма, основывающаяся на умеренном принципе «васатья», которой придерживаются, например, представители традиционного ислама, последователи суфизма на Северном Кавказе. Они не позиционируют себя лучше других и испытывают удовлетворение не от выпячивания и безмерного возвеличивания своих последователей, а от выделения и почитания своих этноконфессиональных особенностей по принципу: «мы не лучше и не хуже, но мы – другие». Они, конечно, осознают себя в первую очередь неотъемлемой частью всемирной полиэтнической мусульманской Уммы, интересы которой считают приоритетными. Но в то же время они любят и свою малую Родину (национальную республику), почитают большую Родину-Россию, гордятся ее достижениями, уважительно относятся к этнокультурным особенностям, а также к различиям между народами и открыты к диалогу между их религиями и культурами.

Другими словами, патриотизм суфизма – это почитание духовной родины (всемирной Уммы) и любовь к малой Родине, родному краю, всемерное участие в его развитии и процветании, подлинное уважение к большой Родине-России, глубокое и искреннее проявление усердия на пути Ислама на малой и на большой родине. Патриотизм суфизма обогащен национально-культурным наследием того или иного этноса, поэтому он проявляется в форме подлинного национально-сакрального патриотизма. В данном контексте патриот тот, кто независимо от места пребывания любит землю своих предков, почитает традиционные верования, этнонациональную материальную и духовную культуру и искусство, кто стремится развивать и защищать эти ценности. Если патриотизм гражданина ограничивается лишь почитанием навязанных пришлых верований и ценностей, отрицая при этом традиционные верования, этнонациональные материальные и духовные ценности, культуру и искусство, традиции и обычаи, то это уж не патриотизм, а нечто другое.

Как известно, ислам среди полиэтнической уммы России распространен в форме суфизма, подвергшийся в течении веков процессам диффузии в конкретной этнокультурной среде, что позволяет говорить об этноконфессиональном синкретизме, а стало быть национально-суфийском патриотизме. Однако, в процессе утверждения у каждого народа (например, у чеченцев) суфизм сегментировался на тарикаты и вирды, и в контексте данной темы можно говорить о тарикатском патриотизме, о вирдовом патриотизме и т.д.

### **3.1. Особенности патриотического становления чеченской молодежи**

Уровень развития патриотической культуры российского общества, его нового поколения всецело зависит от патриотического состояния граждан субъектов РФ, от активной це-

ленаправленной работы в этих субъектах по патриотическому воспитанию нового поколения. Сказанное всецело относится и к чеченской молодежи. Следует отметить, что в иерархии добродетелей любовь к Родине всегда занимала и занимает у чеченцев ведущее место. В истории чеченцев, как и в истории других народов, можно выделить исторические типы патриотизма. Однако эти исторические типы имели свои особенности, обусловленные спецификой исторической эволюции чеченцев.

Общеизвестно, чеченцы – один из древнейших, коренных народов Северного Кавказа. Археологический и фольклорный материалы, данные древнегреческих, древнеармянских и древнегрузинских источников доказывают, что предки современных чеченцев (нахчиматьяне) проживали на современной территории Чечни, как минимум, с 4-3 тысячелетий до н.э. Ведущие ученые-кавказоведы аргументировано доказывают, что во II-1-м тысячелетиях до н.э. чеченцы играли на Центральном Кавказе одну из ведущих ролей. С глубокой древности они были тесно связаны культурными и экономическими отношениями с народами Закавказья, Среднего и Ближнего Востока, постоянно происходил процесс взаимовлияния и взаимодействия культур, что отразилось и в их политической культуре.

Но историческое развитие чеченцев имело свои особенности. Если подойти с позиции формационной парадигмы, применяемого нередко при анализе развития того или иного общества, то чеченцы в своем историческом развитии после патриархально-родового строя не пережили в классическом виде ни рабовладение, ни феодализм или капитализм. (По этому поводу, конечно, существуют и противоположные мнения). Об этом, в частности, говорит тот факт, что историческая память не зафиксировала в общественной жизни у чеченцев в прошлом сословно-классовой дифференциации, к ним не применимы, например, такие понятия, как «господин» и «холоп» (на чеченском языке «лай-элий»), и соответствующ-

щих им отношений господства и подчинения. В истории чеченцев прослеживается, по крайней мере в средневековую эпоху, такой уникальный социокультурный тип общественного устройства в виде сельско-тайповой общины (по форме схожий с классическим родом), законсервировавший в относительно устойчивом виде традиционную социальную однородность и оказавшийся более стойким к известным сословно-классовым трансформациям и имущественному неравенству, характерному многим соседним народам.

Названные особенности исторического развития чеченцев внесли свои коррективы в их исторические типы патриотизма. Как и у других народов, истоки патриотизма чеченцев берут начало в далеком родоплеменном образовании. В чеченском родовом патриотическом сознании эмоциональные элементы (патриотические чувства) преобладали над рациональными (патриотическое мировоззрение). Жизнь горцев отличалась глубокой и всесторонней конфликтогенностью, они постоянно боролись то с суровыми природно-климатическими условиями, то происками соседних и дальних недоброжелателей. Естественно, в период опасности для жизни чеченского тайпа оживали патриотические чувства, которые активизировали патриотическую волю и патриотические действия, и поступки чеченцев.

В тайповом патриотизме чеченцев в большей мере наличествовали элементы естественного патриотизма, в котором прочно утвердились три компонента: а) привязанность к родной природе, семейному очагу, близким людям, духовному комплексу, б) готовность защитить свою тайповую общину от врагов, в) почитание родоплеменных культов (фетишизм, тотемизм, анимизм, магия), вдохновляющие патриотизм. При этом у чеченцев отсутствовала специфическая государственно-гражданская, политическая надстройка, характерная для последующих исторических типов патриотизма: эпохи рабовладельческого, феодального и капиталистического.

Важным субъектом патриотической активности в чеченском тайпе выступала наиболее активная, пассионарная ее часть. В чеченской общине всегда были горцы, отличавшиеся особыми нравственно-патриотическими качествами, на которых во многом держалась стабильность и благополучие семейно-родового очага. Они служили маяками мужественности, нравственности и патриотизма для всех членов рода и заслуживали высшего общетайпового звания «Къонаха». Деяния патриотов «къонаха» нашли отражения в устном народном творчестве чеченцев – **героико-эпических песнях – илли**. Возникновение илли относится к XVI-XVIII векам и по времени совпадает с периодом борьбы чеченских вольных общин с местными и чужеземными феодалами. Илли воспевают мужество, дружбу, верность слову, нравственную чистоту, скромность, уважение к женщине. Главным героем илли является «къонаха» – **мОлодец**, который обладает всеми качествами положительного эпического героя. Он умен, находчив, смел, готов всегда прийти на помощь беззащитным и обездоленным, готов отдать свою жизнь за Родину, при этом скромнен и совершает подвиги не ради публичного одобрения.

Патриотизм чеченцев отражен не только в исторических героико-эпических песнях «Илли». О патриотизме чеченцев написано немало и в исторической, научной и художественной литературе. В ней, как правило, отражено патриотическое состояние, обострение чувства патриотизма, обусловленное большими историческими потрясениями.

Среди первых известных исторических деятелей, проникнутых заботой о своей Родине, о ее политических взаимоотношениях в мире, в том числе и с Россией, были Ушарма, Ших-Мурза, Батай, Термаол. Начатое им дело развития своего края продолжали предводители и главы Чечни Зокк-Канта, Дучи Темирбулатов (Берса-Шейх), Виса Тинаев, Гази Алдамов, «благодаря мужеству и отваге которых стало возможным возобновление, укрепление и реформирование чечен-

ской государственности и ее системы, включая институт высшей исполнительной власти – «мехка-дай» [33;11]. В своей деятельности огромные патриотические усилия проявили такие известные деятели чеченской истории, как Лаварсанко Затыев, Затышко Лаварсанов, Айдемир, Расланбек Айдемиров, Хаджи Бекей, Алихан Турлов, Алибек и Алисултан Казбулатовы, Гасан- Хаджи и т.д. [34;330].

Подлинным патриотом своей Родины был Шейх Мансур, первый имам Чечни, который первым и выступил на чеченской исторической арене с четкой программой социальных и духовно-нравственных преобразований, основными составляющими которых были чистота ислама и нравственных устоев и борьба за независимость земли предков.

Глубокий патриотический след в истории освободительного движения на Северном Кавказе оставил достойный сын чеченского народа Бей-Булат Таймиев («Славный Бей-булат (Пушкин)») и другие деятели национально-освободительного движения на Северном Кавказе 19 века.

Свою лепту в развитии патриотической культуры чеченцев внесли чеченские шейхи-устазы, среди которых ярким пацифистским колоритом выделяется Шейх Кунта-Хаджи Кишиев, который первым подал голос против войны. Он вошел в чеченскую и в мировую историю как: великий миротворец, противопоставивший шамилевским воинствующим призывам газавата, «сопротивлению злу силой», «воине до победного конца» мирные идейные принципы ненасилия, смирения, «непротивление злу силой» и убежденный сторонник мирных братских отношений с Россией и с русским народом.

Чеченцы не могут похвастаться тем, что они были баловнями судьбы, в силу разных обстоятельств многие из них оказывались за пределами своей исторической Родины, на далекой чужбине. Несмотря на долгие годы, прожитые вдали, великое чувство любви и привязанности к земле предков не меркло в глубине их сознания. Например, проживая в Тур-

ции, Иордании, Сирии, на Западе и в других странах, чувство ностальгии по родной земле у чеченцев лишь только усиливалось. Вот что писали в 1865г. переселенцы-чеченцы, которых по существу заманили на край света, в далеко не милосердную Турцию. «Мы всегда считали неверным название «эмигранты», которое дали нам наши мучители. Его значение – покинувшие Родину. Но ведь мы покинули родную землю не по доброй воле. И мы не перебирались в другую страну, чтобы остаться там навсегда. Нет! Мы бежали. Мы изгнанники с родной земли, ссыльные. Страна, принявшая нас, для нас лишь чужбина. Мы живем в вечной тревоге. Ждем дня возвращения, с замиранием сердца следя за малейшим изменением по ту сторону границы, ревностно расспрашивая каждого новоприбывшего оттуда, ничего не забывая, ни отчего родного не отказываясь и ничего жестокого не прощая.

Мы ведь и сами подобно слухам о зверствах, перелетевшим через границы. Каждый из нас, идущий в разбитых башимаках сквозь толпу, свидетельствует о позоре, пятнающем нашу страну. Но ни один из нас здесь не останется. Еще нами не сказано последнее слово. И вся наша надежда только на Аллаха. (Из воспоминаний мухаджиров. 1865. Турция) [35;6].

Кстати, если говорить о миграционных процессах в целом, то, как нам представляется, в какой бы стране не оказывались мигранты прошлых и нынешних поколений, у них и у их потомков не меркнет любовь к земле предков, к аутентичной культуре, у некоторых новая родина не становится со временем родной и в последнюю минуту жизни их души всегда тянутся к «родному пепелищу».

Если еще раз обратиться к истории, то мы обнаружим имена лучших сыновей чеченского народа, преданных идеалам патриотизма. Знаменитый в российской истории генерал Александр Чеченский, по существу не знакомый со своей исторической Родиной и воспитанный с малых лет вдали от земли предков, тем не менее, своей фамилией обозначил

свою национальную принадлежность. Таким же образом поступил и великий художник 19 века академик Захаров, который подписывал свои бессмертные творения словами «художник из чеченцев».

Трагические события 20-го века, Октябрьская революция 1917г, Гражданская война 1918-1921 г., Великая Отечественная война продемонстрировали всему миру могучий дух патриотизма чеченских горцев, их бесстрашие и готовность умереть за свое Отечество, за свою землю. Подлинными патриотами своей Родины были Асланбек Шерипов, Ханпаша Нурадилов, Абдурахман Авторханов, известные и неизвестные герои, павшие на поле брани во имя своей Отчизны, мужественно защищавшие Брест, отстоявшие Сталинград, совершившие множество известных и неизвестных подвигов. В период Афганской войны значительная часть чеченских призывников была отправлена на фронт, но ни один из них не нарушил воинскую присягу и данную клятву, не перешел на другую сторону, не предал Родину, свою землю. Все это они делали не только во имя своей великой Родины СССР, но и во имя своей родной Отчизны, во имя райского местечка в Центральном Кавказе, где они и их предки родились и явились этому миру.

И в последующей новейшей истории многие и многие чеченцы, упорным и честным трудом создавали и ныне создают материальные и духовные блага на нашей многострадальной земле. Великое чувство патриотизма, беззаветную любовь к своей Родине продемонстрировали лучшие сыны чеченского народа, отстоявшие в наше трагическое время не только целостность России, но и вековые духовные устои своего народа.

Подлинным патриотом, достойным сыном своего многострадального народа был первый Президент Чеченской Республики, Герой России А.А. Кадыров, отдавший свою жизнь во имя физического и духовного спасения чеченского этноса. Глава Чеченской Республики, Герой России Р.А. Кадыров,



продолжая дело своего отца, по существу из пепла восстановил Чечню, за короткое время превратил ее в сказочный край на радость своему народу и его доброжелателям.

Патриотизм, любовь к Отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его подлинным интересам и защищать в трудную минуту свойственны чеченскому народу, как, впрочем, и любому другому народу, этносу и гражданину. Тем не менее, проблема патриотического становления личности, формирование и развитие у нее патриотических ценностей и качеств в наше время обостряется. В этой связи думается уместно привести слова А.С. Пушкина: «Дай боже милостию неба рассудок на Руси воскрес, он что-то, кажется, исчез». В контексте нашей проблемы эти слова можно подать в новой редакции: «Дай боже милостию неба патриотизм на Руси воскрес, он что-то, кажется, исчез». Возьмем такой образ: известно, что озоновая оболочка земли утончается, так и патриотическая оболочка постепенно утончается, а кое-где образовались и «патриотические дыры». У горцев есть поговорка: человек должен ногами врасти в землю своей Родины, а глазами обозревать весь мир». Но некоторые наши молодые люди не выросли в землю своей Родины, а напротив, пытаются унести свои ноги с этой земли на чужбину, вместо того, чтобы благоустроить древние очаги своих предков. В частности, сказанное относится и к некоторой части современной чеченской молодежи. Актуальность проблемы формирования и развития патриотической культуры нашего нового поколения обусловлена следующими обстоятельствами.

1. На рубеже веков, как известно, произошли кардинальные изменения в социально-экономических, культурно-политических и духовных устоях жизни народов России, в том числе и народов Чеченской Республики. Внезапно в стране воцарилась новая эпоха, которую никак нельзя назвать светлой и тем более долгожданной. Неожиданно народившийся социальный мутант лихорадочно начал пожирать ве-

ками апробированные духовно-нравственные ценности. Не обошел он стороной и систему патриотического воспитания, которая достаточно эффективно функционировала в советское время. Зародившиеся ныне у нас общественные отношения, особенно в социально-экономической сфере, во многом вытесняют идеалы патриотизма, защитника отечества и утверждают чуждые нам духовные стандарты, разрушающие морально-политические устои страны и государства.

2. Как мы уже отмечали, современное чеченское общество можно назвать молодежным. Так, на состояние 1 января 2010 г. из общего количества населения ЧР 67,3% это молодежь до 35 лет включительно. Эта огромная армия молодых людей – будущее Чечни, ей предстоит созидать свою Республику, другие регионы России, жить в новых послевоенных условиях. Актуальность патриотического воспитания этой молодежи и их молодых родителей возрастает, ибо многие из них жили и помнят трагические годы чеченского кризиса, социально-экономическую и политическую нестабильности. Да и сейчас, как показывает опрос, будущее порою представляется части молодежи неопределенным и туманным, и это будущее ее приводит в смятение. Проведенные северокавказскими учеными масштабные этносоциологические исследования в 2015г. на Северном Кавказе показали, что граждане РФ чувствуют себя наиболее уверенно при Путине, по мнению молодежи до 35 лет: русской и русскоязычной-36,0; кабардинской и балкарской-43,2; карачаевской и черкесской-69,0; молодежи Дагестана-25,0; ингушской-62,9; осетинской-31,9; чеченской-43,9 [36;315]. Страшный социальный смерч, который пронесся на рубеже веков над нашим цветущим краем, отнял у части молодых граждан ЧР детство, юность и молодость. В этих непростых духовно-нравственных условиях необходимо воспитать и научить новое поколение любить свою Отчизну, хотя она обошлась с ним крайне несправедливо.

3. Некоторые всесильные центральные средства массовой информации упорно и настойчиво внедряют в сознание ново-

го поколения идеи либерализма и антипатриотизма, о патриотизме упоминается лишь вскользь как о второстепенном качестве личности, потеря которого никак не сказывается на авторитете и значимости современного человека. В этой связи встает задача противодействия на всех уровнях воинственной идеологии антипатриотизма, которая в латентной форме, а порою и явно, стремится разрушить хрупкую ткань патриотизма в первую очередь нашей молодежи.

4. Актуальность патриотического воспитания чеченской молодежи обусловлена и тем важным обстоятельством, что нас окружает не только друзья, но и агрессивные недруги со своими коварными замыслами и зловещими планами особенно против Чечни и ее нового поколения, что делает необходимым готовить новую смену к защите своего очага, земли предков, дорогой Отчизны. Вот почему положительный идеал патриота – защитника Отечества необходимо возродить, следует поднять на новый уровень систему патриотического становления молодежи, наполнить ее новым соответствующим сложившимся реальным условиям социальной жизни содержанием.

**О системе патриотического воспитания молодежи.** Общеизвестно, что патриотическое воспитание молодежи должно реализовываться умело организованной *системой патриотического воспитания*. В формировании и развитии патриотической культуры молодежи, конечно, ключевую роль играют объективные предпосылки социальной жизни (материально-экономические, политико-правовые, социальные). Наряду с ними успех патриотического становления нового поколения во многом зависит и от научно обоснованной и умело организованной системы патриотического воспитания.

В Чеченской Республике при развитии данной системы исходят из таких базовых документов федерального и республиканского уровней, как Государственная программа "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы" (утв. постановлением Правительства РФ

от 30 декабря 2015 г. N 1493, «Единая Концепция духовно-нравственного воспитания и развития подрастающего поколения Чеченской Республики», утвержденной Главой Чеченской Республики Р.А. Кадыровым в 2013г. и т.д.

Реализуя установки данных документов в ЧР активно проводится патриотическое воспитание молодежи в образовательных, культурно-просветительских организациях, министерствах и ведомствах, функционируют детские и молодежные патриотические клубы, и организации и т.д., периодически организующие молодежные форумы и митинги в поддержку политического курса, который проводят Президент РФ В.В. Путин и Глава ЧР Р.А. Кадыров. Новое поколение ЧР активно участвует во всероссийских, региональных и республиканских общественно-политических мероприятиях: «Моя страна-моя Россия», «Кавказ-наш общий дом», северокавказский молодежный форум «Машук», молодежью торжественно отмечаются исторические даты: День защитника Отечества, Международный женский день, День международной солидарности трудящихся, День Победы, День России, День народного единства, День Конституции Российской Федерации, День Конституции Чеченской Республики. Молодежь также активно участвует и в других мероприятиях, связанных с общественно-политической жизнью республики, что способствует развитию их духовно-нравственной сферы и патриотической культуры.

Во всей системе патриотического воспитания молодежи ведущим сегментом выступает человеческий фактор, патриотически убежденные, преданные своему Отечеству идеологи. Проблема воспитания патриотов-идеологов особенно актуальна в современной России, когда у ее граждан стабильно снижается уровень патриотизма, многие из них или еще не приобрели патриотизм, а другие уже потеряли его.

**Кадры решают все**, данное известное изречение продолжает оставаться актуальным и в наше время. На высший уровень ныне следует поднимать проблему подготовки новой

смены идеологических кадров, способных на основе глубоких знаний, твердых убеждений и непоколебимых мотивационных установок проводить патриотическое воспитание молодежи, наиболее эффективно и бескомпромиссно вести идеологическую борьбу против антипатриотической идеологии, особенно обострившаяся в наше время. В этой связи приходится с сожалением констатировать, что проблема идеологических кадров продолжает оставаться весьма острой, и у нас нет в должной мере подготовленной смены философов, социологов, политологов, психологов, религиоведов, культурологов и т.д., способной эффективно противостоять все более возрастающей под разными знаменами идеологической агрессии против духовно-патриотических ценностей, особенно на южных рубежах России. Следовательно, у нас предстоят большие проблемы с идейной, интеллектуально-идеологической защитой наших вековых патриотических достижений в будущем. Сегодня наши народы еще как-то могут защитить себя физически: на страже нашего государства и общества стоят мужественные, физически сильные воины. Хуже обстоят дела с идейной, интеллектуальной, идеологической защитой в этом направлении, и национально-патриотический потенциал идеологической борьбы нуждается в серьезном усилении. Необходимо эту проблему поднять на правительственный уровень. Следует создать правительственную программу подготовки в первую очередь из **пассионарной** части граждан молодых бойцов идеологического фронта, свой собственный «политико-идеологический, национально-патриотический спецназ», специалистов по актуальным социально-гуманитарным наукам.

Вместе с тем, необходимо в полной мере задействовать имеющий в наличии научный, идеологический потенциал, привлечь к работе по противодействию идеологии антипатриотизма молодых ученых социально-гуманитарного направления (кандидатов и докторов наук, доцентов, профес-

соров), журналистов, учителей, писателей, творческую интеллигенцию вообще.

Как отмечают многие исследователи, корни идеологии антипатриотизма, различные враждебные проявления части верующих к нашей стране уходят в религиозно-политическую сферу. Эти опасные явления получают также богословское обрамление и уже теологически интерпретированные антипатриотические идеи обуславливают антипатриотические преступные действия своих последователей, что делает актуальной проблему идеологической активности теолого-богословского сообщества.

В этой связи особо актуальной является проблема подготовки патриотически настроенной части **молодых богословских кадров, религиозных пропагандистов, просветителей и проповедников**. Здесь можно назвать Чеченскую Республику, где создана и эффективно функционирует программа подготовки богословских кадров, способных в значительной мере защитить традиционные религиозные ценности, ведущим сегментом которых выступает национально-суфийский патриотизм чеченцев.

Бесспорно, подготовка высокопрофессиональных кадров для ведения наступательной борьбы на идеологическом фронте является важной задачей, но более актуальной проблемой является вооружение этих идеологов самой современной и наиболее эффективной идеологией. Эта идеология должна быть способной на должном информационном, интеллектуальном, психологическом, политико-правовом уровне защитить традиционные патриотические взгляды, представления, чувства, веками сложившиеся стереотипы патриотических отношений и поведения молодого поколения. Необходимо решительно отказаться от пресловутой концепции деидеологизации общественных отношений, в том числе и в духовно-политической сфере. Любая социально-политическая система, общество и государство без соответствующей национально-патриотической идеологии, как чело-

век без иммунитета, не защищены от агрессивного воздействия извне.

**Национально-патриотическая идеология как фактор патриотического воспитания.** В современном российском же обществе, где провозглашен идеологический плюрализм, не существует общепринятой государственной идеологии, всем понятной и доступной, на основе которой россияне воспитывали бы новое поколение, строили свое понятное всем настоящее и планировали конкретное будущее. Современному российскому народу вроде и предложить ныне нечего: коммунистическая идеология не оправдала надежды советских людей, идеологии современного российского капитализма (либерализм, консерватизм) на практике обнажили свой антигуманный лик. Многонациональная Россия с обострившимися социально-экономическими, культурно-историческими, этнополитическими, религиозно-конфессиональными и иными проблемами осталась без собственной жизнеспособной идеологии.

Однако, «свято место пусто не бывает» и идеологический вакуум на нашем политико-правовом, социально-экономическом и культурном – духовном пространстве пытаются заполнить чуждые нам идеологические и духовные ценности. Какую идеологическую систему мы можем противопоставить все более нарастающей духовной-политической агрессии извне? Эта проблема ныне актуальна как никогда. Грандиозные возрожденческие задачи, стоящие перед российским социумом, настоятельно требуют создания научно обоснованной и социально эффективной идеологии, охватывающей основные сферы жизни многонационального и поликонфессионального российского общества.

Общеизвестно, что в современном российском общественно-государственном устройстве стремятся утвердиться неоконсервативная, неолиберальная, социал-демократическая, коммунистическая, религиозная и некоторые другие идеологии. Все эти идеологии хотя и противоборствуют, однако сходятся во многих своих положениях, провозглашают общепри-

влекательные ценности: демократия, равенство, свобода слова и предпринимательской деятельности, защита самых различных прав граждан, верховенство закона и т.д. Однако в этих идеологиях в большей степени отражены интересы определенных социальных образований, в них в меньшей мере задействован патриотический потенциал, интегрирующее начало, сплачивающее и объединяющее все сегменты данной сложной социальной системы во имя определенной социально значимой великой цели. В реальной действительности они уже показали свою ненадежность, зыбкость, неэффективность в решении жизненно важных проблем, а людям необходима твердая опора в надежной и прочной идеологии.

В последнее время в недрах общественно-политической жизни России формируется и постепенно утверждается новая идеология, на которую граждане нашей страны возлагают огромные надежды. Она известна, как **национально-патриотическая идеология**, которая отражает жизненно важные потребности всего общества, государства в целом, общие и наиболее значимые интересы входящих в него этносов, конфессий, национальной элиты, различных социально-политических и других образований.

Национально-патриотическая идеология, как нам представляется, в полной мере сможет достойно реализовать ожидаемую от нее историческую миссию. Созидательную, жизненную энергию этой идеологии придает наличие в ней в большей мере, чем в других идеологиях, патриотического духа. Национально-патриотическая идеология утверждает основополагающие принципы современного цивилизованного общества: свободу любых экономически эффективных форм собственности, обеспечивающие благополучие населения и простор для развития среднего класса, подлинное демократическое общественное устройство, общепринятые политические права и свободы, жизненно важные социальные гарантии (образование, здравоохранение, социальное обеспече-



ние), культурное многообразие, гармонизацию межэтнических и межконфессиональных отношений и т. д.

Национально-патриотическая идеология провозглашает такое общественное устройство, которое в реальной жизни должно доказать свою социально-экономическую эффективность и духовно-нравственное превосходство по сравнению с другими идеологиями. Она в полной мере отражает интересы нашего полиэтнического и поликонфессионального социума, выражает его дух, органически вписывается в современную уникальную российскую цивилизацию. Эта цивилизация нуждается именно в национально-патриотической идеологии, главными скрепами которой являются многоукладная национальная экономика, демократическое государственное устройство, неподдельный российский патриотизм, исторически сложившаяся толерантность и подлинное духовно-нравственное начало.

В этой связи следует сказать, что современная Россия в сложившейся архисложной геополитической ситуации и при отсутствии единой идеологической стратегии находится в мучительных поисках образа приемлемого общественного устройства, своего оптимального пути эффективного развития, терпеливо пытаюсь ужиться среди далеко не милосердных конкурентов, не поступаясь при этом коренными интересами своего народа и основополагающими принципами международного права. И, как видно, нашей стране, несмотря на известные сложности, ныне удастся фактически в одиночку противостоять беспрецедентным проискам наших могущественных недоброжелателей.

Секрет выживания в этой неравной борьбе кроется, в первую очередь, в удивительной жизнеспособности и стойкости известной всему миру российской цивилизации, представляющее собой исторически сформировавшееся уникальное полиэтническое, поликультурное, поликонфессиональное образование, простирающееся на громадных просторах Европы и Азии и занимающее ключевые позиции в современном

геополитическом пространстве. В этой цивилизации испокон веков живут представители разных этносов, культур, религий, образовавшие на протяжении многих веков совместной жизни в рамках российского государства уникальную социальную систему, которая на протяжении столетий успешно противостояла любым драматическим превратностям истории, каждый раз доказывая свою удивительную жизнеспособность.

И в наше время, когда современный мир, к сожалению, находится в состоянии глубокой турбулентности, российским народам приходится приложить титанические усилия, чтобы не попасть в ее смертоносный поток. Мы сможем эффективно противостоять этим потокам, если сохраним российскую цивилизацию и ее фундаментальную основу – национально-патриотическую идеологию, ядром которой является патриотизм. На основе национально-патриотической идеологии необходимо развивать патриотическое воспитание в семье, образовательных, научных, общественных организациях, трудовых коллективах во всех субъектах РФ, в том числе и в Чеченской Республике.

Работа по патриотическому воспитанию чеченской молодежи, формированию основ патриотического организма необходимо начинать с развития у нее патриотического сознания, что делает необходимым развитие в первую очередь национального самосознания юношей и девушек. Прежде чем полюбить свою Отчизну и вызвать у себя готовность ее защищать, молодое поколение должно иметь полную информацию о земле предков, о ее славной истории, материальной и духовной культуре, замечательных людях, природно-климатических особенностях, об огромных богатствах в недрах земли и т.д. Как показывают социологические исследования, юноши и девушки имеют весьма скудные знания и сведения о Чечне и чеченцах. А ведь есть что им сказать об Отчизне чеченцев, и это славное, достойное этого уникально-

го этноса прошлое, отражено во многих отечественных и зарубежных источниках.

Современная территория Чеченской Республики составляет около 17 тыс. кв. км. Это относительно небольшое пространство суши занимает центральную часть Северного Кавказа, представляющую собой необычайно благодатный край. Более трети территории Чечни занимают величественные горы и ущелья с неповторимым ландшафтом, покрытым ценнейшими породами деревьев и лесов, где обитают разнообразные виды животных. Большая часть Чечни – это возделанные равнины и степи, необычайно плодородная земля, которую в древности называли «житницей Кавказа».

В 70-ые годы XIX в. Чечня кормила кукурузой не только Дагестан, но и Персию [37;7]. Чуть копнешь эту землю, и обнаружишь огромные залежи уникальной минеральной, термальной и пресной воды, превосходящей по своим целебным и вкусовым качествам мировые стандарты. Еще глубже расположена не имеющая аналогов в мире высококачественная нефть и попутный газ. В прошлом в Грозненском округе велась добыча железной руды. Железный купорос встречался около селений Ножай-Юрт и Кошкельды, где его собирали женщины для окраски ниток. По обе стороны Терека в речном песке и береговых наносах находили золото. [37;8]. Некоторые полезные ископаемые, найденные в этом регионе, были уникальные даже для такой богатой горнодобывающей страны, как Россия. К таким редким рудам можно отнести каолин, ценившийся очень высоко и применявшийся для изготовления высококачественной фарфоровой и фаянсовой посуды. Каолин залегал в Хасав-Юртовском округе. Сырая сурьмяная руда добывалась чеченцами около селения Холандой, а серу добывали рядом с селением Шатой. Еще с далеких времен велась чеченцами и добыча гипса, озокерита, горючего сланца. Во многих ущельях встречались большие залежи квасцового глинистого сланца. Гипс встречался в Грозненском округе. В Чечне довольно часто находили глинистый

плитняк очень высокого качества – ровный, плотный, зелено-вато-серого цвета. Он применялся чеченцами для изготовления надгробных плит и памятников. [37;9].

Этот прекрасный уголок Северного Кавказа занимает самый многочисленный этнос в этом регионе – чеченцы, которые относятся к древнейшему автохтонному населению Кавказа. Будучи по численности вторым, после грузин, народом среди родственных им народностей Кавказа, чеченцы всегда находились в гуще тех политических событий, которыми была так богата кавказская история.

Следует особо сказать об ареале расселения чеченцев. Известные исследования авторитетных историков Кавказа, посвященные вопросу древнейшей топонимики кавказских племен, указывают на значительно более обширную территорию, занимаемую ранее чеченскими племенами. По словам академика Г.А. Меликишвили, адыгейско-чечено-лезгинские племена «были распространены не только к северу от Главного Кавказского хребта, но, по-видимому, и к югу от него, в Закавказье и еще южнее». Другой грузинский ученый И.А. Джавахишвили установил, что «восточные провинции Восточной Грузии некогда были заселены чеченскими и дагестанскими племенами», а академик Н. Марр указал на то, что хевсуры и пшавы являются «грузинированными племенами чеченского народа». Эту же точку зрения поддерживал востоковед А. Генко. [38;12]. По мнению многих ученых, территория расселения проточеченских племен в древности тянулась от Дагестана до Сванетии, охватывая Северную и Южную Осетию, Балкарию, Карачай и горные районы Грузии [39].

Следует отметить, что в топонимике этих территорий, а также некоторых других провинций Закавказья обнаружился значительный пласт чеченоязычных названий. Кроме того, чеченцы и ингуши в антропологическом отношении не отличаются от аварцев, карачаевцев, осетин, балкарцев, части кабардинцев и горногрузинских этнографических групп, составляя вместе с ним кавкасионский тип кавказско-

балканской подрасы европейской расы. Об этнической близости вайнахов с осетинами, единстве их происхождения и даже о нахожычности последних в прошлом говорят многие исследователи. [40].

Оплотом чеченского бытия были, однако, не только южные склоны Главного Кавказского хребта, но и пространства, лежавшие далеко к северу от него. Этимологический анализ сарматских этнонимов (авхеты, аккисы, арихи, гаргарей, гегары кантики, саканы, туски, хой, и.т.д.), топонимов (Агар, Албат, Алушта, Арар, Берда, Атлам. Кхерч, Марта, Сюрень) и антропонимов (Ада, Ала, Анда, Боза, Хъайсар, Мада. Мути, Нана. Ваха, Хонахво-Къонахву), сделанный Якубом Вагаповым в опубликованной им работе «Вайнахи и сарматы» (Грозный, 1990), убедительно свидетельствует о том, что проточеченцы играли крупную роль в огромном сарматском мире, простиравшемся от Крыма и Дона на западе, Волги и Каспийского моря на востоке, Главного Кавказского хребта на юге [40]. К выводу о том, что древние чеченцы были насельниками Крыма, пришел Ян Потоцкий, совершивший в 1797г. путешествие на Кавказ. По его мнению, они покинули Крымский полуостров в I – IV вв. н.э. К.П. Потканов считал, что «нахчаматы» в те далекие времена жили к западу от Та-напса (Дона).

Несомненно, важной была роль вайнахов и в аланском племенном союзе, переросшем в X – XI вв. в Аланское раннефеодальное государство. Грузинские летописи отмечают этнические объединения «нахов», то есть предков чеченцев, в контексте событий IV – III вв. до нашей эры, а римские авторы Плиний и Страбон называют отдельные нахские племена в своих трудах, относящихся к I веку нашей эры. Первое тысячелетие в истории Кавказа отмечено борьбой нахов за контроль над горными проходами с римскими легионами, с Сасанидским Ираном. В VII – IX вв., совместно с народами Грузии и Дагестана, ими были отбиты несколько походов полководцев Арабского халифата. Таковы некоторые штрихи бога-

тейшей истории Чечни. Наиболее важные события из жизни чеченцев, значительные вехи их истории покрыты мраком и ждут своего исследования.

Как видно, современной молодежи есть что любить, уважать и чем гордиться, есть что защищать. Глубокое и всестороннее знание прошлого и настоящего формирует патриотические убеждения и вызывает у подрастающего поколения желание быть достойным своей славной истории, великой Отчизны.

Важно отметить, что проблема формирования и развития патриотического сознания имеет и другой весьма важный аспект. Речь идет о том, что предмет патриотического воспитания молодежи нельзя сводить лишь только к любви к земле предков. Конечно, на вопрос «с чего начинается Родина?» есть конкретный ответ: с того местечка, где явились этому миру мы и наши предки. Но в понятие «Отчизна» должна входить и наша страна в целом, которая называется Российская Федерация. Исторически так сложилось, что по воле судьбы Чечня находится не рядом с Китаем, Индией, или Англией, Бразилией, а соседствует издревле с Россией. Это суровый, но величественный край с бескрайними просторами лесов, полей, озер, рек и морей, с богатейшими и неисчерпаемыми залежами самых разнообразных, а порой и уникальных, полезных ископаемых.

Россию населяет огромное количество замечательных народов с тысячелетней и неповторимой культурой, со своим достойным прошлым и настоящим. Основная часть населения России – русские, это древнейший, благородный, трудолюбивый и многострадальный народ, с которым с далеких времен бок о бок живут чеченцы. По-разному складывались их отношения, в основном они были конструктивными, добрососедскими, но, к сожалению, порою омрачались и кровавыми столкновениями, вызванными алчными устремлениями господствующих кругов России, к которому русский народ не имел отношения. Народы вообще всегда уживаются друг с

другом, трагическую закваску в их отношения вносят господствующие политические режимы. Лицо русской нации составляют не ермоловы, ельцины, шамановы, будановы, ульманы, скинхеды, а прогрессивные русские писатели, врачи, учителя, инженеры, простые труженики, строители, нефтяники, деятели культуры и т.д., которые внесли огромный вклад в формирование и развитие материальной и духовной культуры чеченцев.

Рассматривая во всей целостности исторический процесс, как длинную полноводную и бурно текущую из глубины веков реку народной жизни, мы отчетливо видим у него два берега. На одном берегу мы обнаруживаем периодически возникающие губительные для этноса падения, драматические события, трагические ошибки, просчеты в разных сферах социального бытия, а на другом берегу – фантастические взлеты, уникальные достижения, эпохальные события, вызывающие гордость молодежи. Эти идущие из глубины веков двуединые процессы необходимо всесторонне изучать и объективно отражать в научной печати, СМИ, активно пропагандировать среди молодежи. Ее духовный мир во многом формируется под влиянием нашего противоречивого исторического прошлого. При этом следует особо сказать, что негативные страницы прошлого не следует постоянно смаковать и конъюктурно выпячивать в политическом противостоянии.

Конечно, драматическое прошлое нельзя забывать хотя бы потому, что оно не должно повториться, однако не целесообразно вспоминать и писать историю уж слишком драматичной и кровавой. Напротив, новое поколение необходимо воспитывать на основе богатейшего исторического материала, повествующего о российско-чеченских добрососедских отношениях, совместных ратных подвигах против врагов, взаимовлиянии и взаимообогащении материальной и духовной культур, семейно-бытовых контактах, родственных связях и т.д. Представители, например, художественной интеллигенции могут во многократ усилить патриотический эф-

фект, используя этот благодатный исторический материал для написания исторических трактатов, художественных произведений и постановки кинофильмов и спектаклей. В этом они могут брать пример у классиков русской литературы и передовой российской интеллигенции, которые всегда пропагандировали позитивные страницы нашей истории.

Целесообразно создавать специально «Памятку для молодежи», в которой отражались бы важные события полиэтнической российской истории: Куликовская битва, Отечественная война 1812г., построение Советской Державы, Победа в Великой Отечественной войне, создание ядерной державы, освоение космического пространства и выход человека в космос и т.д. Молодежь должна из прошлой нашей истории помнить в основном позитивное, жизнеутверждающее, мобилизующее ее созидательный потенциал, способствующее подъему патриотических чувств, в этом случае положительной будет теория и практика патриотического воспитания. Другими словами, современная молодежь должна знать, помнить и ценить эту позитивную сторону российско-чеченских взаимоотношений, на основе позитивных знаний у молодежи следует развивать патриотические убеждения, а на их основе – патриотические идеалы, которые неизбежно приведут к патриотическим действиям и поступкам. «Поведение людей зависит от того, что они помнят», – настойчиво напоминают нам в этой связи современные психологи.

Говоря о духовно-патриотических поисках современной молодежи, необходимо отметить и следующее: демократические процессы в нашем обществе позволили молодежи более объективно, без идеологических пристрастий заглянуть в свое историческое прошлое. А оно оказалось не столь мрачным, как преподносилось некоторыми представителями официальной идеологии, а во многом насыщенным героикой, чем можно было гордиться, а не стыдиться. Глубокое изучение созидательного прошлого и объективное освещение советского настоящего с его позитивными и негативными сторо-



нами, а также развитие перестроечных процессов во всех сферах чеченского общества стимулирует рост национального самосознания молодежи Чечни. Умело организованной идеологической, идейно-воспитательной работой этот процесс необходимо направить в русле дальнейшего укрепления патриотических и толерантных тенденций в российско-чеченских отношениях.

Словом, современная чеченская молодежь должна воспринимать Россию как собственную страну, уважать и гордиться ею, переживать за её неудачи, радоваться ее успехам, защищать от происков неприятелей, как это делали бессмертные сыны чеченского народа, защитники Бреста, Сталинграда и т.д. При этом необходимо память о величественном прошлом наших народов заполнять новыми позитивными историческими сведениями, внедрять их в сознание молодежи. Наиболее эффективно этот процесс реализуется в системе образования, при изучении Отечественной истории, обществознания, литературы, природоведения и т.д. В пропаганду знаний о родном крае должны включиться средства массовой информации, культурно-просветительские учреждения, театры, библиотеки и т.д. Патриотические взгляды и представления, будучи внесенными в сознание юношей и девушек, побуждают их к патриотическому поведению и деятельности, а патриотическая деятельность, конкретное поведение и поступки порождаются на основе патриотического мировоззрения, знаний и убеждений.

### **3.2. Патриотическое воспитание в семейно-родственной и религиозной среде**

Проблема патриотического воспитания в конкретной социокультурной среде под воздействием микросоциального окружения, как мы знаем, достаточно всесторонне исследована многими учеными, практиками патриотического воспи-

тания нового поколения. Здесь будут затронуты лишь некоторые менее изученные аспекты этой проблемы. Как известно, более эффективно патриотическое становление юношей и девушек протекает в патриотично насыщенной микросоциальной среде, главными элементами которой являются семья, дошкольные, школьные и студенческие коллективы, референтные группы, трудовые коллективы, религиозные и общественные организации и т.д.

Патриотическое становление человека начинается в семье, под непосредственным идейно-культурным воздействием близких – матери, отца, бабушки, дедушки и т.д. Именно в семье закладываются основы *естественного патриотизма*, чувства любви, почитания, уважение к семейному очагу, земле предков, родной природе, национальной культуре, традициям, обычаям, верованиям. Это великое чувство Родины вселяется в душу ребенка посредством родного языка. Адресованные детям первые слова близких людей, их стихи и песни, мифы, сказки и т.д. должны поднимать тему любви и почитания родной земли, отчего края. Наши наблюдения показывают, что в семейной микросреде проблемы развития *политического патриотизма*, уважения существующей государственно-политической системы уделяется меньшее внимание. Родители должны прививать детям чувство уважения к государственному устройству, гимну, флагу, гербу. Патриотизм молодежи в семье следует формировать на ярких примерах патриотического образа жизни близких, родственников, друзей и т.д.

Патриотическое воспитание детей будет успешно протекать при наличии патриотизма у самих членов семьи: отца, матери, братьев, сестер, бабушек, дедушек, других близких родственников. Все это сообщество кровных родственников должно быть пропитано подлинным патриотическим духом и передавать его новому поколению.

Действенную помощь семье в патриотическом воспитании молодежи могут оказывать родственные группы, напри-

мер, у чеченцев – это фамильные и тайповые структуры, а также их авторитетные представители. Патриотический эффект будет значительно выше, если говорить молодым сородичам о патриотизме данной родственной группы, о патриотических действиях и поступках, совершенных в обозримом прошлом близкими и далекими предками.

Общеизвестно, что значительное патриотическое воздействие на молодых людей оказывает референтная группа, т.е. складывающийся на основе дружеских или родственных отношений коллектив сверстников, друзей, приятелей, товарищей и т.д. Бесспорно, в подростковом и юношеском возрасте ослабляется влияние семьи и соответственно усиливается воздействие общества сверстников. Это обстоятельство делает необходимым активность семьи в привлечении общества сверстников в процесс формирования и закрепления патриотических представлений, ценностных ориентаций и других духовных качеств подрастающего поколения. Весьма актуальным является проблема патриотического воспитания в семье, вне ее исторической родины. Как известно, динамично развивающиеся в современном мире глобальные трансформации, в частности миграционные процессы, разбросали многие российские семьи и особенно кавказские, по всему миру, и теперь трудно сказать, какие семьи ныне можно считать, например, кавказскими: 1) кавказские семьи в Европе; 2) кавказские семьи на Востоке, 3) кавказские семьи в странах СНГ. В этих семьях появляются дети, родившиеся вне своей исторической родины, патриотическое чувство у которых не будет в должной мере связано с далекой и не знакомой землей предков. Конечно, родители этих детей пытаются зародить и развить у своих детей традиционные духовно-патриотические ценности, но они, естественно, будут тянуться к тому месту, где они родились. Понятия «Родина» и «Отечество» в их сознании и духовной культуре будут постепенно угасать, ибо национальные ценности, не культивируемые хотя бы одним поколением, безвозвратно исчезают.

Важным фактором патриотического воспитания молодежи могут оказать религиозные организации. В Чеченской Республике это представители суфизма, различные мюридские общины, о которых уже было сказано выше. В этой связи важно еще раз сказать о традиционном суфизме чеченцев, сформировавшийся и развивавшийся в духовном пространстве чеченцев многие века, и о некоторых особенностях его утверждения в Чечне. Как известно, среди чеченцев не были, как среди их кавказских соседей, развиты социально-имущественное неравенство и классово – антагонистические отношения, и как следствие не получили своего формирования и утверждения государственные формы правления. Поэтому ислам (суфизм) здесь не мог обслуживать верхний, сословно-бюрократический слой общества, государственно-чиновничий аппарат и его официальное догматическое, шариатско-правовое оформление не получило своего должного развития. В этих условиях ислам (суфизм) больше адаптировался к местной традиционной культуре, к господствующим чеченским адатам, общепринятым народным обычаям и традициям. Существующие социально-экономические, традиционные морально-правовые условия обусловили в большой мере **чеченизацию ислама, чем исламизацию чеченцев**. Вот почему ислам (суфизм) впитал в себя образ мыслей, архетипно-ментальные особенности, мировосприятие, мироощущение, эстетические, аксиологические представления этноса, коренные подлинно народные обычаи и традиции, домусульманские народные верования чеченцев, адатский нормативно-правовой комплекс, древние духовно-нравственные предписания, национальное искусство, поэзию, фольклор и т.д.

В этом сложном духовно-ментальном комплексе одно из ключевых мест занимает патриотизм. Именно обогащенный вековыми этнокультурными ценностями традиционный суфизм смог формировать такой сложный эмоционально-психологический комплекс как национальный патриотизм чеченцев. Словом, в формировании подлинного общечечен-

ского национального патриотизма ключевую роль сыграл традиционный суфизм, консолидировавший тайповые и вирдовые образования в единый этнос и впитавший в себя фундаментальные древние духовно-ментальные этнопатриотические ценности.

К сожалению, патриотически-воспитательные функции, суфизма и мюридских общин до сих пор не получили должного освещения в научной литературе, что значительно снижает возможности использования этого огромного идейно-воспитательного потенциала в формировании патриотически зрелой личности молодого человека. А между тем недавняя агрессия чуждой чеченцам культуры, которая несла смертельную угрозу их национально-патриотическому духу, во многом была отбита благодаря патриотизму мюридских общин, их преданности национальным обычаям и традициям, верности традиционному исламу.

Эффективным средством патриотического влияния на молодежь может выступать мюридская проповедь, которая обычно проводится не только в мечетях, но и в домах верующих, в трудовых коллективах, научно-образовательных организациях, СМИ и т.д. Необходимо в эти проповеди включать сюжеты о патриотической жизни и конкретных действиях верующих, мюридов как в прошлом, так и в настоящем. Проповеди желательно насыщать патриотическими мотивами особенно на мавлюдах (религиозный обряд), которые проводятся в связи с разными событиями в жизни верующих. На них в присутствии детей и молодежи следует зрелищно, эмоционально насыщено, предельно емко и содержательно рассказывать о патриотической жизни и деятельности пророков, святых, шейхов-устазов и патриотически активных богословов и т.д.

Итак, проблема патриотического воспитания молодежи в современных сложных геополитических условиях все более актуализируется, что делает необходимым участия в этой работе всех сегментов общества и особенно семейно – род-

ственной и религиозной микросреды. Критерием высокой духовности и нравственности гражданина РФ должен быть его подлинный патриотизм, а также патриотизм всех сегментов его микросреды. В этом патриотизме органически должны сочетаться естественный патриотизм и политический патриотизм. Трагедия российского общества – отсутствие данного патриотизма у значительной части господствующей элиты, особенно у их потомков. Поручать вести страну к успеху во всех сферах жизни общества необходимо именно подлинным патриотам своей страны и государства, а не патриотам своего бизнеса и капиталов.

В этой связи следует еще раз сказать, что Великая Россия пережила все века и эпохи лихолетья благодаря патриотизму всего российского народа, независимо от национальной, религиозной, сословно-классовой принадлежности. Российские офицеры шли в передовых рядах защитников Отечества, российская императрица и императорский двор спасал в лазаретах раненных наравне с рядовыми сестрами-милосердия и т. д.

Одной из главных угроз национальной безопасности России ныне является критически низкий уровень патриотизма в нашей стране не только малоимущих, но также и власть имущих, так называемой ее элиты. Внушительное большинство из опрошенной северокавказской молодежи не верят в патриотическую искренность состоятельных людей, финансирующих, например, неформальные группировки и организации. Их действия мотивированы стремлением захвата политической власти и укрепления своего экономического положения, реализации личных капиталистических интересов. Так считает молодежь: Русские и русскоязычные – 89.1%, Кабардинцы и Балкарцы – 80.2%, Карачаевцы и Черкесы – 65.5%, народы Дагестана – 88.1%, Ингуши – 90.0%, Осетины – 75.5%, Чеченцы – 57.1%. [36;321]. К этим выводам молодежь приводят реальные действия наших состоятельных людей, общеизвестные факты, когда отдельные наши олигархи, накопившие разными путями у себя дома сказочные богат-

ства, используют их не во благо своей страдающей Отчизны, а в интересах злобствующих и агрессивных врагов, которые и принесли ей эти страдания.

Несправедливое обогащение не лучшей части общества порою приводит некоторых молодых людей к социальной апатии, к эрозии ее патриотизма. Патриотизм не должен быть лицемерным, показным, ура-патриотизмом. Патриотизм должен быть подлинным, патриотизм должен быть нравственным. Кстати и нравственность, как бы парадоксально не звучало, также должна быть патриотичной. Важным критерием нравственности современных граждан РФ, как уже сказали выше, должен быть подлинный патриотизм. Классик чеченской литературы А. Айдамиров писал: «Пусть не родится у отца сын, не готовый во имя Родины трудиться и умереть». К сожалению, среди современной молодежи немало таких, кто не желает и трудиться, и при необходимости готовый умереть за Родину, а это уже угрожает национальной безопасности современной России.

Итак, проблема патриотического становления и воспитания молодежи является актуальной для чеченского народа, как и для любого народа. Современный мир становится все более агрессивным. Наступают, как сказано в Библии, «не тучные времена, а тощие времена» и наши алчные недруги вовсе не собираются оставить нас в покое на нашей благодатной Земле. Вот почему мы должны готовить новую смену подлинных патриотов, достойных продолжателей патриотических традиций своих славных предков, готовых созидать и защищать свою Родину.

### **3.3. Трудовой коллектив как фактор развития патриотической культуры работающей молодежи**

Проблема патриотического воспитания молодежи в трудовом коллективе занимает скромное место в нашем обще-

стве, в том числе и в современных научных исследованиях. Хотя очевидно, что усилия по развитию патриотической культуры нового поколения, начатое еще в семье и образовательных учреждениях, логически должны быть продолжены в трудовом коллективе. А между тем, данная проблема приобретает все большую актуальность в связи с угасанием коллективной организации труда на современном этапе, тенденцией разложения традиционной формы трудового коллектива и ослабления его идейно-воспитательного, патриотического потенциала. Само понятие «трудовой коллектив» постепенно уходит из нашей социальной жизни и ему на смену приходят чуждые нашей вековой культуре и национальному менталитету модные западные понятия «производственный персонал», «корпоратив», «кадровый потенциал», «единая команда» и т.д. Авторы данных новаций исходят от западного персоналистского, индивидуалистского взгляда на социокультурную, хозяйственно-экономическую организацию в обществе и игнорируют природно-климатические, социально-экономические, национально-культурные особенности, свойственные истории развития многонациональной российской цивилизации.

В навязываемых нам западных понятиях в большей мере отражаются императивы западного капитализма: развитие отношений устоявшейся западной модели частной собственности, жесточайшая конкуренция, взаимная отчужденность, предпринимательство, в которых мало места остается таким добродетелям, как коллективизм, товарищество, солидарность, взаимопомощь и взаимовыручка, жертвенность, милосердие, сострадание и т.д. Данные же добродетели в большей мере коренятся в глубинах русского национального духа, на философских идеях общего дела, соборности, софийности, всеединства, а также в менталитете и национальном характере российских народов.

Понятие «трудовой коллектив» в догорбачевские перестроечные времена вбирал в себя данные фундаментальные



духовные ценности и эффективно функционировал на их основе, а в наше время он постепенно их теряет, что негативно сказывается на поступательном развитии нашего общества. Можно с уверенностью сказать, что многие пороки в нашей постсоветской действительности обусловлены ослаблением воздействия трудового коллектива на формирование и развитие духовно-патриотического мира молодежи. Данное обстоятельство побуждает некоторых исследователей обратиться к этой наметившейся тревожной тенденции с целью противостоять к ее губительным последствиям.

Среди таких исследований, в которых рассматриваются воспитательные, идейно-патриотические аспекты проблемы трудового коллектива, можно назвать исследования Л. М. Марцевой, Д.Л. Щур, Х.А. Хабибуллина, Л.К. Лебедевой, Н.П. Михайлова [41]. В названных работах делаются попытки изучить современные процессы, протекающие в российском трудовом коллективе, даются рекомендации по восстановлению его былых позитивных, в том числе и духовно-воспитательных, функций. Особо отмечается, что наметившаяся ориентация на рынок и конкуренцию не должна игнорировать место и роль трудовых коллективов не только в экономическом, но и духовно-патриотическом развитии российского социума. В данной публикации мы пытались продолжить исследование в данном русле, и на материалах Чеченской Республики рассмотреть некоторые проблемы влияния трудового коллектива на процесс духовно-патриотического воспитания и развития молодежи.

Для исследования данной темы вначале необходимо рассмотреть значение базовых понятий, имеющих к ней непосредственное отношение. В их ряду главным является понятие коллектив. По общему мнению специалистов, коллектив - *это одна из важнейших ячеек общества, относительно компактная социальная общность, объединяющая людей, занятых решением конкретной общественно значимой задачи*. Коллектив сочетает интересы индивида и общества и

основан на общности целей, принципах сотрудничества, выступающих для его членов в виде ценностных ориентаций и норм деятельности. В соответствии с видом деятельности различаются коллективы – *трудовые, учебные, военные, бытовые, спортивные и т.д.* [42;265].

В зависимости от таких важных признаков, как пол, возраст, профессия, уровень образования и т.д. коллективы бывают *гомогенными* (однородными, например, женскими или молодежными) и *гетерогенными* (разнородными). По своему статусу коллективы подразделяются на *официальные и неофициальные*. По характеру внутренних связей коллективы делятся на *формальные и неформальные*. В зависимости от сроков существования коллективы подразделяются на *постоянные и временные*. На основе степени свободы, предоставляемая их участникам, коллективы делятся *на постоянно или временно участвующих в деятельности коллектива*. По своим масштабам коллективы делятся *на большие и малые*, имеющие свои специфические особенности, а также молодежные коллективы, женские коллективы. В отдельный тип можно выделить коллектив, который отличается повышенным единством, особо тесным сотрудничеством и координацией, частой совместной работой. Такой коллектив в последнее время стали называть **командой**. Команда обычно создается для реализации наиболее сложных задач, а также выполнения отдельных важных долгосрочных или краткосрочных функций. Команда, как правило, работает независимо, а порою и полностью автономно от основного коллектива.

Выше мы говорили об основных типах коллективов, которые функционируют в разных социальных системах, в том числе и в нашей стране. Естественно, многие из названных коллективов функционируют и в Чеченской Республике, однако точно их воспроизвести в настоящее время представляется затруднительным, ибо нигде не представлено в доступной форме их общее количество. Нас интересовал вопрос: сколько в ЧР трудовых коллективов, занятых в следующих

сферах: промышленность, сельское хозяйство, сфера обслуживания, наука, образование, здравоохранение, фермерское хозяйство, туризм, санатории, предпринимательская деятельность, малый бизнес и т.д. В какой-то мере картина трудовых коллективов в ЧР в самых общих чертах проявилась на основе «Сводного статистического отчета территориального объединения организаций профсоюзов Чеченской Республики за 2016г.». Здесь мы приведем некоторые сведения из названного «Сводного отчета», в которых ныне могут быть внесены определенные коррективы[43].

	<b>Наименование коллектива</b>	<b>Всего работ.</b>	<b>Женщ.</b>	<b>Молод.</b>
1	Коллектив работников автомобильного транспорта и дорожного хозяйства	2250	360	480
2	Коллектив работников агропромышленного комплекса	2560	1021	349
3	Коллектив работников государственных учреждений и общественного обслуживания	17029	9052	6994
4	Коллектив работников здравоохранения	24150	17260	9950
5	Коллектив работников культуры	6725	4045	3155
6	Коллектив работников лесных отраслей	813	175	276
7	Коллектив работников машиностроителей	338	149	163
8	Коллектив работников жизнеобеспечения	2060	803	1257
9	Коллектив работников народного образования и науки	58616	45100	15519

10	Коллектив работников нефтяной и газовой отраслей промышленности и строительства	5036	680	980
11	Коллектив работников торговли, общественного питания и сферы услуг	214	60	154
12	Коллектив работников связи	1187	745	382
13	Коллектив работников строительства и промышленности строительных материалов	1230	258	363

В контексте данной темы нас интересует роль трудового коллектива в патриотическом воспитании молодого поколения.

Участие трудового коллектива в формировании патриотической культуры молодежи особенно возрастает в регионах, народности которых наиболее жестко испытывали на себе духовно-политический прессинг прошлой социально-экономической и идеолого-политической системы и до сих пор продолжают чувствовать на себе отголоски этого прошлого. Это относится и к чеченскому народу. В этих условиях трудовые коллективы, где наиболее активно формируются новые, созвучные сложившейся эпохе патриотические качества работников, выступают действенным фактором преодоления у части работающей молодежи возможного негативного отношения к общероссийскому политическому патриотизму, существующей политической системе, государственному устройству и т.д.

При этом необходимо учитывать особенности нового поколения работающей молодежи, обычно называемое ныне «осенним поколением Y», родившиеся с 1983 по 2003гг., которое выросло на фоне глобальных потрясений (развала СССР, чеченские войны, теракты). В тоже время это поколение периода бурного развития информационных технологий, интернета, сотовой связи, способное легко общаться не в живом общении, а с незнакомыми людьми в сети, создавая в

этом виртуальном пространстве свой идеальный мир со своими законами и правилами, что неизбежно порождает наивность и незнание реалий современного жестокого и противоречивого мира. Важно отметить, что представителям данного поколения работающей молодежи характерно стремление получить положительные эмоции: шопинг, развлекательные центры, кино, квесты. Однако, они менее самостоятельны, им не нравится начинать профессиональный рост с низших ступеней, они хотят получать награды и высокие гонорары прямо сейчас, просто за то, что они есть. В то же время они стремятся достигать профессионализма в нескольких областях сразу, стремятся к получению разносторонней информации, что является плюсом в современном мире [41]. Нам представляется, что уровень патриотизма у этого поколения ниже, чем у поколения «X» (родившихся с 1963 по 1983 гг.). Конечно, большинство нового поколения, например, Северного Кавказа, как показывают исследования, чувствует себя гражданами РФ. Однако, из опрошенных молодых людей СКФО не чувствуют себя гражданами РФ: русские и русскоязычные – 6.3%, кабардинцы и балкарцы – 9.5%, карачаевцы и черкесы – 8.6%, народы Дагестана – 17.8%, ингуши – 14.9%, осетины – 14.9%, чеченцы – 9.2% [36;314]. Конечно, это незначительное меньшинство, но это нежелательное меньшинство, которое указывает на наличие проблемы гражданско-патриотического воспитания в южных субъектах РФ.

Перед современным трудовым коллективом встает нелегкая задача определения сущности духовно-патриотического комплекса, на основе которого следует возводить здание патриотической культуры работающей части нового поколения. Духовно-патриотический комплекс – это сложная система, представляющая собой этнический и общероссийский естественный и политический патриотизм в своем органическом единстве.

Конечно, в процессе активного участия в трудовой деятельности в сфере высокотехнологической промышленности,

сельскохозяйственного производства, социально-культурной, бытовой сферы и современной инфраструктуры интенсивно формируется духовно-патриотический мир молодежи, сама атмосфера производственно-трудового процесса объективно развивает основы ее патриотической культуры. Патриотический характер трудовой деятельности проявляется и в процессе честного, добросовестного труда каждого работающего на благо Родины, в умении ставить общегосударственные интересы выше ведомственных и личных, в стремлении внести достойный вклад в развитие экономики и укрепление могущества не только своей республики, но и страны в целом. Молодежь осознает, что в современных неблагоприятных для России условиях добросовестный, высокопроизводительный труд не только обязанность, но и патриотический долг работающей молодежи. Все сказанное выше говорит о том, что патриотическое развитие нового поколения во многом происходит под воздействием объективных предпосылок нашего социального бытия.

Вместе с тем, темпы развития данного процесса во многом обусловлены и субъективным фактором, организацией комплексного подхода ко всей идеологической работе среди молодежи, от совершенствования системы ее патриотического воспитания в трудовом коллективе. Среди исследователей нет единого мнения по вопросу специфичности системы идейно-патриотической работы среди молодежи. Некоторые не выделяют этой специфики, другие же, наоборот, стремятся эту работу среди молодежи отделить от такой работы среди других возрастных групп, считая, что она должна коренным образом и по содержанию, и по форме отличаться от работы среди взрослого населения, что она требует от них совершенно отличительных методов. На наш взгляд, организация работы по патриотическому воспитанию среди работающей молодежи должна вестись по направлению, во-первых, приспособления устоявшихся форм и методов этой работы к специфике молодежи и, во-вторых, разработки новых форм, спосо-

бов патриотического воздействия на молодежь с учетом ее социально-демографических, этноконфессиональных, психологических особенностей, а также императивов новой эпохи.

К основным направлениям системы патриотического воспитания молодежи в трудовом коллективе можно отнести следующие: организация самой системы работы в данном направлении с учетом материалов социологических исследований во всех типах трудовых коллективов; совершенствование системы подготовки пропагандистских кадров; проведение патриотической воспитательной работы с учетом профессиональных, культурно-образовательных и половозрастных особенностей работающей молодежи; использование в комплексе массовые и индивидуальные формы, методы и средства патриотического воспитания молодых работников. Сочетание и использование всех названных направлений и есть конкретное проявление комплексного подхода к вопросам формирования патриотического сознания и убеждений молодежи, что вытекает из различных положений официальных документов о комплексном подходе к решению идейно-воспитательных задач.

Следует отметить, что за последние годы Правительство ЧР, Муфтият, Департамент по связям с религиозными и общественными организациями Администрации Главы и Правительства ЧР, Министерство Чеченской Республики по делам молодежи, Патриотический клуб «Рамзан», молодежные общественные организации «Ахмат», «Путин», «Иман», Молодежный центр «Перспектива» и т.д. усилили внимание к вопросам нравственно-патриотического воспитания молодежи. В настоящее время в общеобразовательных школах, в системе среднего профессионального и высшего профессионального образования, где сосредоточено большое количество молодежи, созданы опорные пункты вышеназванных общественных организаций, которые оказывают необходимую помощь этим учебным коллективам в организации и проведении нравственно-патриотической работы с учащейся

молодежью. Все это позволило привести эту работу в учебных коллективах в определенную систему, придать ей более широкий размах. К сожалению, на таком уровне налаженной системы нравственно-патриотической работы с молодежью в производственно-трудовых коллективах не развита, ее еще предстоит наладить в соответствии с современными требованиями развития патриотизма работающей молодежи. В идейно-воспитательной работе, направленной на развитие патриотизма молодежи, весьма важное значение имеет принцип дифференцированности. В этой связи следует отметить, что в повседневной практике нравственно-патриотической работы главное внимание уделяется проблеме патриотического воспитания работающей молодежи **вообще**. В современных условиях, когда необходимо решать задачу повышения эффективности всей идейно-воспитательной работы, добиться, чтобы ее содержание стало более актуальным, а формы отвечали современным запросам, этот общий подход к проблеме формирования патриотизма работающей молодежи является явно недостаточным. Необходимо в нравственно-патриотической работе исходить из специфики различных типов коллективов, о которых мы говорили выше.

В первую очередь следует сказать о трудовых коллективах, где проблема развития патриотических ценностей является наиболее актуальной. К таким коллективам, на наш взгляд, относятся коллективы, функционирующие, например, в сфере торговли, бизнеса, строительства, бытового обслуживания и т.д. Если говорить о сфере торговли, то торгующие граждане, на наш взгляд, менее всего озабочены проблемами патриотизма, границы патриотизма у некоторых из них обусловлены интересами бизнеса.

В патриотическом воспитании работающей молодежи необходимо также исходить из особенностей воспитательной работы в многонациональных и однонациональных коллективах, в коллективах молодежных и с разным возрастом, в коллективах женских, мужских и со смешанным полом, го-



родских и сельских коллективах. Рассмотрим особенности формирования патриотической культуры молодежи в некоторых из названных групп коллективов.

Как было сказано выше, в зависимости от сроков функционирования, коллективы подразделяются на временные и постоянные. Временные коллективы реализуют, как правило, разовые, менее масштабные и социально значимые задачи. Сейчас все большее распространение в нашей стране, в том числе и в Чеченской Республике, получают временные коллективы: сезонные коллективы (строители на частных объектах, работники в торговых точках, рабочие на биржах, члены вахтовых коллективов, сезонные рабочие на полях, фермах, в сельскохозяйственном производстве и т.д.). В таких коллективах в Чеченской Республике занята значительная часть молодежи. Патриотическое воздействие на такую часть молодежи затруднено в силу неопределенного трудового статуса, размытости постоянного места работы, отсутствия чувства единого коллектива и коллективной солидарности. В этих коллективах господствует материальный интерес, а патриотические ценности отступают на второй план.

Теперь о работе постоянных трудовых коллективов. К ним в ЧР относятся коллективы автомобильного транспорта и дорожного хозяйства, агропромышленного комплекса, государственных учреждений и общественного обслуживания, здравоохранения, культуры, жизнеобеспечения, народного образования и науки, связи, строительства, и т.д. Такие коллективы предназначены для решения долгосрочных, масштабных, социально значимых задач. В постоянных трудовых коллективах возможности патриотического воздействия на молодежь увеличиваются. Постоянными трудовыми коллективами являются, также многонациональные и однонациональные трудовые коллективы, особенности которых необходимо учитывать при проведении нравственно-патриотической работы с молодежью. Вначале остановимся

на особенностях такой работы в многонациональных трудовых коллективах.

Важным сегментом традиционного духовного комплекса, о чем уже сказано выше, являются ценности толерантной культуры, интернациональные взгляды и установки, которые органически связаны с патриотическими ценностями. Главным фактором интернационализации общественного и индивидуального сознания в нашей стране является сплочение многонациональных трудовых коллективов. Сегодня в РФ почти нет мононациональных трудовых коллективов, замкнутых регионов. Многонациональными являются многие трудовые коллективы Чеченской Республики, особенно в г. Грозном, Наурском, Щелковском, Надтеречном районах.

Важно отметить, что в каждом многонациональном трудовом коллективе национальные особенности молодых работников органически сочетаются с толерантными и патриотическими чертами и традициями. У молодых людей из числа чеченцев, как и у всей российской молодежи, сложились такие патриотические черты, как преданность делу строительства демократического общества в нашей стране, общероссийский патриотизм и интернационализм, высокая трудовая и общественно-политическая активность, непримиримость к социальным порокам, национальным, расовым предрассудкам, искренняя солидарность с работниками честного труда. В многонациональном трудовом коллективе формированию основ патриотической и толерантной культуры способствует прежде всего производственно – трудовая деятельность, единство основных интересов, психологическая и нравственная атмосфера в нем. В таком коллективе совместный труд способствует преодолению националистических предрассудков, предвзятого мнения о людях другой национальности и вероисповедания. Общность задач и целей коллектива как бы задает каждому из его членов установку ценить и уважать в другом прежде всего его общечеловеческие нравственные черты, а также те способности, которые ускоряют выполне-

ние стоящих перед коллективом задач. Молодые работники в таком коллективе убеждаются в том, что национальная или конфессиональная принадлежность не есть помеха для производственно-трудовой деятельности, проявления им своей подлинной человеческой сущности. Все это создает объективные предпосылки развития и укрепления патриотизма, дружбы и взаимоуважения между молодыми сотрудниками, в том числе и верующими различных национальностей, что подтверждается материалами социологических исследований.

Формирование патриотического и толерантного сознания молодежи, успешно протекает под непосредственным воздействием интернационального характера всей нашей жизни. Например, в восстановлении послевоенной Чечни значительная помощь была оказана разными субъектами РФ. Современные трудовые коллективы ЧР имеют тесные контакты в производственно-трудовой, культурно-образовательной сферах с разными регионами нашей страны. Бесспорно, все это способствует укреплению толерантно-патриотических убеждений нового поколения, вытесняет из его сознания чувство религиозной и национальной исключительности, разрушает национальные и конфессиональные перегородки, укрепляя тем самым политические устои нашего государства и общества. Однако из сказанного выше вовсе не следует, что процесс интернационализации сознания молодежи в многонациональном коллективе протекает гладко, без противоречий и трудностей.

Как известно, в сознании верующей работающей молодежи отождествляются понятия национальное и религиозное. Верующие чеченской, ногайской, кумыкской национальности придерживаются ислама, русской – христианства, еврейской – иудаизма. Это обстоятельство требует особого внимания к сфере национальной жизни и национальных традиций, максимальной тактичности в идеологической работе в многонациональных коллективах ЧР.

В этой связи важно подчеркнуть, что население Чеченской Республики является, как известно, многонациональным. Судьбы чеченцев, русских, украинцев, грузин, кумыков, армян и других народов тесно связаны еще с далекого исторического прошлого. Однако проводимая царизмом политика великодержавного шовинизма и национальной розни, всяческое притеснение верующих других национальностей, в частности верующих мусульман, конфессиональная и национальная нетерпимость, навязываемая верующим господствующей верхушкой, приводили к обособленности, сеяли настороженность, недоверие между нациями и конфессиями. Это обстоятельство способствовало укреплению настороженности к другим этносам и верованиям. Укреплению этой настороженности способствовало и неравноправное положение религии при царизме. В таких условиях межконфессиональная и межэтническая отчужденность в сознании людей угнетенных наций чаще всего происходит тогда, когда угнетатели оказываются носителями иного религиозного вероучения и идеологии. Данное явление оказалось настолько живучим, консервативным, что за многовековой период совместной многонациональной жизни оно не исчезло полностью, что может ослаблять политические устои общества и актуализирует проблему развития патриотизма работающей молодежи в ЧР.

Из сказанного видно, что нравственно-патриотическая работа в многонациональном коллективе должна строиться с учетом его конфессионального и национального состава. В таких коллективах нравственно-патриотическое воспитание должно быть пронизано толерантными ценностями. Это относится и к тем многонациональным коллективам ЧР, которые сформировались в результате переселения в последнее время горцев на равнину. Конфессиональным и национальным особенностям таких коллективов должны соответствовать содержание, формы и методы нравственно-патриотической работы в них.

Определенный опыт патриотического и толерантного воспитания в многонациональных коллективах накопили общественные организации Чеченской Республики, проводящие здесь воспитательную работу. К сожалению, лишь только в некоторых коллективах ими созданы советы по воспитанию работающей молодежи в этом направлении. В действующих советах участвуют представители всех национальностей, работающих на данном предприятии. Активность представителей различных национальностей в воспитательной работе, более знакомые с социально-психологическими особенностями своего народа, с его традициями и обычаями, а также владеющие родным языком, способствует повышению эффективности проводимых мероприятий.

В своей работе данные Советы используют массовые и индивидуальные формы толерантной и патриотической пропаганды. Среди массовых форм наиболее распространенной является лекционная пропаганда. Однако, как показывают исследования, при подборе тематики лекций не всегда учитываются особенности многонациональных коллективов, а также актуальность патриотической тематики. В таких коллективах необходимо проводить лекции, беседы, тематические занятия, диспуты, подчеркивающие вредность и реакционность межконфессиональной конфронтации, пагубность экстремизма и терроризма, в то же время акцентируя внимание слушателей на гуманистическую сущность толерантности и патриотических ценностей. В этом плане можно предложить такие, например, лекции, как «Религия и гуманизм». «Ислам, Христианство, Буддизм и Иудаизм – основные традиционные религии народов России». «Традиции народные и религиозные: общее и особенное», «Национальное и интернациональное в общероссийской культуре», «Патриотизм и толерантность российских граждан», «религиозно-патриотический экстремизм и молодежь» и другие.

Одной из эффективных форм нравственно-патриотического воспитания в многонациональном коллекти-

ве является индивидуальная работа. Формы индивидуальной работы весьма разнообразны, мы же ограничимся лишь показом индивидуальной работы, которую проводят в многонациональном коллективе наставники. Как известно, наставничество является замечательным проявлением нашего образа жизни, важным фактором всестороннего воспитания нового поколения российских граждан, хотя воспитательные возможности наставничества в наше время используется неэффективно. У молодежи есть потребность в разных жизненных ситуациях советоваться с близкими по духу, ценностным ориентациям с людьми, богатым жизненным опытом и мудростью: родственники, друзья, богословы, наставники и т.д. Следует, однако, указать на следующее обстоятельство: несмотря на то, что влияние религии в современном обществе возрастает, молодежь далеко не всегда обращается к богословам за советом, что подтверждается материалами социологических исследований [36;283].

Как часто Вы обращаетесь к священнику, мулле или пастору за советом по жизненным проблемам?

	Русск. русск яз	Каб.- балк.	Кар.- черк.	Нар. Даг	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Часто	1.8	2.7	5.2	2.4	17.1	2.1	5.1
Скор. часто	3.6	1.4	3.4	4.8	4.3	2.1	4.1
Скор. редко	11.7	9.5	22.4	16.7	11.4	10.6	36.7
Редко	18.0	13.5	22.4	27.4	28.6	17.0	17.3
Никогда	63.1	73.0	46.6	48.8	38.6	68.1	30.6
Затруд. отв.	1.8						6.1
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Проведенный опрос показывает, что больше половины молодежи СКФО (52.6%) не обращается за советом по жизненным проблемам к богословам, а обращаются часто лишь

5.2%. Чаще всего обращаются к богословам молодые ингуши (17.1%), а меньше – русские и русскоязычные (1.8%), осетины (2.1%), кабардинцы и балкарцы (2.7%). Это обстоятельство актуализирует проблему развития наставничества и нейтрализации идеологического воздействия незваных душе спасителей из лагеря экстремистов. Повышению эффективности патриотической работы наставников способствует сложившаяся издревле среди горцев добрая традиция почитания старших. В связи с этим встает проблема использования авторитета старшего в патриотическом воспитании молодежи. Авторитетному, с большим жизненным опытом наставнику легче войти в сложный мир духовной жизни своих подопечных и противостоять потенциальным антипатриотическим тенденциям в среде работающих молодых людей. Последние, в свою очередь, могут доверять своему наставнику самые сокровенные мысли и чувства, советоваться с ним по различным жизненно важным вопросам. Это и понятно, ибо наставник является для молодежи важной опорой при решении ими сложных проблем патриотического становления, социального и профессионального утверждения. Все эти возможности наставник может реализовать в формировании позитивных духовных качеств у своих подопечных. Откровенная беседа, вовремя данный совет, конкретная помощь в решении проблем нравственно-патриотического становления усиливает мировоззренческое влияние наставника на своих подопечных.

В наше сложное для мировоззренческого выбора время необходимо усилить индивидуальную работу наставников по нравственно-патриотическому воспитанию молодежи в трудовых коллективах. Наставники не должны ограничивать свою задачу лишь разъяснением молодым рабочим профессиональных тонкостей, особенностей трудовых операций и технического устройства оборудования, свойства материалов и т. д. Важное место в деятельности наставников должно занимать патриотическое и толерантное воспитание своих подопечных.

Как известно, в современных условиях объектом воспитательного воздействия наставника должно явиться подопечные разных национальностей. Однако среди исследователей не уделяется должного внимания проблеме специфики толерантно-патриотической работы наставника с многонациональным составом молодых подопечных. Данная проблема является сложной и требует специальной разработки. Здесь заметим лишь следующее. Как показывают материалы исследования, значительного эффекта наставники достигают в толерантной и патриотической работе среди подопечных своей национальности. Зная язык, особенности психологии и привычек, национальные обычаи и традиции, такие наставники наиболее глубоко воздействуют на сознание и поведение молодежи.

Однако, как подтверждает опыт, при умелой организации патриотической воспитательной работы наставника среди подопечных разных национальностей также достигается положительный результат. Такая постановка патриотической работы создает атмосферу искреннего доверия к наставнику, ограничивает возможность возникновения нетерпимого отношения к представителю другого этноса, поскольку наставник вообще не придерживается националистических предрассудков, критикует одинаково и «свои» и «чужие» негативные проявления в сфере патриотизма и ксенофобии.

Таким образом, из сказанного можно заключить, что многонациональный трудовой коллектив в современных условиях выступает важным фактором нравственно-патриотического воспитания работающей молодежи.

В Чеченской Республике наряду с многонациональными существуют и однонациональные коллективы, особенно в предгорных, горных и во многих плоскостных районах. Как мы отметили выше, в многонациональных районах и трудовых коллективах в процессе совместной жизнедеятельности с другими народами у мигрантов оживает национальное самосознание. В многонациональном коллективе в процессе ежедневного общения работники разных национальностей заим-



ствуют друг у друга рациональное, передовое, полезное для повседневной практики и, наоборот, отметают все ненужное, косное и мешающее нормальной жизни. В однонациональном трудовом коллективе эти возможности ограничены. Здесь отсутствуют непосредственные ежедневные контакты с инонациональной средой, в силу чего этнические особенности людей более устойчивы и консервативны.

В процессе жизни в однонациональной среде в сознании и психологии молодежи консервируются представления, имеющие, как правило, национальную окраску. Поэтому в однонациональных трудовых коллективах в большей мере складываются условия для развития этнического естественного и политического патриотизма, тогда как жизнедеятельность в многонациональных трудовых коллективах способствует развитию не только этнического естественного и политического патриотизма, но и общероссийского естественного и политического патриотизма. В условиях относительно высокой национальной однородности социальной среды регулятивная роль устоявшихся принципов поведения молодежи представляется абсолютной. Эти принципы складываются под действием психического склада нации и в то же время являются формами его проявления. И хотя психический склад под влиянием новых рыночных отношений подвергается изменению, однако, общественное мнение данного социума, пронизанное условностями, в значительной мере способствует удержанию в психологии молодежи представления о незыблемости национальных нравственных принципов, патриотических представлений, норм и правил поведения.

Таким образом, в условиях национальной однородности заведенный традиционный порядок взаимоотношений менее осознается и переживается людьми, нежели в многонациональном коллективе. Этот порядок представляется само собою разумеющимся. Сложность идейно-воспитательной работы в этих условиях вызвана тем, что здесь сама жизнь и взаимоотношения не заставляют молодежь осознавать, сопоставлять свои национальные особенности с особенностями

других наций. При возможности такого сопоставления у молодежи могут легче зародиться представления о естественной многообразности культурных традиций, нравственно-патриотических ценностей. В однонациональной же среде человек может замечать и выделять лишь один национальный стандарт. Отсутствие возможности сравнивать и сопоставлять свои условия жизни с условиями жизни людей иной национальности способствует консервации собственного образа жизни и образа мыслей.

Словом, однонациональные коллективы имеют свои особенности, которые необходимо учитывать в процессе патриотического воспитания молодежи. На лекциях, в беседах необходимо больше затрагивать вопросы патриотической культуры других народов, сравнивать патриотические традиции чеченцев, соседей и других народов. Следует развивать контакты трудовых коллективов однонациональных районов с многонациональными коллективами городов и плоскостных районов. Патриотическое воспитание работающей молодежи в однонациональных коллективах следует вести чаще на родном языке.

В научной литературе проблему патриотического воспитания молодежи в трудовых коллективах рассматривают без учета их возрастной специфики. Однако эта проблема в настоящее время требует к себе большого внимания, ибо, как известно, в реальной жизни нашей республики функционируют трудовые коллективы с различной возрастной структурой (молодежные, коллективы из представителей старшего и младшего поколения), каждый из которых нуждается в особом подходе в патриотическом воспитании. Здесь мы кратко остановимся на особенности патриотического воспитания в коллективах с различной возрастной структурой. Многие современные трудовые коллективы ЧР состоят из молодежи и из представителей старшего поколения. Приведем соотношение молодежи (до 35 лет) и представителей старшего поколения в некоторых трудовых коллективах ЧР [43].

	Наименование коллектива	Колич-во работающих	Молодежь
1	Коллектив работников автомобильного транспорта и дорожного хозяйства	2250	480
2	Коллектив работников агропромышленного комплекса	2560	349
3	Коллектив работников государственных учреждений и общественного обслуживания	17029	6994
4	Коллектив работников здравоохранения	24150	9950
5	Коллектив работников культуры	6725	3125
6	Коллектив работников лесных отраслей	813	276
7	Коллектив работников машиностроителей	338	163
8	Коллектив работников жизнеобеспечения	2060	1257
9	Коллектив работников народного образования и науки	58616	15519
10	Коллектив работников нефтяной и газовой отраслей промышленности и строительства	5036	980
11	Коллектив работников потребительской операции и предпринимательства	214	154
12	Коллектив работников связи	1187	382
13	Коллектив работников строительства и промышленности строительных материалов	1230	363

В силу господствующих национальных традиций общественное мнение, носителем которого является часть старшего поколения, порою становится в коллективах с различной

демографической структурой доминирующим. Находясь в таких коллективах, молодежь испытывает в значительной мере патриотическое влияние со стороны старшего поколения, что позитивно влияет на патриотическое становление молодежи. Однако следует учесть, что определенная часть работающей молодежи под влиянием враждебной пропаганды и идеологии экстремизма и терроризма могут оказаться под воздействием идей антипатриотизма, антисуфизма, ксенофобии и других чуждых нашей культуре духовных явлений. Патриотическая работа с молодежью в таких коллективах требует к себе особого подхода. Практика показывает, что не все формы массовой пропаганды являются здесь в равной степени эффективными. Например, такие формы, как диспуты, вечера вопросов и ответов, в данных трудовых коллективах не дают значительного эффекта, ибо в присутствии старших молодежь менее активна, так как считается неэтичным, особенно женской молодежи, вступать в дискуссию в присутствии старших, особенно по вопросам патриотизма, духовно-нравственным проблемам, межконфессиональным отношениям, традиционным верованиям и т.д. Поэтому основное внимание в патриотическом воспитании следует обратить на индивидуальную работу с молодежью, используя при этом по возможности вышеназванные формы.

Следует учесть, что наши недруги ведут свою подрывную идеологическую работу с молодежью индивидуально, «точечно». Патриотическую работу с молодежью могут успешно выполнять представители общественных молодежных организаций и их руководители. С работающей молодежью в коллективах с различной демографической структурой, необходимо вести воспитательную работу также и по месту их жительства и отдыха. Здесь должны активизировать свою патриотическую работу с этой частью молодежи сельские учреждения культуры, имамы мечетей, руководители мюридских общин.

В Чеченской Республике функционируют коллективы, где учится, а также трудится в основном молодежь. К таким

коллективам в первую очередь относятся учащиеся общеобразовательных школ, студенты средних специальных и высших образовательных учреждений. Это обстоятельство требует организации патриотического воспитания с учетом особенностей молодежных коллективов.

Известно, что молодежи как общественной группе присущи такие социально-психологические качества, как острота чувств, яркость восприятия, многообразие переживаний, эмоциональная избыточность и т. д., что отличает ее от старших возрастных групп. Игнорирование этих особенностей молодежи в патриотической работе, как показывают наши беседы с молодежью, снижает степень ее эффективности. Молодежь основным недостатком в лекциях, беседах отмечают их слабую эмоциональную насыщенность, сухость и монотонность изложения, отсутствие наглядных пособий. Следовательно, в патриотическом воспитании в молодежных коллективах необходимо использовать такие формы, методы и средства, которые способны оказывать наиболее глубокое воздействие на эмоционально-чувственную сферу молодежи. К ним, на наш взгляд, можно отнести вечера вопросов и ответов, викторины, диспуты, тематические вечера, встречи с известными людьми.

Эти формы патриотического воспитания оказывают большое влияние на эмоциональную сферу сознания молодежи. В молодежных коллективах, где нет старшего поколения, диспуты, вечера вопросов и ответов достигают значительного эффекта. Они позволяют вызвать активность молодежной аудитории, наиболее полно получить ответ на волнующие ее вопросы. Здесь у молодых людей возникает очень много самых неожиданных и насущных вопросов, на которые они тут же могут получить ответ. В условиях отсутствия психологического давления старшего поколения молодежь как бы внутренне раскрывается, становится более искренней и непосредственной.

Разумеется, из сказанного не следует, что от других форм патриотического воспитания следует отказаться. В молодежных коллективах необходимо использовать комплексно все имеющиеся формы и средства пропаганды, выдвигая при этом на первый план вышеназванные. Учитывая повышенную эмоциональность и чувствительность молодежи, в процессе патриотической работы не следует забывать, что эта эмоциональная черта характера все более тесно коррелируется с рациональной.

Современная молодежь характеризуется более высоким культурно-образовательным уровнем, чем некоторая часть старшего поколения и поэтому она более критично относится ко многим устоявшимся представлениям, аргументам и понятиям, в том числе и в патриотической сфере. Следовательно, установка лишь на эмоциональный фактор не принесет должного успеха в патриотическом воспитании. Следует строго аргументировать выдвигаемые перед молодежью положения по актуальным проблемам современной патриотической жизни. Особенно данное требование необходимо учитывать в молодежных коллективах учебных заведений, научных и государственных учреждений, где трудится молодежь с относительно высоким профессионально-культурным уровнем.

Исследования показывают, что с повышением культурно-образовательного уровня молодежь ценит в лекциях и выступлениях аргумент, глубину анализа, доказательность. Это связано с тем, что у такой части молодежи более развито абстрактное мышление. Такое обстоятельство требует дифференцированного подхода к идейно-теоретическому содержанию патриотической пропаганды. В частности, в коллективах, где занята молодежь со сравнительно высоким культурно-образовательным уровнем, следует больше обращать внимания на философское, естественнонаучное и психологическое обоснование выдвигаемых положений патриотизма. В коллективах же, где трудится неквалифицированная молодежь, с более низким образованием и культурой, логические

доводы и аргументы порою являются менее действенными. Здесь больше оказывают воздействие конкретные случаи, примеры, факты из патриотической жизни, в реальности которых молодые люди не могут сомневаться. На лекциях, в беседах у этой части молодежи всегда вызывают бурю возмущения факты, свидетельствующие, например, об экстремистской деятельности части молодежи, уродующей жизнь и себе, и окружающим.

Свои особенности патриотического воспитания имеют коллективы, где трудится женская молодежь. В последнее время коллективы, где преимущественно трудятся молодые горянки, распространились как в сельском хозяйстве, так и в промышленности. Приведем в этой связи следующую таблицу [43].

	Наименование коллектива	Кол-во работ.	Женщин
1	Коллектив работников автомобильного транспорта и дорожного хозяйства	2250	360
2	Коллектив работников агропромышленного комплекса	2560	1021
3	Коллектив работников государственных учреждений и общественного обслуживания	17029	9052
4	Коллектив работников здравоохранения	24150	17260
5	Коллектив работников культуры	6725	4045
6	Коллектив работников лесных отраслей	813	175
7	Коллектив работников машиностроите-	338	149
8	Коллектив работников жизнеобеспечения	2060	803
9	Коллектив работников народного образования и науки	58616	45100
10	Коллектив работников нефтяной и газовой отраслей промышленности и строительства	5036	680

11	Коллектив работников потребкооперации и предпринимательства	214	60
12	Коллектив работников связи	1187	745
13	Коллектив работников строительства и промышленности строительных материалов	1230	258

Как видно из таблицы, в коллективах государственных учреждений, здравоохранения, образования, культуры, а также в торговле, в легкой промышленности, в сфере обслуживания (питание, парикмахерские, прачечные, гостиничное дело) трудятся преимущественно женская молодежь, что требует выработки системы патриотического воспитания, ориентированную на нее.

Общеизвестно, что уровень зависимости от различных предрассудков и подверженность чуждым ценностям имеет место не только среди мужчин, но в большей мере среди женской молодежи. Объяснение тому исследователи находят в факторах социального и социально-психологического характера. Женская молодежь более загружена и относительно неравноправна в семейно-бытовой сфере, у нее относительно ниже уровень образования, культуры. Кроме того, на эмоциональную подавленность женской молодежи оказывают влияние наряду с названными факторами и ее психологические особенности: повышенная чувствительность, эмоциональная неустойчивость, подверженность стрессовым ситуациям и т. д.

К сказанному следует добавить, что в результате известных боевых действий на территории Чеченской Республики погибло огромное число молодежи, в основном юноши и молодые мужчины. Причины гибели самые различные: в боевых столкновениях, причем по разные стороны баррикад, (к сожалению, это, иногда, происходит и в наше время); погибли, спасая близких во время активных боевых действий; погибли в процессе «зачисток», погибли просто случайно как всегда на войне и т.д. В связи с гибелью огромного числа молодых



мужчин большое количество молодых женщин остались вдовами, многие – с детьми на руках, а девушки лишились потенциальных мужей. Данная ситуация обострила не только демографические, социально-экономические проблемы, но негативно повлияла на социально-психологическую и морально-нравственную сферы чеченского народа, и его молодого поколения, в том числе и на женскую молодежь. (Кстати, чеченская драма сказалась на общероссийском политическом патриотизме женской молодежи).

Следует подчеркнуть, что в условиях, где еще имеют место неравноправное отношение в быту девушки и молодые женщины более подвергаются житейским и личным невзгодам, что сказывается на их патриотических чувствах. Поэтому трудовые коллективы, где работает женская молодежь, должны проводить патриотическое воспитание с учетом названных особенностей. Необходимо использовать не только лекции, но и такие массовые формы патриотического воспитания, как тематические вечера, вечера вопросов и ответов, диспуты, викторины. А между тем исследования показывают, что именно эти формы являются наиболее эффективными среди женской молодежи. Так, исследования, проведенные в нашей стране, показали, что женщин значительно больше интересуют диспуты, вечера вопросов и ответов, тематические вечера, встречи с интересными людьми, тогда как мужчин больше привлекают лекции. Следовательно, здесь наряду с лекциями необходимо чаще использовать и другие массовые формы патриотической работы.

Важно подходить дифференцированно к идейно-теоретическому содержанию патриотического воспитания. Огромное значение для повышения его эффективности среди женской молодежи имеет критика антипатриотизма, псевдопатриотизма, острое реагирование на имеющиеся несправедливости в нашей повседневной жизни, омрачающие светлый образ подлинного гражданина, а также патриота-защитника Отечества, показ антигуманной сущности патриотического

кодекса радикализма и его противоположность суфийской патриотической концепции и т.д. Для повышения эффективности патриотической работы по формированию и развитию патриотизма среди женской молодежи следует больше готовить молодых горянок для проведения воспитательной работы среди своих сверстниц. Это необходимо по следующим причинам:

1. Многие девушки и молодые женщины, отличающиеся большой застенчивостью, в присутствии пропагандиста – мужчины не осмеливаются задавать вопросы, а тем более выступать в дискуссии. Этого не происходит, если пропагандист их сверстница.

2. Опыт работы пропагандистов подтверждает, что женщины быстро находят между собой общий язык, лучше воспринимают информацию. Женщина-пропагандист быстро преодолевает отчужденность и предвзятое отношение к пропагандистам со стороны молодых женщин, особенно если пропагандист – уважаемый, достойный человек. Но если пропагандист является недостойным или скомпрометировавшим себя в чем-либо, то он приносит вред пропагандистской работе, ибо он вызывает у женской молодежи стереотипное, ложное представление о связи идеологической работы с неискренностью, политическим заказом, корыстью и т.д.

В заключение следует сказать, что роль трудового коллектива в патриотическом воспитании нового поколения всегда была весьма значимой. Значимость этой роли особенно возрастает в наше время кризиса патриотических ценностей в нашем обществе, роста антипатриотических настроений в том числе и среди части работающей молодежи. Проведенный анализ показывает, что сами трудовые коллективы также подвержены деформациям, что снижает их патриотические возможности.

Итак, трудовой коллектив в современном обществе выступает ведущим фактором утверждения нового соответствующей эпохе духовного комплекса, формирования на его

основе адекватного сложившейся социокультурной реальности мировоззрения молодежи. Это мировоззрение формируется под воздействием прежде всего производственно-трудовой, общественно-политической и культурно-познавательной деятельности. Однако закреплению и усилению влияний этих объективных факторов способствует научно организованная идеологическая работа с молодежью в трудовом коллективе с учетом его национальных, культурно-исторических, социально-демографических и других особенностей.

В этой связи необходимы следующее добавление, связанное с историческим прошлым чеченцев. Как известно, чеченцы во все времена проживали сельскими общинами, в которых не утвердились социально-имущественная дифференциация, классовый гнет, антагонистическая социальная иерархия с атрибутами господства и подчинения. В этих общинах утвердившимися были отношения содружества, братской помощи, взаимовыручки, трудового коллективизма. Данные отношения способствовали развитию в единстве этнического естественного и политического патриотизма.

Сложившиеся в советское время трудовые отношения в социалистических коллективах чеченцам были близки и понятны, так как по своей природе они соответствовали их традиционным отношениям, ибо господствующими в них были принципы равенства, солидарности, товарищества, трудовой нравственности, товарищества. Все это способствовало утверждению знакомой с древних времен основы естественного и политического патриотизма в единстве. Но с распадом СССР, как и среди других российских народов, среди чеченцев стали утверждаться незнакомые в прошлом и чуждые ныне отношения господства и подчинения, жестокие капиталистические порядки, сердцевиной которых является прибыль.

Формирующиеся в этих условиях трудовые коллективы оказались вовлеченными в этот стихийный, антигуманный

водоворот, в которых стали культивироваться частнособственнические принципы: корпоративизм, патернализм, родственный протекционизм, кадровый персонализм, предпринимательский индивидуализм. Человек вовлечен в трудовой коллектив как наемник, как безропотный винтик общества, вынужденный терпеть всевозможный произвол все сильного работодателя, не получая при этом в полной мере защиту и помощи от профсоюза, религиозных и других общественных организаций. Трудовой коллектив постепенно теряет гуманистическое начало, принципы социальной справедливости, свободы, трудовой солидарности, подлинного братства. Нарастает отчуждение работника от результатов своего труда, конфликтность в трудовых коллективах, утверждается дух голого рационализма, гедонизма, прагматизма, максимальной прибыли любой ценой. Ныне в нашей действительности бродит чудовищный призрак, призрак дикой вестернизации, посягающий на святые чувства патриотизма.

В то же время, несмотря на имеющиеся негативные процессы, образ жизни наших граждан все еще продолжает оставаться в пространстве трудового коллективизма. Социальное развитие нашей жизни неразрывно связано с восстановлением и совершенствованием трудовых коллективов, трудовой социальности, присущих ей характеристик коллективизма, солидарности, трудовой нравственности и трудового мировоззрения. Необходимо в полной мере использовать колоссальный потенциал трудовых коллективов не только в формировании эффективной российской экономики и в повышении общественного благосостояния народа, но и в развитии нравственно-патриотического мира граждан, в том числе и молодежи.

### **3.4. Роль общественно-политических и культурно-образовательных организаций в патриотическом воспитании молодежи**

Общеизвестно, что Чеченская Республика является одним из крупнейших и красивейших субъектов Юга России, имеющая богатую и славную историю, достигшая в социально-экономическом, культурно-образовательном, духовно-интеллектуальном и т.д. развитии значительных результатов. Общеизвестным является тот факт, что в ЧР создана благоприятная социальная среда, имеющая огромный интеллектуальный, культурный и духовно-нравственный потенциал для духовно-культурного, нравственно-патриотического становления нового поколения городов и сел республики.

Эту среду составляют религиозные учреждения, мечети и церкви, духовные учебные заведения, образовательные учреждения (вузы, средне-профессиональные, общеобразовательные и дошкольные учебные заведения), молодежные и общественные организации, культурно-просветительские учреждения, дворцы культуры, театры, библиотеки, музеи, музыкальные учреждения, мемориальные комплексы и памятники, сказочно оформленные парки, скверы, спортивные клубы, различные спортивные сооружения (дворцы, стадионы, площадки) и т.д. В этих организациях и учреждениях на должном уровне выполняют свой гражданский долг по нравственно-патриотическому воспитанию молодежи профессионально подготовленные специалисты разных направлений.

Весь этот богатейший социокультурный потенциал составляет объективную основу развития процесса социализации молодежи, создает необходимые предпосылки, питающие духовно-культурный и в особенности патриотический рост молодежи. Названные предпосылки способствуют повышению эффективности субъективного фактора, т.е. активной и целенаправленной работы в том числе и по нравственно-патриотическому воспитанию молодого поколения Чечен-

ской Республики. Данная работа проводится не только на базе федеральных образовательных и воспитательных стандартов и рекомендаций, но и на основе, как уже отмечалось, весьма важного для молодежи ЧР идейно-политического документа «Единой концепции духовно-нравственного воспитания и развития подрастающего поколения Чеченской Республики», разработанного в 2013 году по поручению Главы Чеченской Республики, Героя России Р.А. Кадырова для систематизации работы в сфере духовно-нравственного и патриотического воспитания.

В культурном и духовном развитии современной молодежи ЧР, в формировании ее духовного мира на основе верования, культовой практики и высоких нравственно-духовных принципов традиционного ислама важное место занимает известная в нашей стране и за рубежом Централизованная религиозная организация «Духовное управление мусульман Чеченской Республики» (ДУМ ЧР). Опираясь на базовые патриотические идеи суфизма, обогащенные национально-патриотическим наследием известных верующих, ДУМ ЧР держит в фокусе своего внимания и проблемы патриотического воспитания молодежи, о чем было упомянуто выше.

Следует сказать, что ДУМ ЧР также проявляет активность в координации работы мусульманских общин по нравственно-патриотическому воспитанию молодежи на местах через председателей советов имамов (кадиев) районов ЧР, которые в свою очередь привлекают для этой цели религиозных авторитетов, представителей общественных организаций и особенно имамов мечетей.

ДУМ ЧР совместно с Министерством образования и науки ЧР также разрабатывают и реализуют программы и проекты в области развития духовно-нравственной сферы и патриотической культуры молодежи. В частности, представители ДУМ и имамы мечетей во всех образовательных организациях ЧР, вузах, СПО, общеобразовательных школах прово-

дят беседы, произносят проповеди, направленные не только на культурное и духовное развитие молодежи, но на развитие ее патриотической культуры.

В поле зрения ДУМ ЧР находится молодежь, которая служит в рядах вооруженных сил РФ. Представители ДУМ часто бывают в воинских подразделениях, дислоцированных в г. Грозном, ведут с молодыми воинами беседы на религиозные, морально-нравственные, патриотические и другие темы. Такие же беседы ведутся и с осужденными в местах их заключения, что позитивно сказывается на духовном мире молодежи, на развитие у них процесса нравственного возрождения и оздоровлении их образа жизни, преодолении девиантных установок

Важной заслугой ДУМ ЧР является также и то, что, выполняя указание Главы Чеченской Республики Р.А. Кадырова и волю всего чеченского народа, оно, совместно с идеологическим и научным сообществом, национальной интеллигенцией, образовательными, культурно-просветительскими и другими учреждениями, ведет решительную борьбу против религиозно-экстремистских группировок и достигло в этом предельно актуальном направлении серьезных результатов. В повышении общекультурного уровня и развития духовно-нравственной сферы и патриотической культуры молодежи ЧР огромный вклад вносит целая система духовных образовательных учреждений, функционирующих в разных районах республики, особенно Российский исламский университет им. Кунта-Хаджи (РИУ). Здесь работают большое число преподавателей, в том числе имеющие ученое звание профессора и ученую степень доктора наук, а также получившие образование в известных духовных учебных заведениях ряда зарубежных стран.

Преподавание в РИУ проходит на русском, чеченском и арабском языках. В РИУ работает комиссия по контролю и утверждению переводов, выпуску и изданию книг, принятых для духовно-образовательного процесса, осуществляется кон-

троль за религиозной литературой, издаваемой в республике, а также ввозимой из-за границы, что позволяет блокировать проникновение и распространение антипатриотических учений. Расширятся обмен опытом с зарубежными научными образовательными учреждениями. Занятия в данных духовных образовательных учреждениях ведутся по утвержденным образовательным программам для взрослых и детей, в которых отражаются, в том числе особенности национально-суфийского патриотизма, а также учебные дисциплины, направленные на развитие национальной культуры и языка, укрепления духовно-нравственных основ подрастающего поколения ЧР.

Активную работу по повышению нравственно-культурного уровня молодых христиан в ЧР, развитию процесса их духовно-патриотического воспитания проводит богословы православного храма Михаила Архангела в г. Грозном и в других храмах ЧР. Службы христианских священнослужителей в храмах насыщены идеями добра, справедливости, милосердия, сострадания, взаимоуважения и дружбы между народами и религиями, а также учениями о любви к родине, к «отеческим гробам», верности долгу перед Отечеством. Послушать проповеди православных священнослужителей приходит не только молодежь из Грозного, ЧР, но также молодые военнослужащие из армейских частей, дислоцированных в ЧР.

Молодые христианские богословы не замыкаются в границах храмов, а выезжают с проповедями в воинские подразделения, участвуют в различных благотворительных, миротворческих, патриотических и других мероприятиях. Например, в 18.09.2017 г. под руководством иерея Сергея молодые прихожане из Грозного участвовали в богослужении патриотической направленности в г. Махачкале на месте закладки кафедрального собора в честь великого князя Александра Невского, а 28.09.2017г. в Дагестане они участвовали в патриотически значимом для молодежи крестном ходе. Большую



работу по патриотическому воспитанию верующей молодежи иерей Сергей проводит, посещая места захоронения грозненцев, где он говорит о смысле жизни, назначении человека, о вечных ценностях, о духовно-нравственной и патриотической преемственности поколений, об испытанных временем трудовых, ратных, созидательных традициях братских народов нашей столицы.

Огромную работу по патриотическому воспитанию молодого поколения ЧР ведут учреждения культуры: 1) театры, 2) библиотеки, 3) музыкальные учреждения, 4) музеи, 5) мемориалы, 6) памятники. Например, в художественных школах, детских школах искусств, в которых занятия ведутся по таким направлениям, как театральное, вокальное, инструментальное, хореографическое и изобразительное искусство, молодые любители искусства не только учатся, но и участвуют в разных творческих конкурсах и фестивалях международного, всероссийского, республиканского и городского уровней, выступают в концертных программах, сами организуют концерты для воспитанников детских садов, учащихся общеобразовательных школ, пожилых людей и т.д. Деятельность этих учреждений способствует повышению не только общекультурного уровня подрастающего поколения, но и на развитию у него политической культуры.

Значительную работу по культурному и патриотическому развитию молодежи проводят культурно-досуговые учреждения Грозного, включающие в себя ДК «Оргтехника» и ДК им. Шиты Эдисултанова, Центр национальной культуры, Культурно-развлекательный центр, ансамбль песни «Столица» и ансамбль песни и танца «Заманхо».

Важную культурно-воспитательную, патриотическую функцию среди молодежи Грозного и ЧР выполняют театральные коллективы: *Грозненский русский драматический театр имени М. Ю. Лермонтова, Чеченский драматический театр имени Ханпаши Нурадилова, Чеченский государственный театр юного зрителя, Чеченский государ-*

*ственный молодёжный театр Серло.* Как известно, театр является учреждением полифункциональным, наиболее важными из которых являются – познавательная, эстетическая, развлекательная, коммуникативная, социализирующая, компенсаторная, игровая, нормативная. Однако функция патриотического воспитания молодого зрителя ныне является наиболее актуальной, и эта функция успешно реализуется названными театрами.

Огромный потенциал для культурно-образовательного и патриотического развития молодежи имеют библиотеки Грозного и районов ЧР, особенно *Национальная библиотека Чеченской Республики им. А.А. Айдамирова, возглавляемая Исраиловой Социтой Магомедовной, которая систематически организует и активно проводит огромное количество мероприятий по патриотическому воспитанию молодежи не только города, но и сельских районов ЧР. Такую же работу проводят Республиканская детская библиотека Чеченской Республики, в том числе и Централизованная библиотечная система Департамента культуры города Грозного.*

В научной литературе выделяют множество функций библиотеки, однако наиболее актуальными для молодежи ЧР и в наше время остаются, так называемые идейно-воспитательные функции библиотеки: образовательная, воспитательная, учебная, просветительная, в помощь образованию и самообразованию и особенно патриотическая.

Направление деятельности, связанное с самообразованием, получило дальнейшее развитие в массовых библиотеках и заключается сейчас в предоставлении молодым пользователям документов в бумажной, аудио или электронных версиях, содействующих дальнейшему развитию основ их патриотической культуры. Несмотря на развитие социальных сетей, такая функция библиотеки особенно востребована молодежью Чечни.

В повышении культурно-эстетического и патриотического уровня молодежи ЧР важное место занимают музыкальные учреждения: *Ансамбль «Вайнах», Государственный симфонический оркестр Чеченской Республики, Чеченская государственная филармония*. Эти учреждения приобщают молодежь республики к высокохудожественным сочинениям мировой и национальной музыкальной культуры, в результате чего происходит развитие не только эстетического, но патриотического сознания молодежи, возникают новые ценностные ориентиры, позволяющие адекватно оценивать жизнь, в том числе и современные патриотически значимые духовные ценности.

Коллективы музыкальных учреждений ЧР выполняют еще и культурно-воспитательные функции, ибо освоение сущности самих шедевров отечественного музыкального искусства в значительной мере способствует формированию патриотических идеалов. Как все знают, воспитание теснейшим образом связано с просветительской функцией, со познанием молодежью жизни и великих достижений классиков музыкальной культуры. Воспитание учащихся осуществляется еще на личном примере преподавателей музыки, патриотическое кредо которых является неотъемлемой частью воспитательной деятельности, что способствует формированию жизненно значимых патриотических ориентаций молодежи.

Огромную работу по патриотическому воспитанию молодежи Грозного проводит Национальный музей Чеченской Республики, который во время боевых действий был полностью разрушен, а его экспонаты разграблены, расхищены и потеряны. Коллективу Музея удалось в кратчайшие сроки возродить его работу, восстановить некоторую часть утраченных экспонатов, пополнить фонды новыми материалами.

Важными функциями Национального музея Чеченской Республики (как и любого другого музея) являются не только функции документирования, образования и воспитания, но и патриотического воспитания. Выполняя функцию докумен-

тирования, коллектив Музея продолжает выявлять и отбирать объекты уникальной природы Чечни и созданные предками вайнахов артефакты, которые могут выступать подлинными (аутентичными) свидетельствами богатейшей материальной и духовной культуры этноса. В музейное собрание включаются также экспонаты, отражающие героическую и славную историю народов Чечни, которые способствуют выполнению Музеем функции образования и патриотического воспитания молодежи ЧР.

Чеченская Республика и особенно Грозный богат мемориалами и памятниками, которые играют важную роль в духовно-патриотическом воспитании молодежи ЧР. Среди них наиболее значимым является Мемориальный комплекс Славы имени Героя России Ахмата Абдулхамидовича Кадырова. В данный комплекс входят: мемориал, посвящённый Победе в Великой Отечественной войне, а также первому Президенту Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадырову. Комплекс расположен в центре города Грозного, в его состав входят: музей, парк, ряд памятников. Мемориал имеет площадь 5 гектаров, является третьим по величине объектом в России, построенным в память о Победе советского народа в Великой Отечественной войне.

Центральное место мемориального комплекса занимает двухуровневое здание Музея Ахмат-Хаджи Кадырова. Музей по богатству и красоте внутреннего убранства может соперничать с известными памятниками мировой архитектуры. В музее экспонируются несколько постоянных выставок – о первом Президенте Чеченской Республики Герое России А.А. Кадырове, об участии выходцев Чечено-Ингушетии в Великой Отечественной войне, действует картинная галерея, проводятся временные выставки, которые повествуют о тернистом прошлом и героическом настоящем чеченского народа.

В числе патриотически значимых памятников, открытых в последнее время в Грозном важное место занимают памятники героям Великой Отечественной войны: памятник Мо-

ввиду Висаитову, памятник Ханпаше Нурадилову, памятник Маташу Мазаеву, памятник «Фронтальная подруга», памятник журналистам, погибшим за свободу слова, памятник грозненским пожарным, памятник чеченской женщине, памятник матери.

Значительный вклад в процесс развития патриотизма молодежи вносит мемориал на главной площади Грозного, в котором на мраморных плитах золотыми буквами высечены имена участников прошлых войн, а также героев, отдавших свои жизни за современную свободную Чечню.

Итак, наиболее значимыми функциями мемориалов и памятников являются функции патриотического воспитания и образования, которые раскрывают молодежи ЧР и гостям республики героические страницы истории родного края и особенно «Города воинской славы» Грозного, показывают тернистый путь предков к свободе, пропагандируют вклад конкретных индивидов, известных людей, выдающихся личностей в решении актуальных проблем социального бытия, в развитии фундаментальных, базисных основ общественной жизни народов ЧР.

В развитии образования, культуры и духовно-патриотической сферы учащейся молодежи существенную роль играют подведомственные Министерству образования и науки Чеченской Республики образовательные организации ЧР: дошкольные образовательные учреждения, средние общеобразовательные школы, средние профессиональные образовательные заведения, высшие учебные заведения.

В этой системе весьма значимое место в формировании основ патриотической культуры и норм нравственности нового поколения занимают муниципальные детские дошкольные учреждения (МБДОУ). Во всех названных дошкольных образовательных учреждениях в соответствии с плановыми заданиями, реализуются мероприятия, направленные на формирование в том числе патриотического сознания дошкольников.

Следует сказать о работе по нравственно-патриотическому воспитанию учащейся молодежи ЧР. Данная работа проводится в двух направлениях: а) формирование этнического патриотического самосознания, б) развитие у школьной молодежи общероссийской патриотической культуры. В рамках данных направлений в 2017 г. проведены следующие мероприятия: участие в республиканском слете патриотических отрядов «Полк Юных Кадыровцев»; участие масштабных мероприятиях, приуроченных ко Дню рождения Пророка Мухаммада (с.а.в.), в патриотических акциях в поддержку Главы Чеченской Республики, Героя России Рамзана Ахматовича Кадырова, в акциях «Альбом памяти», «Письмо ветерану», «Дорога к обелиску», «Стихи Победы» «Бессмертный полк», посвященных Дню Победы. Проведены мероприятия, где говорится о роли и значении деятельности Первого Президента Чеченской Республики, Героя России А.А. Кадырова в истории ЧР и РФ, о его вкладе в установлении мирной жизни в регионе и сохранении территориальной целостности России.

Свою лепту в процесс патриотического воспитания молодежи вносит Министерство Чеченской Республики по делам молодежи. В этом процессе активно участвуют все департаменты и отделы министерства, которые проводят огромное число мероприятий самых различных направлений: развитие культуры и образования, патриотическое, интернациональное, трудовое, духовно-нравственное воспитание, противодействие идеологии экстремизма и терроризма в молодежной среде, проблемы преодоления девиантного поведения, наркомании, алкоголизма, табакокурения среди молодого поколения и т.д. Только за август и сентябрь 2017 г. в рамках данных направлений Министерством были проведены: семинар во Дворце молодежи «Патриотическое воспитание молодежи», участие в северокавказском молодежном форуме «Машук-17», беседы с учащимися образовательных учреждений Грозного по проблеме экстремизма и терроризма, моло-

дежная викторина «Интеллектуальная игра», фестиваль детского творчества и т.д.

Проблема патриотического, культурного и духовного развития молодого поколения ЧР находится в центре внимания и Министерства Чеченской Республики по национальной политике, внешним связям, печати и информации. В контексте профиля данного Министерства ставится проблема совершенствования межнациональных отношений, развития патриотической и толерантной культуры молодежи, налаживания актуального и эффективного диалога между молодыми верующими разных конфессий. Важную работу по развитию политической культуры молодежи, повышению уровня ее духовно-нравственного воспитания проводят подведомственные данному Министерству СМИ, особенно телевидение и радио. Такую же работу проводит и Департамент по связям с религиозными и общественными организациями Администрации Главы и Правительства ЧР.

Особо следует сказать о развитии физической культуры и спорта молодежи, о ее духовно-патриотическом воспитании, которое проводится Министерством Чеченской Республики по физической культуре и спорту. Всего по состоянию на 01.01.2017 г. в Чеченской Республике функционирует 1219 спортивных объектов, в том числе: 13 стадионов с трибунами на 1500 и более мест, среди которых особое место занимает Спорткомплекс им. А-Х. Кадырова – 30000 мест; 695 плоскостных спортивных сооружений; 489 спортивных залов, включая спортивные залы общеобразовательных школ, ВУЗов и СПО; 7 плавательных бассейна; 3 сооружения для стрелковых видов спорта; 2 крытых спортивных объекта с искусственным льдом. В самом г. Грозном функционируют 20 спортивных учреждений: ГБУ «Спортивный комплекс имени А.А. Кадырова» (Ахмат Арена), ГБУ «Академия футбола «Рамзан», ГБУ ДО «Республиканский центр детско – юношеских спортивных школ Министерства Чеченской Республики по физической культуре и спорту», ГБУ ЧР «Спор-

тивный комплекс имени С.Г. Билимханова», ГБУ «Спорт-комплекс «Олимпийск» и многие другие. Огромный коллектив данного Министерства также проводит большую работу по развитию патриотизма молодых спортсменов средствами физической культуры и спорта.

Из всего сказанного выше можно заключить, что проблема патриотического развития нового поколения занимает важное место в работе общественно-политических и культурно-образовательных организаций ЧР. Общеизвестно, что Чеченская Республика относительно недавно подверглась серьезному испытанию, а ее столица г. Грозный была сожжена и разрушена до основания, и многие пророчили ей мрачное будущее. Однако благодаря титаническим усилиям и непоколебимой политической воле Первого Президента ЧР, Героя России А.А. Кадырова Чеченская Республика и город Воинской Славы Грозный стали динамичными темпами возрождаться, а в последствии Глава ЧР, Герой России Р.А. Кадыров не только восстановил, но и превратил ЧР и ее столицу в Жемчужину Юга России. Ныне в ЧР и ее столице поражают своей красотой и необычайно-сказочным обликом монументальные высотные здания, религиозно-культовые и спортивные сооружения, широкие проспекты, парки, площади, скверы, чудные фонтаны, детские и спортивные площадки. На должном современном уровне функционируют возрожденные учреждения образования, здравоохранения, культуры, социальной сферы, государственные учреждения и правоохранительные органы. Весь этот чудом возрожденный из пепла гигантский потенциал составляет не только объективную основу для духовно-патриотической эволюции молодежи ЧР, но и выступает важным фактором ее эффективного патриотического воспитания.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе размышления (рефлексии) по проблемам патриотизма возникают некоторые вопросы: почему одни личности, либо этносы более патриотичны или менее патриотичны, а порою и вовсе не патриотичны? Может быть и не корректно сомневаться в патриотичности целого этноса. Если сказать конкретному человеку, что он, либо его этнос не патриотичны, то он может выразить недоумение. А как измерить уровень патриотизма личности, группы, того или иного народа? Обычно это делают на основе научно составленной процедуры и методики конкретно-социологических исследований, методом анализа документов, опроса респондентов, беседы, наблюдения и т.д. Если исходить из мнения некоторых наших граждан, или из мнения некоторых экспертов, то более патриотичными являются, например, китайцы, японцы, евреи, американцы и т.д. А вызывает ли сомнение высокий уровень патриотизма адыгов, русских, чеченцев, дагестанцев, россиян и т.д.? Здесь мнения, озвученных в СМИ, порою расходятся.

И тем не менее, патриотизм российских народов еще жив, и он уходит своими корнями в глубины их культуры, сознания и подсознания, цементирует их духовное бытие, является «животворящей святыней» (Пушкин) их образа жизни. В этой связи важно отметить, что в советское время в патриотизме основной массы советских людей мало кто сомневался. Это был подлинный массовый патриотизм, не уступающий ни китайскому, ни американскому, ни японскому. Самые серьёзные потери, которые понесли наши народы после развала СССР, это ослабление патриотической идеи и охлаждение патриотического чувства, угасание патриотического духа и патриотического идеала. Ленин, как нравственно-патриотический светоч угас, а Чапаев, как патриотический идеал, утонул в реке бурных перемен, подвиги героев новой и новейшей истории

страны в некоторых СМИ подвергнуты сомнению и осмеянию. Многонациональная Россия с обострившимися социально-экономическими, культурно-историческими, этнополитическими и иными проблемами осталась без единых патриотических идеалов. Более того, в наше время у нас не возбраняется открыто говорить о том, что справедливое общество построить невозможно, отношения между людьми не могут быть честными, гуманными, братскими и человек человеку – волк. Уничтожена цель, надежда, мечта в справедливое будущее, поэтому чувство любви к Отечеству у части нового поколения все более угасает.

Этому процессу способствуют и новые дикие капиталистические реалии, которые порождают проблемы отчуждения в разных сферах нашего социального бытия. В самом деле, молодежи трудно заставить себя защищать родную землю, когда эта земля принадлежит не ей, а капиталисту (порою заморскому олигарху), и ее богатствами и недрами пользуется не она, а тот, который при необходимости возможно и не встанет на защиту этой земли. Здесь можно образно сказать, что патриотическая оболочка нашего общества (как и озоновый слой земли) утончается, а кое-где в этой оболочке образуются и «патриотические дыры». У горцев есть поговорка: человек должен врасти ногами в землю своей Родины, а глазами обозревать весь мир. Но некоторые наши молодые люди не только не вросли ногами в землю своей Родины, а наоборот, стремятся унести свои ноги с отеческой земли на далекую чужбину, там свить теплое и комфортное гнездышко и ворчать на свою страну. Как видно, советский патриотизм постепенно угасает, а переход к новому российскому патриотизму происходит мучительно в противоречивых социальных условиях.

В советское время с самого раннего детского возраста, в сенситивный период чистое сознание ребенка («сенситивная зона») «засеивали» оптимистическими, светлыми и радостны-

ми идеями о том, что мы живем в счастливой многонациональной стране, в которой все люди братья, строящие своим честным упорным трудом новую благополучную жизнь, впереди нас ожидают блестящие перспективы, справедливое, счастливое будущее и т.д. Пели оптимистические песни: «Завтра будет лучше, чем вчера», а не как сейчас: «Завтра будет хуже, чем вчера». В этой связи важно привести семантику старославянского слова «воспитание», имеющий корень «питание», «кормление», порождающий образы семейного очага, еды, земли, родства и т.д. Эта природно-социальная среда питает сознание человека с младенческого возраста уникальными духовными ценностями родной природы и родной культуры.

Как известно, одни ученые духовный мир, поведение человека выводят из наследственности, инстинктов, считают, что предыстория нравственных начал зарождается еще в мире высших животных. Генетик В. П. Эфроимсон в этой связи писал: «В природе человека заложено много «звериного», но в зверях заложено много «человеческого». Конечно, поведение, например, львиного прайда, оберегающего свою территорию, только напоминает «патриотизм», но называть его звериным патриотизмом невозможно.

Есть ученые, которые выводят патриотизм из воздействия социальной среды, а другие считают ребенка функцией одновременно и среды, и наследственности. Однако более приемлемой признается концепция, согласно которой «ни наследственность, ни среда, ни их сочетание сами по себе не определяют путь развития человека и его психологические особенности. Они лишь создают необходимые условия для его развития, но не являются детерминантами. Сущностью человека является его «способность к самодетерминации, т.е. способность самому определять свой жизненный путь, самого себя и свое поведение. Эта способность делает его свободным и сознательным субъектом собственной жизнедеятельности» [44;55-56], что является весьма актуальной в современном глобализирующемся мире. Общеизвестно, что эту

свободу человеку дает только наличие сознания, а его еще надо формировать, и каким оно будет зависит от тех социальных условий, при которых это сознание зарождается. Следовательно, актуальной становится проблема необходимости создания условий для формирования духовности, патриотичности с самого раннего детского возраста, когда еще «загружается» подсознательная сфера, питающая и во многом определяющая за тем жизнь самого сознания.

Необходимость социально-патриотического воздействия на психику ребенка с самого раннего детского возраста обусловлена следующими обстоятельствами. Дело в том, что в онтогенетическом развитии ребенка выделяются особые периоды повышенного реагирования, которые психологи называют, как мы сказали выше, сенситивными периодами. Они во многом связаны с особенностями человеческого мозга. В этой связи известный психолог В.С. Мухина пишет: «Чрезвычайная пластичность, обучаемость – одна из важнейших особенностей человеческого мозга, качественно отличающая его от мозга животных. У животных большая часть мозгового вещества «занята» уже к моменту рождения – в нем закреплены механизмы инстинктов, т.е. формы поведения, передаваемых по наследству. У ребенка же значительная часть мозга оказывается «чистой», готовой к тому, чтобы принять и закрепить то, что ему дает жизнь и воспитание» [44;83-84]. В свете данного утверждения особый интерес вызывает высказывание знаменитого немецко-американского философа и психоаналитика Эриха Фромма: «Нормы и правила поведения, усвоенные в раннем детстве, позднее даже не осознаются индивидом. Поэтому, в каком бы обществе человек не вырос (пусть даже это диктатура или тоталитарное общество), большинство людей воспринимают царящие в нем законы и правила как нормальные, естественные и положительные» [45;486].

Как уже было сказано выше, в ранние годы своей жизни ребенок испытывает на себе целый комплекс самых различ-

ных воздействий из окружающей социальной среды и в первую очередь из непосредственного, микросоциального окружения, близких людей, родителей. Эти воздействия вызывают у младенца сложную мозаику впечатлений, которые способствуют формированию у него первых проблесков сознания. Очень важно, чтобы самые первые воздействия имели благостный характер, оплодотворяли исходные младенческие впечатления духовностью, радостью, добротой, лаской, лучезарностью, любовью к природно-социальной среде и т.д. Первые проблески пробуждающегося сознания ребенка ощущают его родители и в первую очередь мать, а затем и отец. Именно им предстоит великая миссия как можно раньше приобщить своего младенца к исходным первоначалам человеческой жизни на Земле, пока он еще ничего не знает ни о горечи жизни, ни о зле мира, пока душа его не испытала суровость природы и жестокость людей, пока он полон естественной доверчивости и богат первозданной чистотой.

В реальной жизни существует множество методов и средств привнесения доброго, подлинно человеческого, нравственно-патриотического начала в основу зарождающегося духовного мира ребенка. Это и соприкосновение с миром самых разнообразных красок окружающей природы, причудливыми оттенками цветов, сказочной мозаикой разнообразных игрушек, это и воздействие простых и нежных звуков народных, свадебных, колыбельных песен, танцевальных мелодий, национальных ритмов, религиозных гимнов и т.д. Необходимо, чтобы та часть мозга, которую мы назвали выше чувствительной, «чистой» при рождении ребенка, была затем заполнена журчанием родников отчей земли, волшебным пением местной фауны, голосами родной речи, звуками подлинно национальных мелодий и т.д. Эти первые записи, как клинописи, остаются навечно в памяти человека, возбуждая в продолжение всей его жизни глубокую душевную тягу к родному очагу, ко всему национально-самобытному, развивая при этом основы **этнического естественного патриотизма.**

Духовно-патриотическое начало может более активно развиваться, когда ребенок начинает ходить, говорить, посещать садик, начальную школу, когда более интенсивно соприкасается с внешним миром, удивляется его разнообразным формам и краскам. В этот период у него открывается возможность новых восприятий и переживаний, что позволяет умножить богатство духовно-патриотических впечатлений.

В контексте сказанного весьма важно еще раз вернуться к советским временам, когда под руководством воспитателей детских садов, учителей, классных руководителей, дети часто общались с родной природой, ходили в близкие, а порою и в дальние (т.е. за пределы Чечни) экскурсии, походы, встречали закаты солнца и рассветы, пели песни, зажигали костры, танцевали, купались в озерах, речках, родниках, водопадах.

В этих походах учителя биологии подробно рассказывали о лесных птицах, гордых орлах, высокомерных соколах, хитрых коршунах, волках лисицах, медведях, здесь же собирали дикие цветы, полезные растения, гербарии для родной школы, ягоды, лесные орехи, груши, яблоки и т.д. Учителя географии знакомили детей с кавказскими горами, лесными рощами, ущельями, пещерами, озерами, водопадами, сказочными родниками, рассказывали также о бескрайних просторах России, о ее лесах, полях, морях и озерах. Усилиями этих учителей закладывались фундаментальные опоры в основание *этнического и общероссийского естественного патриотизма*, а достраивать **политический патриотизм**, а в целом величественное здание этнического и общероссийского политического патриотизма молодежи помогали другие учителя школы.

Учителя истории рассказывали ученикам о славной истории чеченского народа и других народов страны, о прошлой их нелегкой доле, о славных представителях советского народа, которые защищали свой край от врагов, о древних жилищах, боевых и жилых башенных комплексах, сельских хуторах, станицах и т.д.

Уроки литературы, истории, обществознания были пронизаны патриотическим духом, главными героями повествования были патриоты, которые своим бескорыстным трудом создали новую жизнь, освоили космос, защитили Отечество от злейшего врага. Со слезами на глазах смотрели учащиеся фильмы о патриотизме, мужестве и негибаемой воле малогвардейцев, о нечеловеческих пытках Зои Космодемьянской. Все знали наизусть бессмертные слова Н. Островского о смысле жизни: «Самое дорогое у человека – это жизнь. Она дается ему один раз, и прожить ее надо так, чтобы не было мучительно стыдно за бесцельно прожитые годы, чтобы не жег позор за подленькое и мелочное прошлое, и чтобы, умирая, мог сказать: вся жизнь и все силы отданы самому главному в мире: борьбе за освобождение человечества». Об этих словах патриота своей Родины Н. Островского в современной нашей школе многие не имеют представления.

А в Китае он ныне писатель №1, его книги уже изданы тиражом 15 млн. экземпляров. По книге этого русского советского писателя на экраны Китая вышел многосерийный фильм, который уже более 30 лет демонстрируется на всю страну, а в 1999 г. он признан лучшим телевизионным проектом Китайской Народной Республики. Русский писатель, прикованный к постели, абсолютно слепой, физически немощный, но просветленный духом патриотизма, любовью к родной Отчизне, своим предсмертным завещанием «Как закалялась сталь» вдохновляет патриотизм современных молодых и не молодых китайцев, а в это время на родине его выбросили на свалку истории и заменили многосерийной легковесной мелодрамой «Санта-Барбара». Вот чем обусловлен патриотизм китайцев, в котором патриотизм советских людей сыграл важную роль.

Все выше сказанное обуславливает необходимость внимания к традициям патриотического воспитания, в которых особо значимым является интерес к самобытной красоте родной природы, таинственной целесообразности ее предметов и

явлений, удивительному их совершенству, к патриотическому настоящему и героическому прошлому наших народов. В этой связи весьма важно научить юношей и девушек, как уже отмечалось, понимать уникальную полиэтническую, поликультурную российскую цивилизацию, красоту и совершенство родной флоры и фауны, бурный шум горных водопадов, безмолвное и робкое журчание живительных и прозрачных родников, гордость и величие горных орлов, изящество и мудрость домашних животных.

Такое близкое соприкосновение с родной историей и природой неизбежно порождает в сердце нового поколения благоговение, чуткость, нежность, любовь, способствует активному развитию эмоционального мира, формированию и укреплению духовных основ нарождающегося нравственно-патриотического организма, в том числе естественного и политического патриотизма в органическом единстве.

Все сказанное выше актуализирует проблему формирования у молодежи чувства патриотизма, любви к земле предков, к национальной культуре, музыке, песням, родному языку, гордости за свое прошлое и настоящее, восхищение национальными героями, уважение к своему государству и его достойным политическим лидерам.

Итак, проблема патриотического становления и воспитания молодежи является актуальной для всех народов России, в том числе и для огромного количества народов Северного Кавказа. Северокавказские народы – это не просто совокупность людей, этносов, народов, а уникальное этнокультурное древо, корни которого с древнейших времен органически срослись, непрерывно порождая живительные плоды добрососедских, братских отношений в социально-экономической, культурно-духовной, политико – правовой сферах.

Важным источником патриотизма северокавказских народов является жизнеспособность и стойкость российской цивилизации, представляющая собой исторически сформировавшееся уникальное полиэтническое, поликультурное, по-



лилингвальное, поликонфессиональное образование, простирающееся на громадных просторах Европы и Азии и занимающее ведущие позиции в современном геополитическом пространстве. В этой цивилизации испокон веков живут представители разных этносов, культур, языков, религий, образовавшие на протяжении многих веков совместной жизни в рамках российского государства уникальную социальную систему, которая столетиями успешно противостояла любым драматическим превращениям истории, каждый раз доказывая свою удивительную жизнеспособность. Наши далекие предки изначально усвоили вековую мудрость, озвученную еще блаженным Клементом Римским, что народы не могут жить друг без друга, «ни великие без малых, ни малые без великих». Конечно, недруги не раз пытались разрушить нашу братскую семью, стравить нас, посеять вражду между нашими народами. Конечно, эти зловещие попытки не могли и не могут ныне реализовать коварный план их организаторов, ибо наши народы, веками проживая рядом, органически срослись во всех сферах своей жизни, стали братьями, а не врагами. Враги тысячи лет рядом жить не могут: они или убьют друг друга, или разбегутся по миру друг от друга. А братья всегда живут рядом, совместно выступают против общего врага, создают материальные блага, творят духовные ценности, вступают в семейно-родственные отношения. Случается иногда, что они ссорятся, гневаясь друг на друга, но никогда не мыслят жить порознь. Превосходно сказал о многонациональном российском сообществе Лев Гумилев: «Отнюдь не «по плану» образовалось в Евразии государство, занявшее шестую часть земной суши, а русский народ вошел в контакт с более чем сотней этносов. Без оружия здесь не обошлось и не могло обойтись. Но объединить и удержать под единым началом столь великое разнообразие невозможно одним принуждением, без доброй воли и согласия. Народы в Евразии к нашему времени в основном нашли свои территориальные государственные границы, сплелись в некие конгломераты этносов, и

произвольно разорвать их нельзя. Принципиально важно всем нам, россиянам всех национальностей, понять, что не Запад и не Восток, а именно Россия как общее, собирательное, суперэтническое, если хотите, понятие, является матерью и истинным домом населяющих ее народов». [46;13]. И, как часто любил повторять Расул Гамзатов, мы добровольно в состав России не входили, но и добровольно из состава России выходит вовсе не будем.

Естественно, в этом доме доминирующее положение всегда занимал и ныне занимает русский народ со своей богатейшей самобытной культурой. Как говорилось в Гимне СССР: «Союз нерушимый республик свободных сплотила навеки Великая Русь!». Совместно с Россией народы Северного Кавказа на протяжении многих веков успешно противостояли любому злу, а в наше время можем совместно противостоять и нашим агрессивным конкурентам. Об этом говорил Президент РФ В.В. Путин 29.11.2019г. на заседании Совета по межнациональным отношениям в г. Нальчике «... конечно, народы Кавказа не раз делом доказывали свою искреннюю любовь к родной земле, готовность подняться, встать как один на защиту нашего общего большого Отечества, на защиту России» [47].

Современный мир, как известно, сложен, противоречив, агрессивен. Идет ожесточенная борьба во всех сферах человеческого бытия. Нас окружают не только друзья, но и агрессивные недруги. Каждый народ, каждое государство преследует и защищает собственные интересы, накал конкуренции достиг критической отметки. Вот почему мы должны готовить новое поколение к созиданию процветающей страны, а также возможным противостояниям, оснастив его не только высокоэффективными боевыми средствами, но и мощной духовной броней, каким является, в частности, великое чувство патриотизма.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Президент Российской Федерации В.В. Путин о патриотизме. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [oovkk.ru?page\\_id=333](http://oovkk.ru?page_id=333) (Дата обращения: 25.07.2019 г.).

2. Василий Сухомлинский – цитаты о патриотизме. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [citater.ru/author/111/1402](http://citater.ru/author/111/1402) (Дата обращения: 20.07.2019 г.).

3. А.С. Пушкин. К Чаадаеву. Сборник стихов: «И сердце вновь горит и любит». – М.: РОССА, 1999. – С. 607.

4. А.С. Пушкин. Сборник стихов. – М.: РОССА, 1999. – С. 607.

5. Ушинский К.Д. Собр. соч. Т.10. – М.: Учпедгиз, 1959.

6. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://twitter.com/leonidgozman/status/693712029526462468>. (Дата обращения: 23.01.18 г.).

7. [Электронный ресурс]: Режим доступа: (<https://gordonua.com/news/war/nevzorov-patriotizm-eto-narkotik-kotoryuzakachivaetsya-nacii-v-venu-dlya-bezogovorochного-poslushaniya-lyudey-gotovyh-obespechit-voynu-216723.html>). (Дата обращения: 21.06.2019 г.).

8. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/82704.html>. (Дата обращения: 25.06.2019 г.).

9. Государственная молодежная политика в России. Социально-психологические основания и технологии реализации. – М.: АКВИЛОН, 2019. – 448 с.

10. [Электронный ресурс]: Режим доступа: 12 вещей, которые нельзя делать в Израиле. [IsraLove.org](http://IsraLove.org) Которые нельзя делать в Израиле. (Дата обращения: 21.06.2019 г.).

11. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [eduherald.ru](http://eduherald.ru) Электронный научный журнал. (Дата обращения: 11.06.2019 г.).

12. [Электронный ресурс]: Режим доступа: ([megapolis.org/forum/viewtopic.php](http://megapolis.org/forum/viewtopic.php)). (Дата обращения: 11.07.2019 г.).

13. Акаев В.Х. Суфийская культура на Северном Кавказе: Теоретические и практические аспекты. – Грозный: 2009; Бе-

тильмерзаева М.М. Ментальность в контексте культуры (философско-культурологический анализ). – Ростов-на-Дону: СКНЦ ВШ ЮФУ, 2011. – 250 с.;

14.Беляева Н.М. Молодежь в общественно-политической жизни общества [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Беляева Н.М., Ковин В.С. – Электрон. текстовые данные. – Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2014. – 174 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/32068.html>. – ЭБС «IPRbooks»;

15.Гадаев В.Ю. Молодое поколение Чеченской Республики: проблемы духовного развития. – Грозный: АЛЕФ, 2011. – 344 с.;

16.Гадаев В.Ю., Гадаев Р.В. Молодежь в поисках смысла жизни. – Грозный: АЛЕФ, 2017. – 468 с.;

17.Зиненко В.Е., Шилина И.Б. и др. Государственная молодежная политика в России. Социально-психологические основания и технологии реализации. М.: АКВИЛОН, 2019. 448с.;

18.Косых О.И. Общественно-политическая активность молодежи [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Косых О.И. – Электрон. текстовые данные. – М.: Академический проект, 2016. – 239 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60133.html>. – ЭБС «IPRbooks»;

19.Лысак И.В. Патриотизм. Отжившая ценность или актуальный тренд? [Электронный ресурс]/ Лысак И.В., Наливайченко И.В. – Электрон. текстовые данные. – Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2013. – 120 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23594.html>. – ЭБС «IPRbooks»;

20.Нанаева Б.Б. Политические традиции в социокультурном наследии чеченцев. – Ростов-на-Дону, 2009;

21.Халадов Х.-А.С. Современная молодежь Чеченской Республики. - Грозный: Грозненский рабочий, 2003. – 72 с.

22.Типы и формы патриотизма. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [studopedia.org/index.php](http://studopedia.org/index.php). (Дата обращения: 10.06.2018 г.).

23.А. Кугай. Патриотизм как форма социокультурной и гражданской идентификации. [Электронный ресурс]: Режим доступа:[http://ruskline.ru/analitika/2018/02/08/patriotizm\\_kak\\_forma\\_sociokulturnoj\\_i\\_grazhdanskoj\\_identifikacii/08.02.2018](http://ruskline.ru/analitika/2018/02/08/patriotizm_kak_forma_sociokulturnoj_i_grazhdanskoj_identifikacii/08.02.2018)). (Дата обращения: 15.06.2019 г.).

24.[Электронный ресурс]: Режим доступа: [womanadvice.ru>patriotizm-pochemu-tak...patriotizma](http://womanadvice.ru/patriotizm-pochemu-tak...patriotizma). (Дата обращения: 11.08.2019 г.).

25.[Электронный ресурс]: Режим доступа: / [elib.cspu.ru>xmlui/bitstream/handle/123456789](http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789). (Дата обращения: 11.09.2019 г.).

26.[Электронный ресурс]: Режим доступа: [medikforum.ru>other-news...chuvstvo-patriotizma.html](http://medikforum.ru/other-news...chuvstvo-patriotizma.html). (Дата обращения: 01.08.2019 г.).

27.Фюстель де Куланж Н.-Д. Древний город. Религия, законы, институты Греции и Рима / Пер. с англ. Л.А. Игоревского. М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2010.

28.Буддизм и война. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [s-t-o-l.com>tserkov-i...buddizm-i-vojna...budda-uchil](http://s-t-o-l.com/tserkov-i...buddizm-i-vojna...budda-uchil) (Дата обращения: 11.08.2019 г.).

29.Тёмные века европейской истории. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org)>. (Дата обращения: 11.09.2019 г.).

30.Является ли любовь к родине частью веры? [Электронный ресурс]: Режим доступа: [ansar.ru>person/yavlyaetsyalilyubov...chastyu-veru](http://ansar.ru/person/yavlyaetsyalilyubov...chastyu-veru). (Дата обращения: 15.09.2019 г.).

31.Патриотизм не имеет ничего общего с Исламом. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [golosislama.com>news.php?id=15491](http://golosislama.com/news.php?id=15491). (Дата обращения: 21.09.2019 г.).

32.Малярчик Я. Политическое учение Макиавелли в Польше. [Электронный ресурс]: Режим доступа:<http://law.edu.ru/script/cntsource.asp>. (Дата обращения: 21.05.2019 г.).

33.Кто такой космополит и что означает космополитизм. [Электронный ресурс]: Режим доступа:<http://kakprosto.ru/kak-883702-kto-takoyikosmopolitizm>. (Дата обращения: 26.05.2019).

34.(О «космополитизме» в египетской литературе эль амарнского периода [Электронный ресурс]: Режим доступа: [studylib.ru/doc/2012109/o-«kosmopolitizme»-v...e-1\\_](http://studylib.ru/doc/2012109/o-«kosmopolitizme»-v...e-1_) (Дата обращения: 26.05.2019).

35.Индийская философия и космополитизм. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [scicenter. online>...indiyskaya...kosmopolitizm...](http://scicenter.online...indiyskaya...kosmopolitizm...) (Дата обращения: 24.05.2019).

36.Космополитизм и китайская цивилизация. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [scicenter. online>...kosmopolitizm...tsivilizatsiya...](http://scicenter.online...kosmopolitizm...tsivilizatsiya...)(Дата обращения: 24.05.2019).

37.Идеи космополитизма в Древней Греции и в Древнем Риме. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [scicenter.online>...idei-kosmopolitizma-drevney](http://scicenter.online...idei-kosmopolitizma-drevney). (Дата обращения: 23.05.2019).

38.Малоизвестная публикация Льва Толстого о патриотизме [Электронный ресурс]: Режим доступа: [moiarussia.ru/lev-tolstoi-opatriotizme](http://moiarussia.ru/lev-tolstoi-opatriotizme). (Дата обращения: 20.03.2016 г.).

39.Гадаев В.Ю. Патриотизм и космополитизм как социокультурные феномены // Вестник. Межвузовский сборник научных и научно-методических работ, №3. Философия. Политология. Социология. – Грозный: 2012. – 122 с.

40.Владимир Соловьёв и дискуссия о русском национализме. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [vestnik.uspu.org>releases/2012\\_4g/08.pd](http://vestnik.uspu.org/releases/2012_4g/08.pd). (Дата обращения: 20.04.2019 г.).

41.Тесаев З.А. Мехк-Дай: народные правители Чечни (XVI – 1-я четв.XVIIIв.). – Грозный: ИПК «Грозненский рабочий», 2003. – 428 с.

42.Ахмадов Я. З. История Чечни с древнейших времен до конца XV111 века. – М.: Мир дому твоему, 2001. – 426 с.

43.Гарсаев Л.М., Гарсаев Х.-А.М. Чеченские мухаджиры и их потомки в истории и культуре Иордании. – Грозный: ИПК «Грозненский рабочий», 2019. – 416 с.

44.Дзуцев Х.В., Бетильмерзаева М.М. и др. Современное состояние исследований по религиозному экстремизму, ос-

новные направления исследований в мировой науке: социологический анализ. – Москва-Владикавказ: 2016. – 468 с.

45.Ибрагимова З.Х. Мифы и факты о чеченской истории. – М.: Эслан, 2003. –16 с.

46.Марр Н.Я. Баскско-кавказские лексические параллели. – Тбилиси: 1987.

47.Тесаев З.А. Чеченская география XIV века. – Грозный: АО «ИПК» «Грозненский рабочий», 2018. – 252 с.

48.Вагапов Я.С. Вайнахи и сарматы. – Грозный: Книга, 1990. – 128 с.

49.Марцева, Л. М. Особенности хозяйственной православной этики/Л.М. Марцева//Экономика и культура: Межвуз. сб. Материалы Междунар. науч. конф. ИППК УрГУ. – Екатеринбург: 2003. – С. 305-332.;

50.Щур Д.Л. Кадровые решения в кризисных условиях: Практическое пособие. – М.: Финпресс, 2009. – 144 с.;

51.Хабибуллин Х.А. Трудовой коллектив и трансформация его деятельности в условиях становления рыночных отношений. Дис. канд. экон. наук. – М.: 2003;

52.Лебедева Л.К. Трудовой коллектив как форма социализации личности. Дис. канд филос. наук. – Челябинск: 2005;  
Михайлова Н.П. Все о трудовых отношениях. – М.: Новый свет, 2010. – 192 с.

53.Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – 815 с.

54.Сводный статистический отчет территориального объединения организаций профсоюзов Чеченской Республики за 2017 г. – Грозный: 2017.

55.Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. – М.: Академия, 2006. – 456 с.

56.Гриневская Г.В. История философии. – М.: Юрайт, 2006. – 688 с.

57.6. Ермаков И.А. Ислам в культуре России. – М., 2001.

58.путин.ru-an.info>новости/владимир-путин...нальчике...

*Научное издание*

**Гадаев Ваха Юнусович  
Гадаев Рамзан Вахаевич**

## **ПАТРИОТИЗМ И МОЛОДЕЖЬ**

Подготовка оригинал-макета *Сулейманова М..А.*  
Дизайн обложки *Эскаева Г.А.*

---

Подписано в печать 09.12.2019 г. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Гарнитура «Таймс». Бумага офсетная. Печать ризографная.  
Усл. п. л. 10,7. Уч.- изд. л. 8,2. Тираж 500 экз. Заказ №19-12-318.



Отпечатано в типографии АЛЕФ  
367002, РД, г. Махачкала, ул. С.Стальского 50, 3 этаж  
Тел.: +7 (8722) 935-690, 599-690, +7 (988) 2000-164  
[www.alefgraf.ru](http://www.alefgraf.ru), e-mail: [alefgraf@mail.ru](mailto:alefgraf@mail.ru)