

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чеченский государственный педагогический университет»

ОТЧЕТ

Анализ результатов анкетирования обучающихся: удовлетворённость
студентов качеством преподавания учебных дисциплин и качеством
образовательного процесса в
ФГБОУ ВО ЧГПУ

г. Грозный-2021

Анализ результатов анкетирования: удовлетворённость обучающихся качеством образовательного процесса ЧГПУ и качеством преподавания по дисциплинам.

Во исполнении Плана реализации мероприятий системы внутренней независимой оценки качества образования от 29 октября 2020 года и в соответствии с Положением о системе внутренней независимой оценки качества образования, принятым решением Ученого совета ЧГПУ от 27 октября 2020 года (Протокол № 2), а также Положением о мониторинге удовлетворенности стейкхолдеров качеством образовательного процесса ФГБОУ ВО ЧГПУ, принятым решением Ученого совета 27 октября 2020 года (Протокол № 2), проведено анкетирование обучающихся, направленное на выяснение удовлетворенности обучающихся качеством преподавания учебных дисциплин (мониторинг «Преподаватель глазами студентов») и качеством образовательного процесса в ФГБОУ ВО ЧГПУ с 28 мая по 4 июня 2021 года.

Цель: Мониторинг удовлетворенности обучающихся образовательной деятельностью ЧГПУ.

Задача: Определить уровень удовлетворенности студентов качеством преподавания по дисциплине.

Для достижения цели и реализации поставленной задачи была составлена анкета, состоящая из 11 вопросов.

Шкала оценивания результатов анкетирования:

от 50 до 65 баллов – низкая степень удовлетворенности;

от 65 до 85 баллов – средняя степень удовлетворенности;

от 85 до 100 баллов – высокая степень удовлетворенности.

Вопросы мониторинга согласованы с:

1. проректором по образовательной деятельности Гончаровым Сергеем Александровичем;

2. директором института филологии, истории и права (ИФИП) Мусхановой Йиситой Вахидовной;

3. деканом факультета физической культуры Салманом Байсултановичем Элипхановым;

4. заведующей кафедрой философии, политологии и социологии Бетильмерзаевой Марет Мусламовной,

5. заведующей центром развития и сопровождения талантливой молодежи Мусхаджиевой Тамарой Абдуллавной;

6. заведующей кафедрой психологии Лечиевой Малкой Исраиловной;

7. сотрудниками управления по воспитательной и социальной работе.

Анкетирование проведено в онлайн формате:

(ссылка: <https://forms.gle/hDc4d8PjHSNPwtYM9>)

I. Анализ и выводы по проведению анкетирования

1. Общее количество студентов, обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры очной формы обучения и программе среднего профессионального образования ЧГПУ (колледжа ЧГПУ) в 2020/2021 учебном году составляет – 3113, в анкетировании приняли участие 1939 обучающихся, что составляет 58 % от общего количества студентов.

2. Активность студентов в анкетировании - ранжирование по профилям и специальностям (СПО) подготовки.

1. Математика и информатика (Бакалавриат)
2. Преподавание в начальных классах (СПО)
3. Арабский язык и английский язык (Бакалавриат)
4. Биология и экология (Бакалавриат)
5. Экономика и управление (Бакалавриат)
6. Химия и биология (Бакалавриат)-
7. История и Обществознания (Бакалавриат)
8. Русский язык, родной язык и литература (Бакалавриат)
9. Изобразительное искусство (Бакалавриат)
10. История и Право (Бакалавриат)
11. Начальное образования и иностранный язык (Английский язык) (Бакалавриат)
12. Английский язык и французский язык (Бакалавриат)
13. Правоведение и правоохранительная деятельность (Бакалавриат)
14. Чеченский язык и английский язык (Бакалавриат)
15. Русский язык и литература (Бакалавриат)
16. Английский язык и информатика (Бакалавриат)
17. Технология и дополнительное образование (Бакалавриат)
18. Прикладная информатика в экономике (Бакалавриат)
19. Физическая культура (Бакалавриат)
20. Начальное образование (Бакалавриат)
21. Дошкольное образование (СПО)
22. Немецкий язык и английский язык (Бакалавриат)
23. Родной язык и литература (Бакалавриат)
24. Логопедия (Бакалавриат)
25. Детская педагогика и психология (Бакалавриат)
26. Информатика и математика (Бакалавриат)
27. Музыка (Бакалавриат)
28. Дизайн костюма (Бакалавриат)
29. Физика и экономическое образование (Бакалавриат)
30. Педагогика и психология начального образования (Бакалавриат)
31. Специальная психология (Бакалавриат)
32. Чеченский язык и литература: современные теории и технологии обучения (Магистратура)
33. Биология и безопасность жизнедеятельности (Бакалавриат)
34. Рекреативно-оздоровительная деятельность (Бакалавриат)

35. Декоративно-прикладное искусство (Бакалавриат)
 36. Физическая культура (СПО)
 37. Гостиничная деятельность (Бакалавриат)
 38. Дошкольное образование (Бакалавриат)
 39. Английский язык и Испанский язык (Бакалавриат)
 40. Физика и информатика (Бакалавриат)
 41. Художественное образование (Магистратура)
 42. Прикладная информатика в экономике (Магистратура)
 43. Музыкальное образование (Магистратура)
 44. Управление образовательной организацией (Магистратура)
 45. Дошкольная дефектология (Бакалавриат)
 46. Детская педагогика и психология с дополнительным образованием (в области хореографии) (Бакалавриат)
 47. Технология (Бакалавриат)
 48. Физическая культура (Магистратура)
 49. Маркетинг (Бакалавриат)
 50. Менеджмент (Магистратура)
 51. Отечественная история (История России и регионов) (Магистратура).
- 3. Анализ результатов анкетирования по количеству преподавателей, деятельность которых была оценена студентами.**

Было оценена деятельность 227 преподавателей из 309: *показатель того, что в основном студенты оценили деятельность одного, двух преподавателей, несмотря на то, что в самом обращении к участникам анкетирования было сказано оценить деятельность всех преподавателей, ведущих занятия за последний год.*

Высокую оценку дали обучающиеся Колледжа ЧГПУ следующим преподавателям: Аслаханову Сайд Али Махмудовичу, Касумовой Лауре Асламбековне, Мачигову Алику Эмиевичу, Хасиевой Мадине Аликовне, Товсултановой Малике Шариповне.

II. Анализ по разделу анкеты: *удовлетворенность студентов качеством преподавания по дисциплинам*

1. Количество ответов по первому разделу составляет 2066, что составляет 7 % (условно) от возможных - *это дает право лишь на обобщенные выводы.*
2. Гистограммы по результатам анкеты.

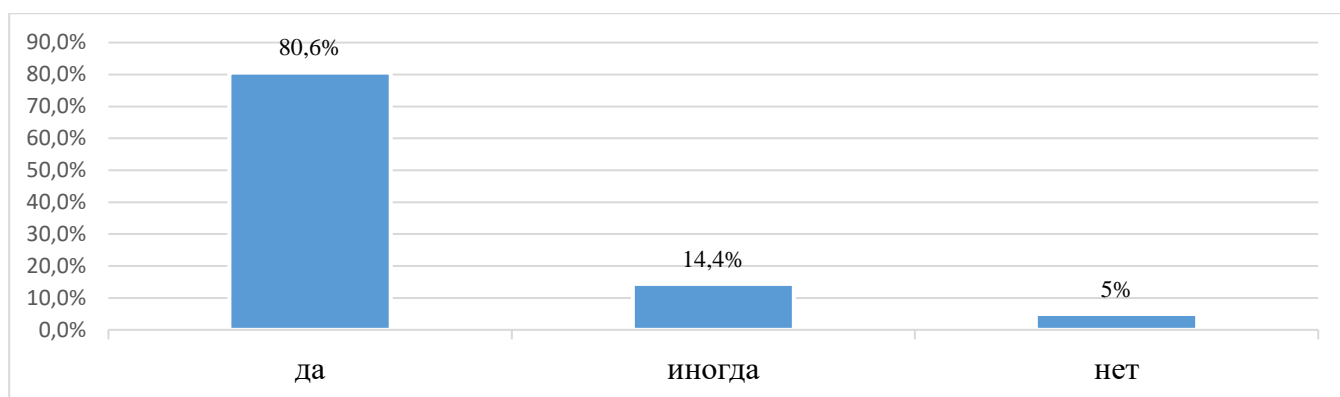


Рис. 1- Использует ли преподаватель информационно-коммуникативные технологии

80,6% респондентов ответили на этот вопрос определенно - да, 14,4 % - иногда, 5% считают, что нет.

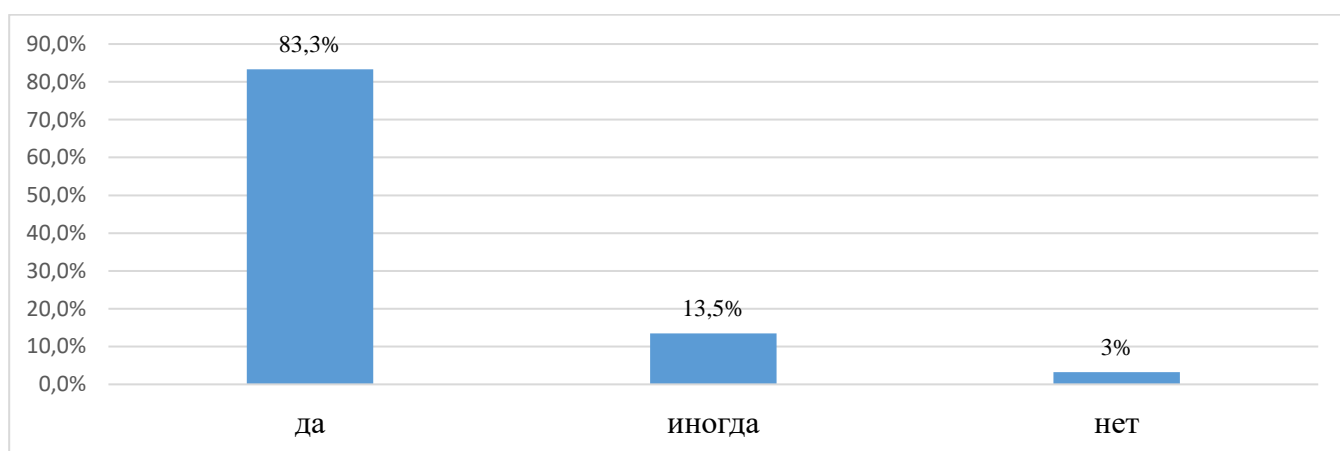


Рис. 2 - Использует ли преподаватель междисциплинарный подход в контексте смежных дисциплин

83,3 % респондентов ответили на этот вопрос определенно - Да, 13,5 % - Иногда, 3 % считают, что нет (см. рисунок 2).

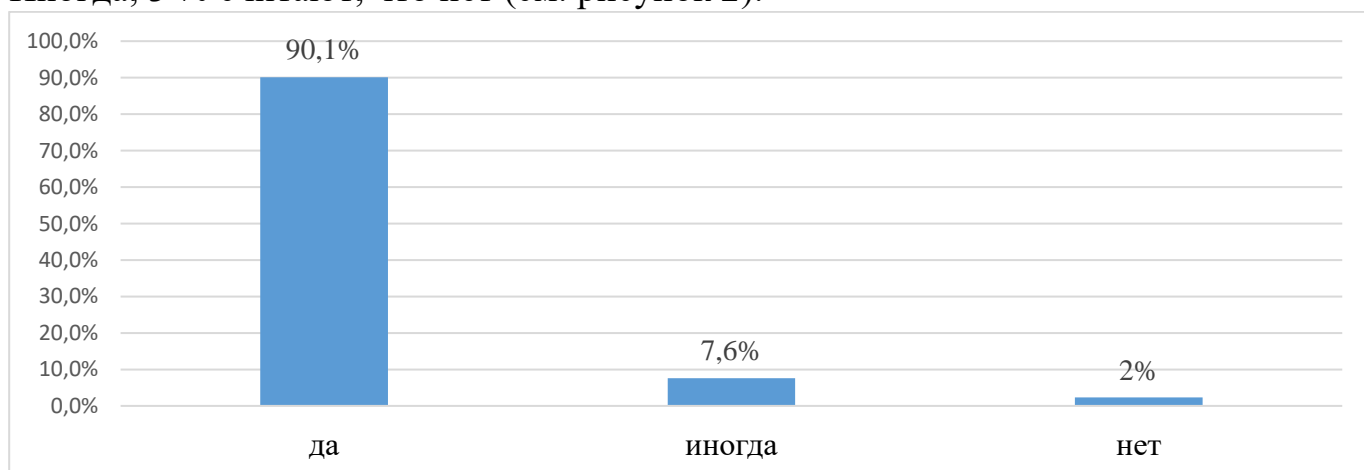


Рис. 3 - Проявляет ли преподаватель требовательность и принципиальность по отношению к обучающимся

90,1 % респондентов ответили на этот вопрос определенно - Да, 7,6 % - Иногда, 2 % считают, что нет.

Рис. 4 - Обладает ли преподаватель на Ваш взгляд эрудицией, широким кругозором и компетентностью в преподаваемой дисциплине

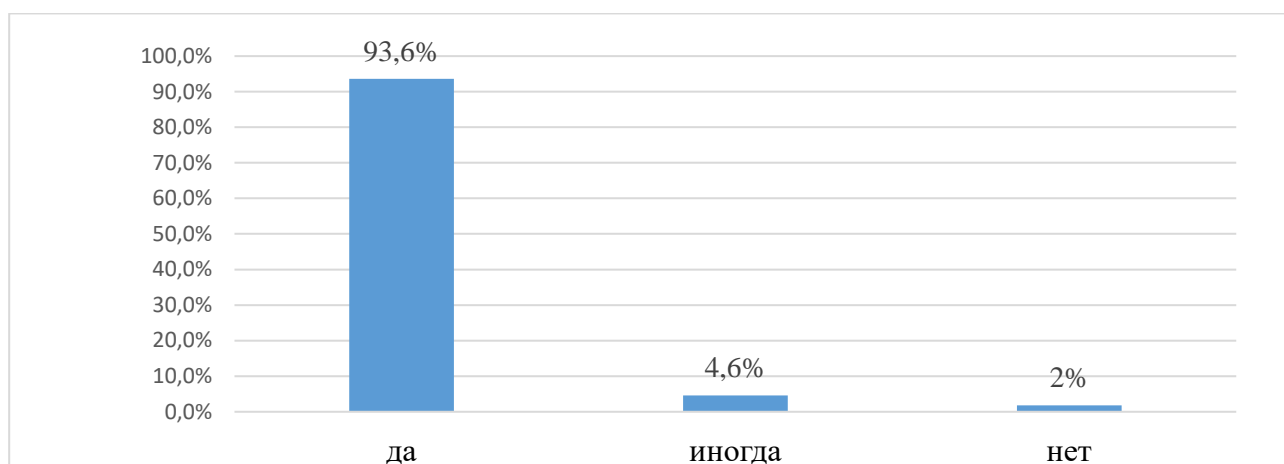
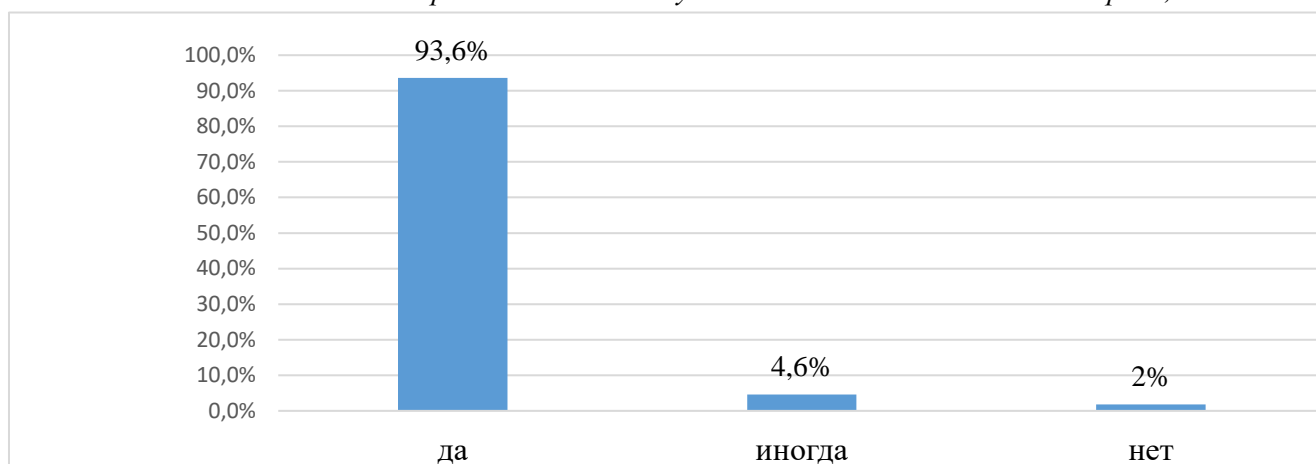


Рис. 5 - Насколько на Ваш взгляд преподаватель доступно и доходчиво объясняет материал, соблюдая



культуру речи и этику межличностных отношений

Подавляющее большинство респондентов 93,6 % ответили на эти вопросы (рисунок 4, 5) определенно - Да, 4,6 % - Иногда, 2 % считают, что преподаватель не обладает эрудицией, широким кругозором и компетентностью в преподаваемой дисциплине и не доходчиво объясняет материал.

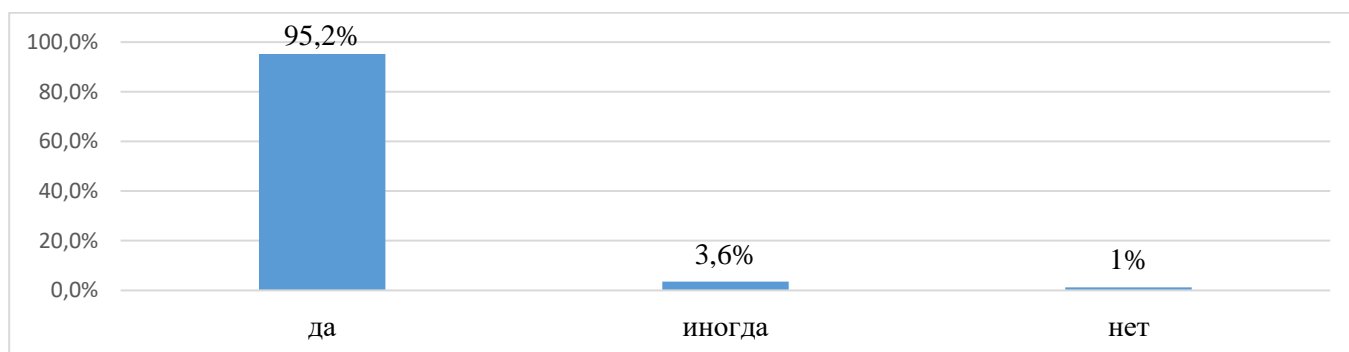


Рис. 6 - Соблюдает ли преподаватель трудовую дисциплину (вовремя начинает и завершает занятия)

95,2 % респондентов ответили на этот вопрос определенно - Да, 3,6 % - Иногда, 1 % считают, что нет (рис. 6).

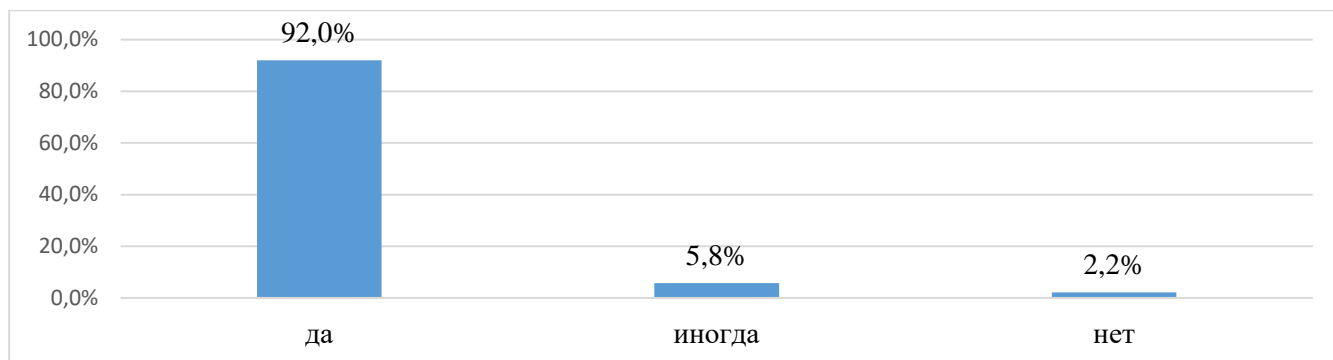


Рис. 7 - Чувствуете ли Вы заинтересованность преподавателя в передаче знаний (желание научить вас); переживание за студентов

92 % респондентов ответили на этот вопрос определенно - Да, 5,8 % - Иногда, 2,2 % считают, что нет (рисунок 7).

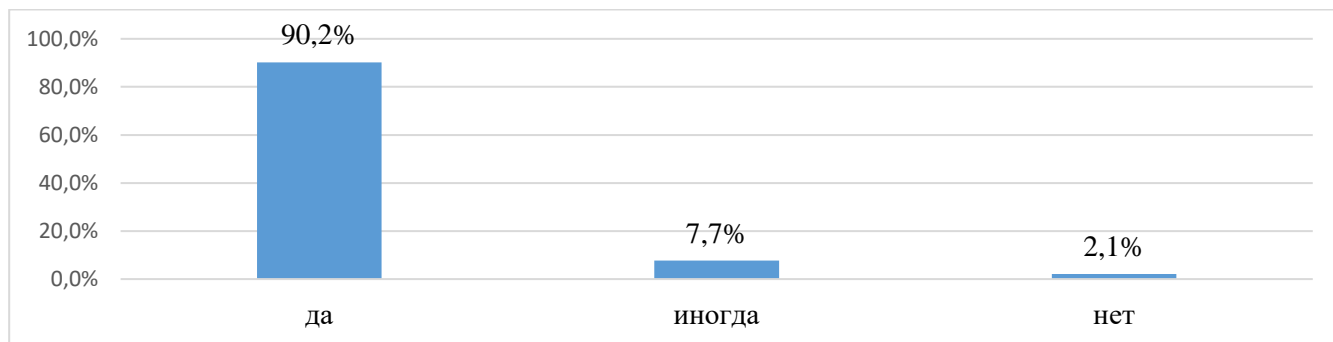


Рис. 8 - Знакомит ли Вас преподаватель предварительно с рейтинг-планом, с темами для самостоятельного изучения и возможной формой контроля

90,2 % респондентов ответили на этот вопрос определенно - Да, 7,7 % - Иногда, 2,1 % ответили, что нет (рисунок 8).

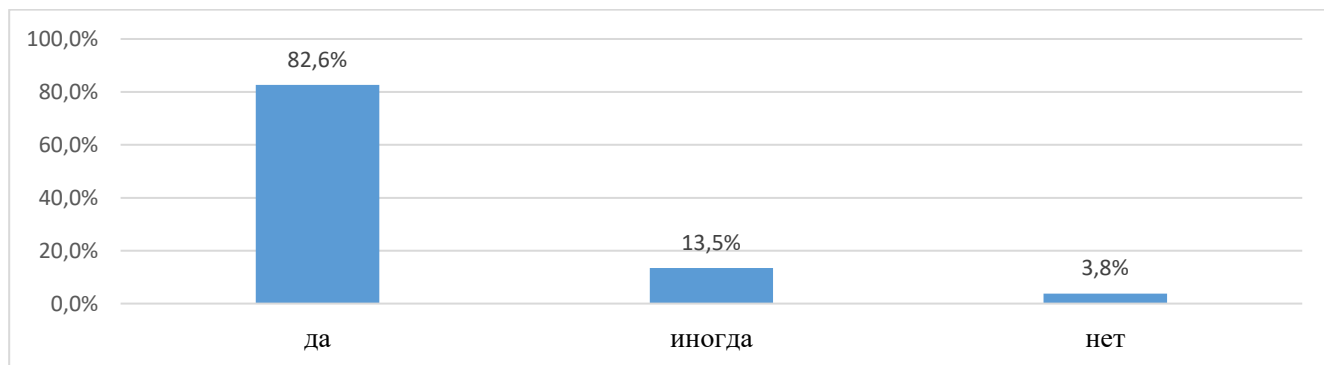


Рис. 9 - Использует ли преподаватель при проведении практических или семинарских занятий разнообразные формы обучения (кейс-задания, тест-опросники, тренинги, групповые задания и т.д.)

Только 82,6 % респондентов ответили на этот вопрос определенно - Да, 13,5 % - Иногда и 3,8 % ответили, что нет (рисунок 9).

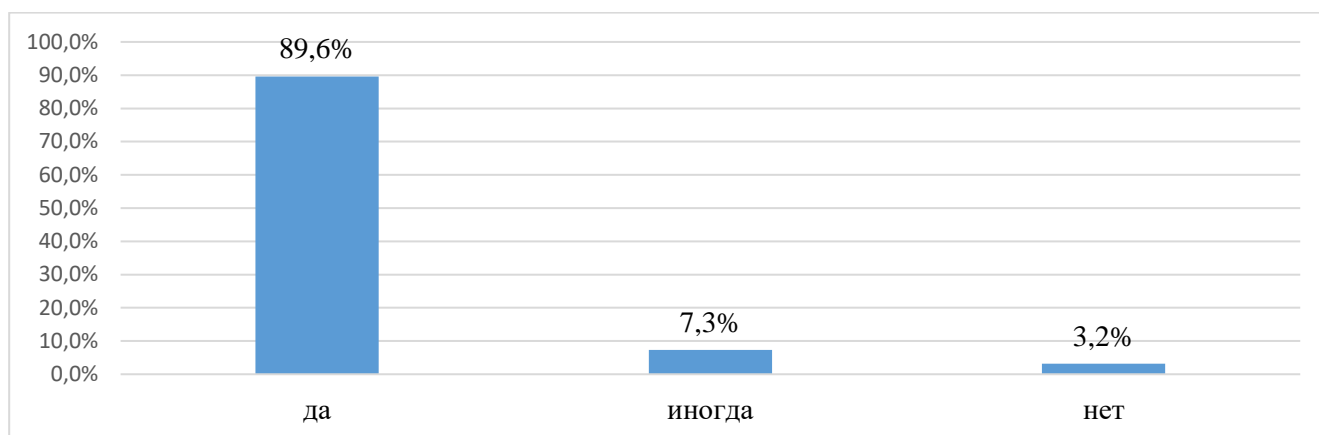


Рис. 10 - Способствует ли преподаватель повышению интереса к научно-исследовательской работе, к будущей профессии

89,6 % респондентов ответили, что преподаватель способствует повышению интереса к научно-исследовательской работе и к будущей профессии, 13,5 % - ответили, что иногда и 3,8 % ответили, что нет.



Рис. 11 - Желаете ли Вы в дальнейшем выбрать данного преподавателя научным руководителем вашей курсовой, выпускной квалификационной работы, научно-исследовательского проекта

Только 84,2 % респондентов ответили на этот вопрос - Да, 9,2 % - Иногда и 6,6 % ответили, что нет (рисунок 11).

Анализ и вывод по результатам первого раздела анкетирования: *средний показатель удовлетворенности обучающихся качеством преподавания по дисциплине составляет по результатам оценки респондентами вопросов качества преподавания по дисциплине - 88 %, что соответствует высокой степени удовлетворенности по заданной шкале оценивания. При этом нужно заметить, что показатель количества ответов составляет 7% от возможных.*