

## ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента Пичугина Сергея Сергеевича на диссертацию Климовой Татьяны Витовны на тему: «Формирование готовности будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 - Методология и технология профессионального образования

**Актуальность диссертационного исследования** обусловлена наличием процесса информатизации образования, который влечет за собой изменения не только в организации и содержании данной области, но и в требованиях, предъявляемых к готовности современного педагога осуществлять профессиональную деятельность. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования среди требований к организации процесса обучения учащихся начальной школы указывается на то, что его эффективность должна обеспечиваться системой информационно-образовательных ресурсов и инструментов, которые создадут условия реализации основной образовательной программы начального общего образования, так называемая информационно-образовательная среда. Будущий учитель должен не только уметь использовать и применять элементы указанной среды, но и проектировать их самостоятельно. Автор предлагает уделять внимание именно готовности будущих учителей к проектированию содержания информационно-образовательной среды, то есть образовательного контента. Климова Т.В. достаточно корректно обосновывает причины актуализации темы своего исследования, опираясь на факты и сложившиеся в настоящее время противоречия, основным из которых является противоречие между существованием большого количества исследований, посвященных проблемам проектирования образовательного контента, и недостаточной



теоретической разработанностью модели подготовки будущего учителя начальных классов к данной деятельности.

Структура диссертационной работы, определенная автором, соответствует замыслу научного исследования, отражает его логику и характер, а также раскрывает основное содержание выполненной работы. Не вызывает возражений формулировка цели, объекта, предмета, гипотезы и задач исследования.

Оценивая содержание диссертации, отметим, что оно является целостным и завершенным исследованием описываемого явления. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка и 11 приложений.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций:**

– опираясь на результаты научного анализа автору удалось установить, что понятие готовности к проектированию образовательного контента необходимо рассматривать как интегральное качество личности, включающее в себя высокую мотивацию к данной деятельности, наличие знаний и представлений об образовательном контенте и способностью к его созданию и применению в обучении младших школьников. В структуру данного ключевого понятия соискатель Климова Т.В. предлагает включать следующие компоненты: мотивационно-ориентационный, когнитивный, операционально-деятельностный, оценочно-рефлексивный компоненты. Такое мнение обосновано достаточно глубоким анализом современных диссертационных исследований в области темы формирования готовности к проектированию образовательного контента;

– благодаря разработанной методике диагностики готовности к проектированию образовательного контента будущих учителей начальных классов в ходе констатирующего этапа эксперимента соискателю удалось доказать актуальности темы исследования, а также определить

первоначальный уровень сформированности готовности к проектированию образовательного контента у будущих учителей начальных классов;

– широкая методологическая база, включающая несколько подходов (информационный, аксиологический, личностно-ориентированный, системный, деятельностный, компетентностный и др.) позволила Климовой Т.В. теоретически обосновать и апробировать экспериментальную модель формирования готовности к проектированию образовательного контента у будущих педагогов начальной школы;

– в работе использованы надежные и валидные методы математической статистики: ранжирование эмпирических данных и их представление в виде процентных распределений; доказательства однородности групп и валидности эксперимента с помощью U-критерия Манна-Уитни; оценка статистической достоверности различий и совпадений в уровне исследуемого признака с помощью метода математической статистики W-критерия Вилкоксона; определение силы и направления корреляционной связи между моделью и готовностью к проектированию контента с помощью метода ранговой корреляции Спирмена;

– осуществлен системный анализ исследований отечественных и зарубежных ученых (302 литературных источника), что свидетельствует о широком и глубоком исследовании автором заявленной проблемы по формированию готовности к проектированию образовательного контента.

**Научная новизна положений, выводов, рекомендаций** обеспечивается тем, что научно обоснована и разработана модель формирования готовности будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента, представленная в единстве целевого (требования ФГОС ВО, профессионального стандарта), концептуального (научные подходы и принципы), содержательного (этапы, педагогические условия, содержание работы, предполагаемый результат) и технологического (технологии, формы и методы) блоков; определены и внедрены в практику система критериев и показателей, позволяющие



диссертации часто встречаются термины, связанные с цифровизацией образования. Хотелось бы уточнить использование данных понятий и пояснить разницу между ними.

2. Диссертационное исследование выглядело бы еще весомее, если бы автор в ходе опытно-экспериментальной работы осуществлял диагностику сформированности готовности к проектированию образовательного контента у будущих учителей начальных классов с учетом содержания нескольких профессиональных дисциплин.

3. В параграфе 1.4 при описании модели формирования готовности будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента необходимо больше внимания уделить видам моделирования в педагогической науке и уточнить, какая именно педагогическая модель проходила экспериментальную проверку в ходе исследования.

Данные суждения носят частный дискуссионный характер и не снижают уровень теоретической и практической значимости результатов диссертационной работы, а также не влияют на достоверность и обоснованность сделанных автором выводов.

Заключение: диссертация Климовой Татьяны Витовны «Формирование готовности будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента» представляет собой актуальное, самостоятельное и завершенное научное исследование, в котором содержится решение важной педагогической задачи, имеющей существенное значение для теории и практики высшего профессионального образования. По своей актуальности, научной новизне, объему и теоретической и практической значимости полученных результатов, представленное исследование соответствует требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13 и п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а соискатель Климова Татьяна Витовна

заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

Кандидат педагогических наук  
(специальность 13.00.01 - Общая педагогика,  
история педагогики и образования), доцент,  
доцент кафедры педагогических технологий  
непрерывного образования ГАОУ ВО  
г. Москвы «Московский городской  
педагогический университет»

Сергей Сергеевич Пичугин

«12» января 2023 г.



Организация: Государственное автономное  
образовательное учреждение высшего  
образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»  
Адрес организации: 129226, г. Москва,  
2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 1  
Телефон: +7 (499) 181-24-62  
E-mail: info@mgpu.ru