

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.069.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № ____
решение диссертационного совета
от 04 марта 2023 г., № 56

О присуждении Химич Жанне Геннадьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Диссертация «Формирование профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 31 декабря 2022 г, протокол № 53 Объединенным диссертационным советом 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства образования и науки РФ, 364068, Чеченская республика г. Грозный пр. Х. Исаева, 62, ауд. 2-05, (приказ № 86/нк от 07.08.2018 года).

Соискатель Химич Жанна Геннадиевна, 1984 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2006 году окончила Московский гуманитарно-экономический институт Министерства образования и науки РФ (г. Москва) по специальности «Юриспруденция», в 2014 году прошла профессиональную

переподготовку в ГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный педагогический институт» (г. Владикавказ) по направлению «Менеджмент в образовании», в 2016 году прошла профессиональную переподготовку в ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет» по программе «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования».

С 2017 по 2020 год обучалась в аспирантуре Автономной некоммерческой организации высшего образования «Северо-Кавказский социальный институт» по направлению подготовки: 44.06.01 Образование и педагогические науки, по специальности: 13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования. С 01.10.2020 г. по 30.11.2020 г. являлась экстерном Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет» (г. Грозный) по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, специальность: 13.00.08. Теория и методика профессионального образования. Справки о периоде обучения, подтверждающие сдачу кандидатских экзаменов – № СУ 007930 от 14.01.2020 выдана АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт» (г. Ставрополь), № 54 от 14.12.2020 выдана ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» (г. Грозный).

В настоящее время Химич Жанна Геннадьевна работает преподавателем государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Моздокский механико-технологический техникум» (г. Моздок, Республика Северная Осетия – Алания).

Диссертация выполнена на кафедре социально-гуманитарных дисциплин АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт».

Научный руководитель – Саенко Людмила Александровна, доктор социологических наук, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин автономной некоммерческой

организации высшего образования «Северо-Кавказский социальный институт».

Официальные оппоненты:

1. Гревцева Гульсина Якуповна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и этнокультурного образования ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» (г. Челябинск);

2. Устинова Наталья Павловна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры инженерной графики, профессиональной педагогики и технологии рекламы ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова» (г. Ижевск)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет» (г. Шадринск), в своем положительном заключении, подписанном Поповой Екатериной Игоревной, кандидатом экономических наук, доцентом, и.о. заведующего кафедрой профессионально-технологического образования ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет» и утвержденным Скоробогатовой Натальей Владимировной, и.о. проректора по научной деятельности ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», кандидатом психологических наук, доцентом, указала, что диссертация написана соискателем самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе Химич Ж. Г. в педагогическую науку в целом и углубляет концептуальные представления об особенностях организации образовательного процесса в системе СПО. В диссертации определены теоретические, методологические и технологические основы формирования профессионального патриотизма у студентов; предложено авторское определение понятия «профессиональный патриотизм», обоснована модель формирования профессионального патриотизма в образовательном процессе СПО, усиливающие образовательный эффект за счет реализации

педагогических условий; обозначены технологические составляющие процесса формирования профессионального патриотизма в профессиональном образовании на уровне СПО.

Полученные автором диссертации результаты имеют большую практическую значимость для развития профессиональной педагогики, в том числе методологии и технологии профессионального образования.

Диссертация Химич Жанны Геннадьевны является научно-квалификационной работой, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в ред. Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г.), а её автор, Химич Жанна Геннадьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, из них в рецензируемых научных изданиях ВАК РФ – 5 научных статей, одна научная статья в индексируемой международной наукометрической базе Scopus, одна монография.

В указанных работах отражены основные теоретико-прикладные результаты проведенного научного исследования.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Химич, Ж. Г. Сущность профессионального патриотизма в современном образовании / Ж. Г. Химич // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 2 (69). – С. 159 – 160.

2. Химич, Ж. Г. Условия формирования профессионального патриотизма у обучающейся молодёжи / Л. А. Саенко, Ж. Г. Химич // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 5 (72). – С. 203 – 205.

3. Химич, Ж. Г. Педагогическая модель формирования профессионального патриотизма у обучающихся средних специальных учебных заведений / Ж. Г. Химич // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2019. – № 3. – С.141–148.

4. Химич, Ж. Г. Проблемы формирования ценностного отношения студентов к профессиональной деятельности / Л. А. Саенко, Ж. Г. Химич // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 3 (78). – С. 191–195.

5. Химич, Ж. Г. Ценностное отношение к профессиональной деятельности как проявление патриотизма / Л. А. Саенко, Ж. Г. Химич, И. И. Наволокин // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2022. – № 3 (90). – С. 217-221.

6. Khimich J. G. Management Process of Students' Professional Patriotism Formation in Multicultural Educational Environment / L. A. Saenko, J. G. Khimich, T. G. Zateeva, O. V. Ledovskaya // Public Administration and Regional Management in Russia - Challenges and Prospects in a Multicultural Region / E. G. Popkova and K. V. Vodenko (eds.). – [Springer International Publishing AG], 2020. – (Ser. Contributions to Economics). – URL: <https://www.springer.com/gp/book/9783030384968>.

7. Химич, Ж. Г. Теоретико-методологические основы формирования профессионального патриотизма у студентов в процессе обучения: монография / Л. А. Саенко, Ж. Г. Химич. – Ставрополь: АНО ВО СКЦИ, 2019. – 188 с.

На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзывов, в которых указывается актуальность проведенного исследования, а также научная и практическая значимость сделанных соискателем предложений и выводов, от:

1. Доктора педагогических наук, доцента, ведущего научного сотрудника ФГБНУ «Институт педагогики психологии и социальных проблем», Камалеевой А. Р. (без замечаний);

2. Доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры философии, истории и экономической теории ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина», Фёдоровой С. И. (без замечаний);

3. Доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики ФГАОУ «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Косолаповой Л. А., которая отметила, что необходимо уточнить, выявлялась ли специфика проявления и формирования патриотизма у студентов СПО (по сравнению со студентами вуза, например). Если да, то, в чем она заключается;

4. Доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» Пановой О.Б., о необходимости уточнения, каким образом и с помощью какого диагностического инструментария автор диссертационного исследования может утверждать наличие связи между профессиональным патриотизмом и любовью к родине; возможно ли стремление специалиста к профессиональному развитию, инициативе и профессиональному совершенству вне контекста с данным патриотическим чувством; какие специальные педагогические средства использованы в диссертации для гармонизации профессиональных качеств и любви к родине в едином личностном образовании «профессиональный патриотизм»;

5. Доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогического образования и документоведения ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова», Савва Л. И., отмечающей, что на стр. 10 автореферата, в первом положении, выносимом на защиту, автор отмечает, что профессиональный патриотизм – это интегральное качество личности, «проявляющееся в особом отношении к определенному виду

профессиональной деятельности». Полагаем, что в формулировке необходимо было указать, в чем конкретно проявляется это особое отношение и к какому именно виду деятельности;

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе и отмечается, что диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в ред. Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г.), а Химич Жанна Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых в диссертации вопросах, наличием у них публикаций в данной сфере исследования в рецензируемых изданиях, известностью организации в соответствующей отрасли науки, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» (приказ № 326 от 16.04.2014, ред. от 27.11.2017 г.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **расширено** представление о профессиональной подготовке студентов в образовательном процессе СПО, ориентированном на интеграцию усилий патриотического воспитания и профессиональной ориентации студентов, выражающегося в понятии «профессиональный патриотизм»;

- **предложены** следующие компоненты профессионального патриотизма: когнитивный, мотивационный, волевой и деятельностный;

- **разработана** и экспериментально обоснована модель формирования профессионального патриотизма у студентов, системно описывающая цель,

задачи, принципы, методы, средства, этапы и содержание, обеспечивающая эффективность процесса профессионального образования на уровне подготовки специалистов в СПО;

- *предложены* педагогические условия (организация рассредоточенной производственной практики, реализация дуального обучения в рамках социального партнерства организации профессионального образования и предприятий региона, участие студентов в конкурсах профессионального мастерства различных уровней, участие студентов в проектной деятельности по дисциплинам профессионального цикла, проведение демонстрационного экзамена по профессиональным компетенциям), обеспечивающие эффективность реализации модели формирования профессионального патриотизма у студентов, реализуемые в образовательном процессе СПО;

- *доказана* перспективность применения разработанной системы компонентов, показателей, уровней и методик диагностики для оценивания уровня (высокого, среднего, низкого) сформированности профессионального патриотизма у студентов;

- *введен* в учебный процесс подготовки студентов СПО комплекс учебно-методических материалов по дисциплинам (учебная, самостоятельная работа, НИР, факультативный курс), отражающий содержание и методическое сопровождение подготовки студентов СПО в освоении профессиональных компетенций;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- *доказаны* концептуальные положения, расширяющие представления о теоретических и методологических подходах к процессу формирования профессионального патриотизма, способах непосредственной реализации педагогических условий и средств формирования профессионального патриотизма у студентов СПО;

- *применительно к проблематике диссертации результативно использован* метод моделирования, позволивший эффективно реализовать

процесс формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО;

- *изложены* педагогические условия, формы, методы и средства, обеспечивающие эффективность процесса формирования профессионального патриотизма у студентов СПО;

- *раскрыты* противоречия между возросшими потребностями государства в формировании профессионального патриотизма у студентов средних профессиональных образовательных организаций и недостаточностью научных знаний в области теоретических, методологических, методических основ, обеспечивающих успешность этого процесса с учетом специфики СПО;

- *изучены* механизмы влияния педагогических условий на эффективность процесса формирования профессионального патриотизма у студентов;

- *доказана* целесообразность и возможность в условиях организаций СПО осуществлять эффективное формирование у студентов качеств, свидетельствующих об особом отношении к профессии, что выражается в профессиональном патриотизме;

- *применительно к проблематике диссертации результативно использован* диагностический инструментарий, позволяющий осуществлять мониторинг процесса формирования профессионального патриотизма на уровне СПО.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- *разработана и внедрена* в практику работы образовательных организаций (ГБПОУ «Моздокский механико-технологический техникум») модель формирования профессионального патриотизма;

- *разработан* комплекс критериев, показателей и характеристика уровней сформированности профессионального патриотизма, позволяющий осуществлять мониторинг сформированности данного качества личности студентов в период обучения;

- *апробированы* методики, обеспечивающие эффективность процесса формирования профессионального патриотизма, с целью повышения качества профессиональной подготовки в организациях СПО;

- *выявлены* педагогические условия, обеспечивающие устойчивую эффективность функционирования модели в системе среднего профессионального образования;

- *определены* перспективы дальнейшего практического применения разработанной технологии на основе модели формирования профессионального патриотизма в образовательном процессе СПО.

Оценка достоверности полученных результатов исследования обеспечивалась:

теоретическими основами исследования, которые согласуются с основными положениями системного, личностно-ориентированного, компетентностного, деятельностного и партисипативного подходов, учетом теоретических обобщений, раскрывающих особенности профессиональной подготовки в организациях СПО, оптимальным использованием педагогических условий в процессе обучения;

идеями и концептуальными положениями теории профессионального образования, анализом собственного опыта соискателя (личное участие на всех этапах исследования);

использованием современных методов получения и обработки научной информации, включающих теоретические (анализ научной литературы, сравнение, обобщение, систематизация теоретического материала и полученных результатов, моделирование), эмпирические (анкетирование, наблюдение, педагогический эксперимент, изучение педагогического опыта, самооценка), статистические (программный пакет «EXCEL», (t-критерий Стьюдента, угловое преобразования Фишера);

установлением взаимосвязи полученных соискателем результатов и данными, представленными в ранее выполненных исследованиях по данной

проблематике.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах выполнения диссертационной работы, включая: определение цели, методов исследования, направленных на развитие теории и методологии профессионального обучения студентов СПО, анализе психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме, обоснование элементов научной новизны результатов исследования, разработке теоретических положений и методических рекомендаций; количественной и качественной обработке результатов исследования; систематизации научного и практического материала; *подготовке всех заявленных публикаций*, рукописей диссертации и автореферата, учебного издания, содержащих основные результаты выполненного диссертационного исследования, в том числе 5 статей – в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, одна научна статья в базе данных Scopus и одна монография.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- назовите отличия понятий «профессиональный патриотизм» и «патриотизм»;
- что нового в выделенных Вами педагогических условиях и как эти условия соотносятся с профессиональным патриотизмом?
- в чем принципиальное различие Вашего исследования от предшествующих работ по данной тематике?
- на странице 17 мы встречаем понятие «Норма профессиональной деятельности», является ли оно обобщённым для любого вида профессиональной деятельности?
- как Вы оцениваете патриотизм? Ведь можно быть патриотом своей профессии и состояться в любой другой стране, но не быть патриотом своей страны.

– в чем проявляется результат реализации профессионального патриотизма у студентов?

– на странице 17 указано, что «На среднем уровне определяется формирование навыков и умений, выходящих за рамки требований ФГОС». Какие это навыки и умения?

– как Вами теоретически обосновано и реализовано дуальное образование в процессе социального партнёрства?

– насколько Ваша методика результативна и эффективна? Как Вы это проверяли?

– почему Вами был выбран именно уровень среднего профессионального образования?

– чем обосновано наименование факультативного курса «Проектирование профессиональной деятельности»?

Соискатель Химич Ж.Г. ответила на задаваемые в ходе защиты вопросы и привела собственную аргументацию:

– патриотизм – это любовь к родине, к народу. Если говорить о профессиональном патриотизме, то это любовь не только к народу, но и любовь к своему делу, своей профессии.

– нами выделено такое педагогическое условие, как демонстрационный экзамен, который в среднем профессиональном образовании не обязателен по всем специальностям. У нас есть единичные специальности, где такой экзамен является обязательным условием. Мы предлагаем сделать его обязательным экзаменом в форме государственной аттестации по всем специальностям. В ходе данного демонстрационного экзамена студенты активно видят свою профессию, понимают, чем именно они будут заниматься. Также и работодатели могут отметить для себя будущих сотрудников своей организации. Ещё одним педагогическим условием можно отметить практики. Во многих учебных заведениях организуют концентрированную практику. Мы предлагаем сделать ее рассредоточенной.

– данный феномен в науке изучен очень мало. На данный момент единственное диссертационное исследование, которое посвящено формированию профессионального патриотизма принадлежит Устиновой Н.П. Однако этот термин в отечественной литературе используется с 1910 года.

– в нашем исследовании нормы профессиональной деятельности это правила поведения, которые должны соблюдаться в ходе осуществления деятельности.

– в данном исследовании мы рассматриваем именно профессионального патриота, когда он работает в своей стране, непосредственно в своей профессии.

– на наш взгляд результат в том, что процент трудоустройства наших выпускников, которые входят в экспериментальную группу по профессии, будет выше 75 %. Самое главное, что выпускники остаются в профессии.

– нами сформированы дополнительные профессиональные компетенции по каждой специальности. Например, если взять специальность «Технология продукции общественного питания», то помимо технологов студенты будут ещё и пекарями. При выпуске вместе с дипломом студентам вручается свидетельство об освоении ими дополнительной программы.

– нами разработано положение о дуальном обучении, локальный акт и форма соглашения. С организациями подписано соглашение о дуальном обучении. Например, в рамках специальности, которая входила в экспериментальную группу «Защита в чрезвычайных ситуациях», мы заключили соглашение с пожарно-спасательной частью № 4 г. Моздока. В данном случае реализация дуального обучения направлена на формирование деятельностного и мотивационного компонентов.

– нами была задействована специальность «Право и организация социального обеспечения», где 3 курс является окончательным. Поэтому мы смогли проследить, какой уровень трудоустройства по данной специальности.

– в основном наши абитуриенты — это дети 15-16 лет. В этом возрасте

очень сложно определиться с выбором правильной профессии. В университет ребята идут уже с неким пониманием и представлением будущей профессии. Именно по этой причине мы взяли за данную категорию.

– да, Вы правы в том, что мы должны сделать акцент на проектировании патриотической профессиональной деятельности. Однако, данный факультативный курс знакомит ребят с тем, что такое профессия, ее плюсы и т.д.

На заседании 04 марта 2023 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития методологии и технологии профессионального образования, присудить Ж. Г. Химич ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве – 15 человек, из них – 7 докторов наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета
доктор педагогических наук, профессор


Мусханова Исита Вахидовна

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук,
доцент


Алиханова Ровзат Арбиевна

04 марта 2023 г.