

*На правах рукописи*



БРАСЛАВСКАЯ Елена Алексеевна

**РАЗВИТИЕ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В СРЕДНИХ И ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ КРЫМА  
(КОНЕЦ XX – НАЧАЛО XXI ВВ.)**

**Специальность: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Ялта – 2023

Работа выполнена в Гуманитарно-педагогической академии (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» в г. Ялта.

**Научный руководитель:**

**Шушара Татьяна Викторовна**  
доктор педагогических наук, доцент

**Официальные оппоненты:**

**Сабирова Диана Рустамовна**  
доктор педагогических наук, профессор, декан  
Высшей школы иностранных языков и перевода,  
заведующий кафедрой европейских языков и  
культур ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет» (г. Казань).

**Паршуткина Татьяна Алексеевна**  
кандидат педагогических наук, доцент, доцент  
кафедры иностранных языков и методики их  
преподавания ФГБОУ ВО «Елецкий  
государственный университет имени И. А. Бунина»  
(г. Елец).

**Ведущая организация:**

**ФГАОУ ВО «Московский государственный  
институт международных отношений  
(университет) Министерства иностранных дел  
Российской Федерации» (г. Москва).**

Защита состоится «28» сентября 2023 г. в 10.00 часов на заседании Объединенного диссертационного совета 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет» и федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по адресу: 298635, Республика Крым, г. Ялта, ул. Севастопольская, 2-А.

С диссертацией и ее авторефератом можно ознакомиться:

в библиотеке Чеченского государственного педагогического университета по адресу: 364905 г. Грозный, пр. Исаева, 62, читальный зал научного работника и на официальном сайте университета <https://chspru.ru>;

в библиотеке Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского по адресу: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4 и на официальном сайте университета <https://cfuv.ru>.

Автореферат размещен на сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации [vak.minobrnauki.gov.ru](http://vak.minobrnauki.gov.ru).

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2023 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета,  
доктор педагогических наук, профессор



Базаева Фатима Умаровна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время важность знания иностранных языков невозможно переоценить. Глобализационные и интеграционные процессы привели к бурному росту международных контактов во всех сферах жизни современного человека. Владение иностранными языками дает возможность ознакомиться с культурными ценностями другого народа, что позволяет человеку свободно ориентироваться в межкультурном пространстве современного мира. Именно поэтому иностранные языки являются обязательными к изучению на всех ступенях образования в России, что нашло свое отражение в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года (с изменениями 2023 года), а также ФГОС начального, основного, среднего общего и высшего профессионального образования. В данных документах владение иностранным языком обучающимися рассматривается в качестве средства формирования культуры межличностного и межэтнического общения.

В этой связи немаловажными являются Федеральный проект «Экспорт образования» в рамках Национального проекта «Образование» (2018 г.), Национальный проект «Наука и университеты» (2018 г.), программа «Приоритет 2030» (2021 г.), где владение иностранными языками рассматривается в качестве одного из факторов реализации академической мобильности обучающихся, педагогических и научных работников системы образования, что в свою очередь неотъемлемо связано с повышением уровня владения иностранными языками всеми субъектами образовательного процесса.

Значительную роль в достижении поставленных государством задач приобретает системно-исторический анализ и осмысление накопленного в конце XX – начале XXI вв. историко-педагогического опыта развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Российской Федерации в целом и в Крыму, в частности. Значимость данного временного промежутка для региона определяется важными трансформационными процессами, связанными с распадом Советского Союза и началом функционирования всех учебных заведений полуострова в образовательной системе вновь созданного государства, а затем и в образовательном пространстве Российской Федерации. Причем важным является не только использование положительного историко-педагогического опыта, но также недопущение ошибок в настоящее время и в будущем.

Проблема исследования и степень ее разработанности. В современной педагогической науке довольно подробно рассмотрены вопросы истории, теории и практики иноязычного образования как в трудах отечественных исследователей, так и в работах ученых ближнего зарубежья (М.Н. Ветчинова, Е.В. Воевода, Н.Д. Гальскова, Г.А. Китайгородская, Г.К. Лозанов С.Ю. Николаева, Е.И. Пассов, В.В. Петрусинский А.С. Плесневич, В.И. Писаренко, Л.В. Хведченя, И.Ю. Шехтер).

Большой вклад в изучение иноязычного образования в дореволюционной России в учебных заведениях разного типа внесли диссертационные исследования А.Н. Камызиной, Е.А. Ковалевой, О.Ю. Левченко.

Вопросами становления и развития иноязычного образования в общеобразовательной школе XX–XXI вв. занимались Л.В. Кравчук, Т.В. Литнёва, О.Ю. Лосева, В.И. Ткаченко.

Анализ феномена иноязычного образования второй половины XX – начала XXI вв. представлен в диссертационных исследованиях, посвященных обучению иностранным языкам студентов высших технических (Н.В. Осипчук) и лингвистических учебных заведений (Л.А. Дейкова, К.Д. Матийчук, И.И. Онищук, Е.Б. Шендерук).

Региональный аспект иноязычного образования стал предметом исследования О.Ю. Левченко и Н.Е. Селезневой.

Стоит отметить устойчивый интерес к теме иноязычного образования у современных ученых (К.А. Захарова, А.И. Мезенцева, О.Н. Михайлина, О.Н. Никейцева, Т.А. Паршуткина, А.С. Сивцева, Л.Ю. Хафизова, В.В. Хитущенко, А.В. Цепилова), занимающихся вопросами преимущества иноязычного образования и формирования иноязычной коммуникативной компетенции у обучающихся.

Проведенный анализ диссертационных исследований выявил, что развитие иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в период с конца XX – начала XXI вв. как отдельная научная проблема системно не рассматривалось. При этом Крым как регион Российской Федерации представляет особый научный интерес с точки зрения: сложившихся культурно-образовательных традиций в сфере преподавания иностранных языков; уникальности Крыма как этно- и поликультурного региона; изучения языков национальных меньшинств Крыма в качестве неродных или вторых иностранных языков.

В то же время, наработки в сфере истории, теории и практики иноязычного образования Крыма, полученные в конце XX – начале XXI вв., сохраняют свою актуальность на современном этапе, так как могут найти применение в решении важных вопросов современности: возрастание роли межкультурного аспекта иноязычного образования; повышение уровня владения иностранными языками у школьников и студентов; обеспечение преемственности иноязычного образования между школой и вузом; развитие системы контроля качества иноязычного образования; соотношение количества школ с углубленным изучением иностранных языков в сельской и городской местностях; увеличение конкурентоспособности выпускников российских университетов со знанием иностранных языков на отечественном и мировом рынке.

Изучение различных аспектов проблемы развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI вв. дало возможность выявить противоречия между:

- необходимостью научного осмысления развития иноязычного образования Крыма и отсутствием целостного системно-исторического исследования его развития в конце XX – начале XXI вв.;

- потребностью в совершенствовании процесса иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма и недостаточной изученностью его содержания в различные периоды, а также отсутствием научно-исследовательской характеристики учебных заведений, участвующих в данном процессе;

- признанием педагогической наукой и педагогами-практиками несовершенства содержания, форм и методов иноязычного образования, используемых для развития иноязычной культуры у обучающихся, и несущественными процессами в решении данной проблемы;

- значительным культурообразующим потенциалом иноязычного образования в системе образования региона и недостаточным его использованием в современной практике средних и высших учебных заведений Крыма.

Указанные противоречия определили проблему исследования, состоящую в необходимости системного анализа ретроспективного, современного и прогнозируемого состояния иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в исследуемый период и возможности использования данного историко-педагогического опыта в современной теории и практике образования.

Необходимость решения данной проблемы послужила основанием для выбора темы исследования: «Развитие иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма (конец XX – начало XXI вв.)».

Цель исследования: системно-исторический, ретроспективный, современный и предиктивный анализ состояния развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв. и актуализация их опыта в современных условиях.

Объект исследования – иноязычное образование в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв.

Предмет исследования – содержание, формы, методы и этапы развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования определены следующие задачи исследования:

1) изучить степень разработанности проблемы в научной литературе и расширить содержание понятия «иноязычное образование»;

2) осуществить историко-педагогический анализ развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях России, выявить предпосылки и этапы развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв.;

3) охарактеризовать средние и высшие учебные заведения Крыма, реализующие иноязычное образование в конце XX – начале XXI вв.;

4) раскрыть содержание, формы и методы иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв.;

5) сформулировать приоритетные направления развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в современных условиях посредством актуализации положительного исторического опыта.

Методологической основой исследования являются:

– исторический подход (М.Н. Ветчинова, Н.Ю. Гусевская, Л.И. Редькина, Д.Р. Сабирова, Т.В. Шушара), в рамках которого иноязычное образование рассматривается в генезисе;

– системный подход (А.Н. Аверьянов, В.Г. Афанасьев, В.В. Беляев, И.В. Блауберг, А.В. Глузман, В.Н. Сагатовский, Э.Г. Юдин), позволяющий изучить иноязычное образование как системный феномен, обладающий целостностью, структурностью, взаимосвязанностью и иерархичностью;

– культурологический подход (Т.Б. Алексеева, В.Л. Бенин, М.В. Богуславский, Е.В. Бондаревская), представляющий иноязычное образование как феномен культуры;

– аксиологический подход (А.В. Кирьякова, Н.Д. Никандров, З.И. Равкин, Е.А. Ямбург), дающий возможность рассмотреть иноязычное образование с позиции присущих ему ценностно-смысловых ориентиров;

– коммуникативный подход (И.Л. Бим, М.Н. Ветчинова, Н.И. Гез, А.А. Леонтьев, Р.П. Мильруд, А.А. Миролубов, Е.И. Пассов, В.И. Писаренко, Н.В. Якса), центральной идеей которого является коммуникативная направленность иноязычного образования, нацеленная на овладение иностранным языком в качестве средства общения;

– компетентностный подход (Н.Д. Гальскова, Н.А. Глузман, Н.В. Горбунова, В.В. Сафонова, Е.Н. Соловова, А.Н. Щукин), реализация которого в рамках иноязычного образования предполагает формирование иноязычной коммуникативной компетенции, необходимой для межличностного и межкультурного общения.

Теоретическую основу исследования составили:

– концепция коммуникативного иноязычного образования (Е.И. Пассов);

– теория межкультурной коммуникации (А.М. Акопянц, Н.В. Барышников, Г.И. Краснощекова, В.В. Сафонова, С.Г. Тер-Минасова);

– теория диалога культур (М.М. Бахтин, В.С. Библер, Н.А. Бердяев, М.С. Каган);

– лингвокультурологическая теория взаимодействия языка и культуры (Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров, П.В. Сысоев, В.П. Фурманова);

– теория коммуникативного подхода (Л.И. Бим, Н.И. Гез).

Для достижения поставленной цели и решения поставленных задач был использован комплекс методов:

– теоретические (анализ, синтез, обобщение, сравнение, систематизация и классификация, сопоставление), направленные на изучение философских, исторических, лингвистических, педагогических источников, а также литературы по проблеме исследования;

– поисково-библиографические, позволяющие изучить архивные фонды, осуществить анализ современных научных работ по теме исследования; проанализировать

опыт работы кафедр иностранных языков вузов, а также учителей иностранных языков в школах Крыма;

– исторические (историко-типологический, историко-системный, хронологический, ретроспективный, метод исторической периодизации), направленные на изучение особенностей развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в исследуемый период.

Территориальные границы исследования определены современной территорией полуострова Крым (Республика Крым и город федерального значения Севастополь).

Хронологические рамки исследования охватывают конец XX – начало XXI вв. Нижняя хронологическая граница исследования – 1991 г. – обусловлена распадом СССР, что привело к формированию новой образовательной системы, в том числе в сфере иноязычного образования Автономной Республики Крым и г. Севастополя. Верхняя хронологическая граница – 2014 г. и до настоящего времени – связана с периодом активной реорганизации образовательной системы полуострова, в том числе иноязычного образования, в связи с воссоединением Крыма и г. Севастополя с Российской Федерацией.

Источниковую базу исследования составили:

1. Законодательно-нормативные документы:

- 1991 – 2014 гг.: закон «Об образовании» (1991 г.); Государственная национальная программа «Образование» (1993 г.); Национальная доктрина развития образования, раздел «Стратегия языкового образования» (2002 г.); Концепция Государственной программы развития образования на 2006–2010 гг. (2006 г.); Концепция государственной языковой политики (2010 г.); Национальная стратегия развития образования на период до 2021 г. (2013 г.);

- 2014 г. и до настоящего времени: закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.); Федеральный проект «Экспорт образования» в рамках Национального проекта «Образование» (2018 г.); Национальный проект «Наука и университеты» (2018 г.); программа «Приоритет 2030» (2021 г.); закон «Об образовании в Республике Крым» (2015 г.); закон «Об образовании в городе Севастополе» (2015 г.), Федеральные государственные образовательные стандарты начального, основного, среднего общего и высшего образования.

2. Архивные материалы фондов Государственного архива Республики Крым (Ф. Р-5067 «Министерство образования Автономной Республики Крым, г. Симферополь Автономной Республики Крым», Ф. 5099 «Министерство образования и науки Автономной Республики Крым, г. Симферополь Автономной Республики Крым») и архива города Севастополя (Ф. Р-90 «Управление образования и науки Севастопольской городской государственной администрации»).

3. Фонды библиотек: Крымская республиканская универсальная научная библиотека им. И.Я. Франко (г. Симферополь); Центральная городская библиотека им. Л.Н. Толстого (г. Севастополь); Национальная электронная библиотека; Российская государственная библиотека.

4. Монографии, диссертации и авторефераты диссертаций: А.М. Акопянц, Н.В. Барышников, М.Н. Ветчинова, Е.В. Воевода, Л.А. Дейкова, К.А. Захарова, А.В. Камызина, Е.А. Ковалева, Л.В. Кравчук, Г.И. Краснощекова, О.Ю. Левченко, Т.В. Литнёва, О.Ю. Лосева, К.Д. Матийчук, А.И. Мезенцева, О.Н. Михайлина, З.Н. Никитенко, Л.Ю. Никшикова, Н.В. Осипчук, И.И. Онищук, Т.А. Паршуткина, В.И. Писаренко, П.Н. Резько, Ю.Н. Рост, Н.Е. Селезнева, А.С. Сивцева, В.И. Ткаченко, Л.Ю. Хафизова, В.В. Хитущенко, А.В. Цепилова, Е.Б. Шендерук.

5. Нормативные документы, регламентирующие содержание, формы и методы иноязычного образования: учебные планы и образовательные программы средних и высших учебных заведений Крыма и г. Севастополя: Таврического национального университета им. В.И. Вернадского, Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, Крымского республиканского института постдипломного педагогического образования,

Крымского инженерно-педагогического университета им. Февзи Якубова, Керченского государственного морского технологического университета, Крымского университета культуры, искусств и туризма, Севастопольского государственного университета, Севастопольского национального университета ядерной энергии и промышленности, Севастопольского государственного гуманитарного университета, Черноморского высшего военно-морского ордена Красной Звезды училища имени П.С. Нахимова, Института развития образования в г. Севастополе.

Исследование проводилось с 2018 г. по 2023 гг. и охватывало три этапа:

1. Поисковый (2018–2019 гг.) этап, в ходе которого осуществлен историко-ретроспективный анализ научно-педагогической литературы и архивных источников; определен научный аппарат исследования; уточнено понятие «иноязычное образование»; проведен системно-исторический анализ развития отечественного иноязычного образования; выделены предпосылки и этапы развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI вв.

2. Аналитический (2020–2021 гг.) этап, в рамках которого проведена систематизация накопленного эмпирического материала; дана характеристика средних и высших учебных заведений Крыма, реализующих иноязычное образование в конце XX – начале XXI вв., а также проанализированы его содержание, формы и методы.

3. Обобщающий (2022–2023 гг.) этап, в процессе которого сформулированы результаты исследования; определены приоритетные направления развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма на современном этапе; актуализирован положительный исторический опыт развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв.; завершено оформление текста диссертационного исследования.

Научная новизна исследования:

- впервые осуществлен системно-исторический анализ развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв.;
- расширена сущность и структура понятия «иноязычное образование»;
- выявлены предпосылки развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в исследуемый период;
- обоснованы этапы развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в исследуемый период;
- систематизированы и охарактеризованы содержание, формы и методы иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв.;
- определены приоритетные направления развития иноязычного образования Крыма на современном этапе и пути экстраполяции положительного исторического опыта на его развитие.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что проведенный системно-исторический анализ развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв. способствует глубокому пониманию особенностей функционирования региональной системы обучения иностранным языкам; обоснованию социокультурных предпосылок как вектора развития системы иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в исследуемый период; расширению представлений о возможностях интеграции традиционных и инновационных форм и методов обучения учащихся и студентов, позволяющих развивать педагогическую теорию и практику; изучению, обобщению и распространению опыта иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях конца XX – начала XXI вв., направленного на поиск эффективных путей его актуализации на современном этапе развития отечественного образования.

Практическая значимость. Проанализированный и систематизированный материал, выводы и результаты исследования могут найти применение в организации учебного процесса в среднем профессиональном и высшем педагогическом образовании. Материалы

диссертации могут быть использованы при написании учебников, учебных пособий и учебно-методических материалов для учителей и преподавателей иностранных языков, а также при разработке лекций и практических занятий по дисциплинам «История образования и педагогической мысли», «Педагогика», «История преподавания иностранных языков». Полученные результаты могут стать базой для научно-исследовательской деятельности студентов, магистрантов и аспирантов, занимающихся изучением проблем развития иноязычного образования в России и Крыму, а также могут быть полезны для слушателей курсов повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров.

Культурологический и аксиологический аспекты иноязычного образования нашли отражение при разработке учебного курса и дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Коммуникативный тренинг на основе англоязычных фильмов» (протокол № 4 от 23.11.2021 г.), а также одноименного электронного учебного курса на платформе Moodle (свидетельство о регистрации электронного образовательного ресурса № 0686 от 28.03.2023 г.), что позволило посредством погружения в аутентичную англоязычную среду, организованную на основе видеофильмов, приобщить обучающихся к иноязычной культуре, через призму родной культуры.

Результаты исследования внедрялись в педагогический процесс кафедры «Теория и практика перевода» Севастопольского государственного университета (акт о внедрении от 13.04.2022 г.); кафедры дошкольного образования и педагогики Крымского инженерно-педагогического университета им. Февзи Якубова (акт о внедрении № и-н/035 от 20.05.2022 г.); кафедры педагогики и педагогического мастерства Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» в г. Ялте (акт о внедрении № 13/3-56-А от 15.03.2023 г.).

Личный вклад автора заключается в том, что было уточнено определение «иноязычное образование», а также охарактеризован феномен отечественного иноязычного образования в исторической ретроспективе со времен его зарождения и до наших дней. Обоснованы этапы развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI вв. Доказано, что развитие иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в разные периоды имело разные цели, что влияло на его содержание, формы и методы.

Основные положения, выносимые на защиту:

Иноязычное образование, реализуемое в средних и высших учебных заведениях Крыма, – это целостный педагогический процесс обучения, воспитания и всестороннего развития личности средствами иностранного языка, в результате которого происходит поэтапное формирование иноязычной коммуникативной компетенции, как инструмента межличностного и межкультурного общения, способствующего приобщению обучающихся к иноязычной культуре в контексте освоения национальных культурных ценностей народов Крыма.

Иноязычное образование в средних и высших учебных заведениях России на протяжении всего периода своего развития в различной степени характеризовалось ориентацией на иноязычную культуру. В течение X–XIII вв. основной формой обучения иностранным языкам князей являлось «кормильство». С XIV в. по XVII в. приглашались педагоги-иностранцы. В XVIII–XIX вв. большим спросом пользовалось гувернерство. Все перечисленные методы подразумевали непосредственный контакт с носителями языка и иноязычной культуры. XX в. характеризовался направленностью на поликультурность, что способствовало появлению термина «иноязычное образование». XXI в. отличается глобализационными и интеграционными процессами, которые на первый план выносят проблему межкультурной коммуникации.

Результатом системно-исторического анализа иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв. стало обоснование политических, социально-экономических, социокультурных, научно-педагогических предпосылок его развития, а также характеристика основных этапов его развития,



включающих этап перестройки (1991–1995 гг.), адаптационно-реформаторский этап (1995–2002 гг.), модернизационно-интеграционный этап (2003 г. – начало 2014 г.), переходный этап (2014–2019 гг.), современный этап (2020 г. и до настоящего времени).

Вектор развития иноязычного образования Крыма в исследуемый период трансформировался вследствие того, что оно протекало в изменяющихся политических и социально-экономических условиях функционирования двух государств. В рамках перестройки (1991–1995 гг.), адаптационно-реформаторского (1995–2002 гг.) и модернизационно-интеграционного (2003 г. – начало 2014 г.) этапов наблюдалась тенденция к евроинтеграции, что усиливало значение иностранного языка как учебного предмета в школах и вузах Крыма. В связи с этим происходила постоянная реорганизация системы иноязычного образования полуострова: разрабатывались Государственные образовательные стандарты; вводилось изучение иностранных языков с первого класса и профильное обучение в старшей школе; открывались школы с углубленным изучением языков, а также новые факультеты и кафедры, выпускающие специалистов, владеющих иностранными языками; вводилось профессионально-ориентированное иноязычное образование на неязыковых специальностях.

На переходном (2014–2019 гг.) и современном (2020 г. и до настоящего времени) этапах начали действовать Федеральные государственные образовательные стандарты Российской Федерации; было введено изучение второго иностранного языка на уровне основного и среднего общего образования, а также разработаны программы по учебным предметам «Крымскотатарский язык (неродной)» и «Греческий язык» как второй иностранный; началась реорганизация факультетов и кафедр, связанных с преподаванием иностранных языков, в связи с чем появились новые специальности, направленные на подготовку специалистов в сфере межкультурной коммуникации.

Сравнительно-сопоставительный анализ содержания иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма на разных этапах его развития дал возможность установить, что оно характеризовалось глобальной ориентацией на учебный аспект (знания, умения, навыки), при этом упускались из виду культурологическая и воспитательная стороны исследуемой проблемы. Данный факт определял концентрацию учебных заведений в основном на традиционных формах иноязычного образования: классно-урочная система в школах и лекционно-семинарская система в высших учебных заведениях Крыма, которые, в свою очередь, расширялись за счет олимпиадного и конкурсного движений, целью которых была проверка уровня владения иностранным языком, а не способности обучающихся к межкультурной коммуникации.

В исследуемый период происходил постепенный переход к коммуникативному подходу, наряду с которым также применялись личностно-индивидуальный, коммуникативно-деятельностный, компетентностный и социокультурный подходы, что, обуславливало выбор активных методов обучения. Однако, не уделялось должного внимания культурологическому подходу и методам обучения иностранному языку, направленным на более углубленное знакомство с иноязычной культурой.

На основе критического анализа были определены приоритетные направления развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма на современном этапе: увеличение культурологического и воспитательного компонента иноязычного образования Крыма; повышение уровня культурологической, профессиональной, методической и ИКТ компетентности педагогических работников, связанных с преподаванием иностранных языков; обеспечение преемственности иноязычного образования на всех его ступенях; развитие региональной системы контроля качества иноязычного образования; расширение круга изучаемых иностранных языков, в том числе языков национальных меньшинств Крыма; увеличение количества сельских школ с углубленным изучением иностранных языков; повышение активности участия преподавателей, учителей, студентов и школьников в международных научно-практических конференциях; развитие сети центров и клубов интернациональной дружбы в средних и

высших образовательных организациях; формирование и реализация полилингвальной модели иноязычного образования в школах и вузах Крыма, в рамках которой будет осуществляться разработка сетевых программ со школами и университетами ближнего и дальнего зарубежья, включающих изучение иностранных языков дружественных стран.

Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивается использованием современных методологических подходов и теорий; применением комплекса взаимосвязанных методов, соответствующих цели, объекту, предмету и задачам исследования; привлечением широкого круга официальных источников, в том числе архивных источников и нормативно-правовой документации, содержащих большой объем фактологического материала; объективным подходом к исследованию в целом; отсутствием противоречий между результатами и выводами.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования обсуждались и получили положительную оценку на научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней: «Профессионализм педагога: теория, практика, перспективы» (Ялта, 2019); «Dictum – Factum: от исследований к стратегическим решениям» (Севастополь, 2019); «LinguaNet» (Севастополь, 2020); «Трансформации современности: мировоззренческо-аксиологические и методологические проблемы» (Смоленск, 2020); «Научные междисциплинарные исследования» (Саратов, 2020); «AmurCon 2020» (Биробиджан, 2020); «Образование и наука без границ: конвергенция социально-гуманитарных и естественно-технических наук» (Орёл, 2020); «Актуальные аспекты фундаментальных и прикладных исследований» (Орёл, 2020); «Научное творчество XXI века» (Красноярск, 2021); «Дистанционные образовательные технологии» (Ялта, 2021); «Язык и культура в эпоху интеграции научного знания и профессионализации образования» (Пятигорск, 2021); «Edcrunch 2021, Проектирование нового образовательного опыта» (Москва, 2021); «Организация самостоятельной работы студентов по иностранным языкам» (Саратов, 2021); «Запад и Восток в диалоге культур» (Липецк, 2022); «Проблемы и перспективы повышения качества образовательных услуг на основе инноваций» (Симферополь, 2022); «Среда электронного обучения Moodle для образования: проблемы, вопросы качества, решения» (Москва, 2022, 2023); «Актуальные проблемы техники, технологии и образования» (Сочи, 2023).

Публикации. Материалы исследования представлены в 20 публикациях: 7 публикаций в журналах, рекомендованных ВАК, 3 статьи – в зарубежных научных периодических изданиях (Web of Science), 10 статей в сборниках научных трудов и журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов к ним, заключения, библиографического списка (415 источников, из них 26 архивных документов), 9 приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, определена проблема исследования и охарактеризована степень ее разработанности, обозначены объект и предмет, сформулированы цель и задачи исследования, описаны методологическая и теоретическая основы, методы исследования, установлены хронологические и территориальные границы, раскрыта научная новизна, представлены теоретическая и практическая значимость, отражены степень достоверности и основные положения, выносимые на защиту, представлены сведения об апробации и внедрении результатов научного поиска, о публикациях автора и структуре работы.

В **первой главе** – «**Теоретико-методологические основы развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в исследуемый период**» – обоснован категориальный аппарат исследования; проведен историко-педагогический анализ развития отечественного иноязычного образования в средних и высших учебных

заведениях как педагогического феномена; выделены предпосылки и охарактеризованы этапы развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в исследуемый период.

В первом параграфе раскрывается сущностно-содержательная характеристика понятий «язык» и «культура», на которых базируется термин «иноязычное образование», введенный в научный оборот Е. И. Пассовым. Ученый, подчеркивая культурологическое содержание иноязычного образования, отмечал, что оно основывается на взаимосвязанном изучении языка и культуры соответствующей страны, на диалоге родной и иноязычной культуры. Цель такого образования – обучение языку через культуру, культуре через язык, формирование личности, обладающей стойкими моральными ориентирами (Е.И. Пассов).

Было установлено, что понятие «иноязычное образование» обладает несколькими параметрами: как *целостный педагогический процесс* оно носит закономерный, целенаправленный и поступательный характер, обусловленный социальным заказом общества, культурными и историческими условиями; как *ценность* – репрезентирует аксиологический аспект во взаимоотношениях, маркирует ценности-знания, культурные ценности; как *средство* мышления, воспитания, развития личности и общения – способствует формированию гармоничной, всесторонне развитой личности; как *деятельность* – характеризуется наличием субъект-субъектных отношений в межкультурной коммуникации; как *результат* – представляет собой совокупность соответствующих компетенций (М.Н. Ветчинова).

При этом Е.И. Пассов подчеркивал, что разработанную им Программу-концепцию коммуникативного иноязычного образования необходимо модифицировать для учебных заведений «национальных республик». Крым является перекрестком большого количества этносов и культур, что способствует развитию межкультурного диалога в рамках полуострова. Следовательно, народы, населяющие Крым, должны стремиться к развитию культуры открытого диалога, который поможет предупредить межэтнические конфликты.

Совокупность вышеописанных аспектов позволила конкретизировать понятие «иноязычное образование» как целостный педагогический процесс обучения, воспитания и всестороннего развития личности средствами иностранного языка, в результате которого происходит поэтапное формирование иноязычной коммуникативной компетенции как инструмента межличностного и межкультурного общения, способствующего приобщению обучающихся к иноязычной культуре в контексте освоения национальных культурных ценностей народов Крыма.

Система отечественного иноязычного образования является результатом ее поэтапного преобразования в исторической перспективе. Понимание путей ее зарождения, становления и развития является актуальным с точки зрения осознания первопричин ее появления и факторов ее функционирования на современном этапе развития российского общества.

Предпосылки к зарождению иноязычного образования в России появились в период становления древнерусского государства (IX–X вв.). Основной формой обучения иностранным языкам детей князей было «кормильство», подразумевавшее воспитание подрастающего поколения в семье королевского рода из другой страны. Обучаясь за рубежом, их дети неизбежно постигали культуру иноязычного государства, передача которой является целью иноязычного образования.

В XIII в. Киевская Русь пережила монгольское нашествие, которое затормозило ее активное развитие. К XV в. Московское государство начало расширять свою территорию и устанавливать дипломатические отношения с другими странами, что определило необходимость овладения языками соседних государств. В связи с этим, к XVI в. начали появляться братские школы, где помимо славянского языка изучали латинский и греческий. Также предпринимались попытки отправлять молодых людей за границу для изучения «заморских» языков. Интерес к иностранным языкам способствовал развитию системы

учебных заведений, где давали филологическое образование, одним из первых была Эллино-Греческая академия (1643 г.), где преподавались классические языки.

Со второй половины XVII в. выходцами из Западной, Центральной и Северной Европы в Москве открывались иноверческие школы, в которых к концу XVII в. стали обучаться сыновья русских дворян и приказных служителей. Иностранные педагоги, прибывшие на русские земли, чаще всего, не владели русским языком, поэтому они вели занятия на латыни, что способствовало погружению учащихся в аутентичную иноязычную среду.

В XVIII–XIX вв. наблюдался переход к изучению национальных языков: немецкого, голландского, французского и затем английского. Необходимо отметить, что приобщение к иноязычной культуре в тот период происходило посредством прямого копирования и переноса реалий заграничных стран в условия родного государства. Данный факт способствовал появлению феномена гувернерства. Воспитатели и учителя приезжали из-за рубежа на территорию России, обучали подопечных иностранным языкам и приобщали к культурным ценностям своей страны. Стойкое желание полностью копировать уклад жизни иностранного государства подняло проблему значимости национальной культуры и русского языка как национального.

В XX–XXI вв. обучение иностранным языкам прошло путь от полного упадка до возрождения и преобразования в соответствии с новыми мировыми реалиями. Важным периодом в развитии иноязычного образования можно назвать поздний советский период, когда начала развиваться коммуникативная методика вследствие сближения Советского государства со странами, входящими в Совет экономической взаимопомощи. Появилась необходимость в обмене информацией разного типа с иностранными гражданами, что обусловило развитие лингвосоциокультурного, а позже поликультурного подходов, ставших основой для развития иноязычного образования.

Глобализационные и интеграционные процессы XXI века привнесли новые проблемы, связанные с межкультурной коммуникацией в поликультурном социуме, что способствовало осознанию значимости родной культуры и ее ценностей в рамках иноязычного образования.

Проведенный анализ показал, что на протяжении всей истории развития иноязычного образования в России наблюдался стойкий интерес населения страны не просто к изучению иностранных языков, но также к знакомству с иноязычными культурными реалиями на фоне ценностей собственной культуры.

В многонациональной стране осмысление феномена иноязычного образования на региональном уровне является принципиальным, особенно в поликультурном пространстве Крыма. С целью выявления отличительных признаков развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма были выделены предпосылки и этапы его эволюции в конце XX – начале XXI вв.

В результате исследования выявлены следующие четыре группы предпосылок: *политические* (геополитические изменения, имеющие непосредственное влияние на изменения в системе иноязычного образования Крыма); *социально-экономические* (потребность в высококвалифицированных кадрах со знанием иностранных языков в санаторно-курортном сегменте Крыма); *научно-педагогические* (научные исследования отечественных педагогов в области совместного изучения иностранных языков и культур); *социокультурные* (глобализационные процессы, которые способствовали усилению стремления национальных меньшинств Крыма к сохранению своей национально-культурной идентичности).

В соответствии с данными предпосылками было выделено и охарактеризовано пять авторских этапов развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI вв.:

I этап – *этап перестройки* (1991–1995 гг.) – обусловлен политическими и социально-экономическими изменениями в связи с распадом Советского Союза, что в значительной степени препятствовало изменениям и нововведениям в сфере иноязычного образования в

Крыму; возвращение из мест депортации национальных меньшинств и возрождение изучения языков народов Крыма;

II этап – *адаптационно-реформаторский* (1995–2002 гг.) – обусловлен началом функционирования Крыма в составе нового государства, что сначала потребовало его адаптации к новому законодательству, а затем – реформирования системы образования полуострова, в том числе иноязычного; продолжение планомерной работы по популяризации языков национальных меньшинств полуострова;

III этап – *модернизационно-интеграционный* (2003 – начало 2014 гг.) – характеризовался активным процессом интеграции страны и полуострова в европейское сообщество, что остро ставило вопрос этнической самоидентификации малых народов Крыма;

IV этап – *переходный этап* (2014–2019 гг.) – характеризовался постепенным переходом образовательных организаций на новую нормативно-правовую образовательную базу, в том числе в сфере иноязычного образования; языки национальных меньшинств Крыма стали включаться в учебные планы школ полуострова не только как родные языки, а также в качестве неродных и вторых иностранных;

V этап – *современный этап* (2020 г. и по настоящее время), начавшийся со вспышки заболеваемости вирусом COVID-19, что способствовало срочному переходу иноязычного образования в дистанционный формат, а также переориентации российского образования и науки на внутренний рынок.

Во второй главе – **«Характеристика иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI вв.»** – дана характеристика средних и высших учебных заведений Крыма, реализующих иноязычное образование в исследуемый период; раскрыты содержание, формы и методы иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв.; сформулированы приоритетные направления развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в современных условиях посредством актуализации положительного исторического опыта.

Проведенное исследование дало возможность охарактеризовать средние и высшие учебные заведения Крыма, реализующие иноязычное образование в конце XX – начале XXI вв. Было выявлено, что в период с 1991 г. по начало 2014 г. иноязычное образование в школах и вузах полуострова было представлено на уровне начального общего образования (изучение иностранных языков с первого (с 2012 г.) по четвертый класс), базового общего среднего образования (изучение иностранных языков с пятого по девятый класс), полного общего среднего образования (профильное обучение – филологический профиль), высшего образования (обучение иностранным языкам на всех специальностях в вузах). Иноязычное образование школ регламентировалось Государственными стандартами, в то время как для высших учебных заведений стандарты не были разработаны и обучение базировалось на программах по иностранным языкам.

В период с 2014 года и по настоящее время иноязычное образование в школах и вузах Крыма реализуется на уровне начального общего образования (изучение иностранных языков со второго по четвертый класс), основного общего образования (изучение иностранных языков с пятого по девятый класс; введение второго иностранного языка), среднего общего образования (изучение первого и второго иностранного языка на базовом и углубленном уровнях), высшего профессионального образования (обучение иностранным языкам на всех специальностях в вузах). Иноязычное образование как в средних, так и в высших учебных заведениях регламентируется Федеральными государственными образовательными стандартами.

Последующий контент-анализ нормативно-правовой документации в сфере образования (в том числе иноязычного), результаты сравнительного анализа организационной структуры средних и высших учебных заведений Крыма позволили выделить тенденции развития иноязычного образования Крыма в конце XX – начале XXI вв.

В период с 1991 г. по начало 2014 г. *на уровне среднего образования* прослеживались следующие *положительные тенденции* развития иноязычного образования: а) преобразование значительного количества школ в учебные заведения с углубленным изучением иностранных языков; б) преподавание иностранных языков с первого класса; в) профильное обучение в старшей школе; *на уровне высшего образования*: а) открывались новые вузы и специальности, где готовили будущих специалистов с правом преподавания иностранных языков, в том числе в начальной школе; б) происходила реорганизация кафедр, выпускающих студентов-филологов; в) изучение иностранных языков стало обязательным для студентов всех специальностей и направлений в вузах, в том числе технических.

В период с 2014 г. и до настоящего времени проявились следующие *позитивные тенденции на уровне среднего образования*: а) преподавание иностранных языков со второго класса; б) введение дополнительного иностранного языка по выбору на уровне основного и среднего общего образования; в) разработка примерных образовательных программ по учебным предметам «Крымскотатарский язык (неродной)» и «Греческий язык» как второй иностранной для общеобразовательных организаций; г) введение единого государственного экзамена по иностранному языку; *на уровне высшего образования*: а) большое разнообразие направлений обучения в вузах Крыма, на которых готовят филологов, учителей и преподавателей иностранных языков; б) обязательное изучение иностранных языков студентами всех специальностей в вузах; в) наличие разработанных Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования.

Однако в исследуемый период также наметился ряд *отрицательных тенденций* развития иноязычного образования в Крыму. С 1991 г. по начало 2014 г. *на уровне среднего образования*: а) выпускники школ не достигали заявленного уровня владения иностранным языком В1+; б) школы с углубленным изучением иностранных языков располагались исключительно в крупных городах Крыма; *на уровне высшего образования*: отсутствовали Государственные образовательные стандарты, регламентирующие образовательный процесс в высших учебных заведениях. В период с 2014 г. по сегодняшний день: *на уровне среднего образования*: а) недостаточное количество школ с углубленным изучением иностранных языков в Крыму; б) локализация школ с углубленным изучением иностранных языков исключительно в городах Крыма, имеющих республиканское и федеральное значение; *на уровне высшего образования*: а) отсутствие федерального учебно-методического объединения, которое занималось бы вопросами реализации иноязычного образования в неязыковых вузах и на неязыковых специальностях; б) устаревшая примерная программа дисциплины «Иностранный язык» для неязыковых вузов и факультетов.

Таким образом, процесс развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI вв. характеризовался как общими положительными (реорганизация вузов и кафедр, выпускающих филологов; обязательное изучение иностранных языков на всех специальностях и направлениях в вузах), так и отрицательными тенденциями (локализация школ с углубленным изучением языков исключительно в крупных городах Крыма).

Если структура иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в исследуемый период почти не изменилась, то его содержание, формы и методы претерпели некоторые трансформации на разных этапах его развития.

На *этапе перестройки* иноязычному образованию в школах и вузах не уделялось должного внимания, содержание образования существенно не изменилось со времен Советского Союза и имело идеологическую окраску, так как базировалось на традиционных учебниках. В качестве основной формы организации иноязычного образования применялась классно-урочная система в школе и лекционно-семинарская система в виде практических занятий в вузах. Занятия проводились в рамках личностно-деятельностного подхода, с постепенным переходом к коммуникативно-деятельностному.

На *адаптационно-реформаторском этапе* содержание иноязычного образования претерпело ряд серьезных изменений на всех уровнях образования. В средней школе обучение чтению стало обязательным. Также учебные программы предполагали развитие иноязычных

навыков и умений на базе типичных речевых ситуаций. Учащиеся должны были научиться рассказывать о культуре и культурных традициях своей страны и области. Применялись методы дифференциации и индивидуализации обучения, а также метод тестирования в рамках коммуникативного подхода. Формы иноязычного образования на уровне среднего образования стали более разнообразными. Активно развивалось олимпиадное и конкурсное движение, инициаторами которого было не только руководство страны и Крыма, но также зарубежные партнеры.

Содержание иноязычного образования в вузах на неязыковых специальностях и направлениях филологического профиля отличалось. Неязыковые вузы ставили цель обучить студентов чтению и развить умение понимать прочитанное, будущих филологов погружали в искусственную языковую среду на основе коммуникативной методики с взаимосвязанным формированием разных видов компетенций: лингвистической, речевой, социокультурной и учебно-познавательной, в то время как студенты неязыковых специальностей обучались в основном с использованием грамматико-переводного метода. Также уделялось достаточно большое внимание методу тестирования. Благодаря налаженным связям университетов с зарубежными партнерами появились дополнительные возможности погрузиться в языковую среду: организовывались поездки по обмену, международные конференции и семинары с привлечением зарубежных участников, проводились предметные конкурсы и олимпиады.

На *модернизационно-интеграционном этапе* содержание иноязычного образования претерпело серьезные изменения на уровне полного общего среднего образования, так как в 10–11 классах появилось деление на профили, а затем на уровни: уровень стандарта, академический и профильный. Обучение на профильном уровне предусматривало углубленное изучение соответствующих предметов, ориентацию их содержания на будущую профессию. Целью являлось развитие умений учащихся применять иностранный язык в качестве средства межкультурной коммуникации. Обучение базировалось на личностно-ориентированном и компетентностном подходах наряду с деятельностным, коммуникативным и социокультурным подходами, в рамках которых предлагали пользоваться проектным методом и обучением в сотрудничестве. Продолжалась работа по развитию конкурсного и олимпиадного движений.

Содержание иноязычного образования в вузах подверглось модернизации. Общевропейские рекомендации языкового образования предлагали уровневый подход к овладению иностранным языком. Уровень независимого пользователя (B2) должен был быть сформирован у студентов неязыковых специальностей, уровень опытного пользователя (C2) отводился для студентов-филологов. Рекомендации устанавливали единый подход к изучению иностранных языков и оцениванию уровня сформированности иноязычных навыков и умений в любом учебном заведении страны. Обучение строилось на деятельностно-ориентированном подходе и подразумевало формирование общих и коммуникативно-языковых компетенций, состоящих из следующих компонентов: лингвистического, социолингвистического и прагматического. Лингвистические компетенции включали лексические, фонологические, синтаксические знания и умения, а также представления о других параметрах языка как системы. Социолингвистические компетенции касались социокультурных условий использования языка. Прагматические компетенции были связаны с функциональным использованием лингвистических средств. На данном этапе продолжалась работа по проведению разнообразных конкурсов, олимпиад, международных конференций и семинаров с привлечением зарубежных участников, осуществлению поездок по обмену.

На *переходном и современном этапах* иноязычное образование в средних и высших учебных заведениях Крыма претерпело серьезные изменения в связи с переходом на Федеральные государственные образовательные стандарты. В содержании иноязычного образования на уровне начального и основного общего образования на первое место выходит параллельное знакомство с социокультурными реалиями родной страны и страны/стран изучаемого языка с целью воспитания гражданина и патриота своего Отечества. На уровне среднего общего образования иностранный язык рассматривается в качестве инструмента межкультурного общения в поликультурном мире, подразумевает наличие знаний о

социокультурной специфике страны изучаемого языка путем выделения общего и различного в культуре родной страны и страны, язык которой изучается. Для достижения поставленных целей учителям предлагают использовать активные методы обучения при реализации системно-деятельностного подхода. Также рекомендуется применять проектный метод, метод языкового портфолио, тестовые технологии, информационно-коммуникационные технологии, электронно-образовательные курсы. Традиционно иноязычное образование в школах реализуется за счет применения классно-урочной системы. В то же время проводятся всероссийские и региональные олимпиады и конкурсы.

На первой ступени высшего образования (бакалавриата) целью иноязычного образования является развитие способности к общению в устной и письменной формах на иностранном языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия. Во ФГОС 3++ уточнено, что коммуникация должна иметь деловой характер, а также у студента должна быть развита способность воспринимать межкультурное разнообразие общества. На уровне магистратуры содержание иноязычного образования нацелено на подготовку студента к общению в устной и письменной формах на иностранном языке, но уже для решения задач профессиональной деятельности. Иноязычное образование в вузах строится на коммуникативном и компетентностном подходах при использовании практического и контрольно-оценочного методов, метода самостоятельной работы студентов и интерактивного обучения. Также проводятся студенческие конференции на иностранных языках, предметные олимпиады, разнообразные конкурсы, семинары, мастер-классы и круглые столы, посвященные рассмотрению различных проблем и их обсуждению на иностранных языках.

Таким образом, изменения на последних двух этапах обусловили переориентацию иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях на изучение языков и культур других народов в контексте национальных ценностей своей страны. Однако культурологическая составляющая содержания иноязычного образования в основном сводится к набору знаний о стране изучаемого языка, чего недостаточно для полноценного приобщения к иноязычной культуре. Выбор подходов и методов также не способствует более качественному знакомству с иноязычной культурой. Концентрация учебных заведений на конкурсном и олимпиадном движениях также не обеспечивают решения сложившейся проблемы, так как эти формы работы нацелены на проверку уровня владения иностранным языком, а не способности к межкультурной коммуникации.

Однако выявленные проблемы являются не единственными в сфере иноязычного образования Крыма. Дальнейший анализ дал возможность определить и другие слабые места: низкий уровень владения иностранными языками обучающимися образовательных организаций общего образования Крыма и г. Севастополя; несформированность предметных, методических и ИКТ компетенций учителей иностранных языков; недостаточное количество школ с углубленным изучением иностранных языков в Крыму (в 9 школах из 564 на территории Республики Крым и в 7 школах из 66 в г. Севастополе) и их нерациональное размещение на территории полуострова – исключительно в крупных городах Крыма (Симферополь, Севастополь, Керчь, Феодосия, Ялта); нарушение преемственности между школами и вузами, что усложняет переход к изучению иностранного языка профессиональной направленности в высших учебных заведениях; отсутствие централизованного объединения, занимающегося вопросами преподавания иностранных языков в неязыковых вузах и на неязыковых специальностях; концентрация внимания исключительно на английском, немецком и французском языках, реже испанском, а также недостаточное количество языков национальных меньшинств Крыма, изучаемых в качестве второго иностранного или неродного.

Для решения вышеописанных проблем были сформулированы приоритетные направления развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма на современном этапе путем экстраполяции конструктивного исторического опыта:

1. *Увеличение культурологического и воспитательного компонентов иноязычного образования Крыма*, что позволит приобщить обучающихся к иноязычной культуре в контексте национальных культурных ценностей народов Крыма. Для реализации данного направления был



разработан курс «Коммуникативный тренинг на основе англоязычных фильмов», целью которого является не просто обучение иностранным языкам, а приобщение обучающихся к иноязычной культуре средствами иностранного языка путем погружения в аутентичную англоязычную среду, организованную на основе видеофильмов.

2. *Повышение уровня культурологической, профессиональной, методической и ИКТ компетентности педагогических работников, связанных с преподаванием иностранных языков*, путем объединения усилий систем совершенствования и приобретения новых компетенций педагогическими работниками Республики Крым и г. Севастополя.

3. *Обеспечение преемственности иноязычного образования на всех ступенях образования* за счет экстраполяции положительного опыта составления программ по изучению иностранных языков в период с 1991 г. по 2014 г., а также за счет разработки региональной концепции развития иноязычного образования Республики Крым и г. Севастополя.

4. *Развитие региональной системы контроля качества иноязычного образования* на базе действующих систем оценки качества образования Республики Крым и г. Севастополя, а также экстраполяции положительного опыта Научно-методического совета по иностранным языкам РФ, функционировавшего до 2014 г.

5. *Расширение круга изучаемых иностранных языков, в том числе языков национальных меньшинств Крыма*, за счет их включения в программу основного, среднего общего и высшего образования в качестве неродного или второго иностранного языка.

6. *Увеличение количества сельских школ с углубленным изучением иностранных языков.*

7. *Повышение активности участия преподавателей, учителей, студентов и школьников в международных научно-практических конференциях*, что даст возможность совершенствовать навыки межкультурного общения на практике.

8. *Развитие сети центров и клубов интернациональной дружбы в средних и высших образовательных организациях*, в рамках которых обучающиеся школ и вузов смогут напрямую контактировать с носителями разнообразных иностранных языков и знакомиться с их культурой, приобщая их одновременно к национальным ценностям своего народа.

9. *Формирование и реализация полилингвальной модели иноязычного образования в школах и вузах Крыма*, в рамках которой будет осуществляться разработка сетевых программ со школами и университетами ближнего и дальнего зарубежья, включающих изучение иностранных языков дружественных стран.

**В заключении** подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы:

1. Иноязычное образование направлено на всестороннее развитие личности обучающегося посредством изучения иностранного языка и ознакомления с иноязычной культурой и культурой своего народа. В результате контент-анализа сформулирована следующая дефиниция понятия: *иноязычное образование* – целостный педагогический процесс обучения, воспитания и всестороннего развития личности обучающихся средствами иностранного языка, в результате которого происходит поэтапное формирование иноязычной коммуникативной компетенции, как инструмента межличностного и межкультурного общения, способствующего приобщению обучающихся к иноязычной культуре в контексте освоения национальных культурных ценностей народов Крыма.

2. На основе историко-педагогического анализа было определено, что история зарождения отечественного иноязычного образования началась во времена Древней Руси. Процесс его становления и развития в последующие эпохи был связан с интересом населения к языкам и иноязычной культуре, направленным на появление разнообразных способов их изучения и постижения: X–XIII вв. – «кормильство»; XIV–XVII вв. – приглашенные педагоги-иностранцы; XVIII–XIX вв. – гувернерство; XX в. – развитие социокультурного и поликультурного подходов, в рамках которых зародилось иноязычное образование; XXI в. – феномен межкультурной коммуникации в условиях глобализации.

Развитие иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI вв. было обусловлено четырьмя группами *предпосылок*: *политическими* (изменение концепции внешней политики Крыма в составе разных государств; постоянное реформирование образовательной системы в целом и иноязычного образования в частности); *социально-экономическими* (развитие Крыма в качестве туристического сегмента страны;

потребность в специалистах, владеющих иностранными языками на высоком уровне и знакомых с культурой страны, на языке которой они общаются); *научно-педагогическими* (научное осмысление феномена овладения основами иностранных языков и культур; открытие новых направлений и специальностей в вузах Крыма, готовящих специалистов в сфере межкультурной коммуникации); *социокультурными* (усиление интереса к иностранным языкам и культурам других стран в условиях глобализации; стремление народов Крыма сохранить свою национально-культурную идентичность).

Выделены и охарактеризованы авторские *этапы* развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в исследуемый период: 1) *этап перестройки* (1991–1995 гг.); 2) *адаптационно-реформаторский* (1995–2002 гг.); 3) *модернизационно-интеграционный* (2003 г. – начало 2014 г.); 4) *переходный* (2014–2019 гг.); 5) *современный* (2020 г. и по настоящее время). Каждый этап в различной степени характеризовался реформированием и модернизацией иноязычного образования Крыма. Также наблюдалось постепенное возрождение изучения языков национальных меньшинств, населяющих полуостров.

3. В результате системно-исторического анализа определена организационная структура иноязычного образования Крыма в конце XX – начале XXI вв. Установлено, что в период с 1991 г. по 2014 г. иноязычное образование в средних и высших учебных заведениях Крыма реализовывалось на уровне начального, базового и полного общего среднего образования (общеобразовательные средние школы и школы с углубленным изучением иностранных языков) и высшего образования (высшие учебные заведения разных уровней аккредитации). Иноязычное образование в школах регламентировалось Государственными стандартами, которые не были разработаны для высших учебных заведений, поэтому иноязычное образование в вузах базировалось на программах по иностранным языкам.

В период с 2014 г. до настоящего времени иноязычное образование в средних и высших учебных заведениях Крыма реализуется на уровне начального, основного и среднего общего образования (общеобразовательные школы и школы с углубленным изучением иностранных языков) и высшего профессионального образования (образовательные организации высшего образования). Иноязычное образование как в школах, так и в вузах регламентируется Федеральными государственными образовательными стандартами.

Общей положительной характерной чертой иноязычного образования на протяжении всего периода его развития являлось обеспечение преемственности между средними и высшими образовательными учреждениями, что выражалось во введении изучения иностранных языков на всех уровнях обучения в школах и на всех специальностях в вузах, будь то языковые или неязыковые направления обучения. Тем не менее, наблюдались также и отрицательные моменты: дефицит школ с углубленным изучением языков и их расположение исключительно в крупных городах Крыма.

4. Исследование исторического опыта развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI вв. дало возможность охарактеризовать его содержание, формы и применяемые методы.

*Содержание* иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI вв. было направлено на практическое овладение иностранным языком, что сводилось к изучению предметного содержания речи, формированию коммуникативных умений, получению языковых знаний и развитию навыков работы с ними, приобретению социокультурных знаний о стране изучаемого языка, чего было недостаточно для полноценного приобщения обучающихся к иноязычной культуре.

*Формы* иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI вв. были следующими: *на уровне среднего образования*: классно-урочная система; нетрадиционные уроки: интегрированные, бинарные, уроки-театрализации, уроки с учащимися разного возраста и пр.; олимпиадное и конкурсное движение; *на уровне высшего образования*: практические занятия, студенческие конференции на иностранных языках, олимпиады, конкурсы, семинары, мастер-классы и круглые столы, поездки по обмену в вузы ближнего и дальнего зарубежья, участие в совместных с зарубежными университетами проектах и грантах, кружковая и клубная работа, программы дополнительного образования.

*Методы* иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в конце XX – начала XXI вв. и подходы, которые определили их выбор, были следующими: *на уровне среднего образования*: деятельностно-ориентированный, личностно-ориентированный, коммуникативный, компетентностный, проблемный и социокультурный подходы, метод

проектов, кейс-метод, методы дистанционного обучения, методы дифференциации и индивидуализации, метод тестирования; *на уровне высшего образования*: метод проектов, методы обучения с использованием информационно-коммуникационных технологий, метод тестирования, деятельностно-ориентированный, личностно-ориентированный, коммуникативный, компетентностный, проблемный и социокультурный подходы, методы дистанционного обучения.

5. В результате актуализации исторического опыта развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI вв. были сформулированы *приоритетные направления* его развития на современном этапе: увеличение культурологического и воспитательного компонента иноязычного образования Крыма; повышение уровня культурологической, профессиональной, методической и информационно-коммуникационной компетентности педагогических работников, связанных с преподаванием иностранных языков; обеспечение преемственности иноязычного образования на всех его ступенях; развитие региональной системы контроля качества иноязычного образования; расширение круга изучаемых иностранных языков, в том числе языков национальных меньшинств Крыма; увеличение количества сельских школ с углубленным изучением иностранных языков; повышение активности участия преподавателей, учителей, студентов и школьников в международных научно-практических конференциях; развитие сети центров и клубов интернациональной дружбы в средних и высших образовательных учреждениях; формирование и реализация полилингвальной модели иноязычного образования в школах и вузах Крыма, в рамках которой будет осуществляться разработка сетевых программ с университетами ближнего и дальнего зарубежья, включающих изучение иностранных языков дружественных стран.

**Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих публикациях:**

*Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК*

1. Браславская, Е. А. Этапы становления иноязычного образования России с точки зрения поликультурности / Е. А. Браславская // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2019. – Т. 4. – № 4. – С. 42–47. – 0,37 п.л.

2. Браславская, Е. А. Иноязычное образование в общеобразовательных организациях Республики Крым: современное состояние / Е. А. Браславская // Известия ВГСПУ. – 2020. – № 3(136). – С. 81–85. – 0,3 п.л.

3. Braslavskaya, E. A. Comparative Analysis of the Preconditions of the Foreign Language Education Emergence in Europe and Ancient Rus (V–XIV Centuries) / E. A. Braslavskaya // Russian Journal of Education and Psychology. – 2020. – Vol. 11. – No. 5. – P. 7–18. – DOI 10.12731/2658-4034-2020-5-7-18. – 0,75 п.л.

4. Браславская, Е. А. Использование электронного учебного курса на базе LMS Moodle для организации иноязычного образования в вузе / Е. А. Браславская // Russian Journal of Education and Psychology. – 2021. – Т. 12. – № 2-2. – С. 40–51. – DOI 10.12731/2658-4034-2021-12-2-2-40-51. – 0,75 п.л.

5. Braslavskaya, E. A. Problems and priorities for development of foreign language education in schools and universities of the Crimea / E. A. Braslavskaya // Глобальный научный потенциал. – 2022. – № 4(133). – С. 10–13. – 0,25 п.л.

6. Браславская, Е. А. Зарождение и развитие иноязычного образования как педагогического феномена / Е. А. Браславская // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2022. – № 4(64). – С. 119–128. – 0,62 п.л.

7. Браславская, Е. А. Periodization of Stages of Foreign Language Education Development in the Crimea (Late XX – Early XXI Centuries) / Е. А. Браславская, Е. Н. Кабанкова // Современное педагогическое образование. – 2023. – № 3. – С. 6–11. – 0,37 п.л. (авт. вклад 0,25 п.л.)

*Публикации в журналах, включенных в международные базы цитирования*

8. Braslavskaya, E. A. Continuing Education Road Map of Modern Teacher / T. V. Shushara, Y. D. Ustinova, E. A. Braslavskaya, Y. A. Lopashova, E. N. Kabankova // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences: Amurcon 2020: International Scientific Conference. – European Publisher, 2021. – Vol. 111. – P. 910–916. – DOI 10.15405/epsbs.2021.06.03.120. – 0,4 п.л. (авт. вклад 0,06 п.л.)

9. Braslavskaya, E. A. Digital Learning: Realities and Perspectives of a New Trend / T. V. Shushara, Yu. D. Ustinova, E. A. Braslavskaya [et al.] // SHS Web of Conferences: International Scientific and Practical Conference “Theory and Practice of Project Management in Education: Horizons and Risks”, Moscow, 2020 17 April. – Moscow: EDP Sciences, 2020. – P. 1004. – DOI 10.1051/shsconf/20207901004. – 0,37 п.л. (авт. вклад 0,06 п.л.)

10. Braslavskaya, E. A. Young teachers support in the system of additional vocational training of the Republic of Crimea / T. V. Shushara, Yu. D. Ustinova, E. A. Braslavskaya, Yu. A. Lopashova, O. A. Yurtaeva // Conference Proceedings: International Best Practices in Pedagogical Activity: Experience, Risks, Prospects. – EurAsian Scientific Editors, 2022. – P. 173–179. – DOI: <https://doi.org/10.56948/UGDG6356>. – 0,4 п.л. (авт. вклад 0,06 п.л.)

*Статьи в других научных сборниках, научно-практических журналах и изданиях*

11. Браславская, Е. А. Аксиологические аспекты иноязычного образования / Е. А. Браславская // Гуманитарный научный вестник. – 2020. – № 7. – С. 28–32. – DOI 10.5281/zenodo.3971870. – 0,3 п.л.

12. Браславская, Е. А. Иноязычное образование взрослых: психолого-педагогический аспект / Е. А. Браславская, Е. В. Никитина // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2020. – № 12. – С. 174–178. – DOI 10.36683/2500-249X/2020-12/174–178. – 0,3 п.л. (авт. вклад 0,2 п.л.)

13. Браславская, Е. А. Развитие иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма: актуальность исследования / Е. А. Браславская // Научные междисциплинарные исследования : сборник статей Международной научно-практической конференции : в 2 частях, Саратов, 05 мая 2020 г. – Саратов : НОО «Цифровая наука», 2020. – С. 75–80. – 0,37 п.л.

14. Браславская, Е. А. Технические средства обучения в иноязычном образовании / Е. А. Браславская // Научные Записки ОрелГИЭТ. – 2020. – № 4(36). – С. 96–99. – 0,25 п.л.

15. Браславская, Е. А. Организация иноязычного образования с использованием LMS Moodle / Е. А. Браславская // Организация самостоятельной работы студентов по иностранным языкам. – 2021. – № 4. – С. 24–28. – 0,3 п.л.

16. Браславская, Е. А. Современное состояние иноязычного образования в школах Республики Крым и города Севастополя / Е. А. Браславская // Язык и культура в эпоху интеграции научного знания и профессионализации образования : материалы V международной научно-практической конференции : в 2 частях, Пятигорск, 14–15 октября 2021 г. Часть II. – Пятигорск: Пятигорский государственный университет, 2021. – С. 13–17. – 0,3 п.л.

17. Браславская, Е. А. Университет онлайн: история, реалии, перспективы / Т. В. Шушара, С. П. Шендрикова, Е. А. Браславская // Дистанционные образовательные технологии : сборник трудов VI Международной научно-практической конференции, Ялта, 20–22 сентября 2021 г. – Симферополь: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2021. – С. 100–103. – 0,25 п.л.

18. Braslavskaya, E. A. Current state of foreign language education in schools in the Republic of Crimea and the city of Sevastopol / E. A. Braslavskaya // Язык и культура в эпоху интеграции научного знания и профессионализации образования. – 2021. – № 2-2. – С. 13–17. – 0,3 п.л.

19. Браславская, Е. А. Понятие «иноязычное образование» как социально-педагогическое явление / Е. А. Браславская // Запад и Восток в диалоге культур : материалы XI Международной научно-практической конференции и Всероссийской научно-просветительской конференции с международным участием, Липецк, 27–26 апреля 2022 г. / под общей редакцией В. Б. Царьковой, Е. А. Поповой, А. А. Люлюшина, Е. Г. Труновой. – Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2022. – С. 124–128. – 0,3 п.л.

20. Браславская, Е. А. Использование технологии смешанного обучения «перевернутый класс» в сфере иноязычного образования в ВУЗе / Е. А. Браславская // Материалы пула научно-практических конференций, Сочи, 23–27 января 2023 г. / Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского; Керченский государственный морской технологический университет; Луганский государственный педагогический университет; Луганский государственный университет имени Владимира Даля. – Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»,

2023. – С. 620–623. – 0,25 п.л.