



ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» на диссертацию БРАСЛАВСКОЙ Елены Алексеевны «Развитие иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма (конец XX – начало XXI вв.)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Период с конца XX – начала XXI вв. характеризуются изменением сущностного подхода к преподаванию иностранных языков – на первое место выходит культурологическая составляющая. Активные глобализационные и интеграционные процессы увеличили значение национальной и этнической идентичности в процессе межкультурной коммуникации, что привело ученых и педагогов к пониманию необходимости взаимосвязанного изучения языка и культуры. Решение данной проблемы потребовали модернизации системы обучения иностранным языкам как на содержательном, так и на методологическом уровнях. Преподаватели иностранных языков стали искать продуктивные варианты не просто изучения языков, а социокультурного образования учащихся средствами иностранного языка.

В поисках альтернативных моделей обучения языкам ученые часто обращаются к истории педагогической мысли. В этой связи особый интерес представляет опыт реализации иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма – многонационального и поликультурного региона Российской Федерации – в период с конца XX – начала XXI вв. Значимость данного временного промежутка для полуострова определяется важными трансформационными процессами, связанными с распадом Советского Союза и

началом функционирования всех учебных заведений в образовательной системе вновь созданного государства, а затем – в образовательном пространстве Российской Федерации.

Сделанные наблюдения убедительно свидетельствуют об **актуальности** диссертационного исследования.

Полученные в ходе диссертационного исследования результаты характеризуются **научной новизной**: впервые осуществлен системно-исторический анализ развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв.; расширена сущность и структура понятия «иноязычное образование»; выявлены предпосылки развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в исследуемый период; обоснованы этапы развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в исследуемый период; систематизированы и охарактеризованы содержание, формы и методы иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв.; определены приоритетные направления развития иноязычного образования Крыма на современном этапе и пути экстраполяции положительного исторического опыта на его развитие.

Результаты выполненного исследования обладают **теоретической значимостью**: проведенный системно-исторический анализ развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв. способствует глубокому пониманию особенностей функционирования региональной системы обучения иностранным языкам; обоснованию социокультурных предпосылок как вектора развития системы иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в исследуемый период; расширению представлений о возможностях интеграции традиционных и инновационных форм, методов и технологий обучения учащихся и студентов, позволяющих развивать педагогическую теорию и практику; изучению, обобщению и распространению опыта иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях конца XX – начала XXI вв., направленного на поиск эффективных путей его актуализации на современном этапе развития отечественного образования.

Следует подчеркнуть **практическую значимость** диссертационного исследования, которая нашла отражение в разработке электронного учебного курса и дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Коммуникативный тренинг на основе англоязычных фильмов», способствующих приобщению обучающихся к иноязычной культуре, через призму родной культуры.

Полученные результаты также могут быть использованы при написании учебников, учебных пособий и учебно-методических материалов для учителей и преподавателей иностранных языков, а также при разработке лекций и практических занятий по дисциплинам «История образования и педагогической мысли», «Педагогика», «История преподавания иностранных языков».

На сегодняшний день результаты исследования внедрены в работу нескольких вузов Крыма: Севастопольского государственного университета, Крымского инженерно-педагогического университета им. Февзи Якубова, Гуманитарно-

педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» в г. Ялте.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования Е.А. Браславской обеспечиваются непротиворечивостью авторских позиций с методологической и фактологической точек зрения; широкой теоретической базой; соответствием методов исследования его цели и задачам; применением широкого круга архивных материалов, законодательно-нормативных документов и отчетов образовательных учреждений Крыма разных периодов с опорой при их анализе на объективные научные законы и принципы организации историко-педагогического исследования; соответствием теоретических выводов тенденциям развития теории и практики иноязычного образования.

Характеристика диссертации, степень ее завершенности и качество оформления. Диссертационная работа имеет традиционную структуру и состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка сокращений, библиографического списка и приложений. Каждая из глав направлена на решение определенной задачи исследования, содержит элементы научной новизны и завершается четко сформулированными выводами. Текст диссертации иллюстрирован таблицами и рисунками.

Во **введении** доказана актуальность темы исследования, определена проблематика, логично сформулированы задачи диссертации в соответствии с ее целью, корректно обозначены объект и предмет исследования; представлена методологическая база работы, убедительно доказаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В **первой главе** диссертантом обоснован категориальный аппарат исследования; проведен историко-педагогический анализ развития отечественного иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях как педагогического феномена; выделены предпосылки и охарактеризованы этапы развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в исследуемый период.

Анализируя научную литературу по проблеме исследования (Е.В. Бондаревская, Е.И. Пассов, В.В. Сафонова, П.В. Сысоев, С.Г. Тер-Минасова и др.), соискатель рассматривает понятие «иноязычное образование» в соответствии с понятиями «язык» и «культура» и определяет его, как «целостный педагогический процесс обучения, воспитания и всестороннего развития личности средствами иностранного языка, в результате которого происходит поэтапное формирование иноязычной коммуникативной компетенции, как инструмента межличностного и межкультурного общения, способствующего приобщению обучающихся к иноязычной культуре в контексте освоения национальных культурных ценностей народов Крыма».

Интерес представляет анализ структурно-сущностных характеристик иноязычного образования, позволивший автору рассмотреть данный феномен в пяти аспектах (как целостный педагогический процесс, как ценность, как средство, как деятельность, как результат), которые нашли отражение при конкретизации термина «иноязычное образование».

Таким образом, в соответствии с содержанием и структурой понятия «иноязычное образование» определяется сущностная позиция автора, представленная в первом положении, выносимом на защиту.

Особое внимание заслуживает историко-педагогический анализ развития отечественного иноязычного образования, давший возможность автору проследить процесс его зарождения и постепенного развития, начиная с периода Древней Руси и заканчивая его современным состоянием. Данный анализ позволил в дальнейшем показать отличие развития иноязычного образования Крыма в конце XX – начале XXI вв., когда полуостров входил в состав другого государства. Для большей доказательности Е.А. Браславская выявила предпосылки и этапы развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях региона в исследуемый период.

В результате системно-исторического анализа исследователем были выделены четыре группы предпосылок, имеющих непосредственное влияние на развитие иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI вв.: политические, социально-экономические, научно-педагогические и социокультурные. Автор доказывает, что данные предпосылки содействовали изменению ориентации иноязычного образования на территории полуострова Крым; развитию сферы туризма и гостиничного хозяйства; появлению научных школ, занимающихся вопросами изучения иностранных языков в культурологическом аспекте; открытию новых специальностей, основу учебных программ которых составляли вопросы межкультурной коммуникации; включению языков малых народов Крыма в школьные программы в качестве неродных или вторых иностранных.

Особого внимания заслуживают выделенные соискателем авторские этапы развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма исследуемого периода: этап перестройки, адаптационно-реформаторский этап, модернизационно-интеграционный этап, переходный этап, современный этап. Все вышеописанное нашло отражение во втором положении, выносимом на защиту.

Во **второй главе** дана характеристика средних и высших учебных заведений Крыма, реализующих иноязычное образование в исследуемый период; раскрыты содержание, формы и методы иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв.; сформулированы приоритетные направления развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в современных условиях посредством актуализации положительного исторического опыта.

Несомненный интерес в исследовании представляет характеристика средних и высших учебных заведений Крыма, реализующих иноязычное образование в конце XX – начала XXI вв. Следует особо отметить, что Е.А. Браславской удалось представить региональную специфику иноязычного образования Крыма. Немаловажным является выявление не только положительных моментов развития системы иноязычного образования, сложившейся на территории полуострова Крым, но также и недостатков, что является важным моментом для осмысления ошибок

прошлого и их исключения в дальнейшем. Все вышесказанное нашло отражение в третьем положении, выносимом на защиту.

С целью сравнительно-сопоставительного анализа содержания, форм и методов иноязычного образования, применявшихся в средних и высших учебных заведениях Крыма в исследуемый период, соискателем были досконально проанализированы основные законодательно-нормативные документы государственного и регионального уровней, образовательные программы, учебные планы, статистические отчеты отделов образования об изучении иностранных языков Крыма и г. Севастополя. Проведенный анализ дал возможность расширить круг присущих системе иноязычного образования Крыма проблем, что легло в основу четвертого положения, выносимого на защиту.

Тщательное всестороннее изучение Е.А.Браславской истории развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма и его современного состояния способствовало выявлению приоритетных направлений его развития на современном этапе. В числе основных направлений развития иноязычного образования Крыма исследователь называет: увеличение культурологического и воспитательного компонента иноязычного образования в образовательных организациях Крыма; повышение уровня культурологической, профессиональной, методической и ИКТ компетентности педагогических работников, связанных с преподаванием иностранных языков; обеспечение преемственности иноязычного образования на всех его ступенях; развитие региональной системы контроля качества иноязычного образования; расширение круга изучаемых иностранных языков, в том числе языков национальных меньшинств Крыма; увеличение количества сельских школ с углубленным изучением иностранных языков; повышение активности участия преподавателей, учителей, студентов и школьников в международных научно-практических конференциях; развитие сети центров и клубов интернациональной дружбы в средних и высших образовательных организациях; формирование и реализация полилингвальной модели иноязычного образования в школах и вузах Крыма, в рамках которой будет осуществляться разработка сетевых программ со школами и университетами ближнего и дальнего зарубежья, включающих изучение иностранных языков дружественных стран. Намеченные соискателем перспективы развития региональной системы иноязычного образования Крыма отражены в пятом положении, выносимом на защиту.

В заключении подведены итоги работы, сформулированы выводы, обобщающие результаты исследования.

Диссертацию Е.А.Браславской можно считать завершенным научно-исследовательским трудом, выполненным на высоком уровне. В ходе работы по теме исследования были реализованы все обозначенные этапы, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены. Полученные автором результаты достоверны, выводы обоснованы.

Автореферат и публикации автора отражают основные положения диссертационного исследования. Материалы диссертации представлены в двадцати публикациях автора на страницах научно-педагогических изданий, в том числе в

рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК (7 статей), в зарубежных журналах, включенных в международные реферативные базы данных (3 статьи).

Высоко оценивая диссертационное исследование Е.А. Браславской, считаем, тем не менее, сделать ряд **замечаний**:

1. В диссертационной работе представлен подробный историко-педагогический анализ развития отечественного иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях (раздел 1.2), однако излишне много внимания уделено деталям, выходящим за пределы предмета исследования и определённых автором хронологических рамок.
2. Автор диссертационного исследования выделяет этапы в рамках одного периода, очерченного верхней и нижней хронологическими рамками. Более целесообразно было бы, на наш взгляд, в авторской периодизации выделить и обосновать отдельные периоды, а в рамках каждого периода – этапы.
3. Ценность историко-педагогического исследования заключается в использовании фондов архивов. Автор диссертационной работы базирует исследование на фондах Государственного архива Республики Крым и архива города Севастополя. Однако значительная часть региональных документов хранятся в центральных архивах, использование которых могло бы обогатить работу.

Высказанные замечания не снижают положительной оценки диссертационного исследования, его новизны и практической значимости.

Таким образом, диссертация Е.А. Браславской на тему «Развитие иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма (конец XX – начало XXI вв.)» является завершённым исследованием актуальной научной проблемы, соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и психологии ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» Воевода Еленой Владимировной, обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии 30 августа 2023 г. (протокол № 1).

Заведующий кафедрой педагогики и психологии,
профессор кафедры английского языка № 2
ФГАОУ ВО «Московский государственный
институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской
Федерации», доктор педагогических
наук, профессор

Воевода Елена Владимировна



Московский государственный институт
международных отношений
(Университет) МИД России
начальник управления
по работе с персоналом В. Кузнецов
433-42-11

50 08 120