

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора, декана Высшей школы иностранных языков и перевода, заведующего кафедрой европейских языков и культур Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» САБИРОВОЙ Дианы Рустамовны на диссертационную работу БРАСЛАВСКОЙ Елены Алексеевны на тему «Развитие иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма (конец XX – начало XXI вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Расширение информационного и коммуникативного пространств, миграционные процессы, интеграционные тенденции современного мира наполняют новым лейтмотивом языковое образование. Несомненно, формирование языковой образовательной политики в государстве должно учитывать современные тенденции языкового образования с акцентом на многоязычие и поликультурность как необходимые ориентиры полиэтнического сообщества. Уважение к иной языковой культуре развивает способность к межкультурной коммуникации, учит использовать имеющиеся навыки в изучении новых языков и являет собой гарантию межкультурной адаптации в процессе общения.

Особую маркировку данный вопрос приобретает в условиях такого поликультурного региона как Крым, характеризующегося полиэтнической структурой населения. В этих условиях поставленная в диссертационном исследовании Елены Алексеевны Браславской научная проблема системного анализа ретроспективного, современного и прогнозируемого состояния иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма, возможности использования данного историко-педагогического

опыта в инновационной теории и практике образования обладает очевидной и неоспоримой **актуальностью**.

При этом выбранный для исследования период – конец XX – начало XXI вв. – обладает особой значимостью вследствие происшедших трансформационных процессов, связанных с распадом СССР и началом функционирования учебных заведений Крыма в образовательной системе вновь созданного государства, а затем и в образовательном пространстве Российской Федерации.

Подтверждает актуальность исследования и авторский вариант разрешения выявленных ряда важных противоречий: между необходимостью научного осмысления развития иноязычного образования Крыма и отсутствием целостного системно-исторического исследования его развития в указанный период; между потребностью модификации процесса и модернизации содержания иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма и недостаточной изученностью данных процессов в различные периоды; между признанием педагогической наукой и педагогами-практиками несовершенства содержания, форм и методов иноязычного образования, используемых для развития иноязычной культуры у обучающихся, и несущественными процессами в решении данной проблемы; между значительным культурообразующим потенциалом иноязычного образования в системе образования региона и недостаточным его использованием в современной практике средних и высших учебных заведений Крыма.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, является достаточной. Поставленная диссертантом цель исследования, определение задач с применением методов: анализа, синтеза, обобщения, сравнения, систематизации и классификации, сопоставления, поисково-библиографических, историко-типологического, историко-системного, хронологического, ретроспективного, метода исторической периодизации,

успешно реализованы. Методологическая основа исследования базируется на историческом, системном, культурологическом, аксиологическом, коммуникативном и компетентностном подходах.

В диссертационном исследовании использовалась обширная источниковая база – 415 наименований отечественных и зарубежных источников, в том числе 26 архивных документов. Общая структура работы Е.А. Браславской продумана и логична. Диссертация состоит из двух глав, которые наглядно проиллюстрированы таблицами и рисунками.

В работе четко сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования. Целью исследования является системно-исторический, ретроспективный, современный и предиктивный анализ состояния развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв. и актуализация их опыта в современных условиях.

Реализация поставленной цели предполагала постановку ряда задач, которые были успешно разрешены в ходе проведенного исследования. Первая задача, сущность которой заключалась в изучении степени разработанности проблемы в научной литературе и расширении содержания понятия «иноязычное образование», была реализована соискателем в параграфе 1.1. Рассматривая понятийно-категориальный аппарат исследования, Е. А. Браславской удалось четко раскрыть и научно обосновать основные термины, используемые в работе, а также конкретизировать ключевое понятие исследования «иноязычное образование» как целостный педагогический процесс обучения, воспитания и всестороннего развития личности средствами иностранного языка, в результате которого происходит поэтапное формирование иноязычной коммуникативной компетенции, как инструмента межличностного и межкультурного общения, способствующего приобщению обучающихся к иноязычной культуре в контексте освоения национальных культурных ценностей народов Крыма.

Историко-педагогический анализ развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях России, а также выявление предпосылок и этапов развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв. являлись второй задачей исследования, в полной мере разрешенной соискателем в параграфах 1.2 и 1.3 соответственно.

Автором диссертации проанализировано развитие отечественного иноязычного образования с момента его зарождения и до наших дней, что дало возможность выявить его ориентацию на иноязычную культуру в различной степени в разные периоды своего развития. В диссертации постулируется тезис о том, что возможность применения изучаемого иностранного языка на практике служит для обучающихся мощным мотивационным фактором, в связи с чем логично акцентируется необходимость структурирования языкового пространства школы и вуза.

Несомненный интерес в исследовании представляет авторская периодизация развития иноязычного образования в Крыму, раскрытая в параграфе 1.3. Диссертанту удалось достаточно точно обозначить пять этапов в истории иноязычного образования полуострова: 1) этап перестройки (1991–1995 гг.); 2) адаптационно-реформаторский этап (1995–2002 гг.); 3) модернизационно-интеграционный этап (2003 г. – начало 2014 г.); 4) переходный этап (2014–2019 гг.); 5) современный этап (2020 г. и до настоящего времени).

Решение третьей задачи исследования, заключавшейся в характеристике средних и высших учебных заведения Крыма, реализующих иноязычное образование в конце XX – начале XXI вв., отражено в параграфе 2.1. Автором диссертации было выявлено, что иноязычное образование в средних и высших учебных заведениях Крыма в исследуемый период непрерывно реализовывалось на всех рассматриваемых ступенях образования: начального, базового, полного общего среднего и высшего образования с 1991 г. по 2014 г.; начального, основного, среднего общего и

высшего образования с 2014 г. по сегодняшний день. Проведенный анализ дал возможность автору выявить, что процесс иноязычного образования в заявленных учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI вв. характеризовался как общими положительными (реорганизация вузов и кафедр, выпускающих филологов; обязательное изучение иностранных языков на всех специальностях и направлениях в вузах), так и отрицательными тенденциями (локализация школ с углубленным изучением языков исключительно в крупных городах Крыма).

В параграфе 2.2 текста диссертации Е. А. Браславская успешно и последовательно разрешает четвертую задачу исследования, сущность которой заключалась в раскрытии содержания, форм и методов иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв. Логика исследования позволила автору не только рассмотреть как видоизменялись содержание, формы и методы, используемые в школах и вузах Крыма на протяжении предложенной периодизации развития иноязычного образования Крыма, но и выявить новые образовательные конструкты. На наш взгляд, именно анализ развития данных категорий позволяет целостно представить изучаемый процесс. Ценным в этой части работы является то, что описание каждого компонента подкреплено многочисленными примерами и статистическими данными из архивных источников.

Пятая задача, заключающаяся в формулировании приоритетных направлений развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в современных условиях посредством актуализации положительного исторического опыта, реализована соискателем в параграфе 2.3. Автором выявлены и проанализированы основные вызовы иноязычному образованию Крыма на современном этапе, а также сформулированы приоритетные направления его развития в средних и высших учебных заведениях путем экстраполяции конструктивного исторического опыта.

В «Заключении» диссертации подведены итоги проведенного исследования, полно и четко даны ответы на поставленные в нем задачи.

Наиболее существенные научные результаты исследования и их новизна.

Важным и, безусловно, обладающим научной новизной является обстоятельный системно-исторический анализ развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв., давший возможность расширить сущность и структуру понятия «иноязычное образование», выявить предпосылки и охарактеризовать этапы развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в исследуемый период, систематизировать и охарактеризовать содержание, формы и методы иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв., а также определить приоритетные направления развития иноязычного образования Крыма на современном этапе и пути экстраполяции положительного исторического опыта на его развитие.

Значимость для теории и практики полученных автором результатов.

Теоретические положения и выводы, полученные, автором, способствуют более глубокому пониманию особенностей функционирования региональной системы обучения иностранным языкам; обоснованию социокультурных предпосылок как вектора развития системы иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в исследуемый период; расширению представлений о возможностях интеграции традиционных и инновационных форм и методов обучения учащихся и студентов, позволяющих развивать педагогическую теорию и практику; изучению, обобщению и диссеминации опыта иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях конца XX – начала XXI вв., направленного на поиск эффективных путей его актуализации на современном этапе развития отечественного образования.

Представленное исследование имеет практическое значение, поскольку его результаты позволяют систематизировать материал для его последующего применения в организации учебного процесса на других уровнях образования (например, уровень среднего профессионального образования, высшего педагогического образования, дополнительного образования и т.д.). Проведенный анализ отечественной психолого-педагогической, источниковедческой литературы по заявленной проблеме в системе «школа-вуз» Крыма позволил выявить значительные лакуны в описании и организации иноязычного образования региона, системы измерения его эффективности, степени сопряжения теории и практики языкового образования.

Стоит подчеркнуть, что культурологический и аксиологический аспекты иноязычного образования нашли отражение при разработке авторского учебного курса и программы дополнительного образования «Коммуникативный тренинг на основе англоязычных фильмов», а также одноименного электронного учебного курса на платформе Moodle.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности. Содержание диссертации Елены Алексеевны Браславской соответствует специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования. Представленная работа является завершенным научно-исследовательским трудом, выполненным самостоятельно и на высоком научном уровне. По каждой главе и работе в целом сделаны выводы. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключение обоснованы. Диссертация грамотно структурирована, главы, параграфы и их части имеют логическую соподчиненность и завершенность. Таким образом, полнота изложения результатов, а также оформление диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода.

Положительно оценивая диссертационное исследование Елены Алексеевны Браславской, подчеркивая его актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость, а также личный вклад автора в

развитие проблем истории образовательной мысли, отметим некоторые вопросы и замечания дискуссионного характера:

1. Автор выдвигает ключевое понятие диссертационного исследования – «иноязычное образование, реализуемое в средних и высших учебных заведениях Крыма». Следует конкретизировать его специфику применительно к региону.

2. На основе системно-исторического и педагогического анализа автор выделяет 5 этапов развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI вв. (*этап перестройки, адаптационно-реформаторский этап, модернизационно-интеграционный этап, переходный этап и современный этап*). Название пятого этапа – современный – неточно отражает его характеристики.

3. Соискатель в недостаточной степени уделяет внимание цифровому формату иноязычной подготовки будущих специалистов, виртуализации практической подготовки студентов-педагогов, филологов, переводчиков, удаленному наблюдению за ходом обучения на практике в образовательных организациях, являющимися тенденциями современных образовательных систем. Необходимо акцентировать сопряжение гуманитарной образовательной парадигмы с цифровой парадигмой развития иноязычного образования.

4. Исследование стоило дополнить информацией о предлагаемых критериях оценки эффективности и качества иноязычной подготовки как обучающихся школ, так и вузов в современных трансформационных условиях.

5. При рассмотрении вузовского этапа развития иноязычного образования, автору целесообразно было бы остановиться на особенностях языковой подготовки кадров высшей квалификации (аспирантура).

Представленные замечания не снижают научной и практической значимости исследования и не влияют на положительную оценку диссертации в целом.

Таким образом, диссертация Елены Алексеевны Браславской на тему «Развитие иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма (конец XX – начало XXI вв.)» является научно-квалифицированной работой, соответствующей требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
декан Высшей школы иностранных языков и перевода,
заведующий кафедрой европейских языков и культур
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Сабирова Диана Рустамовна
Адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18.
Телефон: 8 (843) 292 88 59
E-mail: Diana.Sabirova@kpfu.ru

« 05 » сентября 2023 г.

