

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.069.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело №__
решение диссертационного совета
от 27 сентября 2023 г. № 63

О присуждении Александрову Александру Петровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертация «Становление и развитие частного образования в Крыму (XIX – начало XX вв.)» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите «27» июля 2023 года, протокол № 61 Объединенным диссертационным советом 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования РФ, 364068, Чеченская республика г. Грозный пр. Х. Исаева, 62, ауд. 2-04 (приказ № 86/нк от 07.08.2018 года).

Соискатель Александров Александр Петрович, 1990 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2016 году окончил государственное

бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» по специальности «Прикладная информатика», в период подготовки диссертации обучался в аспирантуре Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования» (с 2017 г. по 2021 г.).

В настоящее время работает учителем информатики в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14 имени Б.И. Хохлова» г. Симферополя.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и педагогического мастерства Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и педагогического мастерства Шушара Татьяна Викторовна, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте.

Официальные оппоненты:

1. Богуславский Михаил Викторович, доктор педагогических наук, профессор, член – корреспондент Российской академии образования, главный научный сотрудник лаборатории сравнительного образования и истории педагогики ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

2. Романенчук Кира Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный

педагогический университет им. А. И. Герцена» г. Санкт-Петербург, доцент кафедры теории и истории педагогики.

Ведущая организация – государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», г. Симферополь в своем положительном заключении, подписанном Асановой Заремой Ризаевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой начального образования государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», указала, что диссертация Александрова А.П. является завершенной научно-квалификационной работой, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация содержит все необходимые показатели, свидетельствующие об уровне исследования по педагогической проблематике, достаточном для присвоения его автору, Александрову А.П., ученой степени кандидата наук. Сформулированные в ней выводы и положения можно рассматривать как вклад в отечественную педагогическую науку.

Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в ред. Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г.), а ее автор, Александров Александр Петрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 18 опубликованных научных работ по теме диссертации, 5 публикаций в журналах, рекомендованных ВАК, 2 статьи в зарубежных научных периодических изданиях (Web of Science, Scopus) и 11 научных статей.

В указанных работах отражены сущность и содержание процесса становления и развития частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертаций, установлено не было. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Александров, А. П. Актуальность изучения истории становления и развития частного образования в Крыму в современных условиях реформирования образовательной системы / А. П. Александров // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 58-1. – С. 6-9. – 0,41 п.л.
2. Александров, А. П. Поликультурное образовательное пространство в частной национальной образовательной организации / А.П. Александров // Вестник РМАТ. – 2018. – № 4. – С. 115-120. – 0,46 п.л.
3. Александров, А. П. Роль частных учебных заведений при подготовке педагогических кадров в России в XIX - начале XX вв / А.П. Александров // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 5(78). – С. 161-163. – 0,5 п.л.
4. Александров, А. П. Теоретическое обоснование феномена «частное образование» / А.П. Александров, Т. В. Шушара // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9, № 4(33). – С. 13-15. – 0,41 п.л. (авт. вклад 0,25 п.л.)
5. Александров, А. П. Предпосылки и этапы становления частного образования в Крыму в XIX - нач. XX века / А. П. Александров // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2020. – № 4. – С. 18-22. – 0,4 п.л.
6. Alexandrov, A. P. Private education in Crimea in the 19th- early 20th centuries: background, foundation, structure / A. P. Alexandrov, T. V. Shushara, N.A. Delvig // International Scientific and Practical Conference «Teacher

Professionalism: Psychological and Pedagogical Support of a Successful Career», 15.12.2020. – DOI <https://doi.org/10.1051/shsconf/20208700089>. – 0,7п.л. (авт. вклад 0,38 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указываются актуальность проведенного исследования в области становления и развития частного образования, а также его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубина раскрытия темы, высокий научно-теоретический уровень выполненного исследования. Отзывы поступили от:

1. доктора педагогических наук, профессора кафедры иностранных языков Высшей школы иностранных языков и перевода Института международных отношений КФУ **Айнутдиновой И.Н.** (без замечаний);

2. доктора педагогических наук, профессора, директора Института искусств ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», заведующего кафедрой теории, истории и педагогики искусства **Рахимбаевой И.Э.**, которая при общей положительной оценке исследования, отмечает отсутствие в тексте автореферата сопоставления особенностей работы дореволюционных частных учебных заведений и современных частных образовательных организаций;

3. кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики Белгородского государственного национального исследовательского университета **Акиншиной И.Б.**, которая считает, что необходимо конкретизировать рекомендации, сформулированные автором по поводу возрождения традиций помощи талантливым малоимущим ученикам;

4. кандидата педагогических наук, доцента кафедры «Иностранные языки» Севастопольского государственного университета **Дельвиг Н.А.** (без замечаний);

5. доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики и педагогических технологий ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский

государственный университет имени У.Д. Алиева» **Батчаевой Х. Х-М.**, (без замечаний);

б. доктора педагогических наук, профессора, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», г. Курск, заместителя директора института непрерывного образования **Беленцова С.И.**, который при общей положительной оценке исследования, обращает внимание на то, что необходимо более четко сформулировать и подробно описать перспективные направления для исследования рассматриваемой темы.

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе и отмечается, что диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в ред. Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г.), а Александров Александр Петрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых в диссертации вопросах, наличием у них публикаций в данной сфере исследования в рецензируемых изданиях, известностью организации в соответствующей отрасли науки, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» (приказ № 326 от 16.04.2014, ред. от 27.11.2017 г.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– осуществлен системно-исторический анализ становления и развития частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв.;

- **расширены знания** о сущности и структуре понятия «частное образование в Крыму»;
- **выявлены предпосылки** становления частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв.;
- **обоснованы этапы** развития частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв.;
- **охарактеризованы типы и структура** частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв.;
- **определены приоритетные направления** развития частного образования в крымском регионе;
- **в научный оборот введены архивные материалы** и сведения, ранее не использовавшиеся в историко-педагогических исследованиях (архивные материалы Государственного архива Республики Крым (Ф.100, 101, 105, 106, 110, 153, 154, 726, 779), Государственного архива Одесской области (Ф. 42), Российского государственного исторического архива (Ф. 745), отражающие своеобразие развития частного образования в Крыму в исследуемый период).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **обобщены философские и педагогические представления** о развитии частного образования в Крыму, что значительно расширило научное представление о нем, как об историко-педагогическом и социокультурном феномене;
- **определены возможности** использования опыта частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв., направленного на поиск эффективных путей его актуализации на современном этапе развития отечественного образования, позволяющие дополнить представление о становлении и развитии частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв. и расширить возможности совершенствования частного образования в Республике Крым.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что проанализированный и систематизированный материал, выводы и результаты исследования могут быть использованы в среднем и высшем профессиональном педагогическом образовании, для написания учебников, учебных пособий и учебно-методических материалов для учителей и преподавателей, а также для разработки курсов, лекций, семинаров и практических занятий по дисциплинам «История образования и педагогической мысли», «Педагогика». Полученные результаты могут стать информационной базой для научно-исследовательской деятельности студентов, магистрантов и аспирантов, занимающихся проблемами развития частного образования в России и Крыму, а также для слушателей курсов повышения и переподготовки педагогических кадров.

Оценка достоверности полученных результатов исследования обеспечивалась:

- методологической основой и теоретическим обоснованием исходных положений;
- включением в научный оборот новых архивных источников;
- применением комплекса взаимосвязанных методов, соответствующих цели и задачам исследования;
- объективным подходом к исследованию;
- апробацией результатов; отсутствием противоречий между результатами и выводами.

Личный вклад соискателя состоит в уточнении сущности и структуры частного образования в Крыму, характеристике феномена частного образования в исторической ретроспективе со времен его зарождения и до наших дней; обосновании предпосылок и этапов развития частного образования в Крыму, определении приоритетных направлений развития частного образования, открытии новых архивных документов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– необходимо пояснить в чем состоит личный вклад диссертанта в определение «частное образование»;

– необходимо уточнить какие ученые, авторы, занимались исследованием частного образования и предлагали свои определения;

– следует объяснить, что при определении основной дефиниции исследования приравнивается ли частное образование к частным учебным заведениям;

– требует уточнить чем связана авторская трактовка ключевого понятия исследования с привязкой к хронологическому периоду;

– необходимо уточнить какой из методологических подходов был ключевым, основным в исследовании;

– следует конкретизировать кого из известных общественных деятелей и педагогов привлекали к преподаванию в частных учебных заведениях;

– необходимо объяснить как повлияло развитие сельского хозяйства в XIX веке на становление и развитие частного образования в Крыму;

– следует уточнить было ли понятие частного образования в Херсонесе, если было, то чем оно было представлено;

– уместно пояснить были ли частные курсы в Крыму, что они из себя представляли и насколько были востребованы;

– целесообразно в автореферате наглядно показать количественные анализы, выводы, графики, таблицы;

– следует объяснить как реализован системный подход в работе.

Соискатель Александров А.П. ответил на задаваемые в ходе защиты вопросы и привел собственную аргументацию:

– по первому вопросу, в чем состоит личный вклад диссертанта в определение «частное образование», диссертант ответил, что понятие «частное образование» встречается редко и только в узком смысле, в

современных работах, личный вклад заключается в том, что предпринята попытка расширить данное определение, включив него деятельность частных учебных заведений различных форм собственности, а также домашнее обучение.

– по второму вопросу, какие ученые, авторы, предлагали определение «частное образование» ответил, что такие ученые как Богуславский М.В., Романенчук К.В., Джуринский А.Н. занимались данным вопросом.

– отвечая на третий вопрос, при определении основной дефиниции исследования приравнивается ли частное образование к частным учебным заведениям, автор сообщил, что частично приравнивается.

– по поводу связи авторской трактовки ключевого понятия исследования с привязкой к хронологическому периоду Александров А.П. ответил, что на начальном этапе к частному образованию относились частные учителя, позже появились частные пансионы, в связи с образованием Министерства народного просвещения Российской империи, развитием законодательной базы, стали появляться новые типы частных учебных заведений, все они нашли отражение в трактовке ключевого понятия.

– по существу вопроса, какой из методологических походов был ключевым, основным в исследовании, автор ответил, что это был системный подход, частное образование рассматривалась как система.

– отвечая на вопрос о том, кого из известных общественных деятелей и педагогов привлекали к преподаванию в частных учебных заведениях, дано следующее пояснение, что, привлекались такие выдающиеся люди как известный писатель Константин Андреевич Тренев, автор очерков по истории Крыма Маркевич Арсений Иванович, статский советник Монастырлы Харлампий Афанасьевич, штабс-капитан Терлецкий Владимир Михайлович. Стоит отметить, что при посещении императором Николаем II частной гимназии Волощенко, где преподавал Терлецкий В.М.,

были отмечены отличные результаты обучения по преподаваемым им дисциплинам.

– по поводу влияния развития сельского хозяйства в XIX веке на становление и развитие частного образования в Крыму Александр Петрович сделал следующее пояснение, что действительно развитие сельского хозяйства оказало свое влияние на частное образование, послужило причиной открытия частных курсов садоводства, а также частного виноградарского училища в 1805 году в районе бухты Ласпи Вильгельмом Рувье.

– относительно существования понятия частного образования в Херсонесе и чем оно было представлено автор ответил, что термина «частное образование» в этот период не было, но само оно было представлено частными начальными школами, которые содержали частные лица, образование могли получить дети не только граждан, но и любого человека, вносящего плату за обучение. Сами частные школы были небольшими, в основном был один учитель, одновременно обучавший детей разного возраста и разным уровнем знаний. Исходя из анализа находок, можно сделать вывод, что большинство свободного населения в Херсонесе имело образование.

– по вопросу были ли частные курсы в Крыму, что они из себя представляли и насколько были востребованы, Александров А.П. ответил, что частное образование в Крыму было представлено различными курсами, в том числе и сельскохозяйственными, которые были достаточно востребованы, также ярким примером являются частные курсы бухгалтерии в Симферополе, открытые гласным городской думы Макуриным В.М., существовавшие на протяжении 25 лет с 1894 года по 1919 год, что свидетельствует о их востребованности.

– отвечая на вопрос о целесообразности наглядно показать количественные анализы, выводы, графики, таблицы в автореферате, автор ответил, что они представлены в тексте диссертации.

– по поводу вопроса о том как был реализован системный подход в работе, диссертант пояснил, что системный подход был использован при определении предпосылок, анализе нормативно-правовых актов оказавших существенное влияние на развитие частного образования.

На заседании 27 сентября 2023 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогического образования, присудить **Александрову Александру Петровичу** ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 14, «против» - 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

доктор педагогических наук, профессор  Мусханова Исита Вахидовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

доктор педагогических наук, профессор  Базаева Фатима Умаровна

27.09.2023 г.

