На правах рукописи

БОЛТАЕВА Лейла Шаитовна

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У ПОДРОСТКОВ ИЗ ГЕТЕРОЭТНИЧЕСКИХ СЕМЕЙ

Специальность: 5.8.1. Общая педагогика,
история педагогики и образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Грозный - 2022

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет»(ЧГПУ)

Научный руководитель: **Мусханова Исита Вахидовна,** доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Батчаева Халимат Хаджимуратовна,** доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и педагогических технологий ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д. Алиева» (г. Карачаевск)

Алиева Бика Шапиевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» (г. Махачкала)

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» (г. Йошкар-Ола)**

Защита состоится «15 » июля 2022 г. в ____ часов на заседании объединенного Диссертационного совета Д 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет» и федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по адресу: 364905г. Грозный, пр. Исаева, 62, ауд.205.

С диссертацией и ее авторефератом можно ознакомиться:
в библиотеке Чеченского государственного педагогического университета по адресу: 364905 г. Грозный, пр. Исаева, 62, читальный зал научного работника и на официальном сайте университета https://chspu.ru;
в библиотеке Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского по адресу: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4 и на официальном сайте университета https://cfuv.ru.

Автореферат размещен на сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации vak.minobrnauki.gov.ru.

Автореферат разослан ___ _____ 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета Алиханова
кандидат педагогических наук, доцент Ровзат Арбиевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современном российском обществе сегодня отмечается рост радикализма, проявления этнической нетерпимости, вызывающие озабоченность родителей, учителей, психологов – всех, кто имеет отношение к воспитанию личности. Это обусловлено, в первую очередь, тем, что в эти процессы оказываются вовлеченными подростки, поскольку именно в этом возрасте развиваются представления о собственной этнической идентичности и отношение к другим этническим идентичностям. Кроме того, существенные изменения происходят в социальной структуре российского общества, что обусловлено разрывом прежних социальных и этнокультурных связей. Это приводит к кризисному состоянию и размытости идентичности, оказывая дезориентирующее влияние на личность. Переход от монолитной четкой идентичности, свойственной представителям предыдущих поколений, к многомерной идентичности со сложной системой оснований для самоидентификации, отражается на ситуации в современном обществе, когда личность испытывает затруднения в выборе идентификационных ориентиров, поскольку традиционная культура претерпевает значительные изменения под воздействием новых культурных образцов, которые привносятся иными культурными общностями и характеризуют совершенно различные социальные нормы и системы ценностей. На индивидуальном уровне неопределенность оснований идентификации проявляется в подвижности и произвольности выборов, а ситуация нестабильности приводит к сложностям, а иногда и неспособности индивида идентифицировать себя с конкретной социальной группой, что сказывается на обретении устойчивого положения в обществе и установлении границ своего «Я». Помимо растерянности человека в вариативной множественности выборов объектов и стратегий идентификации, несформированной готовности к осуществлению выбора, основной проблемой выступает отсутствие прочного «каркаса», который бы определял важные структурные элементы идентичности, позволяющие осуществлять индивидуальные выборы самоидентификации при соотнесении индивидом себя с социальными общностями.

Этническая самоидентификация показывает социокультурную обусловленность семейного воспитания, что особенно остро проявляется в гетероэтнических семьях, в которых формирование личности происходит под влиянием одновременно двух культур. Неопределенность этнической идентификации в подростковом возрасте создает множество проблем во взаимоотношениях с учителями, сверстниками и родителями. Поэтому перед современной школой стоит важная задача обеспечения педагогической поддержки процесса формирования четкой, устойчивой этнической идентификации у подростков из гетероэтнических семей, которая позволит им адекватно воспринимать многообразие культур. Педагогическая поддержка, включающая совокупность форм, методов и приемов педагогического воздействия на мироощущение подростков, воспитывающихся в условиях влияния двух культур, будет способствовать развитию позитивных коммуникативных поведенческих моделей, правильному выбору культурных ценностей, этнических ролей и референтных групп.

Проблема формирования этнической идентичности личности разрабатывается на федеральном уровне и представлена в документах, раскрывающих Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Вопросам формирования и развития личности, значимости сохранения и трансляции семейных, этнокультурных гуманистических ценностей уделяется большое внимание и в региональной политике. Так, проблемы формирования культурной и этнической идентичности находят отражение в документах, регламентирующих государственную политику Чеченской Республики. Таким образом, этническая идентификация подростков сегодня все более осознается как важнейший объект междисциплинарного психолого-педагогического исследования.

Все это приводит к сложностям и проблематичности в формировании этнической идентичности личности. Такая ситуация детерминирует возрастающий научный интерес отечественных исследователей в последние десятилетия к проблеме педагогической поддержки формирования этнической идентичности личности в подростковом возрасте в условиях межэтнического брака.

Степень научной разработанности проблемы исследования. Огромный вклад в теорию этнического воспитания и образования внесли выдающиеся представители отечественной науки: П.П. Блонский, В.И. Водовозов, П.Ф. Каптёров, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий и др. Работы В. Вундта, А. Гидденса, У. Джеймса, О.И. Дреева, Л.М. Дробижевой, Н.Л. Крылова, Н.М. Лебедевой, С. Московичи, Дж. Марсиа, А.В. Микляевой, И.В. Мусхановой, Л.Г. Почебут, С.В. Рыжовой, Т.Г. Стефаненко, Г.У. Солдатовой, А.Н. Татарко, А. Тэджфела, Дж. Тернера, З. Фрейда, Э. Эриксона, К. Юнга, В.А. Ядова посвящены проблемам самоидентификации личности.

Процесс этнокультурного воспитания представлен в исследованиях Г.Д. Аверьяновой, Н.Г. Айваровой, А.А. Байченко, П.И. Болдырева, Е.В. Голуб, А.Г. Давидюк, В.С. Кукушина, З.С. Кипкеевой, И.В. Мусхановой, В.А. Николаева, Р.Р. Накоховой, Л.И. Редькиной, Л.Д. Столяренко, Э.Е. Хатаева, П.И. Щукина Д.С. Яковлевой и др. В исследованиях Р. Алба, Ю.В. Бромлей, Дж. Берри, Г. Варро, К. Вердери, Е.М. Галкиной, Н.Л. Крылова, Е.С. Носенко, О.В. Осиповой, А.П. Пономарева, С.В. Прожогина и др. выделяются особенности формирования этнической идентичности подростков из гетероэтнических семей по сравнению с идентичностью их сверстников, рожденных в моноэтнических браках. Авторы отмечают, что дети из гетероэтнических семей сталкиваются с проблемами социализации и самоидентификации. А. Акоста и Т.В. Казакова на основе проведенных исследований структурировали факторы формирования этнической идентичности подростков из межэтнических семей. Анализ научной литературы позволяет констатировать, что в психолого-педагогических исследованиях недостаточно разработаны проблемы формирования этнической идентичности у подростков, воспитывающихся в гетероэтнических семьях. Все это обуславливает необходимость детального изучения структуры, содержания, механизмов формирования и развития этнической иден-

тичности подростков из гетероэтнических семей с целью повышения эффективности данного процесса посредством активной реализации потенциала двух культур, факторов и условий.

Комплексное исследование проблемы позволило выделить **противоречия** между:

– возрастающим масштабом психологических, педагогических и психосоциальных проблем личности, связанных с формированием этнической идентичности, и недостаточным исследованием особенностей ее формирования у подростков из гетероэтнических семей;

– принадлежностью выходцев из гетероэтнических семей одновременно к двум культурам, обусловливающей проблему выбора своей этнической идентичности, и отсутствием диагностического инструментария для выявления особенностей их воспитания в семье и школе;

– изменением воспитательной парадигмы в направлении формирования позитивной этнической идентичности подростков и отсутствием разработанной программы педагогической поддержки данного процесса в образовательных учреждениях.

В этой связи разработка и реализация модели педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей приобретает особую актуальность. С учетом выявленных противоречий сформулирована **проблема исследования:** каковы ресурсы педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей?

Актуальность проблемы и необходимость разрешения указанных противоречий позволили сформулировать следующую тему исследования: **«Педагогическая поддержка формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей».**

Цель исследования: разработать и апробировать модель и программу педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей.

Объект исследования: формирование этнической идентичности подростков.

Предмет исследования: педагогическая поддержка формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей.

Гипотеза исследования: процесс педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей будет эффективным, если:

– уточнена сущность проблемы педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей;

– выявлены условия и особенности воспитания подростков из гетероэтнических семей, приводящие к рискам в их этнической идентификации;

– разработаны и теоретически обоснованы модель и программа педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей;

– выявлены критерии, показатели и уровни сформированности этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей;

– апробированы модель и программа педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей с использованием современных педагогических технологий (ролевые игры, диалоги, тренинги) в условиях образовательного учреждения.

Проблема, цель и гипотеза исследования позволили определить следующие **задачи**:

1. На основе теоретико-методологического анализа научной литературы обобщить представление о сущности, структуре и особенностях формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей.

2. Определить критерии, показатели и уровни сформированности этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей.

3. Обосновать, разработать и реализовать модель педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей.

4. Разработать и реализовать программу педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей с использованием современных педагогических технологий (ролевые игры, диалоги, тренинги) в условиях образовательного учреждения.

Методологическую основу исследования составили: личностный подход, утверждающий представления о сущности человека как личности, опирающийся на развитие потенциала личности и признающий ее уникальность (Ш.А. Амоношвили, П.П. Блонский, В.И. Водовозова, П.Ф. Каптерев, А. Маслоу, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский и др.); культурологический, рассматривающий проблемы развития личности с позиции изменений в современной культуре и предусматривающий ориентацию на социальные и культурные требования (Б.М. Бим-Бад, Е.В. Бондаревская, М.С. Коган, М.Б. Крылова); этнопедагогический подход, ориентированный на воспитание личности в контексте национальных традиций культуры и обычаев (Ш.М.-Х. Арсалиев, Р.А. Алиханова, И.А. Арабов, Б.Ш. Алиева, Ю.П. Азаров, А.И. Антонов, Б.Х. Бгажноков, К.И. Бузаров, Г.И. Батурина, Г.Н. Волков, В.Э. Григорьева, И.В. Мусханова, Ш.А. Мирзоев, Л.И. Редькина, К.Б. Сименов, И.А. Шоров, С.И. Эфендиев); теория психосоциального развития Э. Эриксона, идея конструирования идентичности Дж. Марсиа, положения А. Ватермана об изучении идентичности во взаимосвязи процессуальной и содержательной сторон, современные социально-психологические концепции, рассматривающие различные аспекты формирования этнической идентичности у обучающихся.

Теоретическая основа исследования базируется на идеях ведущих отечественных и зарубежных ученых Г.М. Андреевой, А.Г. Асмолова, А.А. Бодалева, Л.С. Выготского, В.П. Зинченко, Дж. Келли, Дж. Мид и др., исследующих проблемы представления личности о себе как члене определенной социокультурной общности; теории, анализирующие влияние общества на культурные и этнические традиции, представленные в работах зарубежных исследователей Р. Бенедикта, М. Мид, Дж. Хонигман и др; принцип соотношения индивидуального и общественного Б.Ф. Ломова, К.А. Абульхановой-Славской; работы, посвященные изучению различных аспектов идентичности М. Лацаруса, Н.М. Лебедевой, Л.Г. Почебут, Г.

Тэджфела, Э. Эриксона и др.; концепции семейного воспитания Р.А. Алихановой, Ш.А Амонашвили, И.А. Арабова, М.В. Богуславского, В.А. Сухомлинского, П.И. Гриценко, Т.А. Куликовой, В.А. Каскиной, Б.Т. Лихачева, Д.И. Фельдштейна, Е.Э. Шиянова, а также работы Г.М. Андреевой, А.В. Лукьянова, посвященные анализу кризиса этнической идентичности в межкультурном пространстве; исследования, анализирующие процесс формирования этнической идентичности детей и подростков в условиях влияния двух культур, представленные работами М.В. Верещагиной, Е.М. Галкиной, Н.Л. Крыловым, Е.Э. Носенко и др.

Методы исследования: теоретические – анализ философской, педагогической, психологической, социологической и этнопедагогической литературы, сравнение, синтез теоретического и экспериментального материалов, обобщение; экспериментальные – тестирование, опрос, педагогический эксперимент, диагностические методики; методы математической статистики в обработке данных – критерий хи-квадрат; частотный анализ; Т-критерий и хи-квадрат для сравнения средних значений независимых переменных параметрических и непараметрических данных; для выявления связей между исследуемыми переменными – корреляционный анализ; контент-анализ и аналитическое сравнение.

Опытно-экспериментальной базой исследования является муниципальное бюджетное образовательное учреждение «СОШ № 66» г. Грозного.

Организация и основные этапы исследования. На **первом** теоретико-аналитическом **этапе** (2017-2018 гг.) проведен анализ научной литературы по проблеме исследования, осуществлен мониторинг современного состояния исследуемой проблемы в условиях Чеченской Республики; сформирован понятийный и методологический аппарат исследования; определены гипотезы и задачи исследования.

На **втором этапе** – экспериментальном (2018-2021 гг.) – составлена программа констатирующего этапа эксперимента; подобраны и разработаны методики для сбора экспериментальных данных; осуществлено диагностическое исследование этнической идентичности подростков из гетероэтнических семей, а также особенностей их воспитания в условиях гетероэтнической среды; проведена обработка экспериментальных данных; разработаны и апробированы модель и программа педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей с использованием практико-ориентированных педагогических технологий; подготовлены и опубликованы результаты исследования.

На **третьем** обобщающе-интерпретационном **этапе** (2021-2022 гг.) происходило осмысление данных экспериментального исследования, их анализ, обсуждение и обобщение. Уточнены теоретические положения и сформулированы выводы; в соответствии с требованиями оформлено исследование.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– уточнена сущность, структура и особенности формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей;

– предложены критерии, показатели и уровни сформированности этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей;

– выявлены особенности формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей, проживающих на территории Чеченской Республики, выражающиеся в экстра- (особенности воспитания в семье, а также влияние этнического окружения и общества) и интра-факторах, присущих контексту конкретной социокультурной ситуации воспитания подростков, определяющих личностные факторы в формировании их этнической идентичности (субъективную оценку подростком отношений с родителями, связи с родственниками отца, интерес к истории и культуре своего народа, стремление к овладению родным языком, к сохранению этнических традиций и эмоциональную оценку своей этнической принадлежности);

– впервые описаны виды этнической идентичности чеченских подростков из гетероэтнических семей Чеченской Республики: гармоничная, конфликтная, негативная, ассимилятивная, полиэтническая, отрицаемая, маргинальная и надэтническая;

– обоснованы и апробированы разработанные модель и программа педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей Чеченской Республики с использованием практико-ориентированных педагогических технологий.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

– изучены сущность, структура и особенности формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей, а также критерии, показатели и уровни ее сформированности, что расширяет представления о процессе формирования этнической идентичности в теории семейного воспитания;

– изложены идеи формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей посредством реализации модели педагогической поддержки, включающие целевой, научно-методологический, деятельностный и рефлексивный блоки, что обогащает теорию и методику семейной педагогики;

– разработана классификация этнической идентичности подростков из гетероэтнических семей Чеченской Республики (гармоничная, конфликтная, негативная, ассимилятивная, полиэтническая, отрицаемая, маргинальная и надэтническая);

– применительно к проблематике диссертационного исследования результативно использован комплекс методов, позволивший выявить динамику сформированности этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

– обоснованная и апробированная модель и программа педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей Чеченской Республики могут быть использованы в общеобразовательных организациях для совершенствования работы в системе взаимоотношений между подростками, учителями и родителями, а также в межкультурном диалоге;

– результаты проведенного исследования могут быть использованы в организации психолого-педагогического сопровождения подростков из гетероэтнических семей в процессе их этнической самоидентификации, а также при подготовке лекционных курсов и семинарских занятий дисциплин, связанных с педагогической поддержкой формирования этнической идентичности личности, в повышении

квалификации психологов и педагогов, работающих в условиях поликультурной среды;

– разработанный и апробированный в ходе исследования диагностический инструментарий может служить основой для оценки сформированности этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Этническая идентичность является интегральной характеристикой личности, формирующейся под влиянием экстра- (особенности воспитания в семье, влияние этнического окружения и общества) и интра-факторов, присущих контексту конкретной социокультурной ситуации воспитания подростков, определяющих личностные факторы в формировании их этнической идентичности (субъективную оценку подростком отношений с родителями, связи с народом отца, интерес к истории и культуре своего народа, стремление к овладению родным языком, к сохранению этнических традиций и эмоциональную оценку своей этнической принадлежности).

2. Четкое и устойчивое осознание подростками из гетероэтнических семей себя представителями этнокультурной общности, обладающими знаниями и представлениями о культурных и психологических особенностях этнической группы, к которой они себя относят, обусловлено как внешними факторами (принадлежность к титульному этносу, воспитание обоими родителями, субъективно высокая оценка связи с родственниками отца, хорошие отношения с отцом и матерью, наличие братьев и сестер, отсутствие акцентирования внимания в семье на межнациональных вопросах, обсуждения межнациональных отношений, влияние этнического окружения), так и субъективными (стремление к знанию истории народа, владение родным языком, желание сохранить традиции своего народа).

3. В качестве критериев сформированности этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей выступают:

– мотивационный (наличие потребности в осмыслении и осознании себя представителем определенной этнической общности);

– когнитивный (наличие знаний о сущности этнической идентичности, методах и технологиях ее формирования, регуляция собственного поведения в соответствии с требованиями культуры этнической общности, оценка личностных ресурсов);

– рефлексивный (высшая ступень осмысленного осознания себя представителем той или иной этнической и культурной общности).

4. Эффективность формирования устойчивой этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей достигается педагогической поддержкой данного процесса, представленной совокупностью методов и приемов педагогического воздействия на становление и развитие личности ребенка в школе и семье (воспитание обоими родителями, этнические предубеждения, наличие интереса к культуре и истории своего народа, взаимоотношения между родителями, степень воспитательного влияния со стороны отца)

5. Модель педагогической поддержки формирования этнической идентичности подростков, интегрированная в воспитательный процесс системы «дети-педагоги-родители» позволяет развить позитивную, определенную и устойчивую этническую идентичность у подростков из гетероэтнических семей и включает следующие блоки: целевой, деятельностный и рефлексивный. Программа педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей оказывает воздействие на их сознание. Процесс формирования у них этнической идентичности с использованием современных педагогических технологий способствует повышению показателей позитивности, четкости и устойчивости этнической идентичности и усиливает стремление к проявлению себя представителями этнической группы.

Достоверность и надежность полученных результатов исследования обеспечены научной обоснованностью теоретических и методологических позиций автора; использованием известных современных валидных методов исследования, которые соответствуют его задачам и логике; репрезентативностью объема выборки; экспериментальной работой, организованной с учетом важнейших принципов проведения исследования; продолжительным характером исследования и возможностью его повторения; применением методов математической статистики; логической непротиворечивостью и доказательностью выводов, построенных на результатах исследования.

Личный вклад автора состоит в обобщающем теоретическом анализе исследуемой проблемы в научном дискурсе, организации опытно-экспериментальной работы и ее теоретико-методическом обеспечении, в разработке и апробации модели и программы, раскрывающих содержание, направления деятельности в области формирования позитивной, определенной и устойчивой этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты и выводы исследования обсуждались и получили одобрение на научно-практических конференциях различного уровня: Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Семья: проблемы межинституционального взаимодействия в современном мире» (Грозный, 2017 г.), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых ученых» (Грозный, 2017 г.), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых ученых» (Грозный, 2018 г.), Международная научно-практическая конференции «Искусство - диалог культур» (Грозный, 2018 г.), Международная научно-практическая конференция «Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы» (Екатеринбург, 2019 г.), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество – 2019» (Чебоксары, 2019 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Социализация молодежи в условиях современных перемен в мировом сообществе» (Махачкала, 2019 г.), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Педагогика, психология, общество: новая реальность» (Чебоксары, 2021 г.). Также ре-

зультаты диссертационного исследования обсуждались на методических семинарах и заседаниях кафедры педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет».

Материалы диссертационного исследования внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» и педагогическую практику МБОУ «СОШ № 66» г. Грозного.

Структура исследования. Работа состоит из введения, двух глав, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность, определены основные характеристики исследования – цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методологические и теоретические основы, методы, этапы организации исследования; сформулированы основные положения, выносимые на защиту, определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования**.**

Первая глава **«Теоретические основы исследования проблемы формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей»** посвящена анализу дефиниции ключевой категории исследования «этническая идентичность», уточнению ее структуры и содержательного наполнения, основывающегося на позициях российских и зарубежных ученых; описанию особенностей формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей, представлению модели педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей.

Изменения, происходящие в современном обществе, связанные с процессами глобализации, цифровизации, массовизации актуализируют вопросы воспитания детей и подростков как наиболее уязвимой части общества. Сегодня важно научить подростка жить в условиях постоянно меняющегося мира, осмысливая себя представителем родной этнической культуры и умеющего взаимодействовать в условиях поликультурности и полиэтничности. Осознание собственной принадлежности к определенной этнической общности связано с этнической идентичностью, позволяющей человеку сравниваться с идеалами и стандартами своего этноса, их уникальностью и неповторимостью. В этой связи значимыми становятся проблемы, связанные с формированием этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей, находящихся под влиянием двух разных культур. Путаница в этнической идентичности вызывает множество индивидуально-психологических проблем в развитии подростка, в частности, в его взаимодействии с педагогами, родителями, сверстниками, так как именно этническая идентичность выступает мощным фактором формирования социальных связей.

Ретроспективный анализ научной литературы позволяет отметить, что первое объяснение содержания идентичности личности представлено У. Джеймсом в рамках теории осознания личностью собственной самотождественности как целостного образования. Одна сторона самотождественности содержит личные характе-

ристики в соответствии с физическими, нравственными и интеллектуальными критериями, на основании которых человек конструирует собственную «Я-концепцию» как совокупность представлений о себе самом и проводит ее оценку. Вторая сторона отражает отнесение человеком себя к конкретной социальной группе, что способствует осознанию своей тождественности с ней и формированию многообразных социальных Я-образов.

В рамках сложившихся педагогических, психологических, социологических подходов идентичность рассматривается как результат процесса идентификации (У. Джеймс, У. Макдугалл, Л.Г. Почебут, В. Троттер, З. Фрейд, А. Фрейд, Э. Фромм). Общим для данных исследований выступает понимание потребности идентичности как универсальной, присущей человеку автоматической системы поведения, детерминированной социокультурными и семейными условиями.

Следует отметить разобщенность представлений авторов о поэтапном формировании этнической идентичности (С.А. Баклушинский, А.М. Грачева, Л.Н. Гумилев, Дж. Марсиа, Ж. Пиаже, О.Л. Романова, И.А. Снежкова, В.С. Собкин, Т.Г. Стефаненко, Г. Тэджфел, Э. Эриксон). Такой характер исследований позволяет выделить два направления относительно последовательности возникновения когнитивных и аффективных компонентов этнической идентичности. Первое направление обусловлено исследованиями, доказывающими положение о том, что этнические предпочтения формируются лишь к 9–10 годам на базе достаточно значительных этнических знаний и представлений. Второе направление связывает процесс формирования этнической идентичности с подростковым возрастом, предполагая сформированность этнической компетентности.

В своем исследовании мы были ориентированы на рассмотрение этнического самосознания с позиции системного подхода, поэтому мы выделили следующие его проявления: особенности культуры определенной этнической общности, психологические особенности этнической культуры, личностные этнопсихологические особенности, отождествление себя с собственным этносом, а также самооценку собственной этничности с позиции социальной значимости и нравственности. Понятие «этническая идентичность» шире, чем этническое самосознание, поскольку содержит лишь некоторые из приведенных проявлений, а именно: осознание своего тождества с определенной этнической общностью и своих этнопсихологических особенностей, а также осознание себя в качестве члена этнической общности. Подобное утверждение позволило нам определить, что понятия «этническое самосознание», содержащее в себе слой бессознательного, значительно у́же понятия «этническая идентичность». В работах российских ученых (Л.Н. Гумилев, Г.У. Солдатова, В.А. Тишков) рассматриваемый феномен представлен как аспект множественной идентичности, входящий в структуру группового самосознания, а также как совокупность когнитивных, ценностных, эмоциональных процессов, осуществляемых при идентификации и дифференциации с этническими группами, мотивационно-когнитивное ядро этнического самосознания.

Анализ существующих концепций позволил сделать вывод, что разные авторы, в зависимости от ключевого принципа исследования, по-разному трактуют структуру этнической идентичности. Мы считаем, что процесс становления иден-

тичности личности определяется не только идентификационными маркерами (расовая, этническая, религиозная принадлежность), но также особенностями и интер- и интрагруппового взаимодействий, которые коренятся в структуре социальной общности, проявляясь через механизмы взаимодействия ее членов и в соотношении ментальностей ее подсистем.

Таким образом, приходим к выводу, что рассматриваемая нами категория формируется в процессе социализации личности в определенной социальной группе и под влиянием культуры и общества. Идентичность личности есть результат осознания своей принадлежности к конкретной социальной общности или группе. Идентичность личности социально детерминирована и складывается в процессе взаимодействия индивида с другими людьми и социальными группами, обладает структурностью и динамичностью, непрерывным развитием в диалектическом единстве. Этническая идентичность представляет собой структурное образование личности, обеспечивающее человеку целостность, тождественность. Этническая идентичность отражается в сознании и самосознании человека и состоит из взаимосвязанных и взаимообусловливающих компонентов: когнитивного, эмоционального, мотивационного и поведенческого. Основными составляющими этнической идентичности являются этническое самоназвание, ценностные ориентации, чувства и аттитюды, этническая компетентность, механизм проявления себя в качестве представителя этнической общности, поведенческие реакции в ситуациях интрагруппового и интергруппового межэтнического взаимодействия.

Детальное рассмотрение исследуемой дефиниции позволило выявить влияние на ее формирование со стороны этнической культуры родителей, принадлежащих к разным этносам. Опираясь на труды Дж. Берри, Е.П. Белинской, Р. Парка, М.Н. Руткевич, И.А. Снежковой, Т. Г. Стефаненко, мы определили, что проблема влияния межэтнического взаимодействия на формирование этнической идентичности личности растущего человека носит двойственный характер. Данная проблема освещена с двух позиций: маргинальности, представленной в работах Р. Парка, Э. Стоунквиста и др., и биэтничности, рассмотренной в исследованиях Дж. Берри, Е. М. Галкина и др.

С учетом цели данного исследования наш научный интерес сконцентрирован на педагогической поддержке формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей, в связи с чем уточнено понятие «гетероэтническая семья», связанное с представлением о смешанной в этническом плане семье.

Несомненно, семья – это один из наиболее важных и значимых социальных институтов, который в процессе социализации личности оказывает огромное влияние на этническую самоидентификацию подрастающих поколений. Семья – это исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми; это малая социальная группа, члены которой связаны брачными и родительскими отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью. Социальная необходимость в семье обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения.

В научном категориальном аппарате представлен следующий синонимичный ряд рассматриваемого нами *вида семьи*: этногетерогенная, межнациональная, смешанная по этническому признаку, гетероэтническая.

Под *этногетерогенной семьей* понимают такую форму экзогамии, заключающуюся в создании семьи лицами, принадлежащими к различным этническим группам. Анализ *межнациональной семьи* показал, что родители в данной социальной ячейке общества относятся к разным национальностям. Но отметим, что на момент создания семьи ее инициаторы обладали способностью к определенной национальной самоидентификации, которая, возможно, и послужила ориентиром в выборе брачного партнера. Межэтнические браки как позитивный фактор современной социальной действительности представляют собой закономерный результат межэтнических контактов, устанавливаемых на основе экономических, политических, культурных и религиозных связей. Также интенсивность создания межэтнических браков вызвана процессами миграции, типом расселения людей и пр. Исходя из этого, межэтнический брак порождает особый тип семьи, в которой супруги являются представителями различных этнических групп. Особенности взаимодействия в межэтнической семье обусловлены рядом *факторов*, которые можно условно разделить на группы: экономические, социальные и культурные, сущность которых подробно описана в работе.

Учитывая, что межэтническая семья характеризуется принадлежностью родителей к различным этнокультурным общностям, дети из таких семей априори включены в ценностно-нормативное пространство двух этнических групп и вовлечены в ситуацию межэтнического взаимодействия. В результате они сталкиваются с различными культурными артефактами, представляющими определенную ценность для одной или другой этнической общности. В ситуации, которая складывается в межэтнической семье, количество подобных артефактов, оказывающих влияние на развитие личности и идентичности детей и подростков, значительно увеличивается, характеризуясь существенными расхождениями в культурном аспекте. Все это может отражаться на определении детьми собственной идентичности в пограничном пространстве семьи, где смешаны разные этнические культуры и религии. Следовательно, ситуация выбора приводит к состоянию маргинальности, при которой ценность артефакта той или иной культуры определяется ребенком из межэтнической семьи самостоятельно. Более того, процесс этнической самоидентификации индивидов из межэтнических семей подвержен влиянию общества и его отношения к такому типу брака.

Педагогическое сопровождение в контексте нашего диссертационного исследования понимается как циклически непосредственное и опосредованное воздействие педагога и родителей на подростка в условиях взаимодействия двух культур с целью формирования позитивной, устойчивой этнической идентичности, способствующей гармонизации отношений индивидов в социальной среде.

Сущность педагогической поддержки заключается в функциональной координации следствий этого воздействия, т.е. система педагогических действий имеет общей целью именно развитие человека среди других людей и выступает как целостный процесс качественных и количественных изменений в его личностной сфере, приводящий к образованию новых форм жизнедеятельности, социальных взаимосвязей.

Нами выявлены *условия педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей*. К ним относятся:

наличие у учителя этнопедагогической культуры; использование обучающих программ, в которых значительное место отводится изучению истории, культуры, обычаев, традиций, образа жизни этноса на протяжении его исторического развития; формирование среды, окружения, в котором развивается подросток; учет психолого-педагогических и личностных особенностей подростков. Школа, основываясь на принципах национального воспитания, создает условия для дальнейшего развития этнической идентичности подростков. Маркерами выступают родной язык, усвоение народных традиций и этнокультурных ценностей.

Педагогическая поддержка выполняет ряд *функций* в процессе формирования этнической идентичности подростков из гетероэтнических семей*: познавательную; эмоционально-ценностную; действенно-практическую; коммуникативную; саморазвития; социализации*. Функции успешно реализуются в ходе педагогического сопровождения формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических при создании определенных условий: личностных, средовых и деятельностных. Педагогическая поддержка способствует формированию готовности подростков к определенным личностным трансформациям с целью формирования этнической идентичности. Средовые условия характеризуют устойчивость объекта, то есть социальной среды: общество, семья, образовательное учреждение, сверстники. Деятельностные условия предполагают наличие реального взаимодействия педагогов, родителей, подростков.

С опорой на теоретико-методологические подходы современной педагогики нами разработана *модель педагогической поддержки формирования этнической идентичности подростков из гетероэтнических семей*. Согласно созданной модели, представленной на рисунке 1, в процессе формирования этнической идентичности участвуют родители, подростки, педагоги, оказывающие воспитательное воздействие на подростков.

В данной модели мы рассматриваем в качестве субъектов формирования этнической идентичности родителей, педагогов и подростков. На наш взгляд, именно родители в семье определяют особенности формирования этнической идентичности подростков, а ближайшее окружение по значимости выходит на второй план.

В основе формирования позитивной, определенной и устойчивой этнической идентичности лежат методологические принципы целостности, системности и динамичности, учета возрастных особенностей и региональности, а также специфические принципы – сотрудничества, диалога культур, доверия и безопасности, которые обеспечивают создание гармоничной атмосферы для полного раскрытия личностью своих позиций и выражения эмоций, предполагающей позитивный эмоциональный настрой, способствуют осознанию ценностей собственной этнической культуры, формированию позитивного отношения к ней, повышению четкости этнической идентичности, усиливая потребность проявления себя в качестве представителей определенной этнической общности.

Предлагаются просветительское, информационное, развивающее и коррекционное направление в педагогической деятельности и соответствующие методы: лекции, беседы, семинары, круглые столы, консультации, тренинги, игры и пр.

Рисунок 1. Модель педагогической поддержки формирования этнической идентичности подростков из гетероэтнических семей

Согласно разработанной модели, формирование этнической идентичности подростков осуществляется в три этапа:

1. Формирование образовательно-воспитательной среды с особой педагогической атмосферой, которая состоит из социально-психологического климата, представляющего собой психологический фон, на котором разворачивается саморазвитие человека в процессе взаимодействия с другими субъектами системы. Данный этап составляет содержательный блок реализации модели педагогической поддержки формирования этнической идентичности подростков из гетероэтнических семей.
2. Диагностика формирования позитивной, определенной и устойчивой этнической идентичности подростков и оценка эффективности педагогической поддержки реализации предложенной модели.
3. Рефлексия педагогической деятельности, которая осуществляется на основании анализа результатов опытно-экспериментальной работы, что позволяет оценить перспективы и педагогический потенциал в формировании позитивной, определенной и устойчивой этнической идентичности подростков, а также в построении межкультурного взаимодействия.

Представленная модель обладает свойствами открытости, динамичности, способностью к самоорганизации в меняющейся социальной среде и необходимым набором средств и методов управления, адекватных задачам формирования позитивной, определенной и устойчивой этнической идентичности подростков.

Во второй главе «**Экспериментальное исследование проблемы педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей» (на примере Чеченской Республики)** описаны критерии, показатели и уровни сформированности этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей, обоснована реализация модели и программы педагогической поддержки, представлены анализ и интерпретация результатов исследования.

В экспериментальном исследовании принимали участие подростки в возрасте 15-17 лет в количестве 88 человек, проживающие в Чеченской Республике. На основании анализа документов и бесед с классными руководителями среднеобразовательных школ в Чеченской Республике было выявлены старшие подростки, обучающиеся в 9-11 классах, которые являются выходцами из межэтнических семей. Работа с подростками проводилась на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «СОШ № 66» г. Грозного.

Экспериментальное исследование включало три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе был определен начальный уровень этнической идентичности по совокупности обоснованных в работе критериев. Участники экспериментальной работы были разделены на контрольную и экспериментальную группы. Обучающиеся контрольной группы далее в ходе экспериментальной работы не получали педагогическую поддержку. Подростки экспериментальной группы получали такую поддержку.

На формирующем этапе были использованы разработанные автором модель и программа педагогической поддержки формирования этнической идентичности подростков из гетероэтнических семей.

На контрольном этапе была осуществлена повторная диагностика уровня сформированности этнической идентичности подростков из гетероэтнических семей.

В целях диагностики на констатирующем и контрольном этапах применялись: 1) авторская анкета на выявление особенностей и факторов формирования этнической идентичности подростков в гетероэтнических семьях; 2) методика Дж. Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности личности; 3) анкета по изучению валентности и определенности этнической идентичности Н.М. Лебедевой и А.Н. Татарко; 4) методика Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой «Типы этнической идентичности; 5) опросник М.В. Верещагиной «Изучение структуры этнической идентичности»; 6) тест 20-вопросов «Кто Я» Т. Макпартлэнда, М. Куна в модификации Т.В. Румянцевой.

В семьях, в которых отец является представителем чеченской этнокультурной группы, подростки соотносят себя с представителями чеченской этнической общности, что составило 93,8% выборки исследования. 91,7% опрошенных респондентов проживают с обоими родителями, вместе с братьями и сестрами – 81,3%. При этом 43,8% подростков часто контактируют с родственниками обоих родителей, а 31,3% подростков – только с родственниками со стороны отца или со стороны матери. Выявлены подростки, которые относят себя к этносу матери, определяя себя по ее этнокультурной принадлежности, что составило 6,2% респондентов.

С помощью методики Дж. Финни, направленной на измерение когнитивного и аффективного компонентов этнической идентичности, мы выявили (см. рисунок2), что когнитивный компонент этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей находится на низком уровне у 12,5%, что говорит о слабой осведомленности об особенностях этнокультурной общности и не выраженном осознании тождественности с этнической общностью.

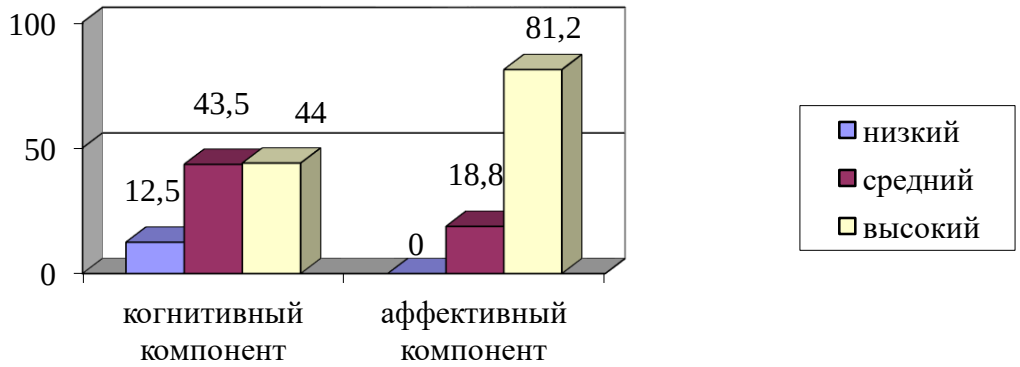

Рисунок 2. Выраженность когнитивного и аффективного компонентов (по методике Дж. Финни) этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей (в процентном соотношении)

На среднем уровне когнитивный компонент представлен у 43,5% выборки. Эти подростки обладают знаниями и представлениями об особенностях своей этнической группы и осознают себя в качестве ее члена на основе анализа этнодифференцирующих признаков и норм поведения. На высоком уровне когнитивный компонент этнической идентичности представлен у 44% подростков, что проявля-

ется в осознании подростками себя в качестве представителей этнической общности, и сопровождается выраженными знаниями о собственных этнопсихологических особенностях.

Отметим, что когнитивный компонент этнической идентичности более выражен у подростков из гетероэтнических семей, в которых «крепость семейных отношений не зависит от национальности супругов» (что определялось авторской анкетой), чем в семьях, где придерживаются принципа «семья, в которой супруги одной национальности, крепче и дружнее» ($t= -2,638$ при $p <0,05$).

Выраженность аффективного компонента этнической идентичности отражает оценку и отношение к этнической общности, а также членству в ней, что, в свою очередь, проявляется в этнических аттитюдах, у подростков из гетероэтнических семей распределилась следующим образом: на высоком уровне - у 81,2% выборки. Эти респонденты характеризуются выраженными положительными чувствами, которые вызывает принадлежность к этносу. На среднем уровне – у 18,8% выборки, что свидетельствует об амбивалентном отношении к этнической принадлежности через оценку «нравится/не нравится».

Применив анкету Н.М. Лебедевой и А.Н. Татарко, мы выявили показатель эмоциональной окрашенности аффективного компонента этнической идентичности (негативность – позитивность), ее определенность, проявляющуюся в степени ясности осознания себя в качестве члена этнокультурной общности, что у подростков из гетероэтнических семей представлено следующей картиной (см. рисунок 3), а также уровень их общероссийской идентичности и оптимизма относительно будущего межэтнического взаимодействия.

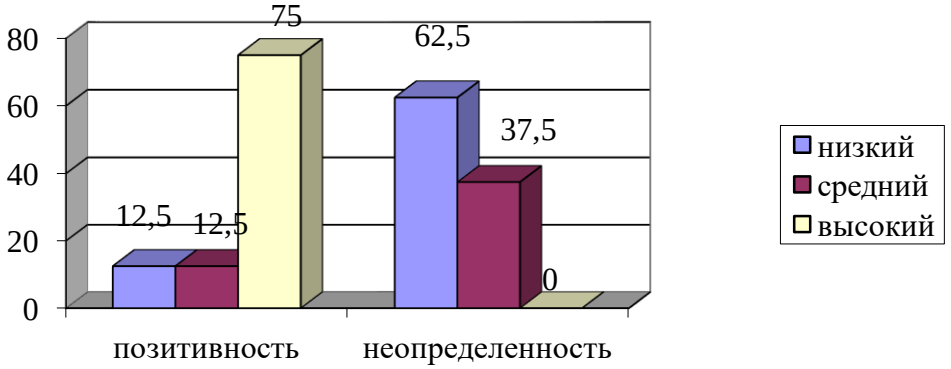

Рисунок 3. Позитивность и определенность этнической идентичности подростков из гетероэтнических семей (в процентном соотношении)

Так, 12,5% респондентов характеризуются низкими показателями в позитивной эмоциональной окрашенности этнической идентичности, что говорит об отсутствии стремления к сохранению этнической культуры и познанию истории своего этноса, своих предков, что приводит к негативному образу своей этнокультурной общности. 12,5% подростков показали среднюю степень выраженности позитивности этнической идентичности, которая является естественной формой идентичности для индивида. Она способствует конструированию позитивного образа своей этнокультурной общности, ценностному отношению к ее культуре, истории своего этноса и своих предков, что отражается на стремлении сохранить историю и культуру этнической общности, дающем ощущение некоторой психологической стабильности и

безопасности. 75% подростков – с высокими показателями позитивной этнической идентичности, которая выступает доминирующей в иерархической структуре социальной идентичности личности, сопряжена с сильно выраженной потребностью в соотнесении себя со своей этнической общностью, идентификацией с ней и консолидированностью с ее членами. Изучение определенности этнической идентичности показало (см. рисунок 4), что для 62,5% подростков определенность этнической идентичности. Они четко осознают себя в качестве членов этнокультурной общности, обладают знаниями и сформированными представлениями об этнопсихологических особенностях этнической группы, с которой себя и соотносят. 37,5% подростков, напротив, характеризуются неопределенностью этнической идентичности, отсутствием четкого осознания себя как представителя чеченского этноса. Эти подростки слабо осведомлены о психологических и культурных особенностях этноса, их знания об истории, предках и достижениях своего народа фрагментарны.

Сравнительный анализ результатов исследования позитивности подростков из гетероэтнических семей обнаружил, что данный показатель статистически достоверно выше в многодетных семьях, в семьях, где воспитанием занимаются оба родителя, а не только мать, и где дети в большей степени разделяют мировоззрение обоих родителей.

С помощью методики Н. М. Лебедевой и А.Н. Татарко выявлены чувства, свойственные подросткам из гетероэтнических семей относительно принадлежности к чеченскому народу и Российской Федерации, и оценка выраженности ощущения себя подростками в качестве представителя чеченского этноса и гражданина России.

Диагностика типов этнической идентичности по методике Г. У. Солдатовой и С. В. Рыжовой показала, что в выборке подростков из гетероэтнических семей преобладает нормальная позитивная этническая идентичность, что составило 89,6% выборки. У данных подростков образ своего этноса сопровождается позитивно-ценностным отношением к другим этнокультурным общностям. 10,4% подростков - с неустойчивым позитивным образом своей этнокультурной общности.

С помощью опросника М. В. Верещагиной были выявлены (см. рисунок 4) уровни развития структурных компонентов этнической идентичности. Низкая выраженность ее когнитивного компонента, которая отражается в незначительном объеме знаний об истории этноса, предках и их достижениях, этнодифференцирующих признаках при слабом осознании себя в качестве члена этнокультурной группы на их основе, характерен для 39,6% подростков из гетероэтнических семей. 45,8% подростков из гетероэтнических семей характеризуются средним уровнем когнитивного компонента этнической идентичности, отражающим сложившиеся представления об особенностях этнической группы, ее истории, нормах и ценностях, традициях и обычаях и пр. 14,6% подростков - с высоким уровнем развития данного компонента, что выражается в сформированной этнической осведомленности об этнической группе и ее этнодифференцирующих признаках.

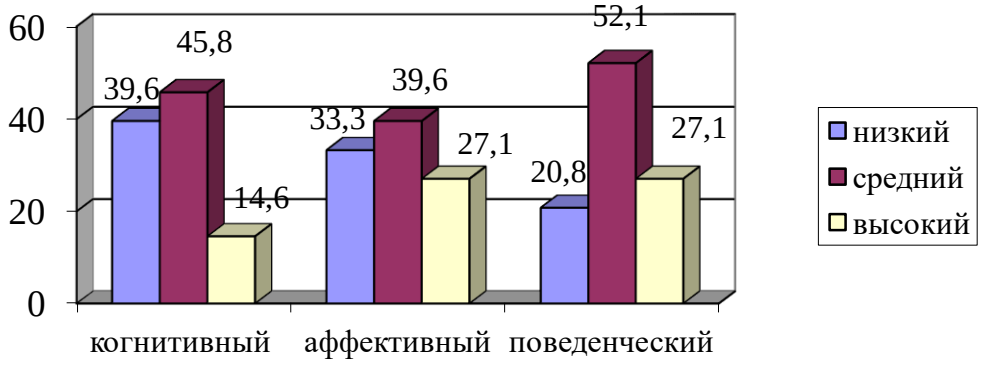

Рисунок 4. Выраженность компонентов этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей (в процентном соотношении)

Для 33,3% подростков свойственно недооценивать психологические качества и особенности этнической группы, к которой они относятся, а при их описании они часто используют оценки, отражающие негативное отношение к своему этносу и членству в нем. Все характеристики этноса, которые не нравятся респондентам, составляют описание аффективного компонента этнической идентичности на низком уровне. Средним уровнем выраженности данного компонента обладают 39,6% подростков, что проявляется в целом в позитивном отношении к своей этнической общности и членству в ней. 27,1% выборки - с высоким уровнем развития данного компонента, проявляющимся в позитивном отношении к своей этнической принадлежности, высокой степенью удовлетворенности ее членством, а также описанием этнической группы как привлекательной.

При этом отметим, что этническое окружение оказывает влияние на выраженность аффективного компонента этнической идентичности. В частности, в ситуации, когда окружение подростка соответствует национальности отца, выраженность аффективного компонента возрастает в сравнении с окружением, характеризующимся разными национальностями. Полученные результаты позволяют сделать вывод о влиянии фактора однородности этнического окружения и влиянии этнического большинства, к которому принадлежит подросток, на становление его аффективного компонента этнической идентичности, т.е. однородность и принадлежность к этническому большинству способствуют развитию позитивного отношения к собственной этнической общности, высокой оценке ее этнокультурных особенностей и удовлетворенности членством в ней.

Что касается поведенческого компонента этнической идентичности подростков из гетероэтнических семей, то уровни его развития распределились следующим образом: 20,8% - с низким уровнем, 52,1% - со средним, 27,1% - с высоким. Низкий уровень поведенческого компонента этнической идентичности заключается в несоблюдении норм и правил, установленных в этнической общности, а также в отсутствии проявлений себя в качестве члена этой этнической группы. Средний уровень развития данного компонента отражает ситуативное проявление себя как члена этнической группы при частичном соблюдении установленных общностью норм и правил. Выраженность поведенческого компонента этнической идентично-

сти связана с осуществлением различных видов деятельности в соответствии с обычаями и традициями и установленными в этнокультурной общности нормами поведения, направленными на сохранение и поддержание этнической культуры, что, в свою очередь, связано с контактностью с членами этнической группы и стремлением к проявлению себя подростками из гетероэтнических семей в качестве представителей этнической общности.

Таблица 1. Результаты исследования различий между экспериментальной группой и контрольной группой после педагогического воздействия

Переменная	Среднее		Стд. откл.		t-критерий	Асимп. знч., Z
	Экспериментальная	Контрольная	Экспериментальная	Контрольная		
Когнитивный компонент этнической идентичности (по Дж. Финни)	9,33	7,93	3,519	5,399	0,836	0,411
Аффективный компонент этнической идентичности (по Дж. Финни)	19,60	17,21	1,993	3,867	2,110	0,044
Позитивная этническая идентичность	26,60	18,29	2,746	7,650	3,950	0,001
Неопределенность этнической идентичности	7,80	11,36	3,427	4,465	- 2,417	0,023
Оптимизм относительно межэтнического взаимодействия	18,33	12,50	6,184	4,570	2,872	,008
Насколько чувствует себя чеченцем	4,73	3,75	0,704	1,693	2,085	,046
Чувства принадлежности	1,60	1,00	0,737	0,894	2,031	,052
Позитивная этническая идентичность (в норме)	17,73	14,38	1,580	2,391	4,581	,000
Когнитивный компонент	57,14	44,56	19,454	30,921	1,311	,201
Аффективный компонент	44,46	29,13	6,323	18,511	1,758	,090
Поведенческий компонент	50,40	36,19	8,388	20,547	1,821	,079
Этническая толерантность	19,14	15,19	3,718	3,953	2,810	,009

Как мы видим из рисунка 4. и таблицы 1, у подростков из гетероэтнических семей более выражен поведенческий компонент, в сравнении с когнитивным и аффективным, в то время как аффективный преобладает над когнитивным. Другими словами, подростки из гетероэтнических семей стараются соблюдать в своем поведении и деятельности обычаи и традиции, принятые в чеченском этносе, и следовать нормам, определенным данной культурой. Несколько меньше представлен у них аффективный компонент, проявляющийся в позитивно-ценностном отношении к своей этнической принадлежности и этнокультурной общности в целом, что отражает удовлетворенность членством в ней. Наименее выраженным является когнитивный компонент этнической идентичности, заключающийся в объеме знаний

и сформированности представлений об особенностях своей этнической общности, ее традициях, истории, нормах и ценностях и т. д.

Контент-анализ результатов, полученных с помощью теста из 20-вопросов «Кто Я» Т. Макпартлэнда, М. Куна в модификации Т.В. Румянцевой для выявления уровня сформированности и содержания этнической идентичности, показал, что у подростков из гетероэтнических семей этническая идентичность не выходит на первое место в идентификационной матрице, а ее место занимает религиозная идентичность, на втором месте – принадлежность к чеченскому этносу, далее – половая идентичность (мужчина, женщина), потом – личность и человек, затем следуют социальные роли и статусы, далее – личностные характеристики.

В Заключении обобщены основные результаты проведенного исследования, представлены **общие выводы:**

1. Педагогическая поддержка формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей как совокупность взаимосвязанных смысловых ориентаций, ценностей, условий, качеств личности подростка, необходимых для организации целенаправленной деятельности педагогов, родителей, обучающихся с целью развития осознанного отношения к истории, культуре, обычаям, традициям собственной этнической общности, является значимой в процессе обучения и воспитания в школе и во взаимодействии с семьей.
2. Формирование этнической идентичности в подростковом возрасте опосредовано влиянием совокупности взаимосвязанных факторов внешнего плана, отражающих социокультурный контекст общества и условия развития личности в семье, и внутреннего плана, который проявляется в самостоятельном конструировании личностью собственной идентичности. Процесс формирования этнической идентичности подрастающих поколений из гетероэтнических семей характеризуется сложностями, присущими конкретной отдельно взятой межэтнической семье.
3. Использованные валидные и надежные методики на выявление выраженности и значимости этнической идентичности в идентификационной матрице личности, на определение степени ее позитивности, выявление особенностей ее структуры и соотношение основных компонентов, установление преобладающего типа этнической идентичности, авторская анкета, предполагающая выявление не только социально-демографических характеристик гетероэтнической семьи, но и особенностей моделей родительства, взаимоотношений в семье и их оценку подростком, степень влияния родителей на выбор этнической принадлежности подростком, отношений с народом отца и матери, его субъективной оценки своей принадлежности к двум культурам и отнесения себя к определенной этнокультурной группе, отношение к межэтническим бракам и построению своего будущего, позволяют проводить диагностику сформированности этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей.
4. Разработанные и апробированные модель и программа педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей, позволяющие выявить особенности этнической идентичности подростков из гетероэтнических семей и впервые определить виды этнической идентичности подростков из гетероэтнических семей, проживающих на территории Чечен-

ской Республики (гармоничная, конфликтная, негативная, ассимилятивная, полиэтническая, отрицаемая, маргинальная и надэтническая) могут быть использованы в общеобразовательных организациях для совершенствования педагогической работы в системе работы с подростками, учителями и родителями, а также в организации психолого-педагогического сопровождения подростков из гетероэтнических семей в процессе их этнической самоидентификации; при подготовке лекционных курсов и семинарских занятий дисциплин, связанных с педагогической поддержкой формирования этнической идентичности личности, в повышении квалификации психологов и педагогов, работающих в условиях поликультурной среды;

Настоящее исследование не претендует на исчерпывающее решение всех связанных с обозначенной проблемой задач: необходимы дальнейшие теоретические и экспериментальные исследования, направленные на определение этнокультурных факторов формирования этнической идентичности подростков из гетероэтнических семей в кросскультурном аспекте; дальнейшая апробация модели педагогической поддержки, разработанной для повышения позитивности, определенности и устойчивости этнической идентичности подростков из гетероэтнических семей со всеми обозначенными субъектами формирования этнической идентичности (подростками, их родителями и педагогами), разработка программ по педагогическому сопровождению детей и подростков из гетероэтнических семей в процессе их этнической самоидентификации.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:

1. Болтаева, Л. Ш. Формирование этнической идентичности в процессе воспитания личности / Л. Ш. Болтаева // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 65-4. – С. 50-53. (0,6 п.л.)
2. Болтаева, Л. Ш. Виды этнической идентичности чеченских подростков из гетероэтнических семей / Л. Ш. Болтаева, М. В. Верещагина // Образовательный вестник Сознание. – 2020. – Т. 22. – № 12. – С. 10-15. (0,5 п.л., авт.вклад 0,4 п.л.,80%)
3. Болтаева, Л. Ш. Психолого-педагогический аспект этнической самоидентификации подростков из гетероэтнических семей / Л. Ш. Болтаева, И. В. Мусханова // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 67-2. – С. 20-23. (0,7 п.л., авт. вклад0,6 п.л., 80%)
4. Болтаева, Л. Ш. Гетероэтническая среда как фактор этнической идентичности личности / Л. Ш. Болтаева // Общество: с

оциология, психология, педагогика. – 2020. – № 3(71). – С. 162-165. (0,7 п.л.)
5. Болтаева, Л. Ш. Результаты исследования этнической идентичности чеченских подростков из гетеро- и моноэтнических семей / Л. Ш. Болтаева // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 1(86). – С. 74-76. (0,7 п.л.)

6. Болтаева, Л.Ш. Педагогическая поддержка в формировании идентичности у подростков / Болтаева Л.Ш., Ворожейкина А.В.// Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2022. - №1 (167). – С. 233-248. (0,7 п.л., 80%)

Коллективная монография

7. Верещагина, М. В. Социальная идентичность студентов Северного Кавказа: монография / М. В. Верещагина, М. Т. Хасханова, **Л. Ш. Болтаева**; ГБОУ ВО СОГПИ. – Владикавказ: ГБОУ ВО СОГПИ Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания, 2021. – 189 с. (12,1 п.л., авт. вклад 3,63 п.л.,30%)

Научные, научно-методические статьи в журналах и сборниках научных трудов (РИНЦ):

8. Болтаева, Л. Ш. О некоторых аспектах влияния семьи на формирование личности в подростковом возрасте / Л. Ш. Болтаева, З. З. Вагапова // Педагогика и психология в современном мире: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (11 ноября 2021; Грозный) – Грозный: ЧГПУ, 2021. – С. 138-144. (0,3 п.л., авт. вклад 0,2 п.л.,80%)

9. Болтаева, Л. Ш. Влияние родителей на психическое здоровье ребенка / Л. Ш. Болтаева, З. З. Вагапова // Актуальные проблемы современной семьи: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (29 апреля 2021; Грозный) – Грозный: ООО "АЛЕФ", 2021. – С. 147-150. (0,4 п.л., авт. вклад 0,3 п.л.,70%)

10. Болтаева, Л. Ш. Психолого-педагогические проблемы современной семьи / Л. Ш. Болтаева, И. Э. Махашов // Актуальные проблемы современной семьи: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (29 апреля 2021;Грозный) – Грозный: ООО "АЛЕФ", 2021. – С. 151-154. (0,4 п.л., авт. вклад 0,3 п.л.,70%)

11. Болтаева, Л. Ш. Тренинг как эффективный метод формирования позитивной и определенной этнической идентичности чеченских подростков из гетероэтнических семей / Л. Ш. Болтаева // Педагогика, психология, общество: новая реальность: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (22 января 2021; Ч.)- Чебоксары / БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики. – Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2021. – С. 338-342. (0,3 п.л.)

12. Болтаева, Л. Ш. Развитие личности младенца: влияние института семьи / Л. Ш. Болтаева, Т. Д. Салгириева // Шаг в науку: Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции с участием студентов (15 октября 2021; Грозный) – Грозный: ЧГПУ; АЛЕФ, 2021. – С. 34-37. (0,3 п.л., авт. вклад 0,2 п.л.,70%)

13. Болтаева, Л. Ш. Барьеры педагогической деятельности как психолого-педагогическая проблема / Л. Ш. Болтаева // Педагогическая деятельность как творческий процесс: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с

международным участием) (26 октября 2021; Грозный) – Махачкала: ЧГПУ, АЛЕФ, 2021. – С. 86-96. (0,3 п.л.)

14. Болтаева, Л. Ш. Проблемы нравственного развития молодежи / Л. Ш. Болтаева, М. А. Дадаева // Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых ученых: Материалы VII Международной научно-практической конференции (28–29 мая 2021; Грозный) – Махачкала: ЧГПУ, ИП Овчинников М.А. (Типография Алеф), 2021. – С. 94-99. (0,3 п.л., авт. вклад 0,2 п.л.,70%)

15. Болтаева, Л. Ш. Сотрудничество семьи и школы как условие эффективного формирования личности младшего школьника с ОВЗ / Л. Ш. Болтаева // Известия Чеченского государственного педагогического университета Серия 1. Гуманитарные и общественные науки. – 2021. – № 3(35). – С. 35-42. (0,3 п.л.)

16. Болтаева, Л. Ш. Формирование личности в юношеском возрасте / Л. Ш. Болтаева, Т. Д. Салгириева // Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых ученых: Материалы Международной научно-практической конференции. Материалы Круглого стола (29–30 мая 2020; Г.) – Грозный: ЧГПУ, 2020. – С. 120-123. (0,3 п.л., авт. вклад 0,2 п.л.,80%)

17. Болтаева, Л. Ш. Феномен лидерства в современном мире. Роль школы в процессе формирования лидерства / Л. Ш. Болтаева, Х. З. Джамурзаева // Актуальные проблемы совершенствования системы непрерывного физкультурного образования: Материалы IV международной научно-практической конференции (24 сентября 2020; Грозный)– Грозный: ЧГПУ, 2020. – С. 123-127. (0,3 п.л., авт. вклад 0,2 п.л.,70%)

18. Болтаева, Л. Ш. Методы педагогического воздействия на личность / Л. Ш. Болтаева, Х. З. Джамурзаева // Педагогика и психология в современном мире: Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов (28 октября 2020; Грозный) – Грозный: ООО "АЛЕФ", 2020. – С. 218-221. (0,3 п.л., авт. вклад 0,2 п.л.,80%)

19. Болтаева, Л. Ш. Роль преподавателя в становлении личности студента / Л. Ш. Болтаева, И. Э. Махашов // Педагогика и психология в современном мире: Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов (28 октября 2020; Грозный.) – Грозный: ООО "АЛЕФ", 2020. – С. 225-230. (0,3 п.л., авт. вклад 0,2 п.л.,80%)

20. Болтаева, Л. Ш. Социализация ребенка в семье / Л. Ш. Болтаева, С. К. Хусиева, Х. З. Джамурзаева // Педагогика и психология в современном мире: Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов (28 октября 2020; Грозный) – Грозный: ООО"АЛЕФ", 2020. – С. 237-240. (0,3 п.л., авт. вклад 0,2 п.л.,70%)

21. Болтаева, Л. Ш. Семья как кристалл общества. Семейная культура / Л. Ш. Болтаева, Х. З. Джамурзаева // Семья XXI века: проблемы и перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и 40-летию ФГБОУ ВО «ЧГПУ» (21 мая 2020; Грозный) – Махачкала: ЧГПУ, 2020. – С. 89-93. (0,3 п.л., авт. вклад 0,2 п.л.,80%)

22. Болтаева, Л. Ш. Семейное воспитание: родительская любовь и ее роль в формировании личности / Л. Ш. Болтаева, Х. З. Джамурзаева // Известия Чеченского государственного педагогического университета Серия 1. Гуманитарные и общественные науки. – 2020. – Т. 28. – № 2(30). – С. 85-89. (0,3 п.л., авт. вклад 0,2 п.л.,80%)

23. Болтаева, Л. Ш. Формирование этнической идентичности: психолого-педагогический аспект / Л. Ш. Болтаева // Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество – 2019: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (19 августа 2019; Ч.) – Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2019. – С. 47-49. (0,3 п.л.)

24. Болтаева, Л. Ш. К проблеме воспитания этнической идентичности в гетероэтнических семьях / Л. Ш. Болтаева // Социализация молодежи в условиях современных перемен в мировом сообществе: материалы Всероссийской научно-практической конференции (06–07 декабря 2019; Махачкала) – Махачкала: ДГПУ, 2019. – С. 57-62. (0,3 п.л.)

25. Болтаева, Л. Ш. О некоторых аспектах семейной культуры чеченцев и ее влияние на формирование личности / Л. Ш. Болтаева // Искусство - диалог культур: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции (15 октября 2018;Грозный) – Грозный: АЛЕФ, 2018. – С. 39-42. (0,3 п.л.)

26. Болтаева, Л. Ш. Роль семьи в развитии этнокультурной социализации ребенка / Л. Ш. Болтаева, И. В. Мусханова // Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых ученых: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (12 мая 2017; Грозный) / ЧГПУ – Грозный: ЧГПУ, 2017. – С. 106-110. (0,3 п.л., авт. вклад 0,2 п.л.,70%)

27. Болтаева, Л. Ш. Проблемы и особенности воспитания детей в гетероэтнических семьях / Л. Ш. Болтаева // Известия Чеченского государственного педагогического университета. Серия 1. Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – Т. 15. – № 2(18). – С. 144-147. (0,4 п.л.)