

УТВЕРЖДАЮ  
проректор по научной и инновационной работе  
ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»  
доктор экономических наук, профессор  
В.А. Солопов

«12» марта 2024 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет» о диссертации Александра Игоревича Шепелева на тему: «Развитие критического мышления будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования

Проведенное диссертационное исследование посвящено важной проблеме современной педагогической науки – развитию критического мышления будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества. Действительно, стремительное развитие информационного общества XXI определяет значимость глобализации, цифровизации, распространение системы ценностей сетевой культуры и др. Одной из важных задач современного образования является формирование «навыков будущего», к одной из которых относится критическое мышление. Особое значение при этом приобретает STREAM-образование, базирующееся на междисциплинарном и прикладном подходах в обучении на основании объединения различных наук, позволяющее обучающимся приобретать новую систему знаний о мире.

**Актуальность темы** исследования связана с недостаточным вниманием, которое оказывают как исследователи-теоретики, так и практики, к роли и специфике критического мышления как компонента профессиональной деятельности будущего учителя иностранного языка и, следовательно, к определению целей и содержания подготовки студентов, необходимых для развития навыка критического мышления в условиях информационного общества.

Диссертационное исследование нацелено на раскрытие теоретико-методологических основ развития навыка критического мышления у будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества, научное обоснование, разработку и апробацию педагогической технологии развития навыка критического мышления у будущих учителей иностранного языка.

А.И. Шепелев в полной мере ориентируется в теоретико-

методологических аспектах поставленной проблемы, о чем свидетельствует последовательное раскрытие содержания диссертационного исследования по главам. Автором корректно определены задачи исследования, которые согласованы с гипотезой и положениями, выносимыми на защиту. Каждое положение, выносимое на защиту, изложено в аргументированном виде, четко отражает позицию диссертанта и, вместе с тем, в обобщенном виде представляет результат произведенного теоретического и опытно-экспериментального исследования, представленного в диссертации. Александр Игоревич поставил перед собой ряд значимых и весьма конкретных задач, достижение которых потребовало от него глубокого изучения и анализа соответствующих научных работ по теме диссертационного исследования. Все это позволило научно обосновать, разработать и апробировать педагогическую технологию развития навыка критического мышления у будущих учителей иностранного языка.

Решение обозначенной научной проблемы базируется на совокупности системного, интегрального, междисциплинарного, синергетического образовательных подходов, которые не просто заявлены автором как методологическое обоснование проблемы исследования, а успешно реализованы (подробное описание см. стр.30-39 диссертации). Приведено обоснование выбранных принципов данных подходов, которые применяются при разработке STREAM-технологии (принципы интеграции, междисциплинарности, коммуникативности, сотрудничества преподавателя и студента в проектировании учебного процесса, использования цифровых образовательных ресурсов, соответствующих информационному этапу развития общества).

На основе данных подходов разработана *STREAM-технология*, которая схематично иллюстрирует последовательность действий, выполняемых преподавателем и студентами в ходе обучения иностранному языку, и соотносит данную последовательность с фазами развития критического мышления, обоснованными в первой главе исследования (см. схема 2 «STREAM-технология» в автореферате, схема 10 «Структурная схема STREAM-технологии» в диссертационном исследовании). Отметим, что данная схема описана полно и достаточно корректно, а также обоснованно отображает процессуальную составляющую STREAM-технологии: методы, приёмы, формы взаимодействия, алгоритмы применения приёмов и разработки инфографики, диагностическую составляющую в виде критериев и параметров сформированности навыка критического мышления. Наряду со стандартными фазами критического мышления «информационный вызов», «осмысление», «рефлексия» была добавлена фаза «контроль», которая при положительном итоге предваряет собой фазу «рефлексия», а при отрицательном переводит взаимодействие на уровень «информационный вызов».

Согласимся, что инфографика, представляющая собой информацию, поданную в виде картинок, стрелок, блоков, диаграмм, схем, является ключевым средством визуализации учебного материала, составляющего

содержание STREAM-технологии. Описанные виды инфографики (статическая, интерактивная, видеоинфографика) и представленные алгоритмы ее создания обеспечивают эффективность реализации STREAM-технологии.

Эффективность разработанной технологии проверена в процессе проведения опытно-экспериментальной работы по апробации STREAM-технологии для развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка на базе Академии психологии и педагогики Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону) в 2021-2022 учебном году. В исследовании приняли участие 100 студентов 3-4 курсов Академии психологии и педагогики Южного федерального университета направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиля «Начальное образование и иностранный язык». Методом случайной выборки были сформированы *контрольная* и *экспериментальная группы* по 50 человек соответственно.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается аргументированностью исходных теоретических позиций, широкой апробацией и положительными результатами проведенного опытно-экспериментального обучения, объективность которых подтверждается статистической значимостью и обработкой результатов опытных данных и их валидностью, а также репрезентативной выборкой участников эксперимента.

Несомненным достоинством работы является **научная новизна**, которая состоит в определении методологической основы исследования критического мышления будущих учителей иностранного языка, базирующейся на системном, интегральном, междисциплинарном, синергетическом подходах; уточнении понятий «*критическое мышление учителя иностранного языка*», «*междисциплинарное лексическое поле учителя иностранного языка*»; разработке педагогической STREAM-технологии, целью которой является развитие навыка критического мышления у будущего учителя иностранного языка, научном обосновании принципов ее реализации (принципы интеграции, междисциплинарности, коммуникативности, сотрудничества, использования цифровых образовательных ресурсов) с учётом условий информационного этапа развития общества; выявлении и обосновании педагогических условий, определяющих успешность развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка. Отметим, что к подобным условиям автор диссертационного исследования относит следующие: готовность преподавателя к разработке и применению STREAM-технологии в профессиональной подготовке будущих учителей иностранного языка; актуализация критического мышления посредством описания и формулировки учебной проблемы; осуществление отбора, структурирования содержания учебного материала для развития навыка критического мышления на основе принципов интеграции и междисциплинарности, учета глобальных вызовов информационного общества и интересов студентов.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования является бесспорной. Соискателю удалось выявить факторы развивающего воздействия, обуславливающие успешность развития навыка критического мышления у студентов педагогического вуза, что позволило разработать теоретические основы процесса развития навыка критического мышления; расширить содержательное поле понятий «критическое мышление учителя иностранного языка», «междисциплинарное лексическое поле учителя иностранного языка». Считаем, что данные определения расширяют и углубляют понятийный аппарат педагогической науки. А.И. Шепелев уточнил научные суждения о критическом мышлении с сущностной и процессуальной точек зрения, что, несомненно, вносит вклад в решение проблемы профессионально-личностного развития студента. Кроме того, были разработаны критерии и параметры определения уровня сформированности навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка, что, безусловно, создаёт теоретическую основу для определения эффективности опытно-экспериментального воздействия при использовании других технологий развития компонентов профессионально-личностной сферы будущих учителей.

Не подлежит сомнению, что диссертационное исследование обладает **практической значимостью**. Александр Игоревич Шепелев справедливо отмечает, что формализация STREAM-технологии в виде последовательности операций, авторских приёмов STREAM-технологии «Запусти механизм», «Human», «Улитка», «Спираль», «Игра в бисер», «Мыслящий океан» с использованием инфографики как ключевого средства графической визуализации и алгоритмов их применения позволяет обеспечить воспроизведение результатов данного исследования и их распространение. Материалы исследования используются в подготовке будущих учителей иностранного языка, в частности, студентов направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль «Начальное образование и иностранный язык».

**Значимость полученных автором диссертации результатов для соответствующей отрасли науки.** Результаты исследования имеют существенное значение для методологии и технологии профессионального образования, так как расширяют имеющиеся в отрасли науки представления о профессиональной подготовке будущих учителей иностранного языка, сформированности у них навыка критического мышления.

**Рекомендуется,** с одной стороны, расширенное применение разработанной технологии развития навыка критического мышления, являющегося одним из факторов успешности профессиональной деятельности будущего учителя иностранного языка в практике преподавания иностранного языка в высшем образовании, с другой стороны, использование теоретических наработок диссертанта в системе переподготовки и повышения квалификации преподавателей иностранных языков.

Тем не менее, удостоверяя профессиональную компетентность, значимость, глубину суждений диссертанта по проблеме исследования, обратим внимание на ряд **вопросов и замечаний**, требующих уточнения:

1. На наш взгляд, целесообразно было бы при разработке и апробации STREAM-технологии рассмотреть более подробно содержание обучения иностранному языку и предложить/уточнить номенклатуру сфер и ситуаций общения в рамках учебных дисциплин «Иностранный язык», «Практический курс иностранного языка», «Практика устной и письменной речи».

2. Как *содержательно* соотносятся с рабочими программами дисциплин разработанные и описанные приемы STREAM-технологии («Запусти механизм», «Human», «Улитка», «Спираль», «Игра в бисер», «Мыслящий океан»)? Являются ли данные приемы универсальными или их можно использовать только при изучении предложенных Вами тем? Апробация данных приёмов осуществлялась в рамках отведенных в соответствии с учебным планом академических часов или требовались дополнительные временные ресурсы?

3. Уточните, пожалуйста, как конкретно реализован педагогический принцип сотрудничества преподавателя и студента в проектировании учебного процесса для решения проблемы исследования? В рамках каких организационных форм (традиционных или инновационных) обучения осуществлялся процесс обучения?

Указанные замечания объясняются поисковым характером работы, что, несомненно, следует приветствовать. Эти вопросы и замечания не портят общего положительного впечатления о диссертационной работе и не умоляют ценности проделанного А.И.Шепелева исследования. Научная работа обладает научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью.

Оценивая работу, важно отметить особую полноту представления эмпирического материала, корректность, точность и понятность языка, которым написана диссертация.

По теме диссертации А.И. Шепелева опубликовано 16 работ, пять из которых в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание диссертационного исследования.

**Вывод.** Диссертация Александра Игоревича Шепелева представляет собой законченную, самостоятельную научно-квалификационную работу. Представленная работа соответствует паспорту научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования, требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9, 10, 11, 13, 14, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020, а ее автор, Александр Игоревич Шепелев, заслуживает



присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования.

Отзыв подготовлен Поповой Светланой Владимировной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры иностранных языков и методики их преподавания ФГБОУ ВО Мичуринский государственный аграрный университет (г. Мичуринск). Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры иностранных языков и методики их преподавания ФГБОУ ВО Мичуринский государственный аграрный университет (г. Мичуринск) 12 марта 2024 года протокол № 7.

Заведующий кафедрой  
иностраных языков и  
методики их преподавания



Н.А. Гончарова

**Контактные данные:**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет»

**Почтовый адрес:** 393760, Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул. Интернациональная, д. 101

**E-mail:** [info@mgau.ru](mailto:info@mgau.ru)

**Сайт организации:** <http://mgau.ru>

**Тел.:** +7 (47545) 3-88-01, доб. 202, 203



ИСТИННОСТЬ ПОДПИСИ(ЕЙ)

*Н.А. Гончарова*

СКИТАУ

Е.Е. Попова