

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.069.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аггестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 26.04.2024 г. № 71

О присуждении Амерхановой Гульнаре Шаарановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертация «Формирование основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите «22» февраля 2024 года, протокол № 69, Объединенным диссертационным советом 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования РФ, 364068, Чеченская республика г. Грозный пр. Х. Исаева, 62, конференц-зал (приказ № 86/нк от 07.08.2018 года).

Соискатель Амерханова Гульнара Шаарановна, 1979 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2002 году окончила Чеченский государственный педагогический институт по специальности «Технология и предпринимательство». В 2019 году прикреплена соискателем по кафедре педагогики ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический институт» (специальность 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования) для завершения работы над диссертацией. С 2002 года по настоящее время работает в ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» Министерства просвещения РФ старшим преподавателем кафедры технологии и дизайна.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» Министерства просвещения РФ.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Аслаханов Саид-Али Махмудович, ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», кафедра теории и методики преподавания физической культуры.

Официальные оппоненты:

1. Гревцева Гульсина Якуповна, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», профессор кафедры педагогики и этнокультурного образования.

2. Хайруллина Эльмира Робертовна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», директор Института технологии легкой промышленности, моды и дизайна, и.о. заведующего кафедрой «Сервисные технологии».

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» (г. Воронеж) в своем положительном отзыве, подписанном Фетисовым Александром Сергеевичем, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой социальной педагогики, указала, что диссертация Амерхановой Г.Ш. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имсущей значение для педагогической науки. Диссертация соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Амерханова Гульнара Шаарановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 22 опубликованных работ, из них по теме диссертации – 22, в рецензируемых научных изданиях – 7 работ. В указанных работах отражены сущность и содержание процесса формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Амерханова, Г. Ш. Народные мотивы в проектной деятельности учащихся / Г. Ш. Амерханова // Вестник ДГУ, История, педагогика и психология. – 2015. – Т. 30. – № 4. – С. 168-172.

2. Амерханова, Г. Ш. Специфика этнодизайна в проектном обучении современных школьников / Г. Ш. Амерханова, А.

Н. Нюдюрмагомедов // Известия ЮФУ: Педагогические науки. – 2015. – № 3. – С. 83-88, (авторский вклад 70 %).

3. Амерханова, Г. Ш. Приобщение школьников к приемам этнодизайна в проектной деятельности // Г. Ш. Амерханова, А. Н. Нюдюрмагомедов // Современный ученый. – 2017. – № 4 – С. 126-130, (авторский вклад 70 %).

4. Амерханова, Г. Ш. Развивающий потенциал этнодизайна в проектной деятельности учащихся. // Г. Ш. Амерханова // Модернизация системы непрерывного образования: Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции. – 29 июня – 1 июля 2018 года, г. Дербент, Республика Дагестан / Под общ. ред. профессора Т.Г. Везирова. – Махачкала: АЛЕФ, 2018. – С. 54-56.

5. Амерханова, Г. Ш. Этнокультурное воспитание школьников средствами проектной деятельности на уроках технологии // Г.Ш. Амерханова // VIII Международная научно-практическая конференция «Искусство диалог культур». – 28-29 октября 2022 года, г. Грозный. – С. 19-25.

6. Амерханова, Г. Ш. Педагогический потенциал этнодизайна в образовательно-воспитательном процессе общеобразовательной школы [электронный ресурс] // Г. Ш. Амерханова, С-А. М. Аслаханов // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2023. – № 6 (103). – С.138-141, (авторский вклад 70 %).

7. Амерханова, Г. Ш. Теоретические предпосылки применения этнодизайна в общеобразовательной школе полиэтнического региона [электронный ресурс] // Г. Ш. Амерханова // Проблемы современного педагогического образования. – Сборник научных трудов: Ялта: РИО ГПА, 2023. – Вып.81. – Ч.2. – С. 57-59.

8. Амерханова, Г. Ш. Применение этнодизайна в проектной деятельности как способ стимулирования социальной активности обучающихся. // Г. Ш. Амерханова, С-А. М. Аслаханов // Проектирование. Опыт. Результат. – 2023. – № 6. – С. 8-12.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указываются актуальность проведенного исследования в области формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна, а также его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубина раскрытия темы, высокий научно-теоретический уровень выполненного исследования. Отзывы поступили от:

1. кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова» **Эхаевой Р.М.**, которая при общей положительной оценке исследования считает, что при дальнейшем изучении вопроса формирования основ проектной деятельности учащихся средствами

этнодизайна, привлекать к нему продукты этнодизайна Чеченской Республики и Северного Кавказа в целом, так как это позволит обогатить кругозор соискателя Г.Ш. Амерхановой;

2. доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики и педагогических технологий ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева» **Батчаевой Х.Х.-М.** (без замечаний);

3. доктора педагогических наук, профессора, декана факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» **Гребенниковой В.М.** (без замечаний);

4. доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» **Пановой О.Б.**, которая просит уточнить насколько уместно относить определение «эффективные» к педагогическим условиям, а не к формированию основ проектной деятельности обучающихся; в чем целесообразность специального обоснования педагогического условия «творческий подход» применительно к проектной деятельности обучающихся, если творчество изначально является одним из атрибутов проектной деятельности;

5. доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики начального и общего образования ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» **Петровой Т.Н.**, которая отмечает, что недостаточно изучена методика использования проектной деятельности средствами этнодизайна в соответствии с возрастными особенностями и возможностями обучающихся 8-9 классов;

6. кандидата педагогических наук, преподавателя ПЦК общепрофессиональных дисциплин ГБПОУ «Северо-Осетинский государственный педагогический колледж» **Резниковой И.Б.**, которая просит уточнить, почему автор при раскрытии важного аспекта как использование средств этнодизайна в образовательном процессе средней школы ограничился приведением лишь нескольких примеров, представляющих чеченский дизайн. Более обширное представление ярких колоритных элементов чеченского дизайна еще больше украсило бы работу;

7. кандидата педагогических наук, доцента кафедры русского и иностранных языков ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» **Смирновой Ю.В.**, которая просит уточнения, во-первых, в чем заключается авторское определение ключевой дефиниции исследования «Проектная деятельность обучающихся средствами этнодизайна», во-вторых, чем обусловлен выбор категории обучающихся 8-9 классов.

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе и отмечается, что диссертация соответствует

требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а Амерханова Гульнара Шаарановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых в диссертации вопросах, наличием у них публикаций в данной сфере исследования в рецензируемых изданиях, известностью организации в соответствующей отрасли науки, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» (приказ № 326 от 16.04.2014, ред. от 27.11.2017 г.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна, обогащающая методологию общей педагогики;

предложена оригинальная теоретическая авторская модель формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна, которая представляет собой сложную поэтапную систему, включающую целевой, теоретико-методологический, диагностический, содержательный и результативный блоки;

доказана перспективность использования в образовательном процессе средней школы разработанной авторской программы в практике формирования основ проектной деятельности у обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна;

введена авторская трактовка понятия «проектная деятельность обучающихся средствами этнодизайна», его структуры и содержания как интеграционного новообразования, включающего в себя совокупность действий, направленных на решение конкретной задачи в рамках проекта в художественной деятельности при исполнении дизайн-продукта с учетом этнокультурных мотивов, отражающего художественно-эстетическую, этническую, конструктивно-технологическую составляющие, определяющего развитие творческого потенциала обучающихся 8-9 классов и их готовность к выполнению проектов средствами этнодизайна.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны ключевые положения разработки модели формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна и педагогических условий, (мотивированность обучающихся к проектной

деятельности средствами этнодизайна и осознание их значимости в этнокультурной жизни своего народа; нацеленность на отражение в самостоятельно выполненных проектах национально-культурных особенностей народа; творческий подход к созданию, презентации и реализации проектов; вариативность использования потенциала средств этнодизайна при подготовке проектов) обеспечивающих эффективность авторской программы в практике формирования основ проектной деятельности у обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс теоретических и эмпирических методов, оптимальных для решения задач исследования; изложены результаты реализации когнитивного, технологического, рефлексивного этапов авторской программы, обосновывающие актуальность и практическую значимость ее применения для формирования основ проектной деятельности у обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна;

изложено обоснование идеи использования в образовательном процессе средней школы разработанной авторской программы в практике формирования основ проектной деятельности у обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна с целью повышения ее эффективности;

раскрыты существующие противоречия между необходимостью активного вовлечения обучающихся в проектную деятельность этнокультурной проблематики и неготовностью обучающихся к использованию этнокультурных знаний, артефактов, этнодизайна в рамках проектной деятельности; потребностью в формировании конкурентоспособного человека, способного преобразовывать окружающую действительность путем создания и использования разнообразия типов образовательных проектов, и неразработанностью педагогических условий, направленных на развитие проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна; осознанием значимости сохранения культурных и этнокультурных традиций в воспитании подрастающего поколения, формировании личности обучающихся и недостаточным использованием педагогического потенциала этнодизайна в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы, направленного на развитие этнической культуры; значимостью дизайнерского оформления в презентации продуктов проектной деятельности и недостаточным использованием технологии конструирования продуктов декоративно-прикладного творчества, характерного для традиционной культуры отдельных народов;

изучены генезис и особенности учебно-воспитательного процесса старшеклассников;

проведена модернизация образовательного процесса в старших классах общеобразовательной школы на основе разработанной автором

программы формирования основ проектной деятельности у обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в практику образовательного процесса средней школы программа формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна;

определены перспективы практического использования основных результатов исследования в педагогической практике средней школы; авторской программы с целью развития дизайнерских навыков и умений, формирования этнической и гражданской идентичности обучающихся;

создан критериально-оценочный аппарат в модели формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна: мотивационный критерий с показателями: устойчивая мотивация к проектной деятельности; наличие интереса к изучению и самостоятельному использованию средств этнодизайна в проектной деятельности; когнитивный критерий с показателями: метапредметное понимание проектной деятельности; наличие знаний, умений и навыков переноса и трансформации средств этнодизайна при разработке и художественном оформлении дизайн-проекта (продукта, изделия) в этническом стиле; деятельностный критерий с показателями: склонность к проектной и художественно-оформительской деятельности с использованием средств этнодизайна и применению на практике дизайнерских навыков и умений; готовность к использованию этнокультурных знаний и представлений в процессе проектной деятельности; рефлексивно-творческий с показателями: творческое использование элементов этнодизайна в проектной деятельности, при самостоятельной разработке проектов; способность к анализу проектов, подготовленных сверстниками, и самооценка собственных проектов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

эмпирические результаты получены с использованием отобранных эмпирических методов сбора и анализа экспериментальных данных. В результате отклоняется нулевая гипотеза, а альтернативная гипотеза, указывающая на существенные различия между контрольной и экспериментальной группами, принимается. Согласно выявленным результатам уровень сформированности основ проектной деятельности у обучающихся экспериментальной группы значительно выше, чем у респондентов контрольной группы. Высокие показатели у испытуемых экспериментальной группы позволяют сделать выводы об эффективности проведенного эксперимента;

теория построена на адекватных методологических принципах и методах познания, экспериментальном подтверждении правомерности

теоретических выводов, воспроизводимости результатов исследования, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе теории и передового педагогического опыта в рамках объекта исследования, позволивших систематизировать накопленные научные знания о процессе формирования основ проектной деятельности у обучающихся средней школы средствами этнодизайна; на результатах опытно-экспериментальной работы;

использованы ранее полученные данные и данные автора исследования по рассматриваемой тематике;

установлено качественное совпадение авторских результатов с имеющимися научными источниками;

использованы современные методики сбора и обработки информации, представительные выборочные совокупности испытуемых.

Личный вклад соискателя состоит в: расширении и научном изложении сущности, содержания понятия «проектная деятельность обучающихся средствами этнодизайна»; конструировании теоретической модели и программы формирования исследуемого феномена в средней школе; проверке на практике критериально-оценочного аппарата; выявлении внешних и внутренних факторов; в подготовке основных тематических публикаций; во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса; разработке и научном обосновании теоретических положений исследования и определении его структуры; выборе и обосновании методологической базы исследования.

Диссертация соответствует критериям, установленным для кандидатских диссертаций Положением о присуждении ученых степеней.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– Чем заканчивался процесс формирования основ проектной деятельности средствами этнодизайна? Какие мероприятия были реализованы с обучающимися для презентации их проектов?

– Каким образом в Вашей модели формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна связаны и взаимосвязаны блоки?

– Почему модель названа функциональной? Скорее всего она функционально-структурная. К какому блоку относятся уровни: высокий, средний и низкий, и что они диагностируют?

– Каким образом Вы диагностировали, что основы проектной деятельности сформированы?

– Каким образом Вы реализовали педагогическое условие: «Нацеленность на отражение в самостоятельно выполненных проектах национально-культурных особенностей народа»?

– В базе эксперимента Вы обозначили контрольную и экспериментальную группы: 174 городских обучающихся и 72 сельских обучающихся. Не логично ли было бы сельских и городских обучающихся разделить на контрольную и экспериментальную группы?

– В качестве методологической основы диссертации Вами выбраны три подхода: системно-деятельностный, компетентностный и личностно-ориентированные подходы. Уточните, какой из этих подходов является доминирующим и почему?

– Поясните на каком этапе опытно-экспериментальной работы происходила реализация разработанной Вами программы формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна?

Соискатель Амерханова Г.Ш. ответила на задаваемые в ходе защиты вопросы и привела собственную аргументацию:

– На первом этапе реализации программы формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов нами было предложено обучающимся выполнить два вида проектов: вербально-смысловые и материальные. В приложении диссертации приведены примеры этнопроектов: «Счастье под защитой», «Свобода народа в его культуре», «Источник жизни и культуры». Презентация проектов обучающихся проходила на школьных выставках, круглых столах, семинарах.

– Разработанная нами модель по своему характеру является функциональной. Взаимосвязь теоретико-методологического, диагностического, содержательного и результативного блоков заключается в том, что все они ориентированы на реализацию основной идеи диссертационного исследования. Каждый этап имеет цель, содержание, которое реализовывает одно из педагогических условий и приводит к искомому результату.

– Модель является функциональной, так как один блок исходит из другого. Уровни: высокий, средний и низкий помогают определить уровень формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна и относятся к диагностическому блоку.

– Нами использованы критерии, показатели, диагностики. К примеру, мотивационно-творческий критерий определялся двумя диагностиками: диагностика измерения художественно-эстетической потребности В.С. Аванесова; диагностика мотивации успеха и боязнь неудачи в творческой деятельности.

– В рамках реализации данного педагогического условия нами было предложено обучающимся разработать проекты о многообразии культур и традиции народов России. Эти творческие этнопроекты представляли собой интерактивные онлайн путешествия по регионам страны с целью изучения

культурного и этнического разнообразия народов России. К примеру, проект «Национальное чеченское платье «Габли», башни, кувшины.

– У нас не было цели сравнить уровни формирования основ проектной деятельности обучающихся городских и сельских школ.

– Доминирующим среди выбранных нами подходов считаем системно-деятельностный подход. В исследованиях А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, П.Я. Гальперина, отмечается, что системно-деятельностный подход позволяет искомое явление, в частности проектную деятельность рассматривать и как целостную систему, состоящую из взаимосвязанных структур, и как деятельность, направленную на формирование определенных компетенций.

– Реализация программы формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна происходила на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

На заседании 26 апреля 2024 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогического образования, присудить **Амерхановой Гульнаре Шаарановне** ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 13, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

доктор педагогических наук, профессор

Мусханова Исита Вахидовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат педагогических наук

Болтаева Лейла Шаитовна



26.04.2024 г.