ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Ивановой Нюргустаны Иннокентьевны на тему «Формирование технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)»», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационное исследование Ивановой Нюргустаны Иннокентьевны посвящено поиску решения актуальной задачи формирования технологической грамотности учащихся. В настоящее время одной из приоритетных задач в отечественной системе образования является развитие инженерного мышления учащихся с целью воспитания нового поколения, способного обеспечить технологическое лидерство нашей страны в будущем. Развитие инженерного образования затрагивает важность формирования технологической культуры, которую рассматривает автор в своем исследовании. В свою очередь, технологическая культура начинается с формирования у младших школьников технологической грамотности. Выбранная тема исследования вызывает значимый теоретический и практический интерес, поскольку затрагивает одну из наиболее актуальных задач в педагогической науке и современной школе.

Нюргустана Иннокентьевна, как настоящий практик, много лет работающий с детьми и глубоко понимающий поставленные руководством нашей страны задачи перед педагогическим сообществом, совершенно правильно определила в свое время вектор направления своей многолетней педагогической работы в начальной школе и исходя из этого тему своего диссертационного исследования, обобщающего ее практический опыт. Действительно, современное содержание дисциплины «Труд (технология)» нуждается в актуализации содержания в соответствии с уровнем технологической осведомленности младших школьников, поскольку современные ученики начальной школы способны быстро и с большой мотивацией осваивать новые технологические умения и навыки на более продвинутом уровне, чем это предлагается в рамках реализуемых учебно-методических комплексов .

На наш взгляд, теоретическая значимость работы заключается в определении понятия «технологическая грамотность» младших школьников, а также в определении критериев оценки сформированности технологической грамотности учащихся начальной школы, причем интерес представляет включение этнокультурного компонента оценки сформированности технологической грамотности. Мы согласны с формулировкой указанных компонентов, поскольку включение этнокультурного компонента создает условие для развития у детей нестандартного и креативного видения, основанного на самобытности собственной этнической культуры, навыков поиска оригинальных неординарных решений при решении креативных технологических задач. Определение понятия основано на исследовании исторических этапов становления технологической культуры, что позволяет учесть преемственность ключевых периодов актуализации данной проблемы в отечественной системе образования.

Из автореферата диссертационного исследования мы видим, что содержательно разработана, обоснована и апробирована модель формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)». В эксперименте представлено в полной мере содержание урочных и внеурочных занятий с детьми, не вызывают сомнения полученные данные по итогам анализа диагностических процедур.

Отмечая несомненную ценность и актуальность исследования, мы хотели бы отметить некоторые замечания, требующие пояснения автора автореферата:

1) В положениях, выносимых на защиту, определены особенности и условия формирования технологической грамотности младших школьников. В особенности автор относит учет возрастных особенностей, включение заданий с робототехникой и пр. На наш взгляд, особенности предусматривают больше возрастную обусловленность, а включение занятий робототехникой и др. можно было включить в условия формирования технологической грамотности.
2) В автореферате недостаточно раскрыты критерии сформированности

технологической грамотности по уровням. В чем выражен высокий уровень сформированности технологической грамотности? И отличается ли он согласно Вашей системы критериев в 1 классе и в 4 классе?

Данные замечания и уточнения не снижают общего впечатления от работы, и содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Ивановой Нюргустаны Иннокентьевны по теме «Формирование технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)», является самостоятельным, логическим, обоснованным и завершённым исследованием, соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Иванова Нюргустана Иннокентьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Даю согласие на обработку моих персональных данных.

Кандидат педагогических наук,
доцент, зав. кафедрой «Начальное образование» ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» Неустроева Анна Николаевна

ЗАВЕРЯЮ
Начальник УРПиКП СВФУ
Тимофеева Л.М.
23 04 2025 г.

23.04.2025

Основные сведения:
Почтовый адрес: 677027, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, пр. Ленина, д.2, каб.316
Телефон: 89142338310
Адрес электронной почты: annette2001@yandex.ru