«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор
по научной и инновационной деятельности
Государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
Республики Крым «Крымский государственный
инженерно-педагогический университет
имени Февзи Якубова»,
доктор педагогических наук, профессор

Гордиенко Татьяна Петровна

«10» апреля 2025 г.

ОТЗЫВ

Ведущей организации о научно-практической ценности диссертации Ивановой Нюргустаны Иннокентьевны на тему «Формирование технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)»», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью своевременной адаптации учащихся к изменяющимся социально-экономическим условиям цифрового общества. Использование элементов робототехники при изучении учебного предмета «Труд (технология)» способствует развитию пространственного мышления, логики, творческих способностей учащихся, позволяет визуализировать геометрические формы и их свойства, самостоятельно конструировать и программировать простые модели роботов, формирует интерес учащихся к техническому творчеству. Развитие науки, техники и информационных технологий требует от подрастающего поколения не только теоретических знаний, но и практических умений и навыков в этой области. Поэтому формирование технологической грамотности младших школьников является важной задачей начального образования, что делает исследование современным и актуальным.

Исследование Ивановой Н. И. базируется на философских учениях и идеи о сущности и закономерностях развития личности, ее субъективности, активности, деятельности; освоения культурологических и конструкторско-технологических знаний (о рукотворном мире и общих правилах его создания в рамках исторически

меняющихся технологий) и соответствующих им практических умений, необходимых для разумной организации собственной жизни.

Рассматриваемое исследование свидетельствует о глубине научного осмысления диссертантом темы научно-экспериментальной работы, его методологической культуре. Диссертация содержит грамотно и четко описанный методологический подход к подбору исследовательских методов для каждого этапа научного поиска.

Новизна представленной диссертационной работы заключается в уточнении ключевого понятия исследования «технологическая грамотность младших школьников», в выявлении педагогического потенциала учебного предмета «Труд (технология)» как одного из базовых для формирования функциональной грамотности учащихся, в обосновании и реализации педагогических условий формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)», в определении диагностического аппарата сформированности технологической грамотности младших школьников, в разработке модели и педагогических условий формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)». Представленная работа обладает новизной и актуальностью, а результаты исследования представляют интерес в области формирования технологической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Теоретическая значимость полученных автором диссертации результатов заключается в том, что они вносят вклад в разработку теории общей педагогики. В частности, предложенная Ивановой Н. И. модель и педагогические условия обеспечивают эффективность формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)». Выделенные структурные компоненты, критерии, показатели и уровни сформированности технологической грамотности младших школьников позволяют более точно и объективно оценивать влияние модели и педагогических условий на формирование технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)» и могут быть использованы общеобразовательными организациями для разработки и модификации новых программ формирования метапредметных образовательных результатов – ключевых компетенций учащихся.

Анализ **практической значимости** диссертационного исследования позволяет утверждать, что автор уделяет большое внимание апробации модели формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного

предмета «Труд (технология)»; выявлению педагогических условий, обеспечивающих эффективность формируемого понятия у младших школьников, а разработанный диагностический инструментарий позволяет объективно оценить уровень сформированности технологической грамотности младших школьников.

Материалы, разработанные в ходе исследования Ивановой Н. И., современны, педагогически и методически целесообразны, значимы для успешного решения изучаемой проблемы, расширяют личный вклад автора в обогащение содержания подготовки младших школьников к формирования технологической грамотности.

Положения, выносимые на защиту, соискателем сформулированы четко и дают достаточно полное представление о научном исследовании и его результатах. *В первом* положении представлена сущность и структура технологической грамотности младших школьников, включающая совокупность культурологического и конструкторско-технологического подходов. *Во втором* положении раскрывается педагогический потенциал учебной дисциплины «Труд (технология)» как одной из базовых для формирования функциональной грамотности учащихся. *Третье* положение, согласно которому, эффективность формирования технологической грамотности младших школьников обеспечивают выявленные педагогические условия. *В четвертом* положении отражена диагностическая составляющая процесса формирования технологической грамотности младших школьников и *в пятом* положении раскрываются структурные компоненты модели формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)», благодаря которой результатом становится понимание ценности труда человека, развитие у младших школьников потребности систематического труда, обеспечение возможности самореализации личности.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования внедрены в образовательный процесс начальной школы ГАПОУ Республики Саха (Якутия) «Якутский педагогический колледж им. С. Ф. Гоголева»; Качикатской средней общеобразовательной школы Хангаласского улуса Республики Саха (Якутия) и охватывали в общей сложности 134 школьника. Диссертационное исследование проводилось в три этапа (2016– 2024 гг.). Публикации автора отражают разный уровень мероприятий (вузовский, региональный, российский, международный) и формы апробации (статьи, выступления на семинарах, дискуссиях, конференциях). Основные материалы изложены в 20 научных статьях, 7 из которых опубликованы в журналах, входящих в перечень научных изданий ВАК РФ.

Структура диссертации определена целью и логикой исследования и состоит: из введения, двух глав, заключения, библиографического списка использованной литературы (228 наименований), 4 приложения. Общий объем диссертации составляет 246 страниц.

Во введении четко и последовательно представлен методологический аппарат диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретические основы формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)» проведен детальный анализ научной литературы по теме диссертации, на основе которого конкретизирован понятийно-категориальный аппарат. На основе исторического анализа выделены и охарактеризованы этапы становления технологической культуры. Дается характеристика и структура (стр. 37) понятия «технологическая грамотность», которая является первым этапом формирования технологической культуры младших школьников. Автором проведен теоретико-педагогический анализ, на основе которого выявлены особенности формирования технологической грамотности младших школьников. Также в данной главе выявлен педагогический потенциал учебного предмета «Труд (технология)» для формирования технологической грамотности младших школьников.

Эффективность формирования технологической грамотности младших школьников детерминируется комплексом взаимообусловленных педагогических условий (стр. 56): создание развивающей образовательной среды, направленной на формирование технологической грамотности младших школьников; обеспечение преемственности урочной и внеурочной деятельности в процессе формирования технологической грамотности младших школьников; учет региональных и этнокультурных особенностей при изучении учебного предмета «Труд (технология)».

Проведенный анализ психолого-педагогической, философской литературы позволил автору представить структурную модель формирования технологической грамотности обучающихся начальной школы (стр. 82). Интегративный характер модели обеспечивает синергетический эффект в достижении образовательных целей, что способствует комплексному развитию технологической грамотности учащихся начальной школы в контексте современных образовательных парадигм.

Во второй главе «Экспериментальная проверка модели формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)» представлена экспериментальная работа автора, которая включает констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент.

Подробно описаны критерии, показатели и уровни сформированности технологической грамотности учащихся начальной школ. Представлена модель и описаны педагогические условия формирования технологической грамотности младших школьников. Приведены результаты сравнительного анализа результатов, констатирующего и контрольного этапов эксперимента, подтверждающие эффективность разработанной модели. Экспериментальной базой выступили начальная школа Якутского педагогического колледжа и начальные классы Качикатской средней общеобразовательной школы, в котором приняли участие 134 учащихся 4 -ых классов. Разработанная автором программа по учебному предмету «Труд (технология) на основе федеральной рабочей программы «Труд (технология)» отображает региональный аспект трудового обучения и формирует целостное представление младших школьников об окружающем мире, о специфике трудовой деятельности людей, проживающих в регионе, что способствует наличию связи учебного процесса с реальной жизнью, что делает процесс обучения более значимым и интересным для учеников начальной школы. Следует отметить подробное описание обработки данных исследования в тексте второй главы на всех этапах эксперимента. Полученные результаты в контрольном этапе подтверждают эффективность модели и педагогических условий формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)» и подтвердить правильность сформулированных гипотетических положений исследования.

Сформулированные соискателем **выводы** представлены корректно, они отражают основные результаты диссертационного исследования.

Общий анализ научного аппарата и содержания научной работы позволяет сделать вывод о том, что диссертация подготовлена Ивановой Н. И. самостоятельно и достаточно квалифицированно.

В **заключении** сформулированы основные выводы, полученные в результате диссертационного исследования.

Приложения включают в себя рабочую программу по учебному предмету «Труд (технология)» с элементами робототехники для 3-4 классов, рабочую программу внеурочной деятельности «Журавленок-конструктор» и технологические задания программы, расширяющие наглядное представление практической реализации педагогических условий.

Все вышесказанное позволяет констатировать, что диссертация Ивановой Н.И. является научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение ряда задач, имеющих значение для теории и практики начального образования.

Автореферат достаточно полно, логично и точно отражает содержание диссертации, а его оформление соответствует существующим требованиям.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации

При общей положительной оценке диссертационного исследования Ивановой Нюргустан Иннокентьевны следует отметить ряд дискуссионных вопросов и замечаний.

1. На наш взгляд необходимо уточнить предмет исследования, поскольку он не должен повторять тему диссертации. Допустим, педагогические условия формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)».
2. Выполнен достаточно подробный анализ программ по УМК «Школа России», но нет анализа программ других УМК для начальной школы.
3. Слабо отражены взаимосвязи и пересечения между концепциями технической грамотности и технологической грамотности в контексте решения технологических заданий.
4. Рисунок 1, (стр. 82), модель формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)». Вопрос такого плана. Почему Вы предпочли линейное построение организации образовательного процесса в содержательном блоке модели, как Вы считаете, что перечисленные цели, педагогические условия и содержание работы являются единой системой, представляющей процесс формирования технологической грамотности, и нужно ли здесь планировать этапы работы? Может быть лучше продемонстрировать взаимосвязь и взаимовлияние данных компонентов с целью достижения положительного результата?

Высказанные замечания и пожелания не снижают значимости диссертационной работы, поскольку в целом она содержит большой фактический материал, который серьёзно осмыслен и обобщён, полученные данные оригинальны и характеризуются научной новизной и практической значимостью, выводы обоснованы и аргументированы. Работа написана литературным языком, грамотно, стиль изложения доказательный. Все это характеризует соискателя, Иванову Нюргустан Иннокентьевну, как вполне сложившегося исследователя, умеющего самостоятельно ставить и решать сложные научные задачи.

Заключения. Всё вышеизложенное дает основание утверждать, что исследование Ивановой Нюргустан Иннокентьевны по теме «Формирование технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (тех-

нология)», в котором содержится решение актуальной проблемы, имеющее существенное значение для начального общего образования, соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), является самостоятельной научно-квалификационной работой, обладает внутренним единством и соответствует требованиям паспорта специальности: п. «17 – эффективные педагогические практики и инновации в образовании», что соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор, Иванова Нюргустан Иннокентьевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры дошкольного образования и педагогики государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (протокол № 9 от 10 апреля 2025 г.).

Заведующий кафедрой дошкольного образования и педагогики,
кандидат педагогических наук,
(научная специальность 13.00.08),
доцент _____ Рамазанова Эльмира Асановна

Проректор по научной и инновационной деятельности,
КМПУ имени Февзи Якубова _____ Гордиенко Татьяна Петровна

Сведения о ведущей организации:
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский государственный инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова».

Почтовый адрес: 295015 Россия, Республика Крым, г. Симферополь, пер. Учебный, д. 8.

Телефон: + 7(3652)24-94-95

E-mail: cepu@crimeaedu.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: https://kipu-rc.ru/

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных и представление в сети интернет.

Подписи Рамазановой Э.А., Гордиенко Т.П. удостоверяю.

Начальник управления кадров
ГБОУВО РК КИПУ
имени Февзи Якубова
_____

УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ
ОГРН 1149102126578
ИНН 9102059433

_____ А.И.