ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата педагогических наук
Климовой Татьяны Витовны на диссертацию Ивановой Нюргустаны
Иннокентьевны на тему: «Формирование технологической грамотности
младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы диссертационного исследования Ивановой Н.И. обусловлена необходимостью подготовки подрастающего поколения к жизни в условиях непрерывных изменений, введения инноваций, требующих достаточного для достижения этой цели уровня технологической грамотности. Современные условия диктуют необходимость своевременной адаптации учащихся к изменяющимся социально-экономическим условиям цифрового общества. Однако, несмотря на достаточно стабильный интерес исследователей к теме, проблема формирования основ технологической грамотности у младших школьников ещё не нашла разрешения в педагогической науке и практике. Решение данной проблемы автор видит в выявлении педагогического потенциала учебного предмета «Труд (технология)». Использование элементов наглядной геометрии и робототехники при изучении данного учебного предмета способствует развитию пространственного мышления, логики, творческих способностей учащихся; позволяет визуализировать геометрические формы и их свойства, самостоятельно конструировать и программировать простые модели роботов; формирует интерес учащихся к техническому творчеству; развивает их инженерное мышление.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, является достаточной. Анализ нормативно-правовых документов и научно-педагогической литературы позволил автору уточнить сущность ключевого понятия исследования «технологическая грамотность младших школьников» как первого этапа становления технологической культуры личности, выделить структурные компоненты, критерии, показатели и уровни сформированности технологической грамотности младших школьников.

На основе исторического анализа Ивановой Н.И. были выделены и охарактеризованы этапы становления технологической культуры. Благодаря этому автору удалось сформулировать определение технологической грамотности младших школьников как интегральной способности личности, отражающей сформированность знаний, соответствующих им практических умений и способов действий, понимание природы технологической деятельности, связей между производством и обществом; включающей

совокупность культурологического и конструкторско-технологического компонентов.

Обоснование сущности и структуры исследуемого явления позволило автору выявить особенности формирования технологической грамотности младших школьников: учет возрастной сензитивности младших школьников; использование при изучении учебного предмета «Труд (технология)» заданий с элементами наглядной геометрии и робототехники, упражнений, направленных на непосредственную работу с фигурой или предметом, геометрических игр, исследовательских экспериментов, выполнение практических заданий по моделированию и конструированию; практикоориентированность учебного предмета «Труд (технология)».

Соискателем Ивановой Н.И. в диссертационном исследовании предложена модель и выявлены педагогические условия формирования технологической грамотности младших школьников, которые представляют собой теоретико-методологическую основу для дальнейшей разработки и реализации эффективных образовательных стратегий в данной области. Комплексный подход к формированию технологической грамотности, учитывающий многоаспектность данного феномена и специфику возрастного развития обучающихся, открывает перспективы для повышения качества технологического образования на начальной ступени обучения.

Доказать гипотезу опытно-экспериментальной работы соискателю удалось благодаря выявленным тенденциям, которые подтвердили целесообразность и результативность внедрения модели формирования технологической грамотности младших школьников в образовательный процесс начальной школы. Интеграция элементов наглядной геометрии и робототехники, учет региональных и этнокультурных особенностей, а также реализация комплекса педагогических условий способствовали значительному повышению уровня технологической грамотности обучающихся экспериментальной группы.

Достоверность и обоснованность научных результатов и выводов исследования определяется полнотой охвата и детальным анализом психолого-педагогической литературы по проблеме диссертации, демонстрирующим степень научной осведомленности автора (библиографический список насчитывает 228 литературных источников).

Работа прошла достаточную апробацию, так как: основные положения и результаты исследования внедрены в образовательный процесс начальной школы ГАПОУ Республики Саха (Якутия) «Якутский педагогический колледж им. С. Ф. Гоголева» и Качикатской средней общеобразовательной школы Хангаласского улуса Республики Саха (Якутия); основные материалы изложены в 20 научных статьях, 8 из которых опубликованы в журналах, входящих в перечень научных изданий ВАК РФ; результаты исследования представлены на научно-практических конференциях разного уровня.

Научная новизна рассматриваемой диссертационной работы заключается в том, что автором выявлен педагогический потенциал учебного предмета «Труд (технология)» как одного из базовых для формирования

функциональной грамотности учащихся, знакомства с различными технологиями (материальными, информационными, коммуникационными, когнитивными, социальными) и особенности формирования технологической грамотности младших школьников.

В теоретическом плане исследование Нюргустаны Иннокентьевны имеет ряд преимуществ, отличающих его от других работ в области общей педагогики.

Во-первых, выделены этапы становления технологической культуры, уточнена сущность ключевой дефиниции «технологическая грамотность младших школьников».

Во-вторых, научно обоснованы педагогические условия формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)».

В-третьих, определены критерии (мотивационно-когнитивный, этнокультурный, практический) и показатели, охарактеризованы уровни сформированности технологической грамотности младших школьников.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что:

– основные методологические подходы к реализации цели и задач диссертационной работы (системно-деятельностный, технологический, интегративный) и принципы (последовательности, единства теоретической и практической деятельности, инновационности, проблемности и продуктивности, региональности, интеграции инновационно-образовательной и культурно-национальной среды), и педагогические условия могут эффективно использоваться в практике начального общего образования;

– в исследовании предложена программа формирующего эксперимента, которая включает в себя комплекс организационных и учебно-методических мероприятий, направленных на реализацию основных условий формирования технологической грамотности младших школьников;

– разработанный диагностический инструментарий может быть использован общеобразовательными организациями для разработки и модификации новых программ формирования ключевых компетенций учащихся.

Оценивая **содержание диссертации**, отметим, что оно является целостным и завершенным исследованием описываемого явления. Во введении обоснована актуальность исследования, определены объект, предмет, цель, гипотеза, задачи и методы исследования, представлена его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе на основе анализа, синтеза, обобщения психолого-педагогических исследований по проблеме диссертационного исследования осуществлен комплексный анализ теоретических оснований изучаемой проблематики, результатом которого стала конкретизация понятийно-категориального аппарата, выявление педагогического потенциала учебной

дисциплины «Труд (технология)», а также теоретическое обоснование модели и педагогических условий формирования технологической грамотности обучающихся начальной школы.

Во второй главе выявлены критерии, показатели и уровни сформированности технологической грамотности учащихся начальной школы; проведен анализ исходного уровня технологической грамотности обучающихся экспериментальной и контрольной групп; представлена модель и описаны педагогические условия формирования технологической грамотности младших школьников с использованием элементов наглядной геометрии и робототехники; представлены результаты сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента, подтверждающие эффективность разработанной модели.

Несомненными **достоинствами** диссертационного исследования Нюргустаны Иннокентьевны являются: глубокий анализ взаимосвязи современных требований, противоречий, особенностей, педагогических условий формирования технологической грамотности младших школьников; включение в содержание занятий по технологии элементов, связанных с традиционными ремеслами, промыслами, декоративно-прикладным искусством региона, основанных на фольклорных традициях, народных праздниках, обрядах.

Отмечая высокий научный уровень выполненного исследования Ивановой Н.И., посвященного проблеме формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)», необходимо указать на некоторые моменты, вызывающие **вопросы и предложения**:

1. В параграфе 1.1 стоило бы не только указать на существование Международного исследования PISA, которое определяет уровень функциональной грамотности учащихся и оценивает их умение применять свои знания в школе и в жизни, но и проанализировать результаты данного исследования.

2. В работе недостаточно уделено внимание проблеме формирования технологической грамотности в исследованиях зарубежных авторов.

3. Исследование, на наш взгляд, только бы выиграло, если бы автор дополнительно уделил внимание анализу количественного сравнения арифметического и геометрического материала в учебниках нескольких учебно-методических комплексов, а не только в УМК «Школа России».

4. Также хотелось бы уточнить, каким образом на первом этапе реализации модели формирования технологической грамотности младших школьников осуществлялась интеграция исследовательских методик, геймификации и коллаборативного обучения (с. 117).

Указанные замечания в целом не снижают положительной оценки диссертационной работы. Комплексно оценивая проделанный соискателем объем работы и весь спектр полученных результатов, считаем возможным вынести положительное заключение.

Изучение содержания диссертации и автореферата, публикаций соискателя позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Ивановой Нюргустаны Иннокентьевны «Формирование технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)» является законченным самостоятельным научным трудом, выполненным на достаточно высоком теоретико-методологическом уровне и имеющим практическое значение. Исследование соответствует требованиям ВАК РФ, изложенным в п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Иванова Нюргустана Иннокентьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

Кандидат педагогических наук
(специальность 5.8.7. Методология и
технология профессионального образования),
старший преподаватель кафедры «Педагогика
детства, специальная психология и дефектология»
ФГАОУ ВО «Севастопольский
государственный университет» Климова Татьяна Витовна

«08» 04 2025 г.

Организация: Федеральное государственное
автономное образовательное учреждение
высшего образования «Севастопольский
государственный университет»
Адрес организации: 299053, г. Севастополь,
ул. Университетская, д. 33.
Тел. +7(8692)43-50-02
E-mail: info@sevsu.ru

Подпись Климовой Т.В.
удостоверяю
Дирекция административных процессов
Заместитель директора по кадровой работе
Ю.Л. Кравцова
08 апреля 2025 г.