ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, доцента Гнатышиной Екатерины Викторовны на диссертацию Мусаевой Заремы Салхудиновны «Формирование финансовой грамотности будущих учителей на основе практико-ориентированного подхода», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Актуальность темы не вызывает сомнений. В условиях роста персональной ответственности за экономические решения и уязвимость молодёжи к финансовым рискам, обязательным элементом функциональной грамотности каждого специалиста является финансовая грамотность. Ключевую роль в её формировании играет учитель любой предметной области, следовательно, финансовая грамотность должна стать устойчивой частью профессиональной подготовки будущего педагога. Сегодня школа выступает ключевым институтом первичной социализации и интеллектуального становления личности, где формируются базовые знания, умения и навыки, определяющие последующую траекторию ее индивидуального развития. В связи с этим предъявляются особые требования и к личности учителя, которому предстоит не только сопровождать процесс развития личности обучающегося, но и транслировать финансовые знания, которые обеспечат экономическую, психологическую и эмоциональную безопасность подростков и молодежи. Значимость данной проблемы исследования декларируется и в действующих образовательных стандартах, стратегических документах, национальных программах по повышению финансовой грамотности, что предопределяет необходимость её целенаправленного решения через системную интеграцию практико-ориентированного подхода в профессиональную подготовку будущих учителей. Возникшая потребность поиска эффективных механизмов формирования финансовой грамотности будущих учителей обуславливается такими факторами, как:

- недостаточной готовностью будущих учителей транслировать финансовую грамотность средствами урока и внеурочной деятельности;

- отсутствием в подготовке будущих учителей отработанных практик дидактического использования современных цифровых финансовых инструментов;

- дефицитом кейсов, отражающих особенности региональной адаптации (доходы, доступность услуг, локальные практики).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. С методологической точки зрения работа выстроена в соответствии с основными требованиями, предъявляемыми к кандидатским диссертациям. Достоверность обеспечивается опорой на теоретические подходы современной педагогики, позволяющие решить проблемы исследования; корректным выбором комплекса методов, адекватных цели и задачам исследования; проведенным педагогическим экспериментом, его качественным анализом и статистической обработкой полученных результатов, репрезентативностью выборки участников экспериментального исследования, практической деятельностью соискателя в качестве преподавателя педагогического университета

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научная новизна рассматриваемой диссертационной работы содержит концептуальные положения проведенного исследования. Наиболее значимыми его результатами, которые вносят вклад в педагогику и обогащают теорию обучения, можно считать следующие:

– уточнена сущность ключевого понятия исследования «финансовая грамотность будущего учителя»;

– выявлен педагогический потенциал практико-ориентированного подхода как эффективного средства формирования финансовой грамотности будущих учителей;

– научно обоснованы и разработаны модель и технология формирования финансовой грамотности будущего учителя на основе практико-ориентированного подхода;

– определены критерии, показатели и охарактеризованы уровни сформированности финансовой грамотности будущих учителей в процессе профессиональной подготовки;

- экспериментально проверена модель формирования финансовой грамотности будущих учителей на основе практико-ориентированного подхода, имеющая блочную структуру и включающая целевой, теоретический, методологический, диагностический, технологический и результативный блоки.

Значимость для науки и производства (практики) полученных автором диссертации результатов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что соискателем было проанализировано современное состояние проблемы формирования финансовой грамотности будущего учителя в процессе профессиональной подготовки, что расширяет проблемное поле современной педагогической науки; выявлен педагогический потенциал практико-ориентированного подхода, что обогащает методологические основы современной педагогики; уточнена ключевая дефиниция исследования, что способствует расширению понятийного аппарата педагогики; теоретически обоснованы модель и технология формирования финансовой грамотности будущего учителя на основе практико-ориентированного подхода, обеспечивающие эффективность формирования финансовой грамотности будущего учителя, что способствует развитию моделирования в педагогике.

Исследование З. С. Мусаевой обладает практической значимостью, которая заключается в том, что автором были апробированы модель и технология формирования финансовой грамотности будущего учителя на основе практико-ориентированного подхода, способствующие развитию личностных и профессиональных качеств, необходимых будущим учителям. Апробирован диагностический инструментарий, ориентированный на выявление уровня сформированности финансовой грамотности будущего учителя, который может быть использован общеобразовательными организациями для модификации педагогических технологий формирования глобальных компетенций обучающихся. Результаты исследования могут быть использованы учителями общеобразовательных школ как в урочной, так и во внеурочной деятельности с целью повышения финансовой грамотности школьников.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении автор корректно определяет объект, предмет, цель, гипотезу, задачи, теоретико-методологическую основу, характеризует комплекс методов, обусловленных логикой проблемы и соответствующих конкретным исследовательским задачам.

В первой главе «Теоретико-методологические основы формирования финансовой грамотности будущих учителей в процессе профессиональной подготовки» на основе анализа научной литературы обобщено понятие «финансовая грамотность будущих учителей», определяемое как

интегральное личностно-профессиональное качество, являющееся результатом профессиональной подготовки и включающее совокупность базовых экономических знаний, умений рационального управления личными и профессиональными финансовыми ресурсами, ценностных установок на ответственное финансовое поведение, готовности к педагогической трансляции принципов финансовой культуры в образовательном процессе. Осуществленная соискателем трактовка ключевого понятия расширяет представления о сущности и содержании данного феномена в контексте профессиональной подготовки будущих учителей. Существенно, что в диссертации выявлены и обоснованы значимые компоненты формирования финансовой грамотности будущих учителей: мотивационно-ценностный, когнитивный, операционно-деятельностный и поведенческий. Согласно сформулированному соискателем определению, «финансовая грамотность будущих учителей» является необходимым условием для эффективного осуществления ими профессиональной деятельности в условиях современного образовательного пространства, которое требует от педагога не только глубоких предметных знаний, но и умения ориентироваться в социально-экономических реалиях.

Соискатель справедливо считает, что формирование финансовой грамотности будущих учителей основывается на практико-ориентированном подходе, потенциал которого проявляется через способность интегрировать теоретические знания с конкретной деятельностью, обеспечением мотивационной направленности обучения и формированием у обучающихся ответственности, самостоятельности, критического мышления и коммуникативной компетентности. Педагогический потенциал практико-ориентированного подхода позволяет организовать образовательный процесс таким образом, что финансовая грамотность формируется не как изолированное знание, а как результат активного освоения профессионально значимых ситуаций (разработка и анализ кейсов, участие в проектах, моделирование деловых и жизненных ситуаций, ведение дискуссий и т.д.), что создает условия для трансформации знаний в устойчивые умения и личностные установки, соответствующие требованиям современной образовательной парадигмы.

Разработанная и теоретически обоснованная З. С. Мусаевой модель формирования финансовой культуры будущего учителя, основанная на практико-ориентированном подходе, имеет блочную структуру и включает: целевой, теоретический, методологический, диагностический,

технологический, результативный блоки, выстроенные логично и последовательно и обеспечивающие целостность, системность и эффективность искомого явления.

З. С. Мусаевой была теоретически обоснована технология, которая, на наш взгляд, является целесообразной и эффективной в рамках формирования финансовой грамотности на основе практико-ориентированного подхода (связь теории с практикой, контекстности, деятельности, рефлексии, профессиональной направленности, интеграции, непрерывности, междисциплинарности), направленная на создание образовательной среды, формирующей у обучающихся способности к анализу и принятию обоснованных финансовых решений; развитие критического мышления в отношении информации финансового характера; усвоение стратегий управления личными и семейными финансами; интеграцию полученных знаний в профессиональную сферу.

Во второй главе «Экспериментальное исследование формирования финансовой грамотности будущих учителей в процессе профессиональной подготовки» автором были обоснованно выделены критерии (мотивационно-ценностный, когнитивно-технологический, профессионально-педагогический, рефлексивный) формирования финансовой грамотности, каждый из которых конкретизирован в показателях: начальный, базовый, продвинутый.

Выявление уровней сформированности финансовой грамотности осуществлялось с помощью диагностического инструментария, которые подобраны в соответствии с логикой исследования. Результаты констатирующего этапа эксперимента подтвердили необходимость проведения целенаправленной работы по формированию финансовой грамотности будущих учителей.

Автором была экспериментально проверена модель формирования финансовой грамотности будущих учителей на основе практико-ориентированного подхода, апробация которой проходила посредством реализации технологии на организационно-подготовительном, познавательно-ориентирующем, практико-действенном и результативно-оценочном этапах. Следует отметить и внедрение разработанного автором факультативного курса «Финансовая грамотность в профессиональной и личной жизни будущего учителя», интегрированного в образовательный процесс как необходимого компонента профессиональной и личностной компетентности будущих учителей. Соискатель убедительно обосновал высокую

эффективность реализации технологии на организационно-подготовительном, познавательно-ориентирующем, практико-действенном и результативно-оценочном этапах. Использование разнообразных интерактивных форм и методов обучения (кейс задания, мозговой штурм, цифровой симулятор, проекты, профессионально-ориентированные задания) способствовало не только усвоению теоретического материала, но и формированию у студентов умений применения финансовых знаний в жизненных и профессиональных ситуациях. Результаты промежуточного и итогового мониторинга, включая анкетирование, мини-эссе, защиту проектов и самооценку студентов, подтвердили положительную динамику развития всех компонентов финансовой грамотности.

Полученные результаты в ходе контрольного этапа эксперимента позволяют констатировать эффективность модели и технологии формирования финансовой грамотности на основе практико-ориентированного подхода.

В заключении автором обобщены основные результаты исследования и представлены выводы, которые позволяют констатировать, что гипотеза подтверждена, цель достигнута, поставленные задачи решены.

Диссертационное исследование З. С. Мусаевой выполнено на научно-профессиональном уровне и характеризуется логичностью изложения материала и обстоятельностью выводов, сделанных на основании анализа 245 источников, 14 из них на иностранно языке. Текст четко структурирован, изложен научным стилем, все излагаемые позиции аргументированы автором.

Оценка логики построения и структуры диссертации. Структура работы позволила автору, соблюдая логику последовательного решения поставленных задач, раскрыть тему научного исследования. Автор предоставил завершенную, имеющее внутреннее единство, научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская научная задача, имеющая существенное значение для развития теории и методики профессионального образования.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Содержание автореферата полностью соответствует тексту диссертации; в нем указан более убедительный список научных и методических работ автора: всего 17 публикаций, из них 5 статей в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК, что

соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842.

Анализ рецензируемой диссертации, автореферата и опубликованных автором работ показал, что они в полной мере отражают результаты проведенного исследования и соответствуют основным положениям текста диссертации.

Вместе с тем, признавая научно-теоретическую и практическую значимость диссертационного представленного исследования, необходимо остановиться на замечаниях и рекомендациях к работе:

1. В теоретической главе Вы ссылались на исторические корни метода проектов. Чем был обусловлен его «уход» из школы в 1930-е и как избежать повторения системных ошибок при реинтеграции метода в современных условиях?
2. В параграфе 1.3. представлено подробное описание моделей Е. А. Лодатко, В. А. Ясвина, Е. Я. Ямбурга. В чем принципиальное отличие разработанной Вами модели от существующих в современной педагогике?
3. В качестве критерия оценки сформированности ценностного компонента Вами выделен критерий субъектности, насколько логично он отражает суть данного компонента?
4. Требует пояснения анализ содержания и организации учебной деятельности по дисциплине «Финансово-экономический практикум», описанный во второй главе диссертационного исследования.

Однако указанные замечания не снижают ценности диссертационной работы, выполненной на высоком научно-теоретическом уровне, содержащей новые результаты и теоретические положения, которые можно считать существенным вкладом в педагогическую теорию и практику педагогики и образования.

Заключение. Содержание диссертации З. С. Мусаевой «Формирование финансовой грамотности будущих учителей на основе практико-ориентированного подхода» свидетельствует о том, что поставленные цель и задачи выполнены в полной мере в ходе исследования. Их уровень, научная новизна, теоретическая и практическая значимость дают основание сделать вывод о том, что работа является целостной, завершенной, самостоятельной и содержащей новые научные результаты.

Диссертация соответствует паспорту специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования в части решения задач «п. 12 Теории содержания и научные основы технологий профессионального

образования; п. 18 Подготовка специалистов в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования».

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Заремы Салхудиновны Мусаевой на тему «Формирование финансовой грамотности будущих учителей на основе практико-ориентированного подхода» соответствует требованиям пп. 9-11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Официальный оппонент
доктор педагогических наук
(специальность 5.8.7. Методология
и технология профессионального образования),
доцент, заведующий кафедрой педагогики
и психологии «Южно-Уральский
государственный гуманитарно-педагогический
университет» Гнатышина Екатерина Викторовна

16 октября 2025 г.

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» Министерства просвещения РФ.
Адрес организации: 454080 Российская Федерация, Челябинская обл., г. Челябинск, пр. Ленина, 69. E-mail: cspu1934

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
СПЕЦИАЛИСТ ОК
Стеженко