ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Петровой Татьяны Николаевны на диссертацию Одаевой Элисы Самсудеевны «Формирование готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Представленная к защите диссертация Э. С. Одаевой «Формирование готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки» посвящена одной из актуальных проблем современной педагогической науки — развитию личности учащегося в контексте образовательной среды, ориентированной на саморазвитие и личностное становление.

Актуальность исследования. Актуальность темы не вызывает сомнений. В условиях динамичных социальных и технологических изменений востребованы личности, обладающие адаптивностью, гибкостью мышления, инициативностью, ответственностью и способностью к постоянному самосовершенствованию. Формирование этих качеств особенно значимо в подростковом возрасте — периоде становления ценностных ориентиров, самоопределения и осознания собственной субъектности.

Проблема формирования готовности подростков к саморазвитию рассматривается автором в русле приоритетных направлений современной образовательной политики, отражённых в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», Указе Президента Российской Федерации «О национальных целях развития России до 2030 года», Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года, а также в Федеральных государственных образовательных стандартах основного общего образования. Эти документы подчёркивают необходимость развития у обучающихся способностей к самообразованию, самосовершенствованию и осознанному жизненному выбору.

Особую значимость исследование приобретает в контексте идей личностно-ориентированного и системно-деятельностного подходов, заложенных в методологическую основу современного образования.

В работе Э. С. Одаевой убедительно обосновывается, что педагогическая поддержка выступает важным условием формирования у подростков мотивации к личностному росту, рефлексии и ответственности за собственное развитие.

Таким образом, обращение автора к проблеме формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки является своевременным, теоретически и практически значимым, а само исследование

— социально востребованным и отвечающим стратегическим целям современной образовательной системы.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во *введении* диссертационной работы Э. С. Одаевой обоснована актуальность избранной темы, определены цель и задачи исследования, обозначены объект и предмет, сформулирована гипотеза, раскрыты научные подходы, методологическая база и этапы экспериментальной работы. Автор аргументированно связывает теоретические предпосылки исследования с современными тенденциями развития образования, подчёркивая необходимость формирования у подростков готовности к саморазвитию в условиях педагогической поддержки.

В *первой главе* «Теоретическое обоснование проблемы формирования готовности учащихся подросткового возраста к саморазвитию средствами педагогической поддержки» Э. С. Одаевой раскрыты сущностные характеристики феномена саморазвития личности подростка и теоретические основы педагогической поддержки данного процесса.

Автор подробно анализирует психологические и педагогические аспекты саморазвития, рассматривая его как непрерывный процесс внутреннего совершенствования личности, включающий когнитивные, эмоционально-волевые и поведенческие компоненты. На основе анализа научных трудов (Г. А. Цукерман, Д. И. Фельдштейн, К. Н. Поливанова, Е. В. Бондаревская и др.) обосновано, что подростковый возраст является наиболее благоприятным периодом для становления субъектности, формирования ценностных ориентиров и способности к осознанному выбору жизненных целей.

Особое внимание уделено сущности понятия «педагогическая поддержка», которая трактуется как системный, ценностно- и личностно-ориентированный процесс педагогического взаимодействия, направленный на создание благоприятной среды для личностного и интеллектуального развития учащихся, их социальной адаптации и самореализации. Педагогическая поддержка представлена автором как средство активизации внутреннего потенциала подростков и формирования их субъектной позиции в обучении, самразвитии и самопознании.

На основе теоретического анализа автором разработана структурно-функциональная модель формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки, включающая целевой, методологический, содержательно-технологический и диагностико-результативный блоки. В структуре модели выделены три этапа:

мотивационно-подготовительный, когнитивно-деятельностный и рефлексивно-оценочный. Каждый из них соотнесён с определённым компонентом готовности — мотивационно-ценностным, деятельностно-познавательным и критериально-оценочным.

Автором выделены и теоретически обоснованы педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования готовности подростков к саморазвитию: организация субъект-субъектного взаимодействия между педагогом и учеником, педагогическая поддержка учебной мотивации, индивидуализация обучения на основе эмоционально-поддерживающей среды и создание ситуации успеха посредством внедрения рефлексивных практик.

В результате проведённого теоретического анализа сформулированы ключевые положения, раскрывающие структуру и содержание понятия «готовность к саморазвитию» как интегративного качества личности, отражающего единство мотивационных, когнитивных и рефлексивных аспектов. Автор приходит к выводу, что педагогическая поддержка выступает эффективным средством и ведущим условием активизации личностного потенциала подростков и формирования их способности к самоорганизации, саморегуляции и осознанному личностному росту.

Во *второй главе* «Экспериментальная работа по апробации модели формирования готовности учащихся подросткового возраста к саморазвитию средствами педагогической поддержки» Э. С. Одаевой раскрыто содержание опытно-экспериментальной работы, направленной на проверку эффективности разработанной модели и выявление педагогических условий, способствующих формированию у подростков готовности к саморазвитию.

Автором представлен критериально-оценочный аппарат исследования, включающий мотивационно-ценностный, когнитивно-деятельностный и критериально-оценочный компоненты готовности подростков к саморазвитию, каждый из которых конкретизирован в показателях и уровнях сформированности. В экспериментальной работе апробированы педагогические условия, обеспечивающие результативность модели: организация субъект-субъектного взаимодействия между педагогом и учеником, педагогическая поддержка учебной мотивации, реализация индивидуального подхода, создание эмоционально-поддерживающей образовательной среды и ситуации успеха на основе рефлексивных практик.

Педагогический эксперимент строился поэтапно. На мотивационно-подготовительном этапе формировались ценностные установки и позитивное отношение к саморазвитию. Когнитивно-деятельностный этап был направлен на развитие метапредметных умений, критического мышления,

самостоятельности и рефлексии через активные формы работы: проблемные уроки, проектную и исследовательскую деятельность, участие школьников в коллективных и индивидуальных образовательных практиках. На рефлексивно-оценочном этапе акцент сделан на осознании учащимися собственных достижений, формировании навыков самоанализа и корректировке индивидуальных образовательных траекторий.

Результаты экспериментальной работы подтвердили эффективность предложенной модели формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки. Автор показывает, что целенаправленная организация педагогического взаимодействия способствует развитию самостоятельности, познавательной активности и рефлексивных способностей учащихся, формированию устойчивой учебной мотивации и позитивного отношения к личностному росту. В завершении главы обобщаются выводы, демонстрирующие практическую значимость исследования и перспективность внедрения модели в образовательную практику.

Научная новизна рассматриваемой диссертационной работы Э. С. Одаевой содержит концептуальные положения, отражающие результаты проведённого исследования и представляющие вклад в развитие современной педагогической науки. В диссертации расширены научные представления о сущности и структуре понятия «готовность подростков к саморазвитию» как интегративного личностного образования, включающего ценностно-мотивационный, когнитивный, эмоционально-волевой, операционно-деятельностный и рефлексивный компоненты.

Определено содержание и структура понятия «педагогическая поддержка саморазвития учащихся» как особой формы субъект–субъектного взаимодействия, направленного на осознание подростками собственной деятельности и на их социально-ориентированную самореализацию.

Научно обоснована и разработана модель формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки, интегрированная в образовательный процесс школы и обеспечивающая целостность, системность и результативность педагогического воздействия.

Определены и экспериментально проверены критерии, показатели и уровни сформированности готовности подростков к саморазвитию, а также выявлены педагогические условия, способствующие её развитию: организация субъект–субъектного взаимодействия между учителем и учащимися, педагогическая поддержка учебной мотивации, индивидуальный подход и создание эмоционально-поддерживающей образовательной среды.

Полученные результаты обогащают теорию педагогической науки и расширяют методологические основы личностно-ориентированного образования, уточняя педагогические механизмы формирования готовности подростков к саморазвитию в современной школе.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Э. С. Одаевой состоит в уточнении научных представлений о сущности и закономерностях формирования готовности подростков к саморазвитию, а также в расширении понимания содержания и структуры педагогической поддержки как формы субъект–субъектного взаимодействия в образовательном процессе. Автором разработана и теоретически обоснована модель формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки, включающая целевой, методологический, содержательно-технологический и диагностико-результативный блоки, что вносит вклад в развитие теории педагогического моделирования и совершенствование теоретических основ организации воспитательной работы в общеобразовательной школе. Уточнены педагогические условия, обеспечивающие эффективность данного процесса: организация субъект–субъектного взаимодействия между педагогом и учащимися, педагогическая поддержка учебной мотивации, индивидуальный подход, создание эмоционально-поддерживающей образовательной среды и использование рефлексивных практик, способствующих личностному росту и самопознанию подростков.

Практическая значимость исследования определяется возможностью применения полученных результатов в образовательной практике общеобразовательных организаций. Разработанные и апробированные автором модель и педагогические условия формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки, а также программы «Секреты успешности в учебно-воспитательной деятельности» и «Найди себя» могут быть использованы педагогами и психологами для совершенствования учебно-воспитательного процесса. Разработанный диагностический инструментарий позволяет оценивать уровни сформированности готовности учащихся к саморазвитию и применять результаты для корректировки образовательных стратегий. Полученные в диссертации результаты могут служить основой для дальнейшего развития педагогических технологий, направленных на формирование личностной автономии и субъектной позиции школьников.

Рекомендуется дальнейшее использование разработанных Э. С. Одаевой программ педагогической поддержки и диагностического инструментария в

практике общеобразовательных школ для совершенствования системы воспитания и развития субъектной позиции учащихся подросткового возраста.

Обоснованность и достоверность полученных Э. С. Одаевой результатов обеспечиваются целостностью теоретико-методологической базы исследования, корректным выбором и сочетанием общенаучных и специальных методов (анализ, наблюдение, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент), адекватных цели и задачам работы. Репрезентативность выборки участников эксперимента, поэтапная организация исследования (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), а также логическая взаимосвязь между гипотезой, задачами, содержанием и результатами исследования способствовали объективности и достоверности полученных данных.

Достоверность подтверждается комплексным анализом динамики формирования готовности подростков к саморазвитию, применением статистических методов обработки экспериментальных данных и сопоставлением результатов контрольных и экспериментальных групп. Обоснованность выводов и положений исследования обеспечивается системным характером используемой методологии, соответствием инструментов и методов логике педагогического эксперимента, а также практической апробацией предложенной модели и педагогических условий в образовательных организациях

Оценивая диссертационное исследование Э. С. Одаевой как теоретически и практически значимую научную работу, отметим некоторые замечания, требующие уточнения и представляющие интерес в рамках научной дискуссии:

1. В параграфе 1.1 Вами подробно рассмотрена взаимосвязь субъектности и самосознания подростков. Следует уточнить, каким образом идеи Г. А. Цукерман о развитии субъектности нашли отражение в построении модели формирования готовности подростков к саморазвитию.

2. В диссертации представлены различные концепции педагогической поддержки (О. С. Газман, Е. А. Александрова, П. Бедерханова и др.). Какие из этих концепций легли в основу авторского подхода и каковы принципиальные отличия предложенного Вами понимания педагогической поддержки от существующих в современной педагогике?

3. В методологическом основании исследования обозначены пять подходов – личностно-ориентированный, системно-деятельностный, аксиологический, субъектный и интегративный. Какое место, по Вашему мнению, занимает субъектный подход в контексте данной системы и каким образом он определяет логику построения модели?

4. В формирующем эксперименте подробно описана реализация педагогических условий. Требует пояснения, каким образом результаты анкетирования учителей на констатирующем этапе повлияли на проектирование или корректировку последующих этапов экспериментальной работы.

Указанные замечания не снижают научно-теоретической и практической значимости диссертационного исследования, выполненного на профессиональном уровне и представляющего собой весомый вклад в развитие педагогической науки и практики образования.

Вывод. Диссертация Элисы Самсудеевны Одаевой представляет собой законченную, самостоятельную научно-квалификационную работу. Представленная работа соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (пп. 9, 10, 11, 13,14), утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 с последними изменениями), а ее автор, Элиса Самсудеевна Одаева заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент
доктор педагогических наук
(специальность 5.8.1. Общая педагогика,
история педагогики и образования),
профессор кафедры педагогики
начального и общего образования
«Марийский государственный университет»
Петрова Татьяна Николаевна

5 ноября 2025 г.

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ. Адрес организации: 424000, Республика Марий Эл г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1 E-mail: prk@marsu.ru.

Собственноручную подпись Петровой Т. Н.
УДОСТОВЕРЯЮ: ведущий документовед отдела кадров Л.Н. Яргина
«05» 11 2025