ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, доцента Гнатышиной Екатерины Викторовны на диссертацию Одаевой Элисы Самсудеевны «Формирование готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования. Актуальность представленного диссертационного исследования Э. С. Одаевой обусловлена современными тенденциями развития общества и образования. В условиях непрерывных социальных и технологических преобразований особое значение приобретают такие качества личности, как адаптивность, гибкость мышления и внутренняя готовность к саморазвитию. Автор аргументированно показывает, что успешная самореализация человека в динамично меняющемся мире невозможна без сформированной ответственности, самостоятельности и устойчивой мотивации к личностному росту и самосовершенствованию.

В исследовании последовательно раскрывается, что современная образовательная политика Российской Федерации ориентирована на формирование активной и самостоятельной личности, способной к осознанному выбору жизненной и профессиональной траектории. Данное направление отражено в ключевых нормативных документах: Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», Указе Президента Российской Федерации «О национальных целях развития России до 2030 года», Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, а также в Федеральных государственных образовательных стандартах.

Работа концептуально опирается на системно-деятельностный подход, заложенный в обновлённые Федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования (приказ № 287 от 31.05.2021 г.). Этот подход направлен на развитие готовности обучающихся к самообразованию и самосовершенствованию, создание условий для личностного роста и активной познавательной деятельности, а также на учёт индивидуальных, возрастных и психологических особенностей школьников.

Автор обоснованно выделяет подростковый возраст как ключевой этап становления личности, когда формируются основы самосознания, ответственности и субъектной позиции. Опираясь на труды К. Н. Поливановой и Д. И. Фельдштейна, исследователь рассматривает данный период как наиболее благоприятный для развития способности к самопознанию и саморегуляции. При этом подчёркивается противоречие между естественным

стремлением подростков к самостоятельности и недостаточной педагогической поддержкой со стороны школы, что может приводить к трудностям самоопределения, дезадаптации и различным социальным рискам.

Автор приходит к выводу о необходимости поиска педагогических механизмов, направляющих природное стремление подростков к самореализации в конструктивное русло. В этом контексте обращение к педагогической поддержке как к средству формирования готовности к саморазвитию представляется методологически обоснованным и практически значимым.

Актуальность темы усиливается обращением к личностно-ориентированному подходу, рассматриваемому автором как методологическая основа построения современной образовательной среды. Диссертация органично вписывается в актуальное направление педагогических исследований, связанных с развитием субъектной позиции учащегося и созданием условий для его осознанного личностного роста.

Таким образом, Э. С. Одаева убедительно обосновывает социальную, педагогическую и научную значимость исследуемой проблемы. Представленная работа соответствует современным задачам развития отечественного образования и отвечает стратегическим приоритетам государственной политики в сфере воспитания и обучения подрастающего поколения.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во *введении* обоснована актуальность темы, определены цель и задачи, обозначены методологические подходы, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, а также положения, выносимые на защиту. Структура введения выстроена логично и последовательно, что создаёт основу для целостного раскрытия темы.

В *первой главе* диссертационной работы «Теоретическое обоснование проблемы формирования готовности учащихся подросткового возраста к саморазвитию средствами педагогической поддержки» Э. С. Одаевой представлено всестороннее теоретико-методологическое обоснование исследуемой проблемы. На основе анализа философской, психологической и педагогической литературы автор уточняет сущность базовых категорий исследования – «саморазвитие личности», «педагогическая поддержка», «готовность к саморазвитию», раскрывает их структуру, внутренние связи и педагогический потенциал.

Проведённый анализ источников позволил автору показать, что центральным элементом системы современного образования выступает учащийся – личность, ориентированная на саморазвитие, внутреннюю мотивацию и постоянное совершенствование знаний и компетенций. Саморазвитие трактуется как непрерывный процесс внутренней трансформации личности, включающий когнитивные, эмоционально-волевые и поведенческие аспекты, а педагогическая поддержка рассматривается как форма профессионального взаимодействия, направленная на создание условий для активного самосовершенствования учащегося.

Соискатель аргументированно обосновывает, что способность к саморазвитию является важнейшим условием успешной самореализации человека и формируется в специально организованном педагогическом процессе. Этот процесс требует учёта возрастных особенностей подростков, среди которых автор выделяет эмоциональную лабильность, стремление к самостоятельности, повышенную потребность в признании, развитие чувства взрослости и ориентации на личные достижения. Подобный подход позволяет рассматривать подростковый возраст как наиболее благоприятный для становления субъектности и формирования осознанного отношения к личностному росту.

На основе анализа стратегических документов – Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования – автор подчёркивает необходимость формирования у школьников способности к осмысленному выбору, критическому мышлению и ответственности за собственное развитие. Эта позиция последовательно соотнесена с идеями отечественных исследователей – Г. А. Цукерман, К. Н. Поливановой, Д. И. Фельдштейна, – раскрывающих подростковый возраст как этап становления самосознания и субъектности.

В результате теоретического анализа Э. С. Одаева выделяет и обосновывает структуру готовности подростков к саморазвитию, включающую пять взаимосвязанных компонентов: ценностно-мотивационный, когнитивный, эмоционально-волевой, операционно-деятельностный и рефлексивный. Такое структурирование обеспечивает целостное понимание исследуемого феномена и создаёт предпосылки для последующей диагностики уровней его сформированности. Каждый компонент раскрыт через совокупность критериев и показателей, что свидетельствует о системном и воспроизводимом характере разработанного теоретического аппарата.

Важное место в первой главе занимает характеристика педагогической поддержки как ценностно-ориентированного процесса профессионального взаимодействия педагога и учащегося, направленного на раскрытие личностного потенциала подростка и развитие его субъектной позиции. Автор рассматривает педагогическую поддержку не как форму внешней помощи, а как партнёрское взаимодействие, основанное на доверии, сотрудничестве и признании индивидуальности учащегося. Такой подход согласуется с гуманистическими традициями отечественной педагогики и усиливает методологическую состоятельность исследования.

Значимым итогом теоретической части является разработка и научное обоснование модели формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки. Модель представлена как целостная система, включающая четыре взаимосвязанных блока – целевой, методологический, содержательно-технологический и диагностико-результативный. Каждый блок раскрывает определённые аспекты исследуемого процесса: от формулирования целей и принципов педагогического взаимодействия до конкретных этапов его реализации и механизмов оценки результативности.

Представленная система теоретических положений завершается детальной характеристикой трёх последовательных этапов формирования готовности к саморазвитию: мотивационно-подготовительного, когнитивно-деятельностного и рефлексивно-оценочного. Автор показывает внутреннюю логику перехода от диагностики исходного уровня и актуализации личностных мотивов учащихся – к развитию самостоятельной деятельности и формированию рефлексивных умений. Такая структурно-функциональная организация модели придаёт ей целостность и динамичность, обеспечивая возможность практической реализации в образовательной среде школы.

Особое внимание уделено роли педагога в процессе поддержки саморазвития подростков. Педагогическая деятельность, как справедливо подчёркивает автор, должна быть направлена на активизацию субъектной позиции учащегося, развитие самостоятельности, ответственности, саморефлексии и способности к коррекции собственного поведения. При этом взаимодействие педагога и подростка строится на принципах гуманистической направленности, сознательности, активности и индивидуальной ориентации, что соответствует современным требованиям личностно-ориентированного образования.

Таким образом, первая глава диссертации отличается высокой теоретической проработанностью и концептуальной целостностью. Автору удалось объединить в единую систему психологические, педагогические и

методологические подходы к проблеме формирования готовности подростков к саморазвитию. Разработанная модель педагогической поддержки отличается внутренней логикой, научной аргументированностью и практической применимостью, что создаёт прочную основу для последующего экспериментального исследования и подтверждения её эффективности.

Во *второй главе* диссертационного исследования Э. С. Одаевой – «Экспериментальная работа по апробации модели формирования готовности учащихся подросткового возраста к саморазвитию средствами педагогической поддержки» – представлена система опытно-экспериментальной работы, направленной на проверку эффективности разработанной модели. Автор обосновывает выбор методов, раскрывает организацию эксперимента и демонстрирует результаты, подтверждающие действенность предложенного педагогического решения.

Автором были обоснованно выделены критерии (мотивационно-ценностный, деятельностно-познавательный, критериально-оценочный) формирования готовности подростков к саморазвитию, каждый из которых конкретизирован через систему показателей: учебная мотивация, стремление к достижению успеха, познавательная активность, уровень самостоятельности, рефлексивные умения, способность к самоконтролю и самооценке.

Выявление уровней сформированности готовности к саморазвитию осуществлялось с использованием диагностического инструментария, подобранного в соответствии с логикой исследования. Применялись анкета Н. В. Калининой и М. И. Лукьяновой «Методика изучения мотивации учения обучающихся», методика «Направленность на отметку» Е. П. Ильина и Н. А. Курдюковой, групповой интеллектуальный тест (ГИТ), анализ учебных достижений и наблюдение за учебной деятельностью учащихся. Результаты констатирующего этапа эксперимента подтвердили необходимость проведения целенаправленной педагогической работы по формированию готовности подростков к саморазвитию.

Соискателем была экспериментально проверена модель формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки, реализация которой проходила в три этапа: мотивационно-подготовительном, когнитивно-деятельностном и рефлексивно-оценочном.

На мотивационно-подготовительном этапе формировались ценностные установки на саморазвитие, проводилась диагностика личностных ресурсов, осуществлялось формирование мотивации к самообразованию. Особое внимание уделялось осознанию учащимися личностной значимости

саморазвития и развитию адекватной самооценки через дискуссии, анализ ситуаций, тренинги и ведение рефлексивных дневников.

Когнитивно-деятельностный этап был направлен на развитие метапредметных умений и навыков самоорганизации. В рамках этого этапа реализовывались педагогические условия: организация субъект-субъектного взаимодействия между учителем и учащимся, педагогическая поддержка учебной мотивации, индивидуализация обучения, создание эмоционально-поддерживающей образовательной среды. Применялись активные формы работы – проблемные уроки, кейс-анализ, проектная деятельность, участие в научных обществах учащихся, конкурсах и конференциях.

На рефлексивно-оценочном этапе формировались навыки саморефлексии, самооценки и коррекции собственной деятельности. Учащиеся анализировали собственные достижения, разрабатывали индивидуальные образовательные маршруты, составляли личные «дорожные карты» развития.

Результаты контрольного этапа эксперимента свидетельствуют о выраженной положительной динамике в экспериментальной группе. Достоверность различий подтверждена статистически: расчёт углового преобразования Фишера ($\varphi = 2{,}59$) показал, что полученные данные находятся в зоне значимости, что объективно доказывает эффективность предложенной модели. Экспериментальное исследование позволило автору выделить и подтвердить педагогические условия, обеспечивающие формирование готовности подростков к саморазвитию: организация субъект-субъектного взаимодействия, педагогическая поддержка учебной мотивации, индивидуальный подход, создание ситуации успеха и использование рефлексивных практик.

Полученные результаты в ходе контрольного этапа эксперимента позволяют констатировать эффективность модели формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки. Положительная динамика по всем критериям свидетельствует о её практической применимости и значительном воспитательном потенциале.

В *заключении* диссертационного исследования Э. С. Одаевой подведены итоги выполненной работы, подтверждающие достижение поставленной цели и решение всех задач исследования. Сформулированные выводы демонстрируют логическую завершённость и внутреннюю согласованность теоретических и практических положений.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации выражается в совокупности концептуальных положений, полученных автором в ходе

теоретического и экспериментального исследования. Наиболее значимыми из них, вносящими вклад в развитие педагогической теории и практики, являются следующие:

– выявлены особенности формирования готовности учащихся подросткового возраста к саморазвитию как педагогического процесса, представляющего собой взаимодействие учителя и ученика, направленное на развитие личности подростка и совершенствование ценностно-мотивационного, когнитивного, эмоционально-волевого, операционно-деятельностного и рефлексивного компонентов готовности к саморазвитию;

– уточнены содержание и структура понятия «педагогическая поддержка саморазвития учащихся» как формы субъект-субъектного взаимодействия, обеспечивающей осознание учащимися собственной деятельности и направленной на их социально ориентированную самореализацию;

– разработаны и научно обоснованы модель и педагогические условия формирования готовности учащихся подросткового возраста к саморазвитию средствами педагогической поддержки, включающие организацию субъект-субъектного взаимодействия между педагогом и учеником, поддержку учебной мотивации, индивидуализацию обучения и создание эмоционально-поддерживающей образовательной среды, а также внедрение рефлексивных практик, обеспечивающих ситуацию успеха;

– определены и экспериментально проверены компоненты, критерии и показатели сформированности готовности подростков к саморазвитию, охарактеризованы уровни её проявления и проведён анализ результатов опытно-экспериментальной работы, подтверждающий эффективность предложенной модели.

Значимость для науки и производства (практики) полученных автором диссертации результатов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Э. С. Одаевой заключается в расширении и углублении научных представлений о процессах саморазвития личности и педагогической поддержки в подростковом возрасте. Автор уточнила сущность и особенности формирования готовности подростков к саморазвитию, что способствует дальнейшему развитию теории личностно-ориентированного образования и педагогики саморазвития.

Расширено понимание содержания процесса педагогической поддержки как системного взаимодействия педагога и учащегося, направленного на развитие субъектной позиции подростков и стимулирование их внутренней активности. Разработанная и теоретически обоснованная модель

формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки, включающая целевой, методологический, содержательно-технологический и диагностико-результативный блоки, вносит вклад в развитие теоретических основ проектирования педагогических моделей и технологий в современной школе.

Определён и теоретически осмыслен комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования готовности подростков к саморазвитию: организация субъект-субъектного взаимодействия, поддержка учебной мотивации, индивидуализация обучения, создание эмоционально-поддерживающей образовательной среды и реализация рефлексивных практик. Эти положения расширяют методологические основания педагогики развития личности и обогащают научные представления о механизмах личностного становления школьников.

Практическая значимость диссертационного исследования Э. С. Одаевой определяется возможностью непосредственного применения его результатов в образовательной практике. Автором апробированы модель и педагогические условия формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки, что обеспечивает их воспроизводимость и адаптацию в условиях общеобразовательной школы.

Разработаны и внедрены в практику программы: для педагогов и родителей – «Секреты успешности в учебно-воспитательной деятельности» (с учётом возрастных особенностей учащихся), а также курс внеурочной деятельности для школьников – «Найди себя», направленный на развитие способности к самоанализу, постановке личных целей и осознанию индивидуальной образовательной траектории.

Кроме того, автором апробирован диагностический инструментарий для определения уровневых характеристик готовности подростков к саморазвитию, который может использоваться педагогами, школьными психологами и методистами для мониторинга динамики личностного роста учащихся.

Результаты исследования и разработанные методические материалы могут быть применены при совершенствовании учебно-воспитательного процесса в общеобразовательных организациях, в системе дополнительного образования, при повышении квалификации педагогов, а также в работе с родителями по вопросам поддержки саморазвития подростков.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность и обоснованность полученных Э. С. Одаевой результатов обеспечиваются методологической базой, включающей личностно-ориентированный,

системно-деятельностный, аксиологический, субъектный и интегративный подходы, которые позволили рассмотреть процесс формирования готовности подростков к саморазвитию как целостное педагогическое явление.

Корректный выбор комплекса методов исследования — теоретических (анализ, синтез, моделирование), эмпирических (наблюдение, анкетирование, педагогический эксперимент) и статистических (качественно-количественная обработка данных, угловое преобразование Фишера) — обеспечил полноту и надёжность полученных результатов. Педагогический эксперимент, проведённый в три этапа (констатирующий, формирующий, контрольный), отличался внутренней логикой построения, репрезентативностью выборки (124 учащихся двух школ г. Грозного) и тщательным анализом данных, подтверждённых статистически значимой динамикой показателей.

Достоверность выводов усиливается практической деятельностью автора в системе школьного и педагогического образования, что позволило соискателю соединить научно-исследовательскую и педагогическую работу. Использование апробированных диагностических методик, обоснованность выбора педагогических условий и подтверждённая результативность предложенной модели свидетельствуют о высокой степени доказательности и воспроизводимости представленных результатов.

Диссертационное исследование Э. С. Одаевой выполнено на высоком научно-профессиональном уровне, отличается логичностью изложения, последовательностью аргументации и ясностью формулировок. Текст работы структурирован, написан в строгом научном стиле, все положения опираются на обширный теоретический и эмпирический материал, что придаёт исследованию научную и практическую ценность.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Содержание автореферата полностью соответствует тексту диссертации; в нем указан более убедительный список научных и методических работ автора.

Вместе с тем, признавая научно-теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Э. С. Одаевой, необходимо остановиться на **замечаниях** и рекомендациях к работе:

1. В диссертации автор детально рассматривает соотношение понятий «педагогическое сопровождение» и «педагогическая поддержка». Представляется, что разграничение этих категорий в практическом контексте требует дальнейшего уточнения: в каких педагогических ситуациях целесообразно применять модель сопровождения, а в каких — активную

форму поддержки, и каковы риски их смешения при реализации в образовательной среде.

2. В исследовании описана структура педагогической поддержки, включающая ценностно-целевой, субъектно-личностный и организационно-технологический компоненты. Было бы полезно конкретизировать, как каждый из компонентов отражается в практических действиях педагога и каким образом их взаимосвязь влияет на эффективность формирования готовности подростков к саморазвитию.

3. В описании структурно-функциональной модели формирования готовности подростков к саморазвитию следовало бы более чётко обозначить специфику каждого блока и их взаимосвязь. В частности, интерес представляет механизм перехода от методологического к содержательно-технологическому и диагностическому блокам, обеспечивающий целостность и динамичность разработанной модели.

4. При анализе формирующего этапа эксперимента и описании кружка «Познай себя» автор демонстрирует широкое использование тренинговых, дискуссионных и игровых форм работы. Вместе с тем, представляется целесообразным уточнить, каким образом обеспечивался баланс между элементами игровой активности и академическими требованиями учебного процесса в 9-х классах.

Отмеченные замечания носят уточняющий и рекомендательный характер и не снижают общей научной и практической ценности диссертационного исследования, выполненного на профессиональном уровне, отличающегося теоретической глубиной и концептуальной целостностью.

Заключение. Содержание диссертации Э. С. Одаевой «Формирование готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки» свидетельствует о том, что поставленные цель и задачи исследования выполнены в полном объёме. Полученные результаты отличаются внутренней логикой, методологической обоснованностью и научной достоверностью. Работа обладает теоретической завершённостью, концептуальной целостностью и высоким уровнем практической направленности.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования дают основание утверждать, что диссертация представляет собой самостоятельное и завершённое научное исследование, вносящее вклад в развитие педагогической науки в области личностно-ориентированного образования и педагогической поддержки.

Диссертация соответствует паспорту специальности 5.8.1 – «Общая педагогика, история педагогики и образования», в части решения задач,

связанных с разработкой теоретических основ воспитания и обучения, совершенствованием педагогических технологий и изучением закономерностей развития личности в образовательном процессе.

Анализ диссертации, автореферата и опубликованных работ Э. С. Одаевой показывает, что они полно и последовательно отражают результаты выполненного исследования и соответствуют основным положениям, изложенным в тексте работы.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Элисы Самсудеевны Одаевой на тему «Формирование готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки» соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата педагогических наук.

Автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Официальный оппонент
доктор педагогических наук
(специальность 5.8.7. Методология
и технология профессионального образования),
доцент, заведующий кафедрой педагогики
и психологии «Южно-Уральский
государственный гуманитарно-педагогический
университет» Гнатышина Екатерина Викторовна

16 октября 2025 г.

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» Министерства просвещения РФ.
Адрес организации: 454080 Российская Федерация, Челябинская обл., г. Челябинск, пр. Ленина, 69. E-mail: cspu1934

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
СПЕЦИАЛИСТ ОК