«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет, кандидат филологических наук, доцент
_____ А.Р. Дзиов
«24» октября 2025г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Шадринский государственный педагогический университет» о диссертации Мусаевой Заремы Салхудиновны на тему «Формирование финансовой грамотности будущих учителей на основе практико-ориентированного подхода», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Модернизация современного образования, обусловленная высокой динамикой социальных процессов и повышением требований научно-технического прогресса, происходящего во всех сферах общественной жизни, определяет важность финансово-экономической грамотности населения. Особая роль в этом процессе принадлежит формированию финансовой грамотности у будущего учителя, не только как носителя знаний, но и как транслятора культурных традиций и ценностей.

В этом контексте диссертационное исследование Мусаевой Заремы Салхудиновны на тему «Формирование финансовой грамотности будущих учителей на основе практико-ориентированного подхода», актуально и своевременно, так как связано с решением нового подхода к целям, содержанию, структуре и организации профессиональной подготовки будущих учителей в аспекте экономической грамотности.

Актуализирует исследование и возрастающие требования к уровню профессиональной подготовки педагогов, обусловленные исключительной

социально-культурной значимостью их профессии и необходимостью работы в значительно изменившихся условиях внешней и внутренней среды системы образования. Вопросы, связанные с формированием финансовой грамотности будущих учителей, изучены теоретиками-исследователями и практиками недостаточно. В то же время государственная политика в системе высшего педагогического образования направлена в том числе на поиск более эффективных и совершенных механизмов подготовки будущих педагогов.

Выбранная диссертантом тема исследования направлена на разрешение существующих противоречий между:

- возрастающей потребностью формирования финансовой грамотности как интегративного личностно-профессионального качества будущих учителей и системой образования, не обеспечивающей в должной мере ее формирование;

- важностью научно-методологического обоснования процесса формирования финансовой грамотности у будущих учителей на основе практико-ориентированного подхода и недостаточной его представленностью в современном педагогическом дискурсе;

- необходимостью внедрения практико-ориентированного подхода в образовательный процесс педагогического вуза для обеспечения формирования финансовой грамотности будущих учителей и недостаточной разработанностью диагностического инструментария, позволяющего адекватно оценивать его результативность в условиях современной профессиональной подготовки.

Следует отметить, что З. С. Мусаева в полной мере ориентируется в методологических аспектах поставленной проблемы, о чем свидетельствует последовательное раскрытие содержания диссертационной работы по главам. Автор корректно определяет цель и задачи исследования, согласующиеся с гипотезой и положениями, выносимыми на защиту. Все выносимые на защиту положения изложены аргументированно, четко отражают позицию соискателя и одновременно в обобщенном виде представляют результат проведенного

теоретического и опытно-экспериментального исследования. Диссертант представила глубокий и качественный анализ широкого пласта отечественных и зарубежных работ по тематике диссертационного исследования, что позволило ей научно обосновать, разработать и апробировать модель формирования финансовой грамотности будущих учителей на основе практико-ориентированного подхода.

Разработанная и апробированная автором модель описана полно, и достаточно корректно, а также обоснованно отображает процессуальную составляющую, а именно формы и технологии, используемые в процессе формирования финансовой грамотности будущих учителей.

Диссертантом логично представлен методологический аппарат диссертационной работы, с логически связанными и взаимообусловленными компонентами исследования: сформулирована цель исследования в соответствии с поставленной проблемой, определены объект и предмет исследования, выдвинута гипотеза, поставлены задачи, охарактеризованы методологические основы исследования, выделены основные положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, описана экспериментальная база.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Аналитическое рассмотрение диссертации З.С. Мусаевой позволяет подтвердить достаточную новизну исследования, которая состоит в обогащении теории подготовки будущих учителей; выявлении педагогического потенциала практико-ориентированного подхода, обеспечивающего устойчивое развитие финансовых компетенций у будущих учителей в процессе их профессиональной подготовки. Новизной обладают предлагаемая автором модель и технология формирования финансовой грамотности будущего учителя на основе практико-ориентированного подхода, которая реализуется в четыре этапа (организационно-подготовительный, познавательно-ориентирующий, практико-действенный, результативно-оценочный).

Значимость полученных автором диссертации результатов для соответствующей отрасли науки. Результаты исследования имеют существенное значение для методологии и технологии профессионального образования, расширяют имеющиеся в данной отрасли представления о формировании финансовой грамотности будущих учителей.

Теоретическая значимость диссертационного исследования является бесспорной. Соискателю удалось расширить содержательное поле понятия «финансовая грамотность будущего учителя». Считаем, что данное определение расширяет и углубляет понятийный аппарат педагогической науки. Достоинством работы можно считать и выявленный педагогический потенциал практико-ориентированного подхода – автор выделяет его ключевые аспекты, заключающиеся в установлении связи с реальной педагогической практикой, формировании практических умений через включение обучающихся в различные виды деятельности (проектная и исследовательская работа, симуляционные упражнения, производственная практика), развитие рефлексивных способностей и ответственности, индивидуализация обучения и т.д. Значимым для педагогической науки является и разработка системы критериев и показателей оценки уровня сформированности финансовой грамотности будущих учителей, а также их систематизация, упрощающая их практическое последующее использование создающее теоретическую основу опытно-экспериментального воздействия. Диссертанту также удалось расширить типологию моделей за счет обоснования и разработки модели формирования финансовой грамотности будущих учителей в процессе профессиональной подготовки.

Сильной стороной диссертационного исследования следует считать и **практическую значимость**, поскольку его результаты создают основу для внедрения технологии формирования финансовой грамотности будущего учителя в образовательный процесс педагогического вуза, направленной на развитие личностных и профессиональных качеств, необходимых будущим учителям. На наш взгляд, практическую ценность имеют и предложенные

автором формы (технологии) работы со студентами, которые могут также успешно использоваться и практикующими педагогами в рамках системы переподготовки и повышения квалификации. Кроме того, подобранный диагностический инструментарий, ориентированный на выявление уровня сформированности финансовой грамотности будущего учителя, может быть использован общеобразовательными организациями для модификации педагогических технологий формирования глобальных компетенций обучающихся.

Рекомендуется расширенное применение предложенных автором форм обучения студентов педагогических направлений в процесс их профессиональной подготовки в системе высшего образования, а также использование теоретических наработок диссертанта в системе переподготовки и повышения квалификации практикующих педагогов.

Обоснованность и достоверность полученных результатов определяется анализом научных трудов по проблеме исследования, корректным выбором комплекса методов, адекватных цели и задачам исследования; проведенным педагогическим экспериментом, его качественным анализом и статистической обработкой полученных результатов, репрезентативностью выборки участников экспериментального исследования.

Содержание диссертационной работы в достаточной мере апробировано: оно отражено в 17 опубликованных работах автора, в том числе 5 статей в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых журналов ВАК Минобрнауки России.

Автореферат диссертации отображает ее содержание и обстоятельно излагает основные положения и результаты исследования.

Диссертационная работа З.С. Мусаевой представляется нам целостным педагогическим исследованием. Вместе с тем следует высказать ряд замечаний, вопросов и пожеланий:

1. Актуальность исследования следовало представить на разных

уровнях методологии (социально-педагогическом, научно-теоретическом, научно-методическом), что обеспечило бы многоуровневость и иерархический характер рассматриваемого в диссертации процесса. Это в равной степени относится и к выделенным противоречиям, и методологическим подходам, выбор которых должен определяться концептуальным единством входящих в них элементов.

2. Поскольку *объектом исследования* является профессиональная подготовка будущих учителей (стр. 8), логично было бы посвятить данному вопросу отдельный параграф диссертационной работы.

3. *Целью* представленного исследования являются обоснование, разработка и апробация модели и технологии формирования финансовой грамотности будущих учителей на основе практико-ориентированного подхода (стр. 9). Требуется уточнить, как соотносятся между собой модель и технология, а также в каком соподчинении находятся технология и авторский факультативный курс «Финансовая грамотность в профессиональной и личной жизни будущих учителей»?

4. В научном аппарате автор отмечает то, что уточнено понятие «финансовая грамотность будущего учителя». Что диссертант конкретизирует? Чем авторская интерпретация отличается от ранее представленных в педагогическом дискурсе понятий?

5. Описывая разные виды моделей в параграфе 1.3, автор не определил статус своей модели. На наш взгляд, структурно-функциональная модель представила бы процесс формирования финансовой грамотности будущих учителей в более выигрышном свете, указав функционал каждого компонента в рассматриваемом процессе.

6. Второй этап реализации технологии – познавательно-ориентирующий, имеет своей целью «создание условий, обеспечивающих системное усвоение базовых финансовых знаний» (стр. 139), при этом раскрытие самих условий осталось за рамками рассмотрения настоящего исследования.

Указанные замечания и вопросы не отменяют общего положительного впечатления о диссертационной работе и не умоляют ценности проведенного З.С. Мусаевой исследования. Диссертационная работа обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, ярко выраженным практико-ориентированным характером.

Вывод. Диссертация Заремы Салхудиновны Мусаевой представляет собой законченное, самостоятельное исследование. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования, требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (пп. 9, 10, 11, 13, 14), утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 с последними изменениями), а ее автор, Зарема Салхудиновна Мусаева заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Отзыв составлен доктором педагогических наук, профессором Л.И. Пономаревой, обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики гуманитарного института ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», протокол № 3 от «23» октября 2025 года.

Заведующий кафедрой педагогики гуманитарного института ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, профессор Л.П. Качалова

ПОДПИСЬ Качаловой Л.П. Отдел
ЗАВЕРЯЮ: НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ
ФГБОУ ВО ШГПУ
М.Е. МЕДВЕДЕВА
24 10 2025

Контактные данные:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Шадринский государственный педагогический университет»
Почтовый адрес: 641800, Россия, Курганская область; г. Шадринск, ул. К. Либкнехта, 3. E-mail: vuz@shspu.ru Телефон: 8 (35253) 6-35-02