ОТЗЫВ

официального оппонента А.Г. Гогоберидзе
на диссертацию Логвиненко Анастасии Юрьевны
на тему: «Развитие творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования с использованием технологического инструментария» по специальности
5.8.7. Методология и технология профессионального образования на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Диссертация представляет собой научное исследование актуальной научно-практической проблемы определения теоретических подходов, педагогических условий и технологий развития творческого стиля деятельности педагога.

Актуальность исследования обусловлена комплексом противоречий между необходимостью, а точнее сказать невозможностью качественного осуществления профессиональной деятельности без элементов педагогического творчества и явным снижением мотивации к дальнейшему развитию в профессии у работающих учителей. Следует подчеркнуть, что это не только актуальная проблема для методологии и технологии профессионального образования, но одна из самых сложных в решении, поскольку касается внутреннего стиля деятельности самого человека.

Проблема достижения творческого уровня в профессии педагога является одной из острейших, как общественных, так и психолого-педагогических проблем. Не вызывает сомнения значимость наличия творческого стиля деятельности у учителя, необходимость акмеологической ориентации процесса дополнительного профессионального образования.

Сам процесс развития системы профессионального образования в России на современном этапе может быть охарактеризован как период поиска и разработки путей, средств, механизмов реализации новой, практико- и профессионально-ориентированной образовательной идеологии, под влиянием которой происходят изменения всех компонентов образовательного процесса, в том числе и в дополнительном профессиональном образовании.

Актуальность представленной диссертации определяется значимостью разрешения проблемы развития творческого стиля деятельности педагога:

- для личностного и профессионального развития человека в непрерывном профессиональном образовании образования, успешности и эффективности его педагогической деятельности;
- для развития системы дополнительного профессионального образования;
- для обогащения педагогической науки знанием о технологиях и условиях развития творческого начала деятельности педагога в современной образовательной действительности.

Диссертация, состоящая из введения, двух глав, заключения, списка литературы (323 источника) и приложений, убеждает, что автором решены поставленные исследовательские задачи.

Исходный замысел представленного к защите исследования определяет его важнейшие особенности. Логика исследования построена следующим образом: от ретроспективного психолого-педагогического анализа проблемы творческого стиля деятельности, структуры и особенностей его развития в системе дополнительного профессионального образования, позволяющего определить теоретико-методологические подходы и выделить характеристики понятийного аппарата исследования; к разработке модели, определению и обоснованию технологического инструментария и условий, способствующих развитию творческого стиля деятельности учителя в пространстве дополнительного профессионального образования; - и, затем к практической поэтапной реализации защищаемых автором технологических этапов и педагогических условий развития творческого стиля деятельности педагога.

Данная логика обеспечила достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, и позволила диссертанту доказать ведущую идею исследования о необходимости и эффективности целенаправленной, совокупной реализации технологий и условий развития творческого стиля деятельности педагога на этапах поствузовского образования.

Определение замысла обусловило выбор адекватной методологической основы исследования, в которой ведущими выступают личностно-ориентированный и технологический подходы, обладающие особым потенциалом решения обозначенной в диссертации проблемы.

Исходный замысел, избранная методологическая база исследования позволили автору диссертации получить результаты, которые являются новыми для методологии и технологии профессионального образования.

На основании выполненных диссертантом исследований:

1. Выделены сущностные составляющие творческого стиля профессиональной деятельности как способа вариативного и инновационного решения педагогических задач, адаптации к новым образовательным условиям, критического переосмысления опыта, эмоционально-коммуникативного взаимодействия с обучающимися. Автором на основе теоретико-методологического анализа определены структура (мотивационно-информативный, личностно-интеллектуальный, коммуникативно-деятельностный, оценочно-волевой компоненты) и уровневые характеристики творческого стиля деятельности педагога (перспективный, креативный, интерпретационный, воспроизводящий). Чрезвычайно интересными представляются характеристики особенностей развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования: усиление мотивации к саморазвитию и оценки собственных творческих возможностей; вовлечение в

разработку творческих инновационных продуктов; включение в профессиональные сообщества и движения.

2. Предложена научно обоснованная модель развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования с использованием технологического инструментария, как система из шести взаимосвязанных модулей. Совокупность выделенных, обоснованных и реализованных модулей логично встраивается в этапы развития творческого стиля деятельности, модель ориентирована на использование вариативных инструментов, способов и форм организации работы с учителями в процессе реализации программ дополнительного профессионального образования. Эффективность разработанной модели показана в диссертации не только через описание хода опытно-экспериментальной работы, но и через представление экспериментальных данных, свидетельствующих о динамике развития творческого стиля педагогической деятельности учителей.

3. Определены, обоснованы и содержательно представлены технология и технологический инструментарий развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования. Особую педагогическую ценность исследования представляют предлагаемый автором разнообразный технологический инструментарий, дифференцируемый в зависимости от этапов технологии. Комплекс технологических решений и методических средств их реализации представлен в диссертации многообразием методов, форм, приемов, технических средств обучения.

4. Предложены, обоснованы и экспериментально доказаны эффективные педагогические условия реализации разработанной модели и технологии в системе дополнительного профессионального образования. Разработанные условия обуславливают влияние на разные аспекты профессиональной деятельности педагога (мотивационный, когнитивный, деятельностный) и объединяются четвертым, особым, интегративным условием, позволяющим педагогам проявить творческий стиль деятельности. Подобная конфигурация условий может рассматриваться как успешно реализованный подход практической реализации разработанной модели, что подтверждается экспериментальными данными.

Проведенный анализ позволяет свидетельствовать о том, что научная новизна исследования заключается:

- в получении данных об особенностях, характеристиках, уровнях, механизмах развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования;
- в выявлении модельного решения, технологии, технологического инструментария, условий эффективности развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- знания об особенностях развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования способствуют развитию теории профессиональной акмеологии и личностно-ориентированного подхода в профессиональном образовании;
- знания об технологиях и условиях развития творческого стиля деятельности педагога обогащают технологию профессионального образования;
- знания об этапах, содержании, способах, технологическом инструментарии развития творческого стиля деятельности педагога способствуют развитию дидактики дополнительного профессионального образования.

Таким образом, материалы и результаты исследования обогащают методологию и технологию профессионального образования, научное знание о содержании и технологиях дополнительного профессионального образования.

Значимость полученных диссертантом результатов исследования для практики связана с разработкой технологического инструментария и условий развития творческого стиля деятельности педагога, заключается в инструментальном описании разработанных автором диагностических и развивающих программ, методик и инновационных проектов.

Предлагаемые автором в диссертации и приложениях материалы могут использоваться в практике организации личностно-ориентированного образовательного процесса в системе дополнительного профессионального образования.

Достоверность и обоснованность основных результатов исследования достаточно высоки и обусловлены использованием адекватных поставленным задачам и избранному методологическому подходу взаимодополняющих методов исследования, качественным и количественных анализом полученных результатов, применением методов математической статистики, репрезентативностью экспериментальной базы исследования.

Автореферат и публикации с достаточной полнотой отражают основное содержание диссертации и соответствуют требованиям Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней и присвоения научным работникам ученых званий.

Диссертация хорошо структурирована, написана грамотным, научным языком.

Положительно оценивая представленное к защите диссертационное исследование А.Ю. Логвиненко, необходимо подчеркнуть, что поставленная проблема в силу многоаспектности и сложности может решаться с разных позиций, что обуславливает постановку ряда дискуссионных вопросов и замечаний.

1. По объекту исследования. Объект исследования обозначен как *«процесс профессионального развития педагога в условиях дополнительного профессионального образования»*. Современная система дополнительного

профессионального образования в России имеет выраженные методологические основания, институциональные характеристики, ценностно-целевые ориентиры направления содержания. В связи с обозначенным таким образом объектом исследования, следует уточнить – каковы основания и подходы к организации профессионального развития педагога в этой системе? Обладает ли сложившаяся система дополнительного профессионального образования потенциалом для развития педагогического творчества? Были ли подвергнуты анализу успешные педагогические практики развития творческого стиля деятельности в условиях дополнительного профессионального образования?

2. По предмету исследования, который в исследовании обозначен как *«технология, педагогические условия и технологический инструментарий развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования»*. С чем связана необходимость такой детализации предмета исследования? Представляется, что любая педагогическая технология априори использует некий технологический инструментарий и реализуется в определенных педагогических условиях. Подобная детализация вызывает ряд вопросов. Каковы системные связи между обозначенными элементами предмета исследования? Могут ли защищаемые автором технология и педагогические условия быть реализованы не только в системе дополнительного профессионального образования? Какой новый технологический инструментарий *(«технологические решения и специализированные методические средства» (с.8 автореферата)* предложены лично автором? Как определялась и определялась ли эффективность каждого элемента предмета исследования? *(«Сравнительный и статистический анализ результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной доказал эффективность технологии, педагогических условий и применяемого технологического инструментария развития творческого стиля деятельности педагога» (с. 183 диссертации))*.

3. По ведущему понятию исследования и организации диагностической части экспериментальной работы. Сложность самого феномена «творческий стиль деятельности педагога» вызывает ряд вопросов. В диссертации автор рассматривает творческий стиль деятельности педагога *«как интегративную характеристику, отражающую устойчивый способ организации профессиональной деятельности, проявляющийся в способности к вариативному и инновационному решению педагогических задач, адаптации к новым образовательным условиям, критическому переосмыслению опыта, а также в развитом эмоционально коммуникативном взаимодействии с обучающимися» (с.9 автореферата)*. Диагностика уровня творческого стиля деятельности осуществлялась специально отобранными, валидными методиками. Однако, при знакомстве с результатами опытно-экспериментальной работы, осталось неясным: каким же образом у участников эксперимента в реальной педагогической деятельности проявляются способности к инновационному решению педагогических задач, каково качество адаптации к новым образовательным условиям, владеют ли учителя способами критического переосмысления опыта и взаимодействия с

обучающимися? Кроме того, представляется, что на проявления творческого стиля деятельности педагога влияют его базовое образование и опыт профессиональной деятельности. Каким образом? Как была организована работа в экспериментальной группе относительно учителей, продемонстрировавших разный исходный уровень творческого стиля деятельности?

Высказанные замечания и вопросы имеют дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования А.Ю. Логвиненко.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертация Логвиненко Анастасии Юрьевны «Развитие творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования с использованием технологического инструментария» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи развития творческого стиля деятельности педагога с использованием технологического инструментария, имеющей значение для повышения эффективности организации образовательного процесса в системе дополнительного профессионального образования, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Логвиненко А.Ю., заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Официальный оппонент,
доктор педагогических наук, профессор,
член-корр. РАО, зав.кафедрой
дошкольной педагогики
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»
191186, Санкт-Петербург, наб.реки Мойки, 48
+7 (812) 2527345
agogoberidze@herzen.spb.ru

Гогоберидзе А.Г.

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА
подпись А.Г. Гогоберидзе
удостоверяю «26» марта 2026 г.
Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению

Ведущий специалист
отдела кадров
Ю. В. Пасечник