МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева» (ЧГПУ им. И.Я. Яковлева)

К. Маркса ул., д. 38, г. Чебоксары, Чувашская Республика, 428000
Тел. (8352) 22-21-47
E-mail: rektorat@chuvgpu.ru,
https://chuvgpu.ru
ОКПО 02080316, ОГРН 1022101133218
ИНН 2128017587 КПП 213001001

УТВЕРЖДАЮ
Ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева»,
доктор педагогических наук, доцент
_____ И.В. Кожанов
«16» 03 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева» о диссертации Межидовой Камилы Рамзановны на тему: **«Развитие этноэстетической культуры будущих учителей средствами народной педагогики чеченцев»**, представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 - Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Отзыв составлен на основе анализа диссертации, автореферата и опубликованных соискателем Межидовой К.Р. научных работ.

Диссертационное исследование Межидовой К.Р. выполнено на актуальную и своевременную тему, что подтверждается комплексом факторов.

Прежде всего – это социально-государственный заказ. Актуальность диссертационного исследования Межидовой К.Р. напрямую вытекает из стратегических задач, поставленных перед системой образования на федеральном и региональном уровнях. Нормативно-правовые документы — Федеральный закон «Об образовании в РФ», «Основы государственной культурной политики», Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, а также Единая концепция духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения Чеченской Республики — фиксируют необходимость подготовки педагога, способного формировать у обучающихся не только знания, но и ценностное отношение к культурному наследию, эстетические идеалы и уважение к истории своего народа. Развитие этноэстетической культуры учителя, таким образом,

выступает не просто желательным компонентом его подготовки, а важнейшей характеристикой профессиональной зрелости, обеспечивающей реализацию воспитательного потенциала национальной культуры.

Следующий фактор – это научно-теоретическая актуальность. Понятие «этноэстетическая культура» находится на пересечении педагогики, эстетики, этнологии и культурологии. Как убедительно показано в диссертации, в современной гуманитарной науке отсутствует единый подход к структурированию данного феномена, особенно в прикладном, региональном аспекте. Фрагментарность исследований эстетического компонента этнической культуры и недостаточная теоретическая проработка механизмов его интеграции в профессиональную подготовку учителя создают методологический вакуум. Рецензируемое исследование призвано восполнить этот пробел, предложив целостную теоретическую модель этноэстетической культуры будущего педагога.

Третий фактор – социально-педагогический контекст. В эпоху глобализации и цифровизации обостряется проблема утраты культурной памяти и размывания этнической идентичности, особенно среди молодежи. Современные студенты, находясь под мощным воздействием цифровой среды, зачастую утрачивают интерес к традициям своего народа. В этой ситуации народная педагогика чеченцев, с ее богатейшей образностью, символикой и высокими нравственно-эстетическими идеалами, становится естественным и действенным противовесом негативным тенденциям. Обращение к ней позволяет не только сохранить связь поколений, но и сформировать у будущих учителей способность ценностно переживать красоту культурных образов и транслировать этот опыт своим воспитанникам.

Завершающий фактор – наличие профессионально-педагогической проблемы, подтверждаемое выявленным автором существенным противоречием. Несмотря на признание значимости этнокультурного компонента, его включение в учебные планы носит ограниченный и фрагментарный характер. Этноэстетическая тематика зачастую представлена отдельными дисциплинами, не имеет четкой профессиональной направленности и не обеспечена научно-методическим сопровождением, позволяющим интегрировать ее в проектную, внеурочную и культурно-просветительскую деятельность. Как следствие, молодые учителя испытывают серьезные затруднения в использовании богатейшего воспитательного ресурса народных традиций. Именно этот разрыв между высоким потенциалом народной педагогики и его слабой реализацией в системе профессиональной подготовки является ключевым противоречием, на разрешение которого направлено данное исследование.

Структура и содержание диссертации

Диссертация имеет классическую структуру, состоящую из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Логика построения работы отражает последовательность решения поставленных задач: от

теоретического осмысления ключевых категорий к разработке модели и программы и их экспериментальной апробации.

Во **введении** четко сформулированы объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования, раскрыта его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены положения, выносимые на защиту.

Первая глава посвящена глубокому теоретико-методологическому анализу проблемы. Автор демонстрирует широкую научную эрудицию, рассматривая эволюцию понятия «этноэстетическая культура» в зарубежной и отечественной гуманитарной мысли (философия, культурология, этнология, педагогика) от античности (Аристотель) до современности. Проведенный сравнительный анализ (с. 30-32, таблица 1) позволяет выявить специфику отечественного подхода, акцентирующего духовно-нравственные и аксиологические основания народной культуры. Предложенное авторское определение этноэстетической культуры будущего учителя (с. 55-56) является логичным итогом этого анализа. Заслуживает внимания авторское видение структуры исследуемого феномена. Особую ценность представляет параграф 1.2, где системно и многоаспектно раскрыт воспитательный и эстетический потенциал народной педагогики чеченцев. Автор убедительно показывает, что эстетическое в чеченской культуре неразрывно связано с этическим. Работа с фольклорным материалом (пословицы, илли, нартский эпос) не иллюстративна, а аналитична: автор показывает, как художественный образ работает на формирование ценностных ориентаций. Систематизация средств народной педагогики и их потенциала в Таблице 2 (с. 84-86) имеет высокую научную и практическую ценность.

Разработанная автором модель развития этноэстетической культуры (параграф 1.3) отличается стройностью и научной обоснованностью. Четко выделены целевой, методологический, содержательно-процессуальный и результативно-оценочный блоки. Особого внимания заслуживает Программа развития этноэстетической культуры, этапы которой (мотивационно-ценностный, когнитивно-интерпретационный, деятельностно-практический, результативно-рефлексивный), отражают логику профессионально-личностного развития: от интереса → к знаниям → к умениям → к рефлексии.

Вторая глава содержит описание и результаты опытно-экспериментальной работы, проведенной на высоком методическом уровне:

– репрезентативная выборка (220 студентов) обеспечивает достоверность выводов;

– наличие контрольной и экспериментальной групп позволяет корректно оценить эффективность программы;

– количественный и качественный анализ данных, представленный в динамике, наглядно демонстрирует позитивные изменения в экспериментальной группе;

– применение методов математической статистики (t-критерий Стьюдента) подтверждает статистическую значимость полученных

результатов ($p \leq 0,01$), что переводит выводы из разряда умозрительных в разряд научно обоснованных.

В **заключении** подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы, подтверждающие гипотезу и решение поставленных задач, намечены перспективы дальнейших изысканий.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений и состоит в следующем:

1. Уточнено и содержательно наполнено понятие «этноэстетическая культура будущего учителя» применительно к специфике чеченской народной педагогики; предложена и обоснована его четырехкомпонентная структура.
2. Впервые системно выявлен и охарактеризован воспитательный и эстетический потенциал народной педагогики чеченцев как целостной ценностно-нормативной системы, базирующейся на единстве этических и эстетических категорий.
3. Разработана и теоретически обоснована модель развития этноэстетической культуры будущих учителей, а также практико-ориентированная программа, реализуемая в четыре этапа, обеспечивающие управляемую динамику профессионально-личностного развития студентов.
4. Определены критерии, показатели и уровни сформированности этноэстетической культуры будущих учителей, позволяющие проводить объективную диагностику данного качества.

Теоретическая значимость работы заключается в углублении научных представлений о сущности, структуре и механизмах формирования этноэстетической культуры педагога, в расширении теоретико-методологических оснований этнопедагогики и эстетического воспитания за счет интеграции культурологического, аксиологического, деятельностного и этнопедагогического подходов.

Практическая значимость исследования несомненна. Автором проделана значительная работа по созданию критериально-уровневой базы исследования. Четко выделены четыре критерия (ценностно-мотивационный, когнитивно-содержательный, эмоционально-оценочный, деятельностно-творческий), соответствующие структуре изучаемого феномена. Для каждого разработаны показатели и диагностические методики, включая авторские разработки: анкета «Ценностные ориентации в сфере этноэстетической культуры» (Приложение А), тест «Основы этноэстетической культуры» (Приложение Г), диагностическая карта (Приложение Е). Это обеспечивает валидность и надежность полученных в эксперименте данных. Разработанная программа и банк заданий этноэстетической направленности (Приложение К), представляющих собой продуманные кейсы, основанные на реалиях педагогической практики и чеченской культурной традиции, могут быть использованы в образовательном процессе педагогических вузов, в системе повышения квалификации учителей, а также при разработке учебно-методических пособий и элективных курсов по этнопедагогике и теории воспитания.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается методологической проработанностью исследования, опорой на фундаментальные научные труды, применением комплекса взаимодополняющих методов, адекватных предмету и задачам, репрезентативностью выборки, корректной математико-статистической обработкой данных и их сопоставлением с результатами других исследований.

Рекомендации по использованию результатов. Результаты диссертационного исследования целесообразно внедрить в практику работы педагогических вузов и колледжей различных субъектов Российской Федерации, где актуальны задачи этнокультурного образования. Материалы диссертации могут быть использованы при чтении курсов по педагогике, этнопедагогике, теории и методике воспитания.

Дискуссионные вопросы и замечания. Высоко оценивая представленную работу, считаем возможным высказать несколько замечаний и пожеланий дискуссионного характера:

1. В положениях, выносимых на защиту, и в тексте автореферата стоило бы более четко развести понятия «модель» и «Программа», показав их иерархическую соподчиненность. Из текста не всегда ясно, является ли программа развития этноэстетической культуры будущих учителей средствами народной педагогики чеченцев частью модели данного процесса или они существуют параллельно.
2. На защиту выносится пять положений. Четвертое положение представляет собой детальное описание критериев и уровней сформированности этноэстетической культуры будущих учителей. Представляется, что это описание более уместно в тексте диссертации, а в положении следовало бы сделать акцент на том, что разработанная критериально-уровневая система позволяет эффективно диагностировать и управлять процессом развития этноэстетической культуры.
3. В описании экспериментальной работы (параграф 2.3) было бы полезно привести примеры качественного анализа эссе или творческих проектов студентов, чтобы наглядно проиллюстрировать переход от одного уровня сформированности этноэстетической культуры к другому. Приведенные в приложении протоколы обработки дают количественную, но не в полной мере качественную картину изменений.

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, а скорее указывают на возможные направления дальнейшей научной работы автора.

Диссертация написана хорошим научным языком, логика изложения прозрачна и последовательна. Выводы по главам и в заключении корректно отражают содержание работы и подтверждают положения, выносимые на защиту.

Автореферат отражает содержание исследования. Апробация результатов на многочисленных конференциях и в 16 публикациях (включая

5 в журналах ВАК) свидетельствует о должном уровне представления результатов научному сообществу.

Заключение. Диссертация Межидовой Камилы Рамзановны на тему «Развитие этноэстетической культуры будущих учителей средствами народной педагогики чеченцев» является завершенной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, которая содержит решение актуальной научной задачи, имеющей важное значение для теории и методики профессионального образования.

По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, обоснованности выводов диссертация соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Межидова Камила Рамзановна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Отзыв составлен Хрисановой Еленой Геннадьевной – доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии, протокол № 8 от 16.03.2026 г.

Заведующий кафедрой педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», доктор педагогических наук (13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор

Хрисанова Елена Геннадьевна

16.03.2026 г.

Сведения об организации:
Почтовый адрес: 428000, г. Чебоксары, ул. К. Маркса, д. 38. Телефон: (8352) 22-21-47, эл. адрес: rektorat@chgpu.edu.ru; сайт http://www.chgpu.edu.ru