Отзыв официального оппонента
доктора педагогических наук, профессора Киргуевой Фатимы Хасановны
на диссертацию Межидовой Камилы Рамзановны
«Развитие этноэстетической культуры будущих учителей средствами народной педагогики чеченцев»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность избранной темы. На современном этапе развития российского образования особую значимость приобретают вопросы сохранения культурного многообразия народов Российской Федерации, усиления воспитательного потенциала профессиональной подготовки педагога, формирования у будущего учителя способности выступать медиатором культуры, транслятором духовно-нравственных ценностей и носителем этнокультурной традиции. В данном контексте диссертационное исследование Межидовой Камилы Рамзановны представляется актуальным и своевременным. В диссертации убедительно показано, что развитие этноэстетической культуры будущего учителя отвечает, как общественному запросу, так и нормативно-правовым ориентирам современной образовательной политики. Автор справедливо отмечает, что в условиях глобализации и унификации образовательных стандартов возрастает необходимость сохранения духовных традиций народов РФ.

Соискателем корректно определены объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования. Цель работы состоит в теоретическом обосновании, разработке и экспериментальной проверке модели и программы развития этноэстетической культуры будущих учителей средствами народной педагогики чеченцев.

Исследование логично выстроено, а его внутренняя структура соответствует поставленной цели и задачам. Диссертация имеет четкую композицию и включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Обоснованность результатов исследования определяется тем, что автор опирается на совокупность взаимодополняющих методологических подходов: культурологического, системного, деятельностного и этнопедагогического, использование которых адекватно предмету, цели и задачам диссертационной работы.

Теоретические положения исследования базируются на анализе трудов по педагогике, эстетике, этнопедагогике, культурологии и психологии. Автор анализирует широкий круг источников, что позволило диссертанту всесторонне рассмотреть феномен этноэстетической культуры будущего учителя, уточнить содержание данного понятия, определить его структуру, а также выявить педагогический потенциал народной педагогики чеченцев как средства профессионально-личностного развития будущих педагогов.

Сформулированные в диссертации рекомендации имеют практико-ориентированный характер и вытекают из содержания проведенного исследования. Они связаны с возможностью использования разработанной программы, комплекса этноэстетически ориентированных заданий, диагностических материалов и положений исследования в образовательном процессе педагогического вуза, при разработке учебно-методических пособий, элективных курсов, программ внеучебной деятельности, а также в системе повышения квалификации педагогических кадров.

Степень достоверности результатов исследования обеспечивается методологической и теоретической обоснованностью исходных положений диссертационной работы, опорой на совокупность взаимодополняющих культурологического, системного, деятельностного и этнопедагогического подходов, адекватных предмету, цели и задачам исследования. Достоверность полученных результатов обусловлена также использованием комплекса теоретических, эмпирических и статистических методов, соответствующих логике исследования, включая анализ, сравнение, обобщение, систематизацию, моделирование, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент и методы математической статистики.

Надёжность и достоверность выводов обеспечиваются поэтапной организацией исследования, включавшего теоретический, экспериментальный и обобщающий этапы, а также сопоставлением результатов констатирующего, формирующего и контрольного этапов педагогического эксперимента. Полученные результаты прошли апробацию в образовательном процессе Чеченского государственного педагогического университета, нашли отражение в 16 публикациях автора, в том числе в 5 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, что дополнительно подтверждает их научную состоятельность и практическую значимость.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором уточнено определение ключевого понятия «этноэстетическая культура будущего учителя», определены его структурные компоненты, выявлен

воспитательный и эстетический потенциал народной педагогики чеченцев и особенности интеграции народной педагогики чеченцев в образовательный процесс, разработаны модель и программа развития этноэстетической культуры будущих учителей, обоснованы критерии, показатели и уровни ее развития, а также экспериментально проверена результативность предложенной программы.

Значимость для науки и практики, полученных автором результатов. Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении и развитии понятийного аппарата этнопедагогики и эстетического воспитания, а также в обосновании критериев и уровней развития этноэстетической культуры будущих учителей.

Практическая значимость диссертации заключается в разработке и апробации программы, комплекса заданий этноэстетической направленности, диагностического инструментария, а также возможности использования результатов исследования в системе высшего педагогического образования и повышения квалификации педагогических кадров.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность.

В первой главе **«Научное обоснование развития этноэстетической культуры в современном гуманитарном дискурсе»** автор раскрывает категорию «этноэстетическая культура» как объект научного дискурса, анализирует народную педагогику чеченцев как средство эстетического воспитания и обосновывает модель развития этноэстетической культуры будущих учителей. Межидовой К.Р. предпринята попытка систематизации существующих в гуманитарной науке подходов к пониманию эстетики этноса, этнокультурной идентичности и эстетического воспитания. Заслуживает внимания стремление автора рассмотреть данную категорию не изолированно, а в широком контексте философских, культурологических, этнопедагогических и психолого-педагогических представлений, что позволило показать, что этноэстетическая культура представляет собой сложное, многокомпонентное и динамичное образование, в котором соединяются ценностные ориентации личности, её эмоционально-чувственная сфера, культурная память народа, эстетические идеалы и способы их творческого воплощения в деятельности. На основе данного анализа автором уточнено содержание исследуемого понятия и выделены его структурные компоненты.

Народная педагогика чеченцев анализируется Межидовой К. Р. как действенное средство эстетического воспитания и развития личности будущего учителя. Автор убедительно показывает, что в традиционной культуре чеченского народа эстетическое и нравственное начала исторически

существуют в неразрывном единстве. Через обращение к обычаям, нормам поведения, фольклору, народной этике, эстетике речи, костюма, быта, символики, песенно-танцевальной и обрядовой культуре диссертант раскрывает богатый воспитательный потенциал народной педагогики чеченцев. Следует отметить, что данный материал рассматривается не как этнографическое описание само по себе, а как педагогический ресурс, способный оказывать влияние на формирование у будущих учителей ценностного отношения к родной культуре, эстетического вкуса, эмоциональной отзывчивости, уважения к традиции и готовности включать этнокультурное содержание в собственную профессиональную деятельность. Тем самым автор обоснованно доказывает, что народная педагогика чеченцев может выступать не только объектом изучения, но и эффективным средством профессионально-личностного развития будущего учителя.

Логическим итогом первой главы явилась разработка модели развития этноэстетической культуры будущих учителей в процессе профессиональной подготовки. Достоинством работы является то, что предложенная модель не носит декларативного характера, а опирается на предшествующий теоретический анализ и выявленные содержательные характеристики исследуемого феномена. Принципиально важно, что модель ориентирована не только на усвоение знаний об этнокультуре, но и на формирование ценностного отношения к ней, развитие эмоционально-эстетического восприятия, включение студентов в практико-ориентированную и творческую деятельность.

Таким образом, первая глава диссертации имеет самостоятельную научную ценность, поскольку в ней сформирован прочный теоретический фундамент всего исследования: уточнён понятийный аппарат, выявлены методологические основы работы, раскрыт воспитательный и этноэстетический потенциал народной педагогики чеченцев и предложена концептуально выстроенная модель развития этноэстетической культуры будущих учителей, что обеспечивает внутреннюю целостность исследования и создает убедительную основу для последующей опытно-экспериментальной проверки выдвинутых положений.

Во второй главе **«Опытно-экспериментальная работа по развитию этноэстетической культуры будущих учителей средствами народной педагогики чеченцев»** представлены критерии, показатели и уровни развития этноэстетической культуры, раскрыта реализация авторской программы, и проанализированы результаты. Содержательно данная глава представляет особую ценность, поскольку именно в ней раскрывается логика организации опытно-экспериментальной работы, конкретизируются

диагностические основания исследования, описывается процесс реализации авторской программы и даётся анализ полученных результатов.

Положительной оценки заслуживает то, что Межидова К.Р. не ограничивается общей декларацией о необходимости развития этноэстетической культуры будущих учителей, а предлагает чётко структурированный диагностический аппарат исследования. В работе выделены ценностно-мотивационный, когнитивно-содержательный, эмоционально-оценочный и деятельностно-творческий критерии, каждый из которых отражает одну из существенных сторон формируемого качества личности будущего учителя. Кроме того, автором приведена подробная характеристика показателей по каждому из выделенных критериев.

Так, в рамках когнитивно-содержательного критерия соискатель рассматривает степень освоения студентами знаний об эстетических ценностях, символах, традициях, художественных формах и культурных кодах родного народа, а также понимание механизмов передачи этноэстетических норм через фольклор, обряды, искусство и традиционные формы воспитания.

Ценностно-мотивационный критерий позволяет выявить выраженность интереса к этнокультуре, устойчивость ценностного отношения к национальному культурному наследию, внутреннюю готовность будущего учителя включать этноэстетическое содержание в профессиональную деятельность.

Эмоционально-оценочный критерий ориентирован на выявление эстетической эмпатии, эмоциональной отзывчивости, способности к личностному переживанию и оценке этноэстетических феноменов как значимых оснований духовно-нравственного воспитания.

Наконец, деятельностно-творческий критерий связан с умением проектировать этноэстетические мероприятия, использовать технологии этнокультурного воспитания, разрабатывать этноуроки и проявлять художественно-педагогическое творчество.

Такая система критериев и показателей свидетельствует о стремлении автора к многоаспектному и содержательно насыщенному анализу исследуемого явления. Значимой, на наш взгляд, является и представленная в работе уровневая характеристика развития этноэстетической культуры будущих учителей: репродуктивно-фрагментарный, интерпретационно-осознанный и профессионально ориентированный уровни, позволяющие проследить качественную динамику становления исследуемого феномена. Данная градация представляется убедительной, поскольку отражает переход от поверхностного, частичного и ситуативного освоения этноэстетического

содержания к его осмысленному восприятию и далее - к профессионально значимому, внутренне принятому и деятельностно реализуемому уровню.

Достаточное место во второй главе занимает описание реализации авторской программы развития этноэстетической культуры будущих учителей средствами народной педагогики чеченцев, которая строится поэтапно и включает мотивационно-ценностный, когнитивно-интерпретационный, деятельностно-практический и результативно-рефлексивный этапы. Такая последовательность отражает закономерную логику профессионально-личностного становления: от пробуждения интереса и формирования ценностного отношения к этнокультуре - к усвоению знаний, затем к их включению в практическую деятельность и далее к рефлексивному осмыслению достигнутых изменений. Следует особо подчеркнуть, что содержание программы отличается разнообразием и педагогической целесообразностью. В неё включены такие формы и виды работы, как написание рефлексивных эссе, составление «ценностной карты будущего учителя», анализ фольклорных источников, создание глоссария этноэстетических понятий, проектирование этноуроков, разработка воспитательных мероприятий, организация этнокультурных практик в школах, подготовка рефлексивных отчётов и итоговых творческих проектов. Таким образом автор стремился соединить когнитивное освоение материала с его эмоционально-личностным переживанием и практической педагогической апробацией, что придаёт программе не формальный, а развивающий характер и делает её значимой для реальной системы профессиональной подготовки будущих учителей.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы, проведенный Межидовой К.Р. демонстрирует, что проведённый педагогический эксперимент не сводился к фиксации частных изменений, а был направлен на выявление динамики развития этноэстетической культуры студентов по всем выделенным критериям. На основе сопоставления данных констатирующего, формирующего и контрольного этапов делается вывод о положительной динамике в экспериментальной группе: усилился интерес студентов к этнокультурному наследию, повысился уровень их этноэстетических знаний, укрепилось эмоционально-ценностное отношение к традиционной культуре, возросла готовность использовать этноэстетическое содержание в будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, результаты эксперимента подтверждают эффективность предложенной модели и реализованной программы. Необходимую научную убедительность придаёт исследованию применение комплекса диагностических методик и методов математической статистики.

Проведённая опытно-экспериментальная работа на базе Чеченского государственного педагогического университета с участием 220 студентов обеспечивает исследованию достаточную эмпирическую основу и подтверждает практическую значимость разработанных положений.

Как показано в диссертации, сопоставительный анализ данных констатирующего и контрольного этапов продемонстрировал статистически и педагогически значимые позитивные изменения в уровне сформированности этноэстетической культуры студентов экспериментальной группы по всем выделенным критериям. Автор фиксирует переход обучающихся от фрагментарного усвоения знаний к их системному и профессионально осмысленному освоению, от ситуативного интереса – к устойчивой ценностно-мотивационной позиции, от поверхностного эмоционального отклика – к личностно значимому эстетическому переживанию, от эпизодической активности – к осознанной этноэстетически ориентированной педагогической деятельности.

Вторая глава диссертации производит целостное и положительное впечатление. Она демонстрирует, что автор владеет методикой педагогического эксперимента, умеет выстраивать диагностический инструментарий, логично организовывать формирующую работу и интерпретировать полученные результаты.

Таким образом, проведенное Межидовой К. Р. исследование имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Положения, выносимые на защиту полностью отражают суть полученных автором результатов, которые являются ценными как для педагогической науки, так и для практики профессионального образования. Диссертационное исследование является самостоятельным, завершенным научным трудом, демонстрирующем, что автор способен решать педагогические задачи в области педагогических наук. Выводы, сделанные автором на основе исследования, имеют как теоретическое, так и практическое значение.

При общей положительной оценке диссертации, считаем необходимым высказать ряд замечаний и вопросов, носящих преимущественно дискуссионный и уточняющий характер.

1. В автореферате подробно описаны этапы и методы исследования, однако хотелось бы увидеть более детальное описание конкретных педагогических технологий, которые используются в программе. Это повысило бы прикладную ценность работы для преподавателей вузов и колледжей.

2. Опытно-экспериментальная база исследования ограничена одним вузом и одной относительно однородной выборкой студентов гуманитарных профилей подготовки. Это не снижает ценности полученных результатов, однако расширение эмпирической базы за счет других педагогических вузов и иных направлений подготовки позволило бы усилить репрезентативность выводов.

3. Было бы полезно включить сравнительный анализ с опытом других регионов России по развитию этноэстетической культуры, чтобы подчеркнуть уникальность и универсальность предложенной модели.

4. Автор упоминает влияние цифровой среды на молодежь, но не раскрывает, как именно программа учитывает современные цифровые технологии в передаче этнокультурных ценностей.

Высказанные замечания не носят принципиального характера и не снижают общей высокой оценки представленного исследования. Они свидетельствуют, скорее, о значительном научном потенциале работы и перспективах дальнейшего развития заявленной проблематики.

Заключение. Диссертация Межидовой Камилы Рамзановны «Развитие этноэстетической культуры будущих учителей средствами народной педагогики чеченцев» является завершенным, самостоятельным и целостным научно-квалификационным исследованием, в котором содержится решение актуальной научной задачи, имеющей существенное значение для теории и практики профессионального педагогического образования.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Межидова Камила Рамзановна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогического образования
ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный
университет им. К. Л. Хетагурова»
362025 Россия, Республика Северная Осетия-Алания,
г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46,
E-mail:kusu@yandex.ru

Фатима Хасановна Киргуева

ОТДЕЛ КАДРОВ
Подпись Киргуевой Ф.Х. заверяю
Работник отдела
20 26 г.