«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Марийский
государственный университет»
д-р физ.-мат. наук
Леухин А.Н.
«9» апреля 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Марийский государственный университет» о научно-практической ценности диссертации Болдыревой Дарьи Сергеевны на тему: «Подготовка будущего учителя начальных классов к применению методов эвристического обучения» по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Актуальность избранной темы. Диссертационная работа Д.С. Болдыревой отвечает приоритетным направлениям профессиональной подготовки будущих специалистов в сфере образования. Она посвящена одной из наиболее актуальных проблем современной педагогики, связанной с теоретическим обоснованием применения методов эвристического обучения в процессе профессиональной подготовки учителя начальных классов с развитым критическим и креативным мышлением. Необходимость и своевременность данного исследования обусловлены также глобальными изменениями в обществе, в целом, и в системе подготовки высококвалифицированных педагогических кадров, в частности, соответствующих социальным запросам и требованиям времени.

Ведущая идея исследования, как отмечает автор, состоит в том, что подготовка будущих учителей начальной школы к использованию методов эвристического обучения повысит эффективность их будущей профессиональной деятельности. В связи с этим диссертант определяет цель и задачи исследования, которые соответствуют новой парадигме образования, в рамках которой все большую значимость приобретает исследовательская составляющая специалиста, способность работать сегодня с современными методами и технологиями обучения. Автор справедливо отмечает, что смена роли учителя приводит к объективной необходимости формирования эвристической компетенции будущего педагога начального звена компетентного в вопросах эффективной познавательной деятельности младших школьников, качественного построения образовательной среды, организации исследовательской деятельности обучающихся. Это еще более актуализирует проблему исследования теоретических основ, содержания и

технологий подготовки будущих учителей начальных классов к использованию методов эвристического обучения.

Актуальным выполненное исследование представляется также в свете необходимости разрешения важных противоречий, выявленных диссертантом в ходе изучения современного состояния сферы высшего профессионально-педагогического образования, а именно: между потребностью российской системы образования в инновационных технологиях и методах обучения и стилем мышления учителей российской начальной школы, определяющим их ориентацию на традиционные методы и технологии; между высоким потенциалом методов эвристического обучения в повышении эффективности обучения посредством усиления творческой и исследовательской составляющей учебного процесса, развитии критического мышления, формировании и развитии личности обучающегося и недостаточным их применением в образовательном процессе в начальной школе; между объективными потребностями в использовании учителями начальной школы методов эвристического обучения и отсутствием у них компетентности, отражающей их готовность применять такие методы. Обозначенные в диссертационном исследовании противоречия отражают в полной мере степень разработанности заявленной проблемы и необходимость ее исследования в теоретическом и прикладном аспектах.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Представленные результаты исследования обладают **научной новизной,** которая выражается в ряде положений методологического, исследовательского и инструментального характера, впервые сформулированных автором в рамках научного текста и соответствующих публикаций.

К числу наиболее значимых положений **научной новизны** можно отнести:

– предложенную автором путем историко-педагогического экскурса периодизацию развития теории эвристического обучения (период зарождения теории эвристического обучения; период забвения эвристики; период возрождения активного использования эвристических идей; период научного обоснования концептуальных основ эвристического обучения);

– сформулирование определения ключевого понятия исследования «эвристическая компетенция будущего учителя начальных классов» и выделение его структурных компонентов (личностно-ценностный, когнитивный, деятельностный, мотивационно-целевой и информационно-аналитический) (рис.3). Весьма ценно в этом плане, на наш взгляд, раскрытие автором эвристической составляющей деятельности учителя начальных классов на основе выявления современных проблем профессиональной подготовки учителей начальной школы (многопрофильность учителя; недостаточный уровень

сформированности навыков работы с информацией; коммуникационные проблемы;, сложности тайм-менеджмента; конфликт ценностных и моральных установок разных поколений; многообразие факторов дифференциации детей; различный уровень подготовленности);

– данную исследователем классификацию методов эвристического обучения, адаптированную к возрастным особенностям обучающихся начальной школы (методы эвристической деятельности – методы взаимодействия с информацией и продуктивные методы, методы эвристической самоорганизации); также выявление особенностей их использования в начальной школе. Заслуживает уважения и научной оценки предложенные автором два новых метода эвристического обучения – *метод междисциплинарной аналитики, метод логического конструирования*) с раскрытием сущностно-содержательной характеристики (стр. дис. 69);

– выявление факторов, влияющих на уровень сформированности эвристической компетенции, определяющих готовность будущих учителей к использованию методов эвристического обучения.

Ключевым элементом научной новизны выступает разработка (теоретическое обоснование и экспериментальная проверка) автором модели подготовки будущего учителя начальной школы к применению методов эвристического обучения. Существенным вкладом в научную разработку проблемы является также обоснование реализации спецкурса «Основы эвристического обучения», который представляет собой практическое воплощение данной модели и ориентирован на формирование эвристической компетенции будущих учителей начальной школы.

Новизна исследования также проявляется в совокупности полученных научных результатов, которые уточняют и развивают современные представления о проблеме формирования эвристической компетенции учителя начальных классов.

Итоги исследования вносят вклад в развитие педагогической науки и могут служить основой для совершенствования профессиональной подготовки будущих учителей.

Значимость для науки и педагогической практики, полученных автором диссертации конкретных результатов.

Одним из значимых итогов диссертационного исследования Д.С. Болдыревой является его вклад в развитие компетентностной парадигмы современного образования посредством обоснования и описания эвристической компетенции будущих учителей начальных классов. Автор предлагает оригинальное определение данного феномена, уточняет его структурные компоненты и демонстрирует специфику формирования эвристической

компетенции будущих учителей начальных классов по средствам реализации спецкурса «Основы эвристического обучения». Полученные результаты обладают научной значимостью, поскольку они расширяют научные представления о необходимости формирования у будущих учителей начальных классов эвристической компетенции и создают основу для дальнейших исследований в области подготовки педагогических кадров как на уровне вузовского образования, так и в системе дополнительного профессионального образования.

Практическая ценность диссертации заключается в разработке авторской программы спецкурса «Основы эвристического обучения», которая вполне успешно была реализована в процессе подготовки учителей начальных классов. Надо отметить и сформулированные автором рекомендации, помогающие применять будущим и действующим учителям начальных классов методы эвристического обучения в условиях начальной школы. Внедрение этих результатов в педагогическую практику способствует повышению качества профессиональной подготовки учителей и обеспечивает её соответствие вызовам современной трансформации образования.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений. Достоверность и научная обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечиваются логичной последовательностью его проведения; подробно описанными теоретико-методологическими основами; комплексным подходом к анализу проблемы в процессе теоретического и эмпирического исследования; глубоким анализом научных источников; соотнесением теоретических положений и результатов эмпирического исследования; репрезентативностью выборки респондентов; использованием надежных, валидных методик и методов математической обработки данных; корректным проведением их качественного анализа и интерпретации.

Полученные результаты на протяжении нескольких лет представлялись в научных публикациях (в том числе в изданиях, рецензируемых ВАК), а также обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом. Диссертационная работа имеет завершенный характер и включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы и, надо особо отметить, весьма содержательные материалы в приложениях. Текст диссертации иллюстрирован рисунками и таблицами.

Введение диссертации содержит необходимые структурные элементы в соответствии с Положением о порядке присуждения ученых степеней. Автором четко определены актуальность, объект, предмет, гипотеза, цель, задачи, методы, теоретическая и практическая значимость исследования, положения, выносимые на защиту. Объект и предмет исследования согласованы с целью и темой

исследования. В работе выдвинута гипотеза, положения которой требуют теоретического и экспериментального доказательства.

В первой главе диссертации – «Теоретико-методологические основы подготовки будущих учителей начальных классов к применению методов эвристического обучения» отражается историко-педагогический анализ состояния разработанности проблемы профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов к применению методов эвристического обучения и теоретико-методологические основы эвристического обучения.

В данной главе Д.С. Болдырева осуществила тщательный анализ теоретических подходов зарубежных и отечественных ученых к понятию «эвристическая компетенция будущих учителей начальных классов», изучила близкие теоретические понятия и феномены, рассмотрела и проанализировала предшествующие исследования. На основании анализа методологических подходов автором описана и обоснована четырехуровневая структура методологических оснований подготовки будущих учителей начальных классов к применению методов эвристического обучения. Сущностные характеристики коммуникативной культуры рассмотрены автором на основе функционального наполнения деятельности педагога начальной школы с учетом заданных государством современных требований к уровню его подготовки. Исходя из концепции общей и гуманитарной культуры личности, а также опираясь на основы теории эвристического обучения, было разработано и представлено авторское видение структуры эвристической компетенции будущего учителя начальных классов, в которой автором выделены следующие компоненты: личностно-ценностный, когнитивный, деятельностный, мотивационно-целевой и информационно-аналитический компоненты.

В первой главе диссертационного исследования Д.С. Болдыревой приведено также обоснование разработанной модели подготовки будущих учителей начальных классов к применению методов эвристического обучения, в рамках которой осуществлялась поэтапная реализация программы спецкурса, направленного на формирование эвристической компетенции будущих учителей в процессе их профессиональной подготовки. Данная модель включает четыре взаимосвязанных блока, выступающих системными компонентами, обеспечивающими комплексное формирование эвристической компетенции будущих учителей начальных классов. Представленные этапы включают в себя следующие системные блоки, которые являются значимыми системными компонентами формирования эвристической компетенции будущих учителей начальных классов: теоретический, диагностический, содержательно-технологический и результативный блоки.

Вызывает особый научно-методический интерес и представленный автором алгоритм соблюдения баланса индивидуальной образовательной траектории и коллективной работы при организации эвристического обучения (рис. 6).

Авторская модель подготовки будущих учителей начальных классов к применению методов эвристического обучения демонстрирует логическую взаимосвязь между этапами проектирования, внедрения и оценки спецкурса, а также отражает интеграцию методологических (теоретических и практических) подходов (экзистенциализм, диалектический материализм, системный подход, личностно-ориентированный, компетентностный, деятельностный) на всех уровнях методологии. Такая четырехуровневая структура методологических оснований подготовки будущих учителей начальных классов к применению методов эвристического обучения (см.рис.7), по нашему мнению, позволяет последовательно формировать у будущих учителей начальных классов эвристическую компетенцию. Надо отметить, что все вышесказанное и грамотная философско-педагогическая интерпретация автора концептуального видения проблемы формирования эвристической компетенции будущего педагога дополнительно подчеркивает высокую методологическую культуру исследователя.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по подготовке будущих учителей начальной школы к применению методов эвристического обучения» разработаны и описаны критерии и параметры измерения уровня сформированности эвристической компетенции будущих учителей начальных классов, разработан и апробирован спецкурс «Основы эвристического обучения», отражающий практическую реализацию предетавленной модели, проведен анализ результатов опытно-экспериментальной работы по подготовке будущих учителей начальных классов к применению методов эвристического обучения. Автором грамотно подобран и описан критериально-диагностический инструментарий, включающий ряд методик, в том числе и авторских. Использованный в ходе педагогического эксперимента диагностический инструментарий позволяет оценить уровень сформированности эвристической компетенции будущих учителей начальных классов на констатирующем и контрольном этапе экспериментальной работы. Показана процедура проведения формирующей работы, связанной с внедрением авторского спецкурса, являющегося практической основой спроектированной автором модели в образовательный процесс экспериментальной группы. Посредством статистического анализа результатов показателей после апробации экспериментальной работы Д.С. Болдырева выявила и доказала эффективность проделанной работы.

Надо особо отметить, что предложенный в диссертационном исследовании Д.С. Болдыревой авторский спецкурс отличается содержательностью, продуманностью использования многоплановых форм и разнообразных методов

реализации в процессе подготовки учителя начальных классов четко отражает практическую составляющую модели. На наш взгляд, он при грамотной адаптации и модификации к образовательным условиям может быть также смело применен для формирования эвристической компетенции действующих педагогов начальной школы в системе повышения профессиональной квалификации и переподготовки.

В заключении диссертации автором сформулированы основные выводы проведенной работы по актуальной проблеме повышения эффективности профессиональной подготовки специалистов в учреждениях высшего образования, более того, популярностью эвристики в современной науке и образовании.

Разработка теоретических основ исследования в первой главе на основе методологических подходов и экспериментальное доказательство перспектив подготовки будущих учителей к использованию методов эвристического обучения в начальной школе во второй главе позволили автору сделать вполне обоснованные и справедливые выводы.

Можно смело сказать, что результаты проведенной автором исследовательской работы подтверждают, что цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, выдвинутая гипотеза подтверждена.

Перспективы дальнейшего исследования автор видит в выявлении и использовании потенциала эвристических методов обучения на других образовательных уровнях (средняя и старшая школа), в рассмотрении потенциала эвристического обучения в развитии и саморазвитии личности, в разработке технологий эвристического обучения для отдельных дисциплин и предметов, в проектировании программ высшего образования на основе теории эвристического обучения.

Замечания по диссертационной работе в целом. Обобщая результаты анализа диссертации, учитывая ее актуальность и несомненную значимость для педагогической теории и практики в контексте развития технологии профессиональной подготовки специалистов сферы образования, остановимся на некоторых замечаниях и дискуссионных моментах, требующих конкретизации:

1. В положениях, выносимых на защиту (п.6), автором указана разработанная и апробированная в процессе исследования «технология формирования эвристической компетенции будущих учителей начальных классов». Однако при обосновании научной новизны данная технология не обозначена.

2. Классификация методов эвристического обучения (рис. 2, с. 66) является авторской. Но по какой-то причине разработанные диссертантом методы эвристического обучения не указаны в данной классификации? Хотелось бы также узнать подробнее, что именно явилось основой выявления преимуществ и ограничений эвристических методов обучения в подготовке будущих учителей начальных классов?

3. Модель подготовки будущих учителей начальных классов к применению методов эвристического обучения (рис. 4, стр. 79) имеет содержательно-технологический блок, который также отражает психологический аспект модели (в частности, психологический тренинг и др.). Чем объясняется уход исследования в психологию и с какой целью был реализован психологический тренинг?

Данные замечания носят частный характер и не снижают высокой значимости проведенного исследования. В целом автор подготовил качественную научную работу, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью. Результаты данного исследования аргументированы, теоретически обоснованы, имеют научное и практическое значение для развития педагогической науки в контексте профессиональной подготовки будущих специалистов сферы современного образования.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации.

Автореферат отражает положения диссертации, оформлен в соответствии с установленными требованиями, имеет логичную структуру и лаконичное грамотное широкоплановое содержание.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования, а именно:

п. 1. Методология исследований проблем профессионального образования, научные подходы к исследованию тенденций развития профессионального образования;

п. 5. Обновление профессиональных функций и компетенций специалистов в условиях цифровизации экономики и культурной трансформации мира как фактор развития содержания и технологий профессионального образования;

п. 12. Теории содержания и научные основы технологий профессионального образования;

п. 17. Подготовка специалистов в высших учебных заведениях. Направления развития классического университетского и профильного высшего образования.

Количество и уровень научных публикаций соответствуют требованиям ВАК. Автореферат и опубликованные работы соискателя полностью соответствуют тексту диссертации и отражают ее основные положения и выводы (список авторских трудов по теме диссертации насчитывает 16 научных работ, из которых 4 в журналах, рекомендуемых ВАК РФ и 1 – в базе данных Web of Science). Апробация работы проведена на международных и всероссийских конференциях.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Таким образом, все вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация Болдыревой Дарьи Сергеевны на тему «Подготовка будущего учителя начальных классов к применению методов эвристического обучения», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной проблемы формирования эвристической компетенции будущих учителей начальных классов, имеющей значение для совершенствования профессиональной подготовки специалистов в сфере начального образования, отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования.

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики начального и общего образования ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»

Петрова Татьяна Николаевна

Отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики начального и общего образования ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» (протокол №__8 от ___9.04___ 2026 г.).

Заведующая кафедрой педагогики начального и общего образования ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», кандидат педагогических наук, доцент

Андреева Ирина Николаевна

Дата: 9 апреля 2026 г.

Адрес организации: 424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1. ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»
Телефон: +7 (8362) 68-80-02 E-mail: rector@marsu.ru

ОТДЕЛ КАДРОВ

Т.Н. Петрова, И.Н. Андреева
УДОСТОВЕРЯЮ: вед. специалист по кадрам отдела кадров
Маф. Т.В. Малахова
09 04 2026 г.