ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Наливайко Константина Владимировича «Предпрофессиональная подготовка старших школьников в непрерывном образовании «школа-вуз»», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационное исследование К. В. Наливайко посвящено одной из ключевых проблем современного образования – формированию у старшеклассников готовности к осознанному выбору профессии в условиях взаимодействия школы и вуза. Актуальность темы определяется стратегическими задачами, поставленными перед системой образования в национальном проекте «Образование» и федеральном проекте «Билет в будущее». Следует особо подчеркнуть, что проблема профессионального самоопределения молодежи приобретает особую остроту в условиях современной социально-экономической нестабильности, когда рынок труда предъявляет все более высокие требования к мобильности, адаптивности и готовности специалистов к непрерывному образованию. В этом контексте обращение автора к потенциалу непрерывного образования «школа-вуз» представляется не только своевременным, но и стратегически верным.

Анализ автореферата показывает, что автором получены значимые научные результаты: уточнена сущность понятия «предпрофессиональная подготовка старших школьников», выявлен педагогический потенциал непрерывного образования «школа-вуз», разработана модель и технология предпрофессиональной подготовки, определены педагогические условия и критериально-диагностический аппарат. Все это свидетельствует о высоком научном уровне выполненного исследования. Заслуживает внимания методологическая основа работы, включающая системный, сетевой, интегративный и личностно-ориентированный подходы, что позволило автору рассмотреть проблему комплексно, учитывая как организационные, так и личностные аспекты предпрофессиональной подготовки. Представленная в автореферате модель предпрофессиональной подготовки

(рис. 1) наглядно демонстрирует взаимосвязь всех компонентов исследуемого процесса – от социального заказа до диагностики результатов – и может служить ориентиром для разработки аналогичных моделей в других образовательных системах.

Особого внимания заслуживает практическая значимость работы. Разработанная технология, включающая профориентационные игры, квесты, мастер-классы, тренинги, профессиональные пробы и проектную деятельность, может быть непосредственно использована в практике работы общеобразовательных организаций. Важно отметить, что автором предложен не просто набор разрозненных мероприятий, а целостная, логически выстроенная технология, где каждый этап (организационно-ознакомительный, консультационно-практический, проектно-технологический) решает конкретные задачи и опирается на результаты предыдущего этапа. Особую ценность представляет описанное в автореферате взаимодействие всех субъектов образовательного процесса: преподавателей вуза, учителей школы, родителей и самих учащихся. Такой комплексный подход обеспечивает синергетический эффект и значительно повышает результативность предпрофессиональной подготовки. Представленные в тексте автореферата примеры конкретных методических разработок свидетельствуют о высокой степени готовности материалов к внедрению и их адаптивности к различным профилям обучения.

Положительно оценивая проведенное Наливайко К. В. исследование, хотелось бы обратить внимание на следующее. В гипотезе исследования одним из условий эффективности называется «психолого-педагогическое сопровождение», однако в автореферате недостаточно полно раскрыто, как именно осуществлялось это сопровождение, какие специалисты были в него вовлечены и какова была роль школьного психолога в реализации технологиипредпрофессиональной подготовки старших школьников в непрерывном образовании «школа-вуз». Уточнение этих аспектов позволило бы более четко представить организационную структуру сопровождения и

облегчило бы воспроизведение данной модели в других образовательных организациях, где кадровые ресурсы могут существенно различаться. Кроме того, раскрытие специфики взаимодействия школьных психологов с вузовскими специалистами и приглашенными карьерными консультантами представляется важным для понимания механизмов преемственности психологической поддержки на этапе перехода «школа-вуз».

Экспериментальная работа проведена на высоком методическом уровне. Особого внимания заслуживает качественный анализ индивидуальных траекторий учащихся, который позволяет увидеть не только статистические тенденции, но и живую картину изменений, происходящих с разными категориями школьников в процессе реализации разработанной технологии. Полученные данные убедительно доказывают эффективность предложенной модели и технологии.

Высказанное замечание не влияет на общую положительную оценку работы. Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация К. В. Наливайко является самостоятельным, завершенным научным исследованием, соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой
«Педагогика детства, специальная психология и дефектология»
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»,
299053, Россия, г. Севастополь, ул. Университетская, 33.
Телефон: +7 (8692) 435-019;
E-mail: n.n.murovanaja@sevsu.ru

_____ /Мурованая Нонна Николаевна/
(подпись) (расшифровка подписи)

«19» марта 2026 года

Подпись Мурованой Н.Н. заверяю:
Директор Гуманитарно-педагогического института
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

_____ И.Н. Авдеева

М.П.

«19» марта 2026г.