ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кучера Бориса Дмитриевича на тему: «Формирование профессиональной компетенции по использованию дистанционных технологий обучения у учителей естественно-научного цикла», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования

Широкое внедрение дистанционных технологий является одним из ключевых направлений реформирования образования. Особую актуальность приобретает подготовка педагогов, способных эффективно использовать цифровые ресурсы в преподавании естественно-научных дисциплин, требующих практической наглядности. Актуальность темы подтверждается социальным заказом на таких специалистов и задачами, поставленными в национальном проекте «Образование» и федеральной программе «Цифровая образовательная среда».

Высокая значимость обозначенной проблемы для современной педагогической науки и практики определила необходимость ее глубокого изучения, результаты которого обладают несомненной научной новизной.

В ходе исследования автором уточнено понятие профессиональной компетенции учителей естественно-научного цикла по использованию дистанционных технологий как интегративного качества, объединяющего мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный компоненты. Научно обоснована и спроектирована организационно-управленческая модель формирования данной компетенции, включающая пять взаимосвязанных блоков и отличающаяся интеграцией предметной и цифровой подготовки. Разработан диагностический инструментарий, определены критерии (мотивационный, гносеологический, проектировочно-технологический, рефлексивный) и уровневые характеристики, позволяющие объективно оценить сформированность исследуемой компетенции. Выявлен комплекс

организационно-педагогических условий и создана технология формирования компетенции, реализуемая через модульную программу повышения

Практическая ценность выполненного исследования не вызывает сомнений и подтверждается его реальным внедрением: разработанные автором модель и методика успешно реализованы в практике повышения квалификации учителей. Полученные результаты открывают возможности для модернизации действующих программ дополнительного профессионального образования, ориентированных на подготовку педагогов естественно-научного цикла к эффективному использованию дистанционных технологий. Материалы исследования могут служить содержательной основой для дальнейшего совершенствования системы переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров в целом.

Представленная работа обладает рядом неоспоримых достоинств. Прежде всего, это глубокий теоретический анализ проблемы, опирающийся на солидную методологическую базу, включающую системный, компетентностный, деятельностный, личностно-ориентированный и технологический подходы. Умелый подбор теоретических, эмпирических и экспериментальных методов, соответствующих целям и задачам, позволил выстроить стройную и завершенную структуру исследования: путь от теоретического осмысления через педагогическое моделирование к экспериментальной проверке положений прослеживается четко и последовательно. Убедительным свидетельством научной значимости служит широкая апробация: основные положения докладывались на многочисленных конференциях и отражены в 22 публикациях, причем 10 из них вышли в журналах, рекомендованных ВАК.

Вместе с тем, следует отметить отдельные замечания.

В первом положении, выносимом на защиту (стр. 10 автореферата), автор приводит определение профессиональной компетенции, включающее в себя одновременно «иерархию ключевых и специальных знаний», «четыре компонента» (мотивационный, когнитивный и др.) и «пять функций»

(организаторская, коммуникативная и др.). Такая многосоставность, хотя и отражает стремление к полноте охвата явления, создает риск смысловой перегруженности.

В теоретической части работы (положение 1, стр. 10) автор обоснованно выделяет пять функций исследуемой компетенции Вместе с тем, при переходе к диагностическому аппарату (стр. 11) и моделированию (стр. 14) фигурируют только четыре критерия, при этом организаторская, коммуникативная и формирующая функции не получают явного измерительного эквивалента. Автор не поясняет, каким образом эти функции диагностируются и соотносятся с заявленными критериями. Отсутствие такой связи затрудняет оценку валидности диагностики и оставляет открытым вопрос о полноте эмпирической проверки заявленных теоретических положений.

В автореферате указано, что опытно-экспериментальная работа проводилась на базе институтов развития образования и университета в городе Севастополе. В тексте следовало бы более подробно пояснить, насколько репрезентативны полученные результаты для других регионов России с иными социально-экономическими и инфраструктурными условиями. Кроме того, отсутствие результатов отсроченного наблюдения (например, через 6–12 месяцев после окончания формирующего эксперимента) не позволяет сделать вывод о сохранении полученных компетенции у учителей в реальной педагогической деятельности.

На стр. 10-11 автореферата автор перечисляет диагностические методики, ссылаясь на работы В.И. Зверевой, В.А. Сластёнина, Е.С. Полат и др. Однако из текста неясно, были ли эти методики адаптированы автором для специфики именно дистанционных технологий и естественно-научного цикла, или они использовались в оригинальном виде.

На стр. 15 автореферата автор упоминает использование коэффициента сформированности ($К_{сф}$) для обобщения диагностических данных. Однако в таблице 1 приведены лишь процентные распределения по уровням, а сами значения рассчитанного коэффициента для экспериментальной и контрольной

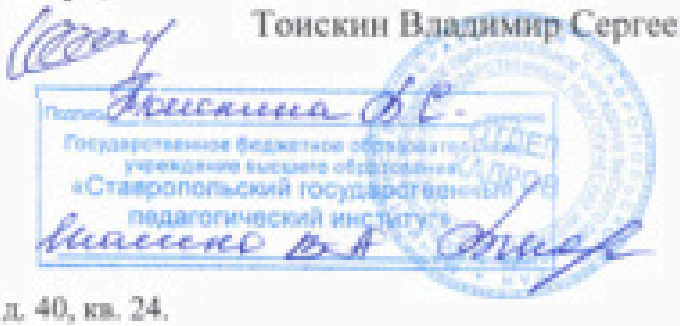
групп на разных этапах отсутствуют. Также в автореферате не раскрыта формула расчета данного коэффициента, что затрудняет оценку корректности проведенного количественного анализа.

Указанные замечания замечание не снижают общего положительного впечатления от работы. Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Кучера Бориса Дмитриевича является самостоятельным, логическим, обоснованным и завершенным исследованием в области педагогических наук. Автореферат отвечает требованиям п.п. 9-14, «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ. Кучер Борис Дмитриевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования.

Даю согласие на обработку моих персональных данных.

Профессор кафедры математики, информатики и цифровых образовательных технологий ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», канд. техн. наук, профессор Тоискин Владимир Сергеевич

«12» марта 2026 г.



КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ:
355012
г. Ставрополь, ул. Комсомольская, д. 40, кв. 24.
Телефон: 8 (905) 417-84-66
Email: toiskin@mail.ru