ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Байбородовой Людмилы Васильевны на диссертацию Наливайко Константина Владимировича на тему: «Предпрофессиональная подготовка старших школьников в непрерывном образовании «школа-вуз»», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность диссертационного исследования. Современная образовательная ситуация характеризуется усилением внимания к проблеме профессионального самоопределения молодежи. В условиях динамичных изменений рынка труда, появления новых профессий и трансформации традиционных видов деятельности особую значимость приобретает подготовка старшеклассников к осознанному выбору будущей профессии. Диссертация К. В. Наливайко выполнена в русле актуальных направлений государственной образовательной политики, отраженных в национальном проекте «Образование» и федеральном проекте «Билет в будущее», что свидетельствует о ее своевременности и практической востребованности.

Обращение автора к потенциалу непрерывного образования «школа-вуз» представляется продуктивным, поскольку именно в рамках такого взаимодействия возможно создание условий для плавного перехода учащихся от общего образования к профессиональному, преодоление разрыва между школьной подготовкой и требованиями высшей школы. Выявленные соискателем противоречия между необходимостью профориентации и недостаточной разработанностью технологий ее реализации, между потребностями старшеклассников в помощи при выборе профессии и неготовностью педагогов к ее оказанию убедительно обосновывают актуальность исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Обоснованность результатов диссертационной работы обеспечивается репрезентативностью теоретической базы исследования, включающей фундаментальные труды в области профессионального самоопределения (Е. А. Климов, Н. С. Пряжников), теории непрерывного образования (С. Я. Батышев), методологии системного, личностно-ориентированного и интегративного подходов. Автором корректно определены объект, предмет, цель и задачи исследования, выдвинута гипотеза, которая получила эмпирическое подтверждение.

Достоверность результатов подтверждается: использованием комплекса взаимодополняющих методов исследования, адекватных его задачам; репрезентативностью выборки; длительностью опытно-экспериментальной работы; применением методов математической статистики (критерий χ^2 Пирсона); внедрением результатов в практику работы образовательных организаций Республики Крым.

Научная новизна исследования определяется тем, что в диссертации:

1. Дано определение понятия «предпрофессиональная подготовка старших школьников», которое, в отличие от традиционных трактовок, рассматривается автором как целостный педагогически организованный процесс, интегрирующий не только углубленное изучение предметов, но и формирование общественно значимых мотивов выбора профессии, развитие готовности к образовательной деятельности в вузе. Авторское определение вносит вклад в терминологическую систему общей педагогики.

2. Выявлен и содержательно раскрыт педагогический потенциал непрерывного образования «школа-вуз», который представлен не как абстрактная возможность, а как совокупность конкретных ресурсов: создание учебно-научного пространства, углубленное изучение предметов с участием вузовских преподавателей, проектная деятельность на базе вузов-партнеров, знакомство с будущим работодателем.

3. Разработана и теоретически обоснована модель предпрофессиональной подготовки, отличающаяся блочной структурой (концептуально-целевой, содержательно-технологический, диагностико-результативный блоки) и обеспечивающая системную организацию исследуемого процесса. Особого внимания заслуживает включение в модель не только целевого и содержательного компонентов, но и развернутого диагностического аппарата.

4. Выявлены и экспериментально проверены педагогические условия (мотивация старшеклассников к осознанному выбору; преемственность «школа-вуз»; психолого-педагогическое сопровождение; интеграция общего и дополнительного образования), что позволяет воспроизводить полученные результаты в практике других образовательных организаций.

5. Разработан критериально-диагностический аппарат, включающий мотивационно-информационный, деятельностно-практический и ценностно-аналитический критерии с соответствующими показателями, что создает основу для объективной оценки эффективности предпрофессиональной подготовки.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно вносит заметный вклад в общую теорию педагогики:

- расширяются научные представления о сущности и структуре предпрофессиональной подготовки старших школьников, вносятся новые характеристики в содержание предпрофессиональной подготовки;

- показана эволюция взглядов на исследуемую проблему, осуществляется систематизация различных точек зрения на процесс предпрофессиональной подготовки школьников, обоснована необходимость решения этой проблемы с учетом исторического опыта;

- обогащается теория педагогического моделирования процесса предпрофессиональной подготовки обучающихся старших классов в контексте непрерывного образования применительно к системе «школа-вуз»;

- дополнены знания о педагогическом потенциале, содержании и средствах взаимодействия образовательных организаций разного уровня с целью предпрофессиональной подготовки школьников.

Проведенное исследование и его результаты создают теоретическую базу для проведения дальнейших исследований в области педагогической науки по проблемам профориентационной работы, развитию непрерывного образования, взаимодействию организаций с целью научной поддержки процессов профессионального выбора и самоопределения старшеклассников.

Практическая значимость исследования не вызывает сомнений. Разработанная автором технология предпрофессиональной подготовки, включающая три этапа (организационно-ознакомительный, консультационно-практический, проектно-технологический), прошла успешную апробацию и может быть рекомендована к внедрению в образовательных организациях. Особую ценность представляет подробное описание конкретных форм и методов работы на каждом этапе; диагностический инструментарий, включающий адаптированные методики; материалы приложений, содержащие сценарии квестов, игр и практических занятий, готовые к непосредственному использованию в образовательной практике. Автором предлагается ряд важных практических решений по организации предпрофессиональной подготовки старшеклассников, по обеспечению преемственности между школой и вузом.

Апробация и внедрение результатов. Основные положения диссертации отражены в 16 научных публикациях, из них 5 публикаций в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Результаты исследования докладывались на международных, всероссийских и региональных конференциях, что свидетельствует о достаточной степени апробации работы.

Оценка содержания диссертации. Структура диссертации логична и соответствует поставленным задачам. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во ***введении*** обоснована актуальность, сформулированы противоречия, определены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены положения, выносимые на защиту. В целом следует отметить непротиворечивость научного аппарата исследования, взаимосвязь всех его составляющих.

В ***первой главе*** «Теоретико-методологические основы проблемы предпрофессиональной подготовки старших школьников в непрерывном образовании «школа-вуз»» автором проведен основательный анализ состояния проблемы в педагогической науке. Заслуживает одобрения обращение к широкому спектру источников, включая труды педагогов-классиков (Я. А. Коменский, К. Д. Ушинский) и современные диссертационные исследования. Предложенная автором периодизация становления предпрофессиональной подготовки позволяет увидеть историческую динамику исследуемого феномена. Центральное место в главе занимает разработанная автором модель (параграф 1.3), которая наглядно представляет структуру исследуемого процесса. Важно отметить, что модель носит не декларативный, а обоснованный и конкретный характер, поскольку автор не только описывает ее блоки, но и раскрывает их содержание, включая конкретные формы работы на каждом этапе.

Во ***второй главе*** «Экспериментальная проверка технологии предпрофессиональной подготовки старших школьников в непрерывном образовании «школа-вуз»» представлено развернутое описание опытно-экспериментальной работы. Положительной оценки заслуживает детальная проработка диагностического инструментария (параграф 2.1). Результаты констатирующего этапа убедительно демонстрируют необходимость разработки технологии предпрофессиональной подготовки старших школьников: лишь около 11% учащихся показали высокий уровень предпрофессиональной готовности, в то время как около 30% – низкий.

Особого внимания заслуживает параграф 2.2, в котором автор подробно, пошагово описывает реализацию технологии на трех этапах. Ценность данного раздела заключается в том, что он представляет собой не абстрактное описание, а конкретное методическое руководство, включающее сценарии игр, квестов, тренингов, профессиональных проб. Важно отметить, что автор показывает не только содержание работы, но и характер взаимодействия всех субъектов образовательного процесса – преподавателей

вуза, учителей школы, родителей, что придает исследованию системный и практико-ориентированный характер.

В параграфе 2.3 представлены результаты контрольного этапа исследования, убедительно демонстрирующие эффективность разработанной технологии. Положительная динамика в экспериментальной группе (рост высокого уровня на 17,2%, снижение низкого на 18,5%) значительно превосходит изменения в контрольной группе. Статистическая обработка данных с применением критерия χ^2 Пирсона (χ^2Эмп = 7.724 при $p \leq 0.05$) подтверждает достоверность полученных результатов. Качественный анализ индивидуальных траекторий учащихся дополняет количественные данные и позволяет увидеть механизмы формирования предпрофессиональной готовности.

В ***заключении*** подведены итоги, сформулированы выводы, подтверждающие гипотезу, и намечены перспективы дальнейших исследований.

Достоинства диссертационной работы. Помимо отмеченных выше, к несомненным достоинствам работы следует отнести:

- широкую теоретическую базу исследования, включающую как классические труды, так и современные диссертационные работы (Приложение А);

- выявление и обоснование, опираясь на анализ современных требований и противоречий, особенностей предпрофессиональной подготовки школьников и педагогических условий этой подготовки, что свидетельствует о методологической культуре исследователя;

- доказательность выводов и результатов проведенного исследования;

- детальное описание взаимодействия с родителями, включая трансформацию их позиции от пассивных наблюдателей к осознанным партнерам;

- качественный анализ индивидуальных траекторий, который позволяет увидеть не только статистические тенденции, но и живую картину изменений, происходящих с учащимися.

Материал диссертации К. В. Наливайко является целостным, логически выстроенным, обоснованным теоретически и эмпирически, свидетельствует о достаточно высоком уровне исследовательской культуры соискателя.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, раскрывает основные положения исследования, представляет главные выводы и результаты проведенной работы. Публикации в полной мере отражают материалы исследования.

Дискуссионные вопросы и замечания. Положительно оценивая диссертационное исследование К. В. Наливайко, считаем необходимым высказать некоторые замечания и вопросы, имеющие дискуссионный характер:

1. В параграфе 1.1 автор предлагает развернутую периодизацию становления предпрофессиональной подготовки, выделяя пять периодов. Однако из текста не вполне ясно, по каким критериям проводилось выделение именно этих периодов. Представляется, что для историко-педагогического анализа важно обосновать основания периодизации, что усилило бы теоретическую значимость работы.

2. Проведенный автором ретроспективный анализ (параграф 1.1) охватывает преимущественно отечественный опыт. Было бы интересно дополнить исследование кратким сопоставительным анализом с зарубежными практиками предпрофессиональной подготовки, что может стать перспективой дальнейшего исследования.

3. В заголовке и содержании главы 2 заявлена проверка технологии предпрофессиональной подготовки школьников. Где и как проверялись педагогические условия этого процесса? Как они реализовывались в ходе экспериментальной работы?

4. В описании модели (параграф 1.3) автор выделяет диагностико-результативный блок, включающий компоненты (познавательный, практический, аксиологический) и критерии (мотивационно-информационный, деятельностно-практический, ценностно-аналитический). Возникает вопрос о соотношении этих понятий: являются ли компоненты и критерии синонимами или они несут разную смысловую нагрузку? В тексте это соотношение раскрыто не вполне четко.

5. Анализируя индивидуальные траектории учащихся, автор не поясняет принцип отбора кейсов. Являются ли они типичными для выборки или представляют собой наиболее показательные примеры? Раскрытие этого момента усилило бы убедительность качественного анализа.

Высказанные замечания и вопросы носят дискуссионный характер, не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, его научной новизны, теоретической и практической значимости и могут быть учтены автором в дальнейшей научной работе.

Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация Наливайко Константина Владимировича на тему «Предпрофессиональная подготовка старших школьников в непрерывном образовании «школа-вуз»» является

самостоятельным, завершенным научно-квалификационным исследованием, в котором содержится решение актуальной педагогической проблемы.

По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Наливайко Константин Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:
заведующий кафедрой педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
доктор педагогических наук, профессор

Байбородова
Людмила Васильевна

27 марта 2026 г.

Сведения об официальном оппоненте: Байбородова Людмила Васильевна, доктор педагогических наук по научной специальности 13.00.01 – Теория и история педагогики, профессор, заведующий кафедрой педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», 150066, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, тел. +7(4852)32-83-98, e-mail: pedtechno@mail.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных:

/ Л.В. Байбородова

Подпись Л.В. Байбородовой заверяю
Заведующий ОК
23.03.2026