ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата педагогических наук
Климовой Татьяны Витовны на диссертации Болдыревой Дарьи Сергеевны
на тему: «Подготовка будущего учителя начальных классов к применению
методов эвристического обучения» по специальности
5.8.7 – Методология и технология профессионального образования на
соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Диссертационное исследование Д.С. Болдыревой посвящено актуальной проблеме, связанной с методами эвристического обучения и подготовкой учителя начальных классов, умеющего организовать эвристическую деятельность и применять методы эвристического обучения в образовательном процессе.

Доказательство актуальности проблемы исследования автор подкрепляет рядом выявленных и сформулированных во введении диссертации противоречий, в частности, между потребностью российской системы образования в инновационных технологиях и методах обучения и стилем мышления учителей российской начальной школы, определяющим их ориентацию на традиционные методы и технологии; между высоким потенциалом методов эвристического обучения в повышении эффективности обучения посредством усиления творческой и исследовательской составляющей учебного процесса, развитии критического мышления, формировании и развитии личности обучающегося и недостаточным их применением в образовательном процессе в начальной школе; между объективными потребностями в использовании учителями начальной школы методов эвристического обучения и отсутствием у них компетентности, отражающей их готовность применять такие методы. К числу достоинств научного исследования можно отнести четкость, обоснованность, корректность формулировок объекта, предмета, цели и задач. Обоснованы методологические основы и конкретизированы методы, раскрыты новизна, теоретическая и практическая

значимость исследования. Методологические основы исследования, его стратегия и логика, выбор средств теоретического анализа и степень разработки понятийно-критериального аппарата заслуживают положительной оценки, свидетельствуют о достаточно высокой исследовательской культуре автора и его готовности к выполнению работы заявленного уровня.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации достаточно высока. Она обеспечивается внутренней логикой работы и совокупностью используемых автором методологических подходов и теоретических положений: философских идей о сущности теории эвристического обучения, личностно-ориентированного, системного, деятельностного, компетентностного подходов; опорой на данные психолого-педагогических исследований, что подтверждается большим информационным поиском и анализом соответствующих источников; применением адекватных исследуемой проблеме, цели и задачам методов исследования. Выдвинутые положения отличаются логичностью, научной обоснованностью, а выводы – убедительностью.

Достоверность исследования подтверждается методологическим основанием исходных положений, научно-практическим подходом в решении выделенной проблемы, комплексным применением теоретических и эмпирических методов исследования, соответствующих выделенным научным единицам, репрезентативностью выборки участников эксперимента, валидностью методик, непротиворечивостью опытно-экспериментальных данных.

В качестве научных результатов, определяющих степень **научной новизны** исследования, можно отметить следующие:

– на основе логико-исторического анализа предложена периодизация развития теории эвристического обучения;

– раскрыта эвристическая составляющая деятельности учителя начальных классов и выявлены проблемы современного этапа профессиональной подготовки учителей начальной школы, связанные с

применение методов эвристического обучения;

– сформулировано определение ключевого понятия исследования «эвристическая компетенция будущего учителя начальных классов» и предложена структура данной компетенции;

– предложена классификация методов эвристического обучения и выявлены особенности их использования в начальной школе; предложены два авторских метода эвристического обучения;

– выявлены факторы, влияющие на уровень сформированности эвристической компетенции, определяющей готовность будущих учителей к использованию методов эвристического обучения;

– теоретически обоснована, разработана и экспериментально проверена модель подготовки будущих учителей начальных классов к использованию методов эвристического обучения и принципы ее реализации.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что результаты проведенного исследования дополняют теорию и методику профессионального образования новыми представлениями о структуре, особенностях и применении эвристических методов обучения в условиях начальной школы. Прикладное значение проведенного исследования составляет авторский спецкурс «Основы эвристического обучения». Его содержание может найти широкое применение в практике профессиональной подготовки учителей начальных классов, а также в рамках дополнительного обучения педагогов.

Степень отражения в автореферате, диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Диссертантом по теме исследования опубликовано 16 научные работы, из которых 4 – статьи в периодических изданиях, включенных в Перечень научных изданий ВАК РФ, 1 – в базе данных Web of Science. Автореферат кандидатской диссертации Д.С. Болдыревой и опубликованные работы полностью отражают содержание проведенного исследования.

Структура диссертации отражает внутреннюю логику исследования. Работа включает введение, основную часть, состоящую из двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Во введении диссертации автором аргументированно обоснована актуальность темы исследования, определена его проблема, степень ее научной разработанности, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методологические и теоретические основания, обозначены этапы и методы исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определена экспериментальная база, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приведены сведения о достоверности, апробации и внедрении результатов исследования, структуре диссертации.

Первая глава отражает историко-педагогический анализ состояния разработанности проблемы профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов к применению методов эвристического обучения и теоретико-методологические основы эвристического обучения.

В диссертации объемно представлен анализ научных работ, раскрывающих методологию развития теории эвристического обучения.

Автор уделил достаточное внимание анализу генезиса теории эвристического обучения, его сущности и структуре. На основании этого анализа Д.С. Болдырева делает вывод о том, что при профессиональной подготовке будущих учителей начальных классов формирование у них эвристической компетенции является необходимым.

Исследуя содержание и структуру эвристической компетенции в научной литературе, автор диссертации уточняет понятие «эвристическая компетенция будущего учителя начальных классов» и дает её структуру. Ценность для педагогической науки, на наш взгляд, представляют выделенные и обоснованные автором структурные компоненты эвристической компетенции будущего учителя начальных классов: личностно-ценностный, когнитивный, деятельностный, мотивационно-целевой и информационно-аналитический компоненты.

Диссертантом широко представлен анализ научных трудов, раскрывающих структуру и содержание образовательной среды вуза, ее ресурсное оснащение и возможности для формирования эвристической компетенции будущего учителя начальных классов. На основе анализа специальная образовательная среда определена, как один из факторов, влияющих на уровень сформированности эвристической компетенции. Автором было показано, что в специальная образовательная среда состоит из четырех компонентов: локационного, личностного, информационного и деятельностного. Каждый компонент специальной образовательной среды подробно и ясно охарактеризован диссертантом в работе. Положительной оценки заслуживает также структурно-функциональная модель, отражающая алгоритм формирования эвристической компетенции будущих учителей начальных классов.

Во второй главе диссертационного исследования описана процедура организации опытно-экспериментальной работы, дана характеристика уровней сформированности эвристической компетенции будущих учителей начальных классов, представлен критериально-диагностический инструментарий, включающий ряд методик, в том числе и авторских. Данный диагностический инструментарий позволяет оценить уровень сформированности эвристической компетенции будущих учителей начальных классов на констатирующем и контрольном этапе экспериментальной работы.

Проверка ключевых положений, выдвинутых в диссертационном исследовании, осуществлялась автором в ходе проведения опытно-экспериментальной работы, включающей три последовательных этапа: констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент. Общее количество участников эксперимента составило 100 будущих учителей начальных классов, осваивающих программы бакалавриата.

Преимуществом диссертационного исследования является разработанный автором и апробированный на практике спецкурс «Основы эвристического

обучения», направленный на формирование эвристической компетенции будущих учителей начальных классов.

На контрольном этапе диссертантом приведены результаты формирующего этапа опытно-экспериментальной работы по формированию эвристической компетенции будущих учителей начальных классов. Положительным в работе является грамотное проведение экспериментальных действий, целью которых являлась проверка на практике теоретических положений и сформулированной гипотезы исследования. Эффективность модели проверена статистически достоверным повышением уровня сформированности эвристической компетенции будущих учителей начальных классов.

Логично и четко сформулированы выводы по каждой главе.

В заключении диссертации Д.С. Болдыревой определены основные научно-практические результаты, сформулированы выводы диссертационного исследования, подтверждающие выдвинутую гипотезу, обозначены проблемы, требующие дальнейшего изучения.

Оценивая диссертацию Д.С. Болдыревой в целом, следует сказать о ее достаточном научном уровне и глубокой проработке основных проблем, поставленных в исследовании. Диссертация написана логично, грамотно, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к стилю изложения результатов научного исследования; иллюстрирована рисунками и таблицами; в тексте соблюдена этика цитирования. Материалы диссертации демонстрируют включенное участие соискателя в проведенное исследование на всех его этапах.

Несомненными **достоинствами** диссертационного исследования Дарьи Сергеевны являются: использование иерархической четырехуровневой структуры методологических оснований при рассмотрении теорических основ подготовки будущих учителей начальных классов к применению методов эвристического обучения; описание характеристики сущности методов эвристического обучения, используемых форм работы, достоинств и недостатков, особенностей реализации и результатов.

Вместе с тем, на наш взгляд, в диссертации имеются некоторые недостатки и дискуссионные вопросы:

1. Вызывают несогласие некоторые рекомендации по использованию методов эвристического обучения в начальной школе с привязкой по годам обучения (табл. 19, с. 149). Например, почему метод образного видения возможно реализовать только со 2 класса, а методы смыслового и символического видения – с 1 класса?

2. Вызывает сомнение правильность описания ряда методов, например метода мозгового штурма, который, что является общеизвестным, основан на работе в коллективе и дискуссии, что не предполагается предложенным в таблице заданием.

3. В параграфе 2.1 при описании критериев и параметров определения уровня сформированности эвристической компетенции будущих учителей автор не уточняет, что понимается под «критерием», а что под «параметром» в данном исследовании. Учитывая, что в состав некоторых критериев (деятельностный, информационно-аналитический, исследовательский) входит по одному параметру, складывается впечатление, что автор не разграничивает эти понятия. Если это не так, нам хотелось бы услышать разъяснения по этому поводу.

4. Хотелось бы уточнить, что послужило основанием для включения навыка логического и креативного мышления сразу в два компонента эвристической компетенции: в личностно-ценностный и когнитивный (рис. 3, с. 73).

Указанные замечания в целом не снижают положительной оценки диссертационной работы. Комплексно оценивая проделанный соискателем объем работы и весь спектр полученных результатов, считаем возможным вынести положительное заключение.

Таким образом, все вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация Дарьи Сергеевны Болдыревой на тему «Подготовка будущего учителя начальных классов к применению методов эвристического обучения», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные педагогические решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны, удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

Кандидат педагогических наук
(специальность 5.8.7. Методология и
технология профессионального образования),
доцент кафедры «Педагогика
детства, специальная психология и дефектология»
ФГАОУ ВО «Севастопольский
государственный университет» Климова Татьяна Витовна

«02» 04 2026 г.

Подпись Климовой Т.В.
удостоверяю
Директор административных процессов
Заместитель директора по кадровой работе
Ю.Л. Краецова
02 апреля 2026 г.

Организация: Федеральное государственное
автономное образовательное учреждение
высшего образования «Севастопольский
государственный университет»
Адрес организации: 299053, г. Севастополь,
ул. Университетская, д. 33.
Тел. +7(8692)43-50-02
E-mail: info@sevsu.ru