ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Савченкова Алексея Викторовича, доктора педагогических наук, профессора
о диссертации Болдыревой Дарьи Сергеевны
на тему: «Подготовка будущего учителя начальных классов к применению методов эвристического обучения» по специальности
5.8.7 – Методология и технология профессионального образования на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Диссертационная работа Д.С. Болдыревой посвящена профессиональной подготовке будущих учителей начальных классов к применению методов эвристического обучения с учетом требований информационного общества, и, безусловно, решает актуальную научную задачу. Необходимость и своевременность данного исследования обусловлены глобальными изменениями в обществе, в целом, и в системе подготовки высококвалифицированных педагогических кадров, в частности.

Цель и задачи исследования соответствуют новой парадигме образования, в рамках которой все большую значимость приобретают исследовательские навыки специалиста, а способность работать сегодня с современными технологиями, использовать различные приёмы и методы становится новой гранью педагогической профессиональности. Автор справедливо отмечает, что владение и применение методов эвристического обучения повышает эффективность образовательного процесса.

Актуальным выполненное исследования представляется также в свете необходимости разрешения важных противоречий, выявленных диссертантом в ходе изучения современного состояния сферы высшего профессионально-педагогического образования, а именно: между потребностью российской системы образования в инновационных технологиях и методах обучения и стилем мышления учителей российской начальной школы, определяющим их ориентацию на традиционные методы и технологии; между высоким потенциалом методов эвристического обучения в повышении эффективности

обучения посредством усиления творческой и исследовательской составляющей учебного процесса, развитии критического мышления, формировании и развитии личности обучающегося и недостаточным их применением в образовательном процессе в начальной школе; между объективными потребностями в использовании учителями начальной школы методов эвристического обучения и отсутствием у них компетентности, отражающей их готовность применять такие методы. Обозначенные в диссертационном исследовании противоречия отражают в полной мере степень разработанности заявленной проблемы и необходимость ее исследования в теоретическом и прикладном аспектах.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается высокой степенью осведомленности соискателя в методологических основах исследуемой проблемы; корректной постановкой цели и задач исследования и обоснованным применением современных и адекватных методов их решения; анализом широкого круга литературных источников, содержащих исследования отечественных и зарубежных авторов по рассматриваемой проблеме; положительными результатами внедрения и апробации результатов диссертационного исследования. Сформулированные в тексте диссертации научные положения, выводы и практические рекомендации основаны на фактических данных, продемонстрированных в приведенных таблицах и рисунках. Анализ и интерпретация полученных результатов проведены с использованием современных методов обработки информации и статистического анализа. Структура диссертации отличается композиционной стройностью, четкостью, логичностью изложения материала и включает традиционные и обязательные для подобного рода научных работ разделы: введение, две главы, заключение, список литературы и приложения. Во введении обосновывается актуальность темы и степень ее изученности;

корректно сформулированный научный аппарат определяет логику выполняемого исследования и его структурно-содержательные характеристики.

Основные положения диссертации прошли апробацию в научной периодической печати и конференциях.

Выдвинутые автором научные положения подкрепляются достаточно убедительными аргументами. Они вытекают, во-первых, из междисциплинарного теоретического анализа исследований проблемы подготовки педагогических кадров с философских и педагогических позиций, что подтверждают ссылки в тексте диссертации, с последующим синтезом и предметной научно-педагогической интерпретацией изученных материалов в логике проводимого исследования. Автор опирается на труды отечественных и зарубежных ученых, которые представлены в списке литературы, включающем в себя 283 источника. Во- вторых, аргументация базируется на результатах экспериментальной работы, проведенной автором в ходе исследования с математической и статистической обработкой данных, полученных эмпирическим путем, с использованием диагностического материала (Е.И. Рогова, А.Б. Мухамбетовой и авторских тестов) и Т-критерия Вилкоксона.

Безусловно, значимым является вклад Д.С. Болдыревой в развитие научно-педагогического категориального аппарата, в частности, уточнено содержание понятия «эвристическая компетенция будущего учителя начальных классов», рассматриваемое автором как знания, умения и навыки, а также система ценностных и мотивационных установок, которые позволят ему в предстоящей профессиональной деятельности конструировать собственный смысл, цели, содержание и процесс организации эвристического обучения младших школьников, создавать оптимальные условия для сопоставления образовательного продукта обучающихся с культурно-историческим аналогом и предложена структура эвристической компетенции будущего учителя начальных классов. Кроме того, ею раскрыта эвристическая составляющая

деятельности учителя начальных классов; выявлены проблемы современного этапа профессиональной подготовки учителей начальной школы, связанные с применение методов эвристического обучения (*многопрофильность учителя; недостаточный уровень сформированности навыков работы с информацией; коммуникационные проблемы; сложности тайм-менеджмента; конфликт ценностных и моральных установок разных поколений; многообразие факторов дифференциации детей; различный уровень подготовленности*); на основе логико-исторического анализа предложена периодизация развития теории эвристического обучения (*период зарождения теории эвристического обучения*; *период забвения эвристики*; *период возрождения активного использования эвристических идей*; *период научного обоснования концептуальных основ эвристического обучения*); предложена классификация методов эвристического обучения *(методы эвристической деятельности (методы взаимодействия с информацией и продуктивные методы) и методы эвристической самоорганизации)*; выявлены особенности их использования в начальной школе; предложены два авторских метода эвристического обучения; выявлены *факторы*, влияющие на уровень сформированности эвристической компетенции, определяющей готовность будущих учителей к использованию методов эвристического обучения; разработана модель подготовки будущих учителей начальных классов к использованию методов эвристического обучения и принципы ее реализации.

Несомненно, ключевым звеном исследования является разработанная диссертантом структурно-функциональная модель подготовки будущих учителей начальных классов к использованию методов эвристического обучения, теоретически обоснованная и довольно подробно охарактеризованная на страницах 78-107 текста. Данная модель состоит из четырех взаимосвязанных блоков *(теоретический, диагностический, содержательно-технологический и результативный)*, которые являются

значимыми системными компонентами для формирования эвристической компетенции будущих учителей начальных классов.

Результаты экспериментальной проверки модели, приведенные Д.С. Болдыревой в диссертационном исследовании (стр. 121 – 147), убедительно доказывают ее эффективность. На основе обоснованных автором критериев сформированности эвристической компетенции (когнитивный, деятельностный, информационно-аналитический и исследовательский) и уровней их сформированности (низкий, средний и высокий), автор разрабатывает и подбирает диагностический инструментарий, обеспечивающий объективную оценку на констатирующем (стр. 124-132 текста) и итоговом этапах эксперимента. Результаты диагностики, подтвержденные числовыми значениями, в том числе, вторичной диагностикой с использованием Т-критерия Вилкоксона – убедительны и подтверждают, что реализация модели способствует развитию коммуникативной культуры будущих педагогов начального звена (стр. 138 –146).

Достоверность исследования подтверждается методологическим основанием исходных положений, научно-практическим подходом в решении выделенной проблемы, комплексным применением теоретических и эмпирических методов исследования, соответствующих выделенным научным единицам, репрезентативностью выборки участников эксперимента, валидностью методик, непротиворечивостью опытно-экспериментальных данных.

Научная новизна исследования определяется рядом позиций методологического, исследовательского и инструментального характера, впервые предложенные автором в формате научного текста и дополняющих его публикаций. Главным элементом новизны является разработка структурно-функциональной модели подготовки будущих учителей начальных классов к применению методов эвристического обучения.

Теоретическая и практическая значимость работы. Диссертационное исследование Д.С. Болдыревой вносит определенный вклад в теорию профессионального образования в аспекте формирования эвристической компетенции будущих учителей начальных классов, которой автор дает собственное определение. В представленных материалах имеются теоретические предпосылки, которые могут стать основой для дальнейших исследований как в области подготовки студентов педагогических направлений в вузе, так и в области дополнительного образования действующих педагогов.

Практическая значимость диссертации Д.С. Болдыревой состоит в разработке авторской программы спецкурса «Основы эвристического обучения», ориентированной на формирование эвристической компетенции будущих учителей в процессе профессиональной подготовки с учетом условий информационного общества.

Общая оценка содержания диссертации. Давая общую оценку материалам диссертационного исследования Д.С. Болдыревой, следует отметить, что они представляют собой системное изложение научно-обоснованных теоретических подходов и выводов, свидетельствующих о научной зрелости автора, его достаточно высокой общенаучной и педагогической эрудиции. Диссертация оформлена в соответствии с существующими требованиями, написана грамотным литературным языком, имеет чёткий научный стиль изложения. Результаты проведенного исследования могут быть рекомендованы для использования в профильных и иных вузах, имеющих педагогические направления подготовки; в системе повышения квалификации педагогических работников; научными работниками и аспирантами, занимающимися проблемами педагогического образования.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания и результатов проведенного исследования. Количество и уровень научных публикаций соответствуют требованиям ВАК. Автореферат и

опубликованные работы соискателя полностью соответствуют тексту диссертации и отражают ее основные положения и выводы (список авторских трудов по теме диссертации насчитывает 16 научных работ, из которых 4 в журналах, рекомендуемых ВАК РФ, и 1 – в базе данных Web of Science.

При общей, безусловно, положительной оценке представленной диссертации Д.С. Болдыревой, возникают некоторые замечания и дискуссионные вопросы.

1. При описании принципов реализации модели, на наш взгляд, необходимо пересмотреть формулировки: например, «специальная образовательная среда может осуществляться через принцип доступности создания специальной образовательной среды». На наш взгляд, более корректно будет звучать формулировка «Необходимость формирования специальной образовательной среды обусловливает такой принцип реализации нашей модели, как принцип доступности… далее раскрыть содержание принципа». При корректировке формулировок следует исходить из того, что принципы являются не инструментами реализации модели, а теми положениями, на которые автор ориентируется при выстраивании теоретического блока с учетом обозначенных факторов формирования эвристической компетенции.

2. Почему при описании содержательно-технологического блока модели автор не упомянул разработанные лично им методы эвристического обучения: метод междисциплинарной аналитики и метод логического конструирования?

3. Как вы объясните несоответствие структуры эвристической компетенции, обоснованной в исследовании (рис.3 с. 73) и критериев измерения уровня сформированности ЭК?

4. Почему цель констатирующего эксперимента имеет два направления: с одной стороны, это «определение начального уровня сформированности эвристической компетенции», с другой, - «выяснение отношения будущих учителей начальных классов к применению методов эвристического обучения»?

Разве такое отношение не является частью компетенции, например, таких ее компонентов, как личностно-ценностный или мотивационно-целевой? Как результаты этого анкетирования учитываются при организации формирующей работы? Почему на этапе контрольного эксперимента это отношение не диагностируется?

Выделенные замечание носят дискуссионный характер и не снижают значимости настоящего исследования.

Все вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация Болдыревой Дарьи Сергеевны на тему «Подготовка будущего учителя начальных классов к применению методов эвристического обучения», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования.

Савченков Алексей Викторович,
доктор педагогических наук, профессор,
ректор Государственного бюджетного
учреждения дополнительного
профессионального образования
«Челябинский институт развития
профессионального образования»
454084, Россия, Челябинская область,
г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д. 8, кв. 65
8 (351) 232-0841
savchenkovav@cspu.ru

(подпись) А.В. Савченков (расшифровка подписи)

Дата 30.03.2026г. Гербовая печать

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ ЛЫСАЯ Т.А.

Удостоверяю подпись Савченкова А.В.
30.03.2026г