УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и инновациям ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», доктор химических наук, доцент

_____Шарафан М.В.

«28» октября 2025 г.

ОТЗЫВ

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» о диссертации Одаевой Элисы Самсудеевны «Формирование готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Проведённое диссертационное исследование посвящено одной из актуальных и социально значимых проблем современной педагогической науки – формированию готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки. Выбор темы представляется обоснованным и своевременным, поскольку в условиях интенсивных трансформаций социальной и образовательной среды, роста влияния цифровизации и изменения общественных запросов к личности выпускника школы особое значение приобретает развитие у обучающихся способности к саморегуляции, самоопределению и личностному росту.

Современная система образования ориентируется не только на усвоение знаний, но и на формирование у школьников компетенций, обеспечивающих способность к осознанному саморазвитию, рефлексии и конструктивному взаимодействию с окружающим миром. В этом контексте представленное исследование, направленное на выявление, теоретическое обоснование и экспериментальную проверку педагогических условий, способствующих становлению готовности подростков к саморазвитию, отличается научной новизной, теоретической и практической значимостью, а также соответствует современным приоритетам развития педагогической науки и образовательной практики.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена возрастающей значимостью формирования у подрастающего поколения способности к саморазвитию как ключевого личностного качества,

необходимого для успешной адаптации в стремительно изменяющемся социокультурном и информационном пространстве. Современная система образования ориентирована на развитие личности, способной самостоятельно определять цели, осознанно выстраивать индивидуальную траекторию жизненного и профессионального роста, критически осмысливать собственную деятельность и нести ответственность за принимаемые решения.

В условиях непрерывных общественных преобразований и обновления образовательных стандартов особое значение приобретают исследования, направленные на поиск эффективных педагогических средств, обеспечивающих формирование готовности школьников к саморазвитию. Одним из наиболее продуктивных средств в этом направлении является педагогическая поддержка, которая рассматривается как механизм создания благоприятной образовательной среды, способствующей личностному становлению учащихся и развитию их субъектной активности.

Несмотря на устойчивый интерес педагогической науки к проблеме саморазвития личности, вопросы формирования готовности подростков к саморазвитию в школьной практике разработаны недостаточно полно. Недостаточно исследованы педагогические условия, обеспечивающие целенаправленное развитие мотивационно-ценностной, когнитивной и рефлексивной сфер учащихся, а также пути интеграции механизмов педагогической поддержки в образовательный процесс основной школы. В этой связи обращение Э. С. Одаевой к теме формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки представляется научно обоснованным и актуальным. Исследование отвечает современным приоритетам качества образования, раскрывает потенциал личностно-ориентированного подхода и способствует решению одной из центральных задач педагогической науки – созданию условий для гармоничного развития и самореализации личности обучающегося.

Следует отметить, что Э. С. Одаева демонстрирует глубокое понимание методологических аспектов заявленной проблемы, что подтверждается логической последовательностью изложения содержания диссертации и строгой взаимосвязью теоретической и опытно-экспериментальной частей работы. Цель и задачи исследования корректно определены и соотнесены с рабочей гипотезой и положениями, выносимыми на защиту; последние сформулированы чётко, аргументированно и отражают совокупный результат теоретического анализа и эмпирической проверки.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют личностно-ориентированный, системно-деятельностный, интегративный, аксиологический и субъектный подходы, которые не декларируются

формально, а последовательно реализуются в проектировании модели педагогической поддержки, выборе критериев и показателей, организации этапов эксперимента и интерпретации полученных данных.

Автором представлен разносторонний анализ отечественных и зарубежных исследований по проблематике саморазвития и педагогической поддержки, что позволило уточнить понятийный аппарат, определить структуру готовности к саморазвитию и обосновать критериально-уровневый инструментарий. Применённый комплекс методов адекватен цели, задачам и логике исследования. Разработанная и апробированная модель формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки описана полно и корректно: выделены целевой, методологический, содержательно-технологический и диагностико-результативный блоки; раскрыта поэтапная реализация (мотивационно-подготовительный, когнитивно-деятельностный, рефлексивно-оценочный этапы); обозначены педагогические условия, что обеспечивает целостность и воспроизводимость предложенного решения научной задачи.

Диссертационная работа направлена на разрешение выявленных автором противоречий:

- между требованиями государства и общества к формированию у обучающихся личностных качеств, обеспечивающих их готовность к саморазвитию, и недостаточным вниманием педагогов общеобразовательной школы к реализации данных требований;

- между выраженной потребностью подростков в субъект-субъектных отношениях и недостаточной сформированностью у них навыков самостоятельного решения жизненных и учебных задач без педагогической поддержки;

- между необходимостью формирования готовности обучающихся подросткового возраста к саморазвитию и отсутствием научно обоснованных условий эффективной организации данного процесса;

- между провозглашением личностно-ориентированной и системно-деятельностной направленности современного образования и недостаточным уровнем методического обеспечения педагогов в области сопровождения и поддержки саморазвития учащихся.

Разрешение указанных противоречий определило выбор темы и концептуальную направленность исследования, ориентированного на научное обоснование, разработку и экспериментальную проверку модели формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки. Представленная в диссертации система педагогических условий направлена на преодоление выявленных

методологических и практических дефицитов и отражает стремление автора к интеграции теоретических подходов и педагогических технологий в единую целостную модель развития личности подростка как субъекта саморазвития.

Названные противоречия послужили основанием для определения ключевых компонентов методологического аппарата диссертационного исследования Э. С. Одаевой, которые, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам данного уровня, изложены последовательно и логично. Автором чётко сформулирована цель исследования, согласованная с обозначенной научной проблемой; определены объект и предмет, выдвинута обоснованная гипотеза, конкретизированы задачи, направленные на её проверку. В работе охарактеризованы методологические основы исследования, включающие личностно-ориентированный, системно-деятельностный, интегративный, аксиологический и субъектный подходы, раскрывающие многомерность изучаемого феномена.

Выделены и аргументированы положения, выносимые на защиту, обозначены научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов, подробно описана экспериментальная база исследования. Методологическая структура диссертации отличается целостностью и внутренней логикой, обеспечивающей единство теоретического и эмпирического уровней анализа.

Научная новизна проведённого исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, подтверждается аналитическим рассмотрением работы Э. С. Одаевой, которое позволяет констатировать оригинальность теоретических положений и практических решений автора.

Новизна исследования заключается в существенном обогащении теории личностно-ориентированного образования посредством научного осмысления процесса формирования готовности подростков к саморазвитию как педагогически управляемого субъект–субъектного взаимодействия педагога и учащегося. В научный оборот введено уточнённое содержание и структура понятия **«педагогическая поддержка саморазвития»**, определённого как особая форма педагогического взаимодействия, направленная на осмысление обучающимися собственной деятельности, развитие их личностной автономии и ответственности за индивидуальное развитие.

Научную новизну имеет также разработанная автором **модель формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки**, включающая четыре взаимосвязанных блока – целевой, методологический, содержательно-технологический и диагностико-результативный. В составе модели выделен комплекс педагогических

условий, обеспечивающих её эффективность и воспроизводимость в образовательной практике.

В диссертации теоретически обоснованы и экспериментально подтверждены структурные компоненты готовности подростков к саморазвитию, определены критерии и показатели их сформированности, что придаёт исследованию внутреннюю логическую завершённость и практическую значимость.

Представленные автором выводы и методические рекомендации способствуют расширению теоретико-методологической базы современной педагогики, ориентированной на развитие личности учащихся подросткового возраста в условиях педагогической поддержки, и открывают перспективы дальнейших исследований в области сопровождения саморазвития обучающихся.

Результаты диссертационного исследования Э. С. Одаевой имеют существенное значение для развития современной педагогической науки, внося вклад в углубление теоретико-методологических основ общей педагогики и расширение представлений о закономерностях, принципах и механизмах формирования личности в образовательном процессе. Полученные автором положения уточняют концептуальные основы формирования готовности подростков к саморазвитию в условиях педагогической поддержки и способствуют развитию научных представлений о процессах личностного становления учащихся.

Результаты исследования обогащают современную педагогическую теорию новыми положениями, раскрывающими сущность, структуру и механизмы саморазвития личности в подростковом возрасте, а также конкретизируют содержание педагогической поддержки как технологии сопровождения и стимулирования личностного роста обучающихся. Представленные теоретические разработки вносят вклад в развитие категории «педагогическая поддержка» как системообразующего компонента личностно-ориентированного образования и расширяют научно-методические подходы к проектированию образовательной среды, обеспечивающей развитие субъектной позиции учащихся.

Практическая направленность исследования определяет его значимость и для системы общего образования. Разработанная модель формирования готовности подростков к саморазвитию, совокупность педагогических условий и диагностический инструментарий могут быть использованы в образовательных организациях различного типа при проектировании и реализации программ воспитания и развития обучающихся. Материалы исследования представляют ценность для системы повышения

квалификации педагогических кадров, ориентированных на внедрение личностно-ориентированного подхода и совершенствование технологий педагогической поддержки школьников.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Э. С. Одаевой не вызывает сомнений. Автору удалось существенно обогатить понятийно-категориальный аппарат педагогической науки, уточнив содержание и взаимосвязи таких ключевых категорий, как **«саморазвитие учащегося»** и **«педагогическая поддержка»**. В работе педагогическая поддержка представлена как системный, личностно-ориентированный процесс взаимодействия педагога и учащегося, направленный на создание условий для осмысленного, целенаправленного и ценностно мотивированного саморазвития личности подростка.

Особое значение имеет теоретическое обоснование разработанной модели формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки. Модель включает взаимосвязанные целевой, методологический, содержательно-технологический и диагностико-результативный блоки и основана на интеграции личностно-ориентированного, системно-деятельностного, интегративного, аксиологического и субъектного подходов, что придаёт исследованию концептуальную целостность и междисциплинарный характер.

Автор детально раскрывает внутреннюю структуру готовности к саморазвитию, выделяя её основные компоненты, критерии и показатели, что обеспечивает целостное и научно обоснованное представление о данном феномене. Теоретическая значимость работы состоит также в разработке системы педагогических условий, способствующих эффективности процесса саморазвития, и в теоретическом обосновании механизмов педагогической поддержки как технологии стимулирования внутренней активности, ответственности и субъектной позиции учащихся.

Таким образом, представленное исследование вносит весомый вклад в развитие теории воспитания и педагогической психологии, расширяя научные представления о закономерностях и механизмах формирования личности в подростковом возрасте в контексте современного образовательного пространства.

Сильной стороной диссертационного исследования Э. С. Одаевой является его высокая практическая значимость. Полученные результаты создают методологическую и технологическую основу для внедрения разработанной автором модели формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки в образовательный процесс общеобразовательных организаций. Представленные в работе

педагогические условия, формы и методы взаимодействия могут быть эффективно адаптированы в практике классного руководства, воспитательной деятельности и психолого-педагогического сопровождения учащихся.

Практическую ценность представляют также разработанные авторские программы: курс внеурочной деятельности **«Найди себя»** и программа для педагогов и родителей **«Секреты успешности в учебно-воспитательной деятельности»**, направленные на развитие самостоятельности, уверенности, ответственности и рефлексивных способностей подростков. Эти программы демонстрируют высокий уровень методической проработанности и могут служить образцом для проектирования аналогичных педагогических комплексов.

Значимым результатом исследования является разработанный и апробированный **диагностический инструментарий**, позволяющий объективно оценивать уровни готовности учащихся к саморазвитию и, тем самым, обеспечивать научно обоснованную коррекцию и совершенствование педагогических технологий, ориентированных на развитие субъектной позиции обучающихся.

Таким образом, практическая значимость диссертационной работы определяется её направленностью на решение конкретных задач школьной педагогики: создание условий для личностного роста подростков, повышение эффективности педагогического взаимодействия, развитие у обучающихся устойчивой мотивации к самообразованию и самосовершенствованию.

Рекомендуется расширенное использование предложенных Э. С. Одаевой форм, методов и технологий педагогической поддержки в образовательном процессе общеобразовательных организаций, реализующих личностно-ориентированный подход и направленных на развитие готовности подростков к саморазвитию. Разработанные автором программы и методические материалы могут быть эффективно применены при организации внеурочной деятельности, классного руководства, психолого-педагогического сопровождения обучающихся, а также в системе дополнительного профессионального образования – при подготовке и повышении квалификации педагогических кадров.

Кроме того, представленные в диссертации теоретические положения и практические рекомендации целесообразно внедрять в учебные курсы подготовки будущих учителей, педагогов-психологов и социальных педагогов, что будет способствовать формированию у них профессиональных компетенций, необходимых для реализации личностно-ориентированного и развивающего образования.

Обоснованность и достоверность полученных Э. С. Одаевой результатов обеспечиваются опорой на фундаментальные теоретико-методологические положения современной педагогики, психологии личности и возрастной психологии, а также корректным выбором комплекса методов, адекватных цели, задачам и гипотезе исследования. Высокая степень надёжности и воспроизводимости выводов подтверждается проведением педагогического эксперимента, продуманной поэтапной организацией исследовательской работы, использованием комплекса методов качественного и количественного анализа, включая статистическую обработку данных, что обеспечивает объективность интерпретации полученных результатов.

Репрезентативность выборки участников, соответствие применённых диагностических методик возрастным и образовательным особенностям подростков, согласованность теоретических положений и эмпирических данных, а также логическая непротиворечивость авторских выводов свидетельствуют о достоверности, научной состоятельности и внутренней согласованности полученных в диссертации результатов.

В то же время, удостоверяя высокий уровень профессиональной компетентности, глубину научных суждений и значимость проведённого Э. С. Одаевой исследования, представляется необходимым отметить ряд положений, требующих уточнения и дополнительного осмысления:

1. В описании видов педагогической поддержки и психологического сопровождения следовало бы конкретизировать критерии их разграничения, в частности между мотивационно-целевым и предметно-методическим сопровождением, а также более чётко показать, каким образом данные формы реализуются и соотносятся в структуре опытно-экспериментальной работы.
2. В параграфе 1.3, где описываются этапы педагогической поддержки саморазвития учащихся, целесообразно уточнить механизм реализации когнитивно-деятельностного этапа: какие именно методы, приёмы и формы работы оказались наиболее эффективными в развитии метакогнитивных умений подростков.
3. В описании методического аппарата экспериментальной части исследования желательно подробнее раскрыть принципы отбора, адаптации и валидации диагностических методик, а также пояснить, каким образом обеспечивалась сопоставимость данных контрольной и экспериментальной групп.

4. В диссертации автор предлагает собственную интерпретацию ключевого понятия **«саморазвитие»**. Представляется целесообразным уточнить, как данная дефиниция соотносится с традиционными трактовками, представленными в отечественной педагогике и психологии, и какие признаки позволяют рассматривать предложенное определение как методологически новаторское.

Указанные замечания и вопросы во многом обусловлены поисковым и инновационным характером диссертационного исследования, что свидетельствует о самостоятельности научного мышления автора и глубокой степени проработки избранной темы. Следует подчеркнуть, что высказанные замечания не снижают общей положительной оценки представленной работы и никоим образом не умаляют её научной и практической ценности. Диссертация Э. С. Одаевой отличается внутренней логикой построения, обоснованностью выводов, наличием элементов научной новизны, а также значительным теоретическим и прикладным потенциалом для дальнейшего развития современной педагогической науки.

При рассмотрении диссертационного исследования Э. С. Одаевой обращает на себя внимание высокий уровень научной культуры автора. Работа написана ясным, логичным и научно выверенным языком, что способствует точному восприятию и усвоению основных положений исследования. Эмпирическая часть диссертации представлена детально и убедительно: экспериментальные данные всесторонне проанализированы, а выводы выстроены в строгом соответствии с результатами статистической и качественной обработки материала. Применение методов математической статистики отличается корректностью и профессиональной обоснованностью, что подтверждает достоверность, надёжность и воспроизводимость полученных результатов.

Вывод. Диссертационное исследование Элисы Самсудеевны Одаевой представляет собой завершённую, самостоятельную и научно обоснованную квалификационную работу, отличающуюся целостностью, логической структурой, глубиной теоретического анализа и высокой практической значимостью.

Результаты исследования обладают научной новизной, теоретической и прикладной ценностью, а также вносят весомый вклад в развитие современной педагогической науки и практики.

Работа соответствует паспорту научной специальности 5.8.1 «Общая педагогика, история педагогики и образования», а также требованиям, установленным пунктами 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о присуждении учёных

степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции Постановления от 01.10.2018 г. с последующими изменениями).

На основании изложенного Элиса Самсудеевна Одаева заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Отзыв подготовлен д. п. н., профессором, зав. кафедрой дефектологии и специальной психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Шумиловой Е.А., обсужден и утвержден на заседании кафедры №4 от 28.10.2025 г.

Заведующий кафедрой
доктор педагогических наук, профессор,
Шумилова Елена Аркадьевна



Контактные данные:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
«Кубанский государственный университет»
Почтовый адрес: 50040, Краснодарский край, город Краснодар,
ул. Ставропольская, д. 149.
E-mail: rector@kubsu.
Телефон: 8 (861) 219 – 95 – 52