ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Джабаговой Седы Саламуевны
на тему: «Социализация обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

1. Актуальность избранной темы.

Диссертационное исследование С. С. Джабаговой посвящено одной из наиболее значимых проблем современной теории воспитания – социализации обучающихся подросткового возраста. Подростковый период характеризуется интенсивным становлением самосознания, расширением круга социальных контактов, поиском собственного места в группе сверстников и в обществе, и именно в этом возрасте особенно велики, как возможности позитивного социального становления, так и риски дезадаптации, социальной пассивности, ценностной неопределённости и вовлечения в деструктивные формы поведения. При этом социализация подростка сегодня протекает в условиях конкуренции традиционных институтов воспитания с цифровой средой, массовой культурой и неформальными сообществами, что существенно усложняет задачу педагогически организованного сопровождения этого процесса.

Автор справедливо обращает внимание на то, что социализирующий потенциал дополнительного образования, закреплённый в государственной образовательной политике Российской Федерации, в педагогической науке пока изучен недостаточно, представлен, преимущественно, на материале общего образования и семейного воспитания. При этом, сфера дополнительного образования детей рассматриваются чаще, как сфера досуга и развития способностей, а не как самостоятельное пространство социализации со своим содержанием, технологиями и диагностическим обеспечением. Выявленные соискателем противоречия между социальной значимостью проблемы и недостаточной теоретической разработанностью её

решения средствами дополнительного образования, между значительным социализирующим потенциалом дополнительного образования и недостаточной степенью его системного использования убедительно обосновывают проблему и тему исследования.

Таким образом, тема диссертации является актуальной как в теоретическом, так и в практическом отношении и соответствует приоритетным направлениям развития отечественной системы образования.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается корректно выстроенным научным аппаратом исследования. Цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования сформулированы чётко, логически взаимосвязаны и последовательно реализованы в структуре работы. Методологическую основу составили системный, деятельностный, культурологический, интегративный и аксиологический подходы, что позволило рассматривать социализацию подростков как целостный, ценностно наполненный и педагогически сопровождаемый процесс.

Теоретические положения диссертации опираются на солидный массив отечественных научных источников по проблемам социализации детей подросткового возраста, в том числе, в условиях дополнительного образования, что свидетельствует о хорошем знании соискателем современного состояния исследуемой проблемы. Совокупность использованных теоретических (анализ, обобщение, моделирование) и эмпирических (изучение педагогического опыта, наблюдение, анкетирование, эксперимент, статистическая обработка данных) методов адекватны объекту, предмету и задачам исследования.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Достоверность результатов исследования обеспечивается методологической выверенностью исходных позиций, глубокой

теоретической проработанностью проблему исследования, репрезентативностью выборки, продолжительностью опытно-экспериментальной работы, сочетанием количественного и качественного анализа данных, а также статистическим подтверждением значимости полученной динамики.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений и состоит в следующем:

– выявлена и обоснована сущностная характеристика процесса социализация обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования, в структуре которого выделены когнитивный, ценностно-мотивационный, коммуникативный и деятельностно-поведенческий компоненты, а также раскрыты его функции – адаптационная, ценностно-ориентирующая, коммуникативная, развивающая и профилактическая;

– определен социализирующий потенциал дополнительного образования детей как особого пространства социализации и обоснованы социально-педагогические технологии его реализации – проектные, интерактивные, рефлексивные, тренинговые;

– разработана и обоснована педагогическая модель социализации обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования, представленная единством целевого, методологического, содержательно-технологического, критериально-диагностического и результативного блоков;

– выявлен, обоснован и апробирован комплекс из семи педагогических условий, способствующий освоению подростками социальных норм и ценностей, развитию коммуникативной культуры, самостоятельности и социальной активности,

– разработан оценочный инструментарий, включающий в себя критерии (мотивационный, коммуникативный, деятельностный, рефлексивный, поведенческий), показатели и уровни (высокий, средний, низкий),

позволяющие отслеживать эффективность результатов социализации подростков.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты:

– вносят вклад в теорию воспитания и социализации обучающихся в части развития научных представлений о социализирующем потенциале дополнительного образования детей, представленном его сущностными характеристиками (добровольность участия, вариативность программ, практическая направленность, событийность, педагогическое сопровождение, опора на интересы, способности и потребности обучающихся);

– расширяют научные представления о социокультурных эффектах образования на разных этапах жизненного пути человека в части реализации процесса социализации обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования;

– дополняют понятийный аппарат педагогики через уточнение понятия «социализация обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования», его структуры и функций;

– расширяют теоретико-методологические основания моделирования процесса социализации подростков средствами дополнительного образования на основе взаимосвязанных между собой системного, деятельностного, культурологического, интегративного и аксиологического подходов.

Практическая значимость работы определяется тем, что разработанная и апробированная авторская программа «Развитие социального опыта» (модули «Подросток и среда», «Социальная адаптация личности», «Мои социальные роли»), описанные воспитательные и социокультурные практики, диагностический комплекс оценки социализированности подростков средствами дополнительного образования детей, а также научно-методические рекомендации по теме исследования, могут быть

непосредственно использованы педагогами и методистами учреждений дополнительного образования, а материалы диссертации – преподавателями высшего и дополнительного профессионального образования для разработки программ подготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

Диссертационное исследование **соответствует паспорту научной специальности** 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования, в том числе: п. 1. Методология педагогических исследований в современной социокультурной ситуации; п. 10. Теории и концепции образования. Социокультурная обусловленность и динамика образования на различных этапах жизненного пути человека; социокультурные эффекты образования; п. 25. Теории и концепции воспитания и социализации. Социокультурная обусловленность воспитания; антропология современного детства; п. 31. Воспитательные и социокультурные практики в образовании; детские и молодежные общественные движения и объединения.

5. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Результаты исследования могут быть рекомендованы к использованию: в практике учреждений дополнительного образования при проектировании воспитательной работы с обучающимися подросткового возраста; при разработке дополнительных общеобразовательных программ социально-гуманитарной направленности; в системе повышения квалификации педагогов дополнительного образования; в преподавании курсов «Теория и методика воспитания», «Педагогика дополнительного образования», «Социальная педагогика» в педагогических вузах и колледжах; при подготовке методических рекомендаций для органов управления образованием по вопросам социализация обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования.

6. Оценка содержания диссертации, её завершённости.

Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы и двенадцати приложений; объём работы

соответствует установленным требованиям. Структура диссертации логична и отражает последовательность решения поставленных задач.

В первой главе «Теоретические основы социализации обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования» представлено теоретическое обоснование социализации как социальной и педагогической проблемы; проведён историко-педагогический анализ становления системы дополнительного образования в России, как фактора социализации детей; теоретически обоснована педагогическая модель социализации обучающихся подросткового возраста.

Во второй главе «Экспериментальное обоснование педагогической модели социализации обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования» описаны этапы опытно-экспериментальной работы, представлены методы эмпирического исследования, ход реализации модели и организационно-педагогических условий, приведен анализ полученных результатов. Опытно-экспериментальная работа проводилась в 2019–2026 гг. в три этапа на базе пяти учреждений дополнительного образования Чеченской Республики с участием 210 подростков (экспериментальная и контрольная группы по 105 человек). Диагностический комплекс включает десять методик, соотнесённых с пятью критериями социализированности, а достоверность различий проверена с помощью критерия χ^2 Пирсона.

В заключении сформулированы выводы, соотнесённые с задачами исследования, и намечены перспективы дальнейшей работы

Содержание диссертации соответствует заявленной теме и представляет собой завершённое научное исследование. Автореферат и публикации соискателя (23 работы, из них 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России) адекватно отражают основное содержание диссертации.

7. Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом.

К несомненным достоинствам работы следует отнести целостность концептуального замысла, органичную связь теоретической и экспериментальной частей, продуманность критериально-диагностического аппарата, а также включение в исследование историко-педагогического контекста, позволяющего рассматривать социализирующую функцию дополнительного образования в её преемственности с традициями внешкольного образования. Заслуживает одобрения и то, что автор не ограничивается констатацией положительной динамики, а сопоставляет её с результатами контрольной группы и статистически подтверждает различия.

Вместе с тем, положительно оценивая диссертацию в целом, считаем необходимым высказать ряд замечаний и вопросов, требующих пояснения соискателя в ходе защиты.

1. В параграфе 1.1. автор оперирует понятиями «социализация», «воспитание», «социальная адаптация» и «социальное развитие», однако их соотношение в тексте раскрыто недостаточно чётко: в ряде фрагментов они используются как близкие по объёму, а определение социализации, представленное в работе, сближает её с определением воспитанием. Хотелось бы, чтобы соискатель уточнил, как в исследовании соотносятся эти понятия и какое из них рассматривается как наиболее широкое.

2. В диссертации обоснованы психолого-педагогические особенности обучающихся подросткового возраста (стр. 32-36 дисс.). Однако, создалось впечатление, что особенности социализации детей этого возраста представлены недостаточно. Желательно, чтобы соискатель уточнила, в сравнении с какими другими возрастными категориями рассматривались особенности социализации подростков в условиях дополнительного образования и в каких характеристиках эти особенности представлены в работе.

3. Педагогическая модель (параграф 1.3. дисс., стр. 15-17 автореф.) представлена как единство пяти блоков, связанных отношениями целеполагания, реализации и обратной связи. При этом в работе не выделен

компонент, который автор считает системообразующим, что затрудняет понимание внутренней логики модели и механизма её функционирования. Просим соискателя пояснить, какой компонент модели является системообразующим в рамках рассматриваемой в диссертации проблемы и почему.

4. На стр. 88-93 дисс. автор обосновывает группу из 7 организационно-педагогических условий и утверждает, что они «образуют целостную и взаимосвязанную систему, в которой каждое условие выполняет самостоятельную, но не изолированную функцию». Необходимо пояснить, как эта взаимосвязь проверялась на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы, и какими данными подтверждается эффективность и взаимосвязь организационно-педагогических условий.

5. В диссертации подробно описаны формы работы с подростками и педагогические условия, однако роль педагога дополнительного образования в реализации модели раскрыта преимущественно через перечисление его функций. Желательно было бы уточнить, какая позиция педагога является ведущей при реализации модели – организатора, наставника, фасилитатора, диагноста или субъекта воспитательного воздействия – и как она меняется на разных этапах работы.

Высказанные замечания носят, преимущественно, дискуссионный и уточняющий характер, не затрагивают концептуальных основ исследования и не снижают общей положительной оценки диссертационной работы.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней.

Диссертация Джабаговой Седы Саламуевны «Социализация обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи – теоретического обоснования и экспериментальной проверки содержания, методов и педагогических условий социализации обучающихся

подросткового возраста средствами дополнительного образования. Результаты исследования имеют значение для развития теории воспитания и социализации личности, что соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор, Джабагова Седа Саламуевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:
доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент РАО, профессор кафедры
педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»
Почтовый адрес: Россия, 150000, Ярославская область,
г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1
Телефон: +7 (4852) 30-56-6;
+7 (910) 977-04-05
E-mail: rector@yspu.org

_____ / Золотарева Ангелина Викторовна /
(подпись) (расшифровка подписи)

«12» октября 2026 г.

Подпись профессора А.В. Золотаревой удостоверяю.
Начальник управления по ТиОО Голубева Е.В.
(должность, Ф.И.О. лица, заверяющего подпись)

М.п.