МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева» (ЧГПУ им. И.Я. Яковлева)

К. Маркса ул., д. 38, г. Чебоксары,
Чувашская Республика, 428000
Тел. (8352) 22-21-47
E-mail: rektorat@chuvgpu.ru,
https://chuvgpu.ru
ОКПО 02080316, ОГРН 1022101133218
ИНН 2128017587 КПП 213001001

_____ № _____

На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной и инновационной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева»,
доктор педагогических наук, профессор
_____ В.Н. Иванов
«01» 10 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева» о диссертации Курбанова Рамзана Асвадовича на тему: **«Формирование устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения»,** представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Диссертационное исследование Р.А. Курбанова посвящено одной из наиболее острых и социально значимых проблем современного профессионального педагогического образования — формированию устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения. Актуальность темы не вызывает сомнений и обусловлена комплексом взаимосвязанных факторов.

Во-первых, современный этап развития российского общества характеризуется глубокой трансформацией ценностно-смысловой сферы личности под воздействием процессов цифровизации, медиатизации и внешнего информационно-психологического давления. Как справедливо отмечает автор, «темпы и масштабы этих изменений превышают возможности традиционных механизмов социализации, что объективно создаёт условия для ценностной дезориентации молодёжи и проявляется в распространении деструктивных форм социальной активности — правонарушений, агрессивного и аутоагрессивного поведения» (с. 3).

Во-вторых, проблема формирования устойчивых ценностных ориентиров личности регламентируется целым рядом нормативно-правовых актов: Указом Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным законом № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», Распоряжением Правительства РФ № 996-р «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», ФГОС ВО 3++ по направлениям педагогического образования и Профессиональным стандартом «Педагог». Данные документы образуют государственно-педагогическую рамку, в которой формирование устойчивых ценностных ориентиров рассматривается одновременно как личностная и профессионально-педагогическая задача (с. 3–4).

В-третьих, особая значимость проблемы определяется двойной социальной угрозой деформации ценностных ориентиров у будущего педагога: она ведёт как к снижению его собственной нормативной устойчивости, так и к воспроизводству правового нигилизма и ценностной размытости в школьной среде. Автор подчёркивает, что «именно учителю предстоит не только демонстрировать собственную нормативную устойчивость и приверженность традиционным духовно-нравственным ценностям, но и выступать активным транслятором этих смыслов в работе с подрастающим поколением, носителем профессионально-педагогической культуры и агентом превентивной педагогической деятельности» (с. 4).

В-четвёртых, анализ научной литературы показывает, что, несмотря на значительное количество работ по проблемам ценностных ориентаций и профилактики девиантного поведения, целостной педагогической модели, в которой ценностные приоритеты, психологические механизмы их формирования, организационно-педагогические условия и диагностический инструментарий выстраивались бы в единую дедуктивную цепочку, обеспечивающую методологическую целостность формирования устойчивых ценностных ориентиров будущего педагога, до настоящего времени не создано (с. 5).

Автором выявлены ключевые противоречия между объективной потребностью государства и общества в педагоге, обладающем устойчивой гражданской, нравственной и правовой позицией, и недостаточной разработанностью механизмов формирования ценностных ориентиров студентов; между воспитательным потенциалом образовательной среды педагогического вуза и недостаточной интеграцией аксиологического, системно-деятельностного, средово-событийного и превентивно-педагогического подходов; между возрастающей значимостью профилактики противоправного поведения в студенческой среде и преобладанием информационно-разъяснительных форм воспитательной работы; между необходимостью объективной оценки уровня сформированности устойчивых ценностных ориентиров и недостаточной разработанностью

валидизированного диагностического инструментария (с. 8–9). Разрешение этих противоречий составляет научную задачу исследования, что подтверждает его актуальность.

Структура и содержание диссертации

Диссертация имеет классическую структуру, состоящую из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Логика построения работы отражает последовательность решения поставленных задач: от теоретического осмысления ключевых категорий к разработке модели и программы и их экспериментальной апробации.

Введение (с. 3–21) содержит обоснование актуальности, формулировку противоречий и проблемы исследования, цель, гипотезу, задачи, методологическую основу и положения, выносимые на защиту.

Первая глава (с. 22–109) ***«Теоретико-методологические основы формирования устойчивых ценностных ориентиров личности»*** включает три параграфа. В первом параграфе автором проведён глубокий междисциплинарный анализ категорий «устойчивые ценностные ориентиры» и «противоправное поведение» в философском, социологическом, психологическом, педагогическом и юридическом дискурсах. Автор обосновывает дихотомическую и причинно-следственную связь анализируемых явлений: противоправное поведение интерпретируется как прямой и закономерный результат дефицита устойчивых ценностных ориентиров (с. 22–48). Во втором параграфе раскрыт педагогический потенциал образовательной среды педагогического вуза как пространства интеграции событийных форматов формирования ценностных ориентиров и профилактики противоправного поведения. Автором обоснована типология семи групп событийных форматов воспитательной работы (образовательно-просветительские, культурно-просветительские, дискуссионно-диалоговые, социально-проектные, этнокультурные, волонтёрско-социальные, цифро-сетевые) (с. 49–70). В третьем параграфе представлена структурно-функциональная модель формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов, построенная по принципу сквозной методологической дедукции «подход – принцип – условие – психологический механизм – критерий» (с. 71–103). Выводы по главе (с. 104–109) логичны и обоснованы.

Во второй главе (с. 110–183) ***«Педагогический эксперимент по формированию устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения»*** описаны организация и методика педагогического эксперимента, представлены критерии, показатели и уровни сформированности устойчивых ценностных ориентиров будущих педагогов, охарактеризован диагностический инструментарий, приведены результаты констатирующего этапа исследования (с. 110–132). Во втором параграфе главы представлена программа формирующего этапа эксперимента, реализованная в логике четырёхэтапной педагогической последовательности (установочно-мотивационный, ценностно-смысловой, деятельностно-проектировочный, рефлексивно-интегративный этапы), описана система условий реализации

программы (с. 132–156). В третьем параграфе представлены результаты контрольного этапа эксперимента, подтверждающие эффективность разработанной модели: по всем пяти интегральным показателям диагностического комплекса прирост экспериментальной группы относительно констатирующего этапа существенно превышает аналогичные изменения контрольной группы (с. 156–183). Выводы по главе (с. 177–183) обоснованно подтверждают эффективность разработанной модели.

В **заключении** подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы, подтверждающие гипотезу и решение поставленных задач, намечены перспективы дальнейших изысканий.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений и состоит в следующем:

1. Уточнено содержание категорий «устойчивые ценностные ориентиры» и «противоправное поведение». В отличие от традиционного понятия «ценностные ориентации», устойчивые ценностные ориентиры определены через признак нормативно-правовой устойчивости и раскрыты как высший уровень правосознания — позитивная ответственность личности. Обоснована причинно-следственная связь между деформацией ценностно-смысловой сферы личности и противоправным поведением студента (с. 14–15).

2. Раскрыт педагогический потенциал образовательной среды педагогического вуза как пространства интеграции событийных форматов формирования ценностных ориентиров и профилактики противоправного поведения. Существенным авторским вкладом в обоснование этого потенциала выступает разграничение событийного и информационно-лекционного форматов как условий перехода ценностной нормы в устойчивую модель правомерного поведения (с. 15).

3. Теоретически обоснована и разработана структурно-функциональная модель формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов как механизма профилактики противоправного поведения, которая, в отличие от известных аксиологических моделей, построена по принципу сквозной методологической дедукции «подход – принцип – условие – психологический механизм – критерий» и включает в методологический блок три психологических механизма (ценностно-смысловой интериоризации, профессионально-педагогической идентификации, превентивной экстериоризации); обоснован комплекс организационно-педагогических условий её реализации (с. 15).

4. Определены критерии, показатели и уровни сформированности устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов. Авторский вклад соискателя состоит в интегральной оценке устойчивости через согласованность результатов трёх критериев (когнитивного, ценностного, поведенческого) и в авторском диагностическом инструментарии (методика диагностики правовой и духовно-нравственной осведомлённости будущего педагога и карта педагогического наблюдения), операционализирующем

нормативный перечень традиционных ценностей Указа Президента РФ № 809 (с. 15).

5. Проанализированы результаты педагогического эксперимента и обоснована эффективность разработанной модели и комплекса организационно-педагогических условий: статистически подтверждена (корреляционный, факторный и дисперсионный анализ, N = 200) обратная связь между уровнем сформированности устойчивых ценностных ориентиров и выраженностью склонности к противоправному поведению, что эмпирически доказывает превентивный потенциал ценностного воспитания (с. 15–16).

Теоретическая значимость диссертационного исследования Р.А. Курбанова заключается в том, что в нем:

– уточнены ключевые дефиниции понятий «устойчивые ценностные ориентиры» и «противоправное поведение», определено их содержание и структура применительно к будущим педагогам, что углубляет научные представления о сущности и взаимосвязи этих феноменов и расширяет теоретико-методологические основания превентивной педагогики;

– обоснована и разработана структурно-функциональная модель формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов, существенным авторским вкладом в архитектуру которой служит построение по принципу сквозной методологической дедукции и включение в методологический блок психологических механизмов;

– обоснованы критерии, показатели и уровни сформированности устойчивых ценностных ориентиров, обеспечивающие интегральную оценку устойчивости через анализ согласованности результатов трёх критериев;

– расширена методологическая база превентивной педагогики через интеграцию аксиологического, системно-деятельностного, средово-событийного и превентивно-педагогического подходов в иерархическую систему «ведущий – дополняющие – прикладной»;

– разработана типология современных событийных форматов воспитательной работы с будущими педагогами, обеспечивающих интериоризацию социально одобряемых норм и ценностей до уровня личностного смысла.

Практическая значимость исследования несомненна. Автором проделана значительная работа по разработке и эмпирической верификации структурно-функциональной модели формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов и комплекса организационно-педагогических условий её реализации.

Создана авторская валидизированная методика диагностики правовой и духовно-нравственной осведомлённости будущего педагога, технологизирующая содержание Указа Президента РФ № 809, и авторская карта педагогического наблюдения, представляющие самостоятельную методическую ценность и применимые в воспитательной работе вузов и в дальнейших педагогических исследованиях.

Разработано методическое обеспечение апробации модели — сценарии событийных форматов (стратегическая сессия, обучающий интенсив, профилактическая встреча, дискуссионная площадка и т.д.), готовых к воспроизведению в воспитательной практике педагогического вуза.

Разработаны методические рекомендации по проведению профилактической работы в образовательной среде педагогического вуза, в том числе модели поэтапного сопровождения и ресоциализации студентов группы риска.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке программ дисциплин психолого-педагогического цикла, в системе повышения квалификации кураторов академических групп, тьюторов и педагогов-психологов, а также при подготовке учебно-методических пособий и элективных курсов.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается опорой на теоретико-методологические подходы современной педагогической, психологической и юридической науки; применением комплекса взаимодополняющих научных методов, соответствующих объекту, задачам и логике исследования; репрезентативностью объёма экспериментальной выборки (200 студентов) и её сбалансированностью по контрольной и экспериментальной группам; процедурами валидизации авторского диагностического инструментария (расчёт коэффициента содержательной валидности CVR Лоше при $N = 5$ экспертов; межэкспертная согласованность по коэффициенту Коэна $\kappa \geq 0,7$; двухконтурный механизм защиты от предвзятости социально-желательных ответов); триангуляцией поведенческого критерия через сочетание стандартизированных методик (СОП А.Н. Орла, BPAQ-24) и авторской карты педагогического наблюдения; корректным применением методов математической статистики (t-критерий Стьюдента, U-критерий Манна-Уитни, ранговая корреляция Спирмена, факторный и однофакторный дисперсионный анализ); сравнительным анализом полученных результатов с данными смежных исследований.

Рекомендации по использованию результатов. Результаты диссертационного исследования целесообразно внедрить в практику работы педагогических вузов и колледжей различных субъектов Российской Федерации. Материалы диссертации могут быть использованы при чтении курсов по педагогике, теории и методике воспитания.

Дискуссионные вопросы и замечания. Высоко оценивая представленную работу, считаем возможным высказать несколько замечаний и пожеланий дискуссионного характера:

1. В работе представлена четырёхблочная структурно-функциональная модель, включающая целевой, методологический, блок организационно-педагогических условий и оценочно-результативный блоки. Однако в тексте диссертации не в полной мере раскрыто, каким образом содержательный блок (отбор конкретного ценностного содержания, тематических линий программы) соотносится с предложенной архитектурой. Желательно было бы

более детально описать механизм отбора содержания и его интеграции в целостную структуру модели.

2. В экспериментальном исследовании задействованы студенты одного вуза (ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет»). Расширение выборки за счёт нескольких образовательных организаций повысило бы репрезентативность результатов.

3. При описании программы формирующего этапа эксперимента автор указывает на использование технологии «Лента событий», однако в тексте диссертации не в полной мере раскрыто, каким образом данная технология обеспечивает преемственность и целостность воспитательного процесса. Желательно было бы более детально описать механизм интеграции отдельных событий в единую тематическую линию.

4. В работе не представлены данные о долгосрочной устойчивости сформированных ценностных ориентиров. Проведение отсроченного диагностического среза через 6–12 месяцев после завершения формирующего эксперимента позволило бы оценить, насколько устойчивы полученные изменения.

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования и носят рекомендательный характер.

Диссертация написана хорошим научным языком, логика изложения прозрачна и последовательна. Выводы по главам и в заключении корректно отражают содержание работы и подтверждают положения, выносимые на защиту.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Автореферат полностью отражает содержание исследования. В нем в полном объеме представлены основные идеи, теоретические положения и результаты опытно-экспериментальной работы. Структура автореферата соответствует структуре диссертации.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 13 научных публикациях автора, из них 7 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, что свидетельствует о достаточной апробации работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертационное исследование Курбанова Рамзана Асвадовича «Формирование устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения» является завершённой, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной проблемы формирования устойчивых ценностных ориентиров будущих педагогов как механизма профилактики противоправного поведения.

Работа характеризуется глубиной теоретического анализа, методической проработанностью практических решений и доказательной

базой эффективности разработанной модели. Автором предложен оригинальный подход к формированию устойчивых ценностных ориентиров через интеграцию событийных форматов воспитательной работы, что расширяет представления о возможностях превентивной педагогики в системе высшего педагогического образования.

По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, обоснованности выводов диссертация соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Курбанов Рамзан Асвадович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Отзыв составлен Харитоновым Михаилом Григорьевичем – доктором педагогических наук (13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования), профессором, деканом психолого-педагогического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии психолого-педагогического факультета (протокол № 3 от 01.10. 2026 г.).

Заведующий кафедрой педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», доктор педагогических наук (13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор

Хрисанова Елена Геннадьевна

01.10.2026 г.

ЧГПУ им. И.Я. Яковлева
Подпись Хрисановой Е.Г.
Заверяю 01 10 2026 г.
Нач. общ. отд. Павлова Н.К.

Сведения о ведущей организации:
Почтовый адрес: 428000, г. Чебоксары, ул. К. Маркса, д. 38. Телефон: (8352) 22-21-47, эл. адрес: rektorat@chgpu.edu.ru; сайт http://www.chgpu.edu.ru