УТВЕРЖДАЮ

проректор по науке, инновациям и цифровизации
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Воронежский государственный университет»,
доктор физико-математических наук, доцент
_____ Д.В. Костин
«15» 10 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» о научно-практической ценности диссертации Салмановой Ильхам Зубайровны на тему: «Формирование научно-исследовательской культуры будущего учителя» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Актуальность избранной темы. Диссертационная работа И. З. Салмановой отвечает приоритетным направлениям профессиональной подготовки будущих специалистов в сфере образования. Она посвящена одной из наиболее актуальных проблем современной педагогики – теоретическому обоснованию, разработке и опытно-экспериментальной проверке модели формирования научно-исследовательской культуры будущих учителей. Необходимость и своевременность данного исследования обусловлены глобальными изменениями в обществе в целом и в системе подготовки высококвалифицированных педагогических кадров в частности, соответствующих социальным запросам и требованиям времени.

Ведущая идея исследования состоит в том, что целенаправленное формирование научно-исследовательской культуры существенно повышает

качество профессиональной подготовки будущего учителя и эффективность его последующей педагогической деятельности. В связи с этим диссертант определяет цель и задачи исследования, которые соответствуют новой парадигме образования, в рамках которой все большую значимость приобретает исследовательская составляющая профессиональной деятельности педагога, а традиционная трансляционная модель обучения уступает место исследовательской. Автор справедливо отмечает, что от современного выпускника педагогического вуза ожидается способность к самостоятельному научному поиску, критическому осмыслению педагогической реальности и генерации нестандартных решений для модернизации образовательного процесса.

Актуальным выполненное исследование представляется также в свете необходимости разрешения важных противоречий, выявленных диссертантом в ходе изучения современного состояния сферы высшего профессионально-педагогического образования, а именно: между объективной необходимостью реализации системного подхода к формированию научно-исследовательской культуры будущих учителей и недостаточной теоретической разработанностью целостной структурно-функциональной модели данного процесса; между объективной потребностью общества в педагогах с высоким уровнем научно-исследовательской культуры и сохраняющимся низким уровнем ее сформированности у значительной части выпускников; между возможностями влияния научно-исследовательской деятельности на профессиональное становление личности и фрагментарным характером ее реализации в образовательном процессе вуза. Обозначенные противоречия отражают в полной мере степень разработанности заявленной проблемы и необходимость ее исследования в теоретическом и прикладном аспектах.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Представленные

результаты исследования обладают научной новизной, которая выражается в ряде положений методологического, исследовательского и инструментального характера, впервые сформулированных автором в рамках научного текста и соответствующих публикаций. К числу наиболее значимых положений научной новизны можно отнести: уточнение содержания понятия «научно-исследовательская культура будущего учителя» и введение в научный оборот понятия «рефлексивно-креативная научно-образовательная среда»; разработку шестикомпонентной структурной модели научно-исследовательской культуры; выявление особенностей научно-исследовательской культуры и определение влияния научно-исследовательской деятельности на личностное развитие учителя; выявление факторов формирующего воздействия, обусловивших выбор методологических подходов; обоснование технологической логики процесса, представленной шестью этапами; определение критериев, параметров и уровней сформированности научно-исследовательской культуры.

Ключевым элементом научной новизны выступает разработка (теоретическое обоснование и экспериментальная проверка) структурно-функциональной модели формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя, реализуемой в специальной рефлексивно-креативной научно-образовательной среде. Существенным вкладом в научную разработку проблемы является также обоснование комплекса педагогических условий и авторской программы факультативной дисциплины «Научно-исследовательская культура», представляющей собой практическое воплощение данной модели. Итоги исследования вносят вклад в развитие педагогической науки и могут служить основой для совершенствования профессиональной подготовки будущих учителей.

Значимость для науки и педагогической практики полученных автором результатов. Одним из значимых итогов диссертационного исследования И. З. Салмановой является его вклад в теорию профессионального

образования в аспекте формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя, которой автор дает собственное определение, уточняет ее структуру и раскрывает специфику формирования. Полученные результаты обладают научной значимостью, поскольку расширяют научные представления о механизмах формирования научно-исследовательской культуры и создают основу для дальнейших исследований как на уровне вузовского образования, так и в системе дополнительного профессионального образования.

Практическая ценность диссертации заключается в разработке и внедрении авторской программы факультативной дисциплины «Научно-исследовательская культура», а также авторского критериально-диагностического инструментария (авторская анкета на основе методики «Мотивация учебной деятельности» А. А. Реана и В. А. Якунина, система комплексных заданий на основе таксономии Б. Блума и др.), успешно реализованных в процессе профессиональной подготовки будущих учителей. Внедрение этих результатов в педагогическую практику способствует повышению качества подготовки педагогических кадров и обеспечивает ее соответствие вызовам современной трансформации образования.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений. Достоверность и научная обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечиваются логичной последовательностью его проведения; подробно описанными теоретико-методологическими основами (системный, компетентностный, аксиологический и рефлексивно-деятельностный подходы); комплексным подходом к анализу проблемы в процессе теоретического и эмпирического исследования; глубоким анализом научных источников; соотнесением теоретических положений и результатов эмпирического исследования; репрезентативностью выборки респондентов (100 студентов); использованием надежных, валидных методик и методов математической обработки данных; корректным проведением их

качественного анализа и интерпретации. Полученные результаты на протяжении нескольких лет представлялись в научных публикациях, а также обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом. Диссертационная работа имеет завершенный характер и включает введение, две главы с выводами по каждой из них, заключение, список литературы (255 наименований) и содержательные приложения (9). Работа изложена на 293 страницах, иллюстрирована рисунками (18) и таблицами (33).

Введение диссертации содержит необходимые структурные элементы в соответствии с Положением о порядке присуждения ученых степеней. Автором четко определены актуальность, объект, предмет, гипотеза, цель, задачи, методы, теоретическая и практическая значимость исследования, положения, выносимые на защиту. Объект и предмет исследования согласованы с целью и темой исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основы формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя» осуществлен тщательный анализ теоретических подходов зарубежных и отечественных ученых, изучены близкие теоретические понятия и феномены. На основании анализа автором уточнено содержание понятия «научно-исследовательская культура будущего учителя» и представлено авторское видение ее структуры, в которой выделены мотивационно-ценностный, деятельностный, компетентностный, личностный, рефлексивный и трансляционный компоненты. Положительной оценки заслуживает разработанная и обоснованная в главе структурно-функциональная модель формирования научно-исследовательской культуры, представленная в форме блочной структуры (теоретико-методологический, содержательно-операциональный и критериально-диагностический блоки). Особый научно-методический интерес представляет обоснование специальной рефлексивно-креативной научно-образовательной

среды, в которой дифференцируются физический, субъектный, содержательный и деятельностный компоненты. Грамотная философско-педагогическая интерпретация автором концептуального видения проблемы дополнительно подчеркивает высокую методологическую культуру исследователя.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию научно-исследовательской культуры будущего учителя» разработаны и описаны критерии и параметры измерения уровня сформированности научно-исследовательской культуры, представлен критериально-диагностический инструментарий, включающий ряд методик, в том числе авторских, позволяющий оценить уровень сформированности исследуемого качества на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы. Показана процедура проведения формирующей работы, связанной с внедрением авторской программы факультативной дисциплины в образовательный процесс экспериментальной группы. Посредством статистического анализа результатов И. З. Салманова выявила и доказала эффективность проделанной работы. В заключении диссертации сформулированы основные выводы, подтверждающие выдвинутую гипотезу, обозначены перспективы дальнейшего исследования. Результаты проведенной работы подтверждают, что цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, выдвинутая гипотеза доказана.

Замечания по диссертационной работе в целом. Обобщая результаты анализа диссертации, учитывая ее актуальность и несомненную значимость для педагогической теории и практики, остановимся на некоторых замечаниях и дискуссионных моментах:

1. Диссертационное исследование отличается масштабностью полученных результатов: автором разработаны шестикомпонентная структурная модель научно-исследовательской культуры, структурно-функциональная модель ее формирования, рефлексивно-креативная научно-образовательная среда, комплекс педагогических условий и технологическая логика из шести этапов.

При столь широком спектре результатов хотелось бы, чтобы автор более рельефно выделил центральный, системообразующий результат исследования, вокруг которого выстраиваются остальные, что сделало бы логику работы еще более прозрачной.

2. Формирующий этап опытно-экспериментальной работы представлен преимущественно внедрением авторской факультативной дисциплины «Научно-исследовательская культура». Вместе с тем научно-исследовательская культура будущего учителя формируется на протяжении всей профессиональной подготовки – при изучении психолого-педагогических дисциплин, выполнении курсовых и выпускных квалификационных работ, прохождении педагогической практики, участии в научно-исследовательской работе студентов. Хотелось бы, чтобы автор пояснил, как разработанный факультатив соотносится с этими формами подготовки и рассматривается ли формирование научно-исследовательской культуры как сквозной, непрерывный процесс.

3. Практическая ценность исследования, на наш взгляд, возрастет, если результаты будут дополнены учебно-методическим обеспечением реализации авторской программы (методическими рекомендациями, фондом оценочных средств, дидактическими материалами). Хотелось бы уточнить, в каком объеме такое сопровождение разработано и в какой форме результаты исследования могут быть использованы преподавателями других педагогических вузов.

Данные замечания носят частный характер и не снижают высокой значимости проведенного исследования. В целом автор подготовил качественную научную работу, обладающую научной новизной, теоретической и практической значимостью. Результаты исследования аргументированы, теоретически обоснованы, имеют научное и практическое значение для развития педагогической науки в контексте профессиональной подготовки будущих специалистов сферы современного образования.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Автореферат отражает положения диссертации, оформлен в соответствии с установленными требованиями, имеет логичную структуру и лаконичное грамотное содержание.

Подтверждение опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, а именно: п. 1 (методология исследований проблем профессионального образования); п. 5 (обновление содержания, методик и технологий профессионального образования в современных условиях); п. 13 (проектирование содержания, методов, дидактических систем и технологий профессионального образования); п. 18 (подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования); п. 25 (формирование профессионального мировоззрения, профессиональное развитие и саморазвитие личности). Количество и уровень научных публикаций соответствуют требованиям ВАК. Автореферат и опубликованные работы соискателя полностью соответствуют тексту диссертации и отражают ее основные положения и выводы (список авторских трудов по теме диссертации насчитывает 17 научных работ, из которых 4 – в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ). Апробация работы проведена на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Все вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация Салмановой Ильхам Зубайровны на тему «Формирование научно-исследовательской культуры будущего учителя», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной задачи

формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя, имеющей значение для совершенствования профессиональной подготовки специалистов в сфере образования, отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (протокол № 10 от «12» октября 2026 г.).

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой педагогики и педагогической психологии Ковтуненко Любовью Васильевной, доктором педагогических наук, профессором.

Заведующий кафедрой педагогики и педагогической психологии
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,
доктор педагогических наук, профессор

_____ / Л. В. Ковтуненко

«15» октября 2026 г.

Адрес организации: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1
Тел.: +7 (473) 220-75-21; e-mail: office@main.vsu.ru; сайт: www.vsu.ru

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)
Подпись Л.В. Ковтуненко
заверяю Ученый секретарь Ученого совета
должность
М.А. Лопаева 15.10.2026
подпись, расшифровка подписи