УТВЕРЖДАЮ:
Первый проректор
Государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования Республики
Крым «Крымский инженерно-
педагогический университет
имени Февзи Якубова»
доктор психологических наук,
профессор
_____ А.И. Лучинкина
«06» сентября 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» о научно-практической ценности диссертации Галицыной Ангелины Витальевны на тему: «Развитие проектной компетенции у будущих специалистов музыкально-педагогического профиля в системе среднего профессионального и высшего образования» представленной на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Актуальность избранной темы. Диссертационное исследование А. В. Галицыной посвящено одной из ключевых проблем современного профессионального образования – развитию проектной компетенции у будущих специалистов музыкально-педагогического профиля в условиях непрерывной подготовки «СПО – ВО». Актуальность темы определяется стратегическими задачами, поставленными в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», обновлённых ФГОС СПО и ВО, а также в Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года, которые ориентируют на усиление практической направленности обучения, формирование проектных умений и обеспечение преемственности образовательных уровней.

Как справедливо отмечает автор, существующий разрыв между подготовкой в колледже и вузе, а также недостаточная разработанность технологического и методического обеспечения процесса развития проектной компетенции требуют поиска новых, более эффективных форм организации образовательного процесса. В этой связи обращение к педагогическому потенциалу непрерывного образования «СПО – ВО» и разработка технологии развития проектной компетенции представляется своевременным и значимым. Выявленные соискателем противоречия между потребностью общества в специалистах, владеющих проектной деятельностью, и недостаточной разработанностью модели и педагогических условий её развития в системе непрерывной подготовки, определили проблему и логику исследования.

Новизна исследования и полученных результатов заключается в следующем:

1. Уточнена сущность ключевого понятия исследования – «проектная компетенция будущего специалиста музыкально-педагогического профиля», которая трактуется автором как интегративное образование, объединяющее межпредметные знания, обобщённые умения и навыки, а также личностно ориентированные способности и профессионально значимые качества, формирующиеся в процессе непрерывной подготовки. Это позволило разграничить проектную компетенцию со смежными понятиями (проектная деятельность, проектное обучение).

2. Раскрыт педагогический потенциал непрерывного образования «СПО – ВО», который, по мнению диссертанта, заключается в создании единого проектного пространства, углублённом изучении профильных дисциплин, организации проектной деятельности на базе вузов-партнёров и обеспечении преемственности содержания, форм и методов обучения.

3. Разработана и научно обоснована модель развития проектной компетенции, отличительной особенностью которой является блочная структура (методолого-прогностический, содержательный, диагностический, процессуально-технологический и оценочно-результативный блоки), обеспечивающая целостность и логическую завершённость процесса: от постановки цели через поэтапную реализацию технологии к диагностике и оценке результата.

4. Выявлены и экспериментально проверены педагогические условия, обеспечивающие эффективность развития проектной компетенции: разработка и поэтапное внедрение блочно-интегративной системы обучения; создание комплекса универсальных заданий; реализация факультативного курса «Интегративные технологии обучения проектированию обучающихся в средних профессиональных и высших организациях»; развитие навыков рефлексии; формирование умений использовать авторские проекты в будущей профессиональной деятельности.

5. Разработан критериально-диагностический аппарат, включающий мотивационно-диагностический, содержательно-процессуальный, демонстрационно-творческий и рефлексивно-оценочный критерии с соответствующими показателями и диагностическими методиками, что позволяет объективно оценивать уровни развития проектной компетенции у студентов СПО и ВО.

Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что автором дополнены сущностные характеристики проектной компетенции применительно к музыкально-педагогическому профилю; выявлен и систематизирован педагогический потенциал взаимодействия «СПО – ВО»; теоретически обоснована модель, которая может служить основой для дальнейших исследований в области непрерывного профессионального образования. Особого внимания заслуживает проведённый автором анализ генезиса понятия «проектная компетенция» и его обоснование применительно к исследуемой проблеме.

Практическая значимость диссертационного исследования не вызывает сомнений. Разработанная и апробированная автором технология развития проектной компетенции, включающая три этапа (подготовительный, продуктивно-

эскизный, презентационно-творческий), а также диагностический инструментарий (адаптированные методики, комплекс универсальных заданий, рефлексивные дневники, карты самооценки) могут быть непосредственно использованы в работе образовательных организаций СПО и ВО, центров повышения квалификации педагогов. Представленные в приложениях материалы (методические рекомендации, сценарии занятий, кейсы) представляют собой готовый к внедрению методический продукт.

Содержание конкретных рекомендаций по использованию результатов и выводов. Материалы диссертации могут быть рекомендованы к использованию при разработке программ профессиональной подготовки в системе СПО и ВО, при создании программ дополнительного образования, а также в процессе повышения квалификации педагогических кадров. Разработанная модель и технология могут быть адаптированы к условиям различных образовательных комплексов, реализующих непрерывную подготовку специалистов музыкально-педагогического профиля.

Степень достоверности результатов исследования. Степень достоверности результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью исходных теоретических положений, опорой на фундаментальные труды в области профессионального образования и музыкальной педагогики; использованием комплекса методов, адекватных цели и задачам исследования; репрезентативностью выборки; корректным применением методов математической статистики (критерий χ^2 Пирсона), а также успешным внедрением результатов в практику работы образовательных организаций Республики Крым, что подтверждается актами о внедрении.

Оценка содержания диссертации, её завершённость в целом. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Структура работы логична и соответствует поставленным задачам. Во введении обоснована актуальность, сформулированы противоречия, цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, представлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования проблемы развития проектной компетенции будущих учителей музыки и музыкальных руководителей в условиях среднего профессионального и высшего образования» автором проведён глубокий ретроспективный анализ становления проектной деятельности в музыкально-педагогическом образовании, предложена авторская периодизация (параграф 1.1). Уточнён понятийный аппарат, раскрыт педагогический потенциал взаимодействия «СПО – ВО» (параграф 1.3). Центральное место занимает разработанная автором модель развития проектной компетенции (параграф 1.4) и обоснование комплекса педагогических условий. Выводы по главе чётко фиксируют основные теоретические результаты.

Во второй главе «Развитие проектной компетенции у будущих специалистов музыкально-педагогического профиля в условиях опытно-экспериментальной работы» представлен детальный анализ опытно-экспериментальной работы. В параграфе 2.1 обоснован критериально-диагностический аппарат и приведены результаты констатирующего этапа, убедительно доказывающие необходимость разработки новой технологии.

Параграф 2.2 представляет собой подробное описание реализации авторской технологии на трёх этапах с приведением конкретных примеров деловых игр, кейсов, дебатов, мастер-классов и проектов. Особую ценность представляет описание взаимодействия всех субъектов образовательного процесса: преподавателей вуза, педагогов колледжа, руководителей практик. В параграфе 2.3 проведён сравнительный анализ результатов, показана убедительная положительная динамика в экспериментальной группе, подтверждённая результатами статистической обработки данных с помощью критерия χ^2 Пирсона (χ^2эмп = 8,489 при $p \leq 0,05$). Качественный анализ индивидуальных траекторий студентов дополняет количественные данные и наглядно иллюстрирует эффективность разработанной технологии.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы, подтверждающие гипотезу, и намечены перспективы дальнейшего изучения проблемы.

Диссертация является завершённой научно-квалификационной работой, отличающейся логичностью изложения и глубиной проработки материала.

Позитивно оценивая в целом диссертационное исследование А. В. Галицыной, хотели бы вместе с тем остановиться на некоторых моментах, которые вызывают вопросы и могут быть рекомендованы для дальнейшего научного обсуждения:

1. В параграфе 1.3 автор подробно рассматривает различные аспекты интеграционных процессов в подготовке будущих учителей музыки и музыкальных руководителей. Однако из текста не вполне ясно, какая именно модель взаимодействия «СПО – ВО» была реализована в ходе опытно-экспериментальной работы. Уточнение данного вопроса позволило бы более чётко соотнести теоретические положения с практической реализацией исследования.

2. В описании педагогических условий (параграф 1.4) автор справедливо выделяет «развитие у обучающихся навыков рефлексии» и «формирование умений использовать авторские проекты в будущей профессиональной деятельности». Представляется, что данные условия тесно взаимосвязаны и частично пересекаются по своему содержанию. Хотелось бы услышать аргументацию автора относительно целесообразности их раздельного выделения.

3. В параграфе 2.2, описывая реализацию технологии на презентационно-творческом этапе, автор упоминает «работу экспертного совета». Из текста не совсем понятны критерии отбора экспертов, характер их подготовки к оценке студенческих проектов, а также функциональные различия в деятельности экспертов на разных этапах реализации технологии. Раскрытие этих аспектов усилило бы практическую значимость работы.

Высказанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер, не снижают общей высокой оценки выполненного диссертационного исследования.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Автореферат полностью отражает содержание диссертации, в нём в полном объёме представлены основные идеи, теоретические положения и результаты опытно-экспериментальной работы. Структура автореферата соответствует структуре диссертации.

Подтверждение опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 13 научных публикациях автора, из них 6 статей в изданиях, включённых в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, что свидетельствует о достаточной апробации работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней. Диссертация Галицыной Ангелины Витальевны на тему «Развитие проектной компетенции у будущих специалистов музыкально-педагогического профиля в системе среднего профессионального и высшего образования» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной педагогической задачи – теоретическое обоснование и экспериментальная проверка модели, технологии и педагогических условий, обеспечивающих эффективное развитие проектной компетенции будущих специалистов музыкально-педагогического профиля в системе непрерывного образования «СПО – ВО». По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов диссертация Галицыной Ангелины Витальевны «Развитие проектной компетенции у будущих специалистов музыкально-педагогического профиля в системе среднего профессионального и высшего образования» соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Галицына Ангелина Витальевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен Гордиенко Татьяной Петровной, доктором педагогических наук, профессором, проректором по научной и инновационной деятельности, обсужден и одобрен на заседании кафедры дошкольного образования и педагогики Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымского инженерно-педагогического университета имени Февзи Якубова» (протокол № 3 от « 05.10.2026. г»).

Доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной и инновационной деятельности Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымского инженерно-педагогического университета имени Февзи Якубова»

Гордиенко Татьяна Петровна

Почтовый адрес ведущей организации:
295015, Республика Крым, г. Симферополь, пер. Учебный, д.8
Телефон: +7 (3652) 24-94-95, e-mail: cepu@crimeaedu.ru

Подпись Гордиенко Т. П. удостоверяю.
Начальник управления кадров Алиева А. У.
КИПУ имени Февзи Якубова