МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»
(ГБОУ ВО СГПИ)
355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, 417 «А» тел. (8652) 560 826
www.sspi.ru; sgpi@mosk.stavregion.ru факс (8652) 956-674

УТВЕРЖДАЮ
И. о. ректора
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Ставропольский
государственный педагогический
институт»
кандидат педагогических наук, доцент
Алексеева Инна Сергеевна
«17» сентября 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» на диссертационное исследование Коваленко Екатерины Дмитриевны «Формирование организационно-управленческих умений будущих магистров физической культуры», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования» (педагогические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования Коваленко Екатерины Дмитриевны обусловлена комплексом факторов, связанных с системной модернизацией высшего образования и возрастанием роли физической культуры в структуре современного непрерывного образования. В условиях динамично меняющихся социально-экономических реалий к профессиональной компетентности, социальной зрелости и личностным качествам педагогов предъявляются принципиально новые, более высокие требования. Поскольку именно личность учителя выступает ключевым детерминантом эффективности процессов обучения, воспитания и социализации подрастающего поколения, расширение его функциональных обязанностей детерминирует необходимость глубокой трансформации содержания, форм и методов профессиональной подготовки.

Особую значимость приобретает научно-практическое обоснование различных аспектов профессионального становления будущих специалистов в контексте решения стратегических государственных задач: здоровьесбережения, всестороннего гармоничного развития личности,

формирования гражданской идентичности, патриотизма и социальной активности молодежи.

Специфика профессиональной деятельности будущего магистра физической культуры накладывает на него особую ответственность, так как от уровня его квалификации напрямую зависит физическое воспитание обучающихся и, как следствие, формирование здоровой нации. Эффективное руководство учебным процессом и спортивной деятельностью требует от магистра не только высокого уровня развития собственно педагогических навыков, но и обязательного владения развитыми организационно-управленческими умениями.

Процесс формирования данных умений носит многоаспектный характер и включает в себя овладение такими ключевыми функциями, как:

- *планирование* (моделирование и составление планов уроков, учебно-тренировочных занятий, физкультурно-оздоровительных мероприятий, работы секций);
- *организация деятельности* (логистика и подготовка мест проведения занятий, материально-технического инвентаря, рациональное распределение ролей и обязанностей);
- *коммуникация* (выстраивание эффективного диалога и субъект-субъектного взаимодействия с учащимися и коллегами);
- *руководство* (оперативное управление группой, координация и синхронизация действий обучающихся);
- *контроль и коррекция* (мониторинг и оценка успеваемости, анализ динамики показателей, оперативное внесение изменений в учебно-воспитательный процесс);
- *решение управленческих задач* в нестандартных педагогических ситуациях;
- *рефлексия* (глубокий самоанализ и прогностическая корректировка собственного стиля профессиональной деятельности).

Современный магистр физической культуры должен быть готов не только к традиционному проведению уроков, но и к комплексному администрированию: организации масштабных спортивно-массовых мероприятий, стратегическому и тактическому руководству коллективом, непрерывному аналитическому сопровождению своей деятельности. Непосредственно в структуре урока физической культуры организационно-управленческие умения объективируются в четкой постановке задач, доступном объяснении двигательных заданий, рациональной организации учебного пространства, осуществлении оперативного контроля за техникой выполнения упражнений, подготовке и уборке спортивного инвентаря, грамотном руководстве групповой динамикой, а также в инициации процессов взаимоанализа, взаимоконтроля и объективной оценки успеваемости обучающихся.

Сформированность организационно-управленческих умений у будущих магистров физической культуры выступает интегративным показателем их профессиональной состоятельности. Она позволяет не только эффективно решать текущие дидактические задачи, но и масштабировать спортивную жизнь образовательной организации, координировать работу секций,

целенаправленно формировать у обучающихся культуру здоровья, навыки командного взаимодействия, устойчивую мотивацию к регулярным занятиям физической культурой и спортом, а также ценностное отношение к собственному здоровью.

Актуальность и своевременность разработки данной проблемы репрезентированы фундаментальной нормативно-законодательной базой Российской Федерации. Исследование выполнено в строгом соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с актуальными изменениями и дополнениями), а также иных стратегических документов, регламентирующих развитие системы высшего образования и сферы физической культуры и спорта в стране.

Степень научной разработанности темы исследования. Анализ теоретико-методологических источников свидетельствует о наличии весомого научного задела по ключевым направлениям диссертационного исследования Е. Д. Коваленко.

Изучение профильной литературы позволяет сгруппировать имеющиеся исследования по следующим концептуальным направлениям:

- *Фундаментальные основы высшего педагогического образования:* общедидактические аспекты, вопросы модернизации содержания и технологического обеспечения подготовки будущих учителей в высшей школе детально рассмотрены в трудах О. А. Абдуллиной, В. В. Давыдова, Э. Ф. Зеера, В. А. Сластенина, В. В. Серикова, а также А. В. Глузмана, Е. В. Говердовской, Н. В. Горбуновой и др.
- *Профессиональное становление специалистов по физической культуре:* специфика деятельности и методическая подготовка учителей данного профиля находятся в фокусе внимания Б. Л. Ашмарина, Л. П. Матвеева, Р. Р. Магомедова, Ф. И. Собянина, О. Г. Румбы, А. М. Аслаханова, Е. М. Голиковой и др.

Вместе с тем в традиционной научно-методической литературе подготовка будущих специалистов по физической культуре рассматривается преимущественно в плоскости их дидактической и инструкторско-методической работы непосредственно на уроке. Организационно-управленческая компонента деятельности магистров физической культуры в условиях современной школы до сих пор не получила исчерпывающего научно-методического обоснования, что указывает на недостаточную разработанность данной проблемы и подтверждает своевременность исследования Е. Д. Коваленко.

В качестве ***объекта исследования*** Е. Д. Коваленко обоснованно выбрана профессиональная подготовка будущих магистров физической культуры, а его ***предметом*** – процесс формирования их организационно-управленческих умений в условиях вуза.

Цель исследования носит комплексный характер и направлена на разработку, теоретико-методологическое обоснование модели и экспериментальную проверку технологии формирования организационно-управленческих умений будущих магистров физической культуры.

Сформулированная Е. Д. Коваленко ***научная гипотеза*** строится на предположении о том, что процесс формирования исследуемых умений станет эффективным при условии последовательной реализации следующих этапов: выявления специфики профильной подготовки магистров, содержательной характеристики их организационно-управленческих умений, теоретического проектирования соответствующей модели, определения критериально-диагностического аппарата и экспериментальной апробации разработанной педагогической технологии.

Для достижения поставленной цели и проверки гипотезы Е. Д. Коваленко были последовательно решены пять взаимосвязанных *задач исследования,* направленных на теоретический анализ особенностей подготовки, конкретизацию сущности организационно-управленческих умений, моделирование и технологическое обеспечение процесса, а также на детальную диагностику и анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

Методологический комплекс исследования носит системный характер и адекватен поставленным задачам, деятельностный, компетентностный, контекстный и аксиологический научные подходы. Данный теоретико-методологический базис конкретизируется в диссертации Е. Д. Коваленко через систему общепедагогических и специальных принципов, среди которых ведущую роль играют принципы системности, комплексности, вариативности, контекстности, проектности и рефлексивности. Проектирование исследовательской логики на фундаменте указанных подходов и принципов обеспечило внутреннее единство, глубину и высокую степень достоверности полученных Е. Д. Коваленко научно-педагогических результатов.

Научная новизна результатов исследования. Научная новизна диссертационного исследования Е. Д. Коваленко заключается в системном решении важной научно-педагогической задачи – теоретико-методологическом обосновании и технологическом обеспечении процесса формирования организационно-управленческих умений будущих магистров физической культуры.

Наиболее значимые результаты, определяющие приращение научного знания, заключаются в следующем:

– *Выявлена специфика профильной подготовки магистрантов* в современных условиях, выраженная в ее междисциплинарном, управленческом и практико-ориентированном характере, выраженной проектно-методической направленности, а также в готовности к работе с особым контингентом (одаренными детьми и лицами с ОВЗ).

– *Дана развернутая характеристика структуры организационно-управленческих умений* будущего магистра, включающая такие инвариантные компоненты, как администрирование физкультурно-спортивных мероприятий, стратегическое и операционное планирование, контроль и оценка эффективности, коммуникативное взаимодействие, управление рисками и принятие коллегиальных решений.

– *Разработана и теоретически обоснована структурно-функциональная модель* формирования исследуемых умений, интегрирующая

в единую систему целевой, методологический, содержательный, диагностический, процессуально-деятельностный и рефлексивно-результативный блоки.

– *Определен критериально-диагностический аппарат*, позволивший выявить объективные критерии, показатели и на их основе охарактеризовать уровни сформированности организационно-управленческих умений у будущих магистров физической культуры.

– *Спроектирована и экспериментально проверена поэтапная педагогическая технология*, инвариантная часть которой последовательно реализуется через подготовительно-мотивационный, профессионально-технологический, практико-ориентированный и рефлексивно-оценочный этапы, каждый из которых обеспечен специфическими формами, методами и педагогическими условиями.

Соответствие содержания диссертации паспорту научной специальности. Представленный в диссертации материал демонстрирует полное и строгое содержательное соответствие формулировке и областям исследования паспорта научной специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования» (педагогические науки). Диссертационное исследование Е. Д. Коваленко носит выраженный профессионально-педагогический характер, а его основные научные результаты соотносимы со следующими нормативными направлениями исследований:

Пункт 3. Понятийный аппарат профессионального образования и его развитие.

Отражение в работе: Е. Д. Коваленко осуществлено приращение понятийного аппарата через уточнение и развернутую сущностную характеристику структуры и содержания дефиниции «организационно-управленческие умения будущего магистра физической культуры».

Пункт 4. Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста. Компетентностная модель специалиста: универсальные и профессиональные компетенции.

Отражение в работе: в ходе исследования охарактеризованы организационно-управленческие умения как интегративный и обязательный компонент структуры профессиональной компетентности современного магистра физкультурно-педагогического профиля.

Пункт 13. Проектирование содержания, методов, дидактических систем и технологий профессионального образования. Системы проектирования и оценивания результатов профессионального образования.

Отражение в работе: Е. Д. Коваленко теоретически спроектирована структурно-функциональная модель, разработана поэтапная технология формирования исследуемых умений, а также определен соответствующий критериально-диагностический аппарат для объективного оценивания результатов.

Пункт 18. Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования.

Отражение в работе: вся опытно-экспериментальная работа, включая апробацию разработанной педагогической технологии и педагогических

условий, проводилась непосредственно в условиях высшей школы в процессе вузовской подготовки студентов магистратуры.

Пункт 31. Педагогические основы подготовки кадров для системы управления профессиональным образованием, образовательными организациями профессионального образования.

Отражение в работе: автор закладывает педагогические основы для формирования управленческого резерва образовательных организаций, поскольку будущие магистры физической культуры рассматриваются как специалисты, готовые к администрированию, руководству персоналом, координации спортивно-массовой работы и принятию стратегических управленческих решений.

Степень достоверности и обоснованности научных результатов. Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования Е. Д. Коваленко обеспечиваются четкостью исходных методологических позиций, системным подходом к решению поставленной проблемы и применением комплекса теоретических и эмпирических методов, строго адекватных объекту, предмету, цели и логике исследования. Высокий уровень надежности полученных данных подтверждается репрезентативностью выборки участников и оптимальной количественной базой опытно-экспериментальной работы, осуществленной в единстве с практической педагогической деятельностью. Результирующие выводы Е. Д. Коваленко верифицированы сочетанием качественного и количественного анализа диагностических данных, а также статистически доказанной эффективностью разработанной и экспериментально проверенной технологии профессиональной подготовки будущих магистров физической культуры.

Теоретическая значимость исследования заключается в существенном обогащении теорий и методики профессионального образования за счет:

– *терминологического приращения* понятийного аппарата педагогики посредством формулирования авторского определения «организационно-управленческих умений будущего магистра физической культуры»;

– *концептуализации процесса подготовки* магистрантов на основе научно обоснованной структурно-функциональной модели и выделения его ключевых содержательных векторов (познавательно-развивающего, спортивно-оздоровительного и организационно-управленческого);

– *систематизации специфики* высшего физкультурно-педагогического образования (междисциплинарность, проектно-методическая и инклюзивная направленность);

– *методического обоснования* критериального комплекса (когнитивно-стратегического, организационно-управленческого, коммуникативно-рефлексивного компонентов) для оценки уровней сформированности исследуемых умений.

Практическая значимость исследования определяется тем, что его результаты доведены до конкретного технологического и инструментального внедрения в практику высшей школы:

– *внедрена в образовательный процесс* вузов структурно-функциональная модель, обеспечивающая комплексную управленческую подготовку будущих магистров;

– *апробирована и экспериментально подтверждена* поэтапная педагогическая технология совместно с комплексом обеспечивающих ее эффективность педагогических условий;

– *разработан и валидизирован диагностический инструментарий* (критерии, показатели, уровни и методы оценки), позволяющий осуществлять объективный мониторинг качества формирования организационно-управленческих умений у магистрантов физкультурного профиля.

Научная обоснованность положений, выносимых на защиту. Сформулированные Е. Д. Коваленко положения, выносимые на защиту, характеризуются высокой научной обоснованностью, внутренней логикой и в полной мере отражают ключевые дескрипторы диссертационного исследования:

– Первое положение: раскрывает комплексный характер обучения в магистратуре, детерминированный междисциплинарностью, проектно-методической направленностью, готовностью к инклюзивной деятельности и выраженным управленческим вектором.

– Второе положение: дает дефиницию организационно-управленческих умений как интегративного качества личности и предлагает их развернутую шестикомпонентную структуру, охватывающую весь спектр задач от стратегического планирования до риск-менеджмента и администрирования.

– Третье положение: обосновывает архитектонику разработанной структурно-функциональной модели, системно объединяющей целевой, методологический, содержательный, диагностический, процессуально-деятельностный и рефлексивно-результативный блоки.

– Четвертое положение: фиксирует трехкомпонентный диагностический аппарат (когнитивно-стратегический, организационно-управленческий, коммуникативно-рефлексивный критерии) и уровневую шкалу для объективного мониторинга результатов.

– Пятое положение: обосновывает поэтапную педагогическую технологию (включающую подготовительно-мотивационный, профессионально-технологический, практико-ориентированный и рефлексивно-оценочный этапы) и комплекс педагогических условий, обеспечивших доказанную математическими методами эффективность процесса формирования исследуемых умений.

Все положения обладают признаками научной новизны, полностью аргументированы в тексте диссертации и успешно верифицированы в ходе опытно-экспериментальной работы.

Апробация и внедрение результатов исследования. Достоверность, обоснованность и высокий уровень апробации результатов диссертационного исследования Е. Д. Коваленко подтверждаются широким представлением ключевых научных положений в экспертном сообществе:

– *Участие в научно-практических конференциях:* основные концептуальные идеи и результаты работы докладывались Е. Д. Коваленко на мероприятиях различного статуса, включая международные конференции (Бердянск, 2023, 2024 гг.), всероссийские форумы с международным участием (Воронеж, 2026 г.; Бердянск, 2026 г.), а также межрегиональные научно-практические площадки (Мариуполь, 2025 г.).

– *Публикационная активность:* материалы исследования исчерпывающе отражены в системе научных публикаций Е. Д. Коваленко, в том числе в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) при Минобрнауки России.

– *Внедрение в практику высшей школы:* разработанный Е. Д. Коваленко технологический и критериально-диагностический комплекс успешно интегрирован в реальный образовательный процесс ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» и ФГБОУ ВО «Азовский государственный педагогический университет имени П. . Осипенко».

– *Экспертное обсуждение:* теоретические и практические результаты работы прошли многократное профессиональное рецензирование на заседаниях профильных кафедр (педагогики и педагогического мастерства, психолого-педагогического и специального образования, здоровья и реабилитации) Гуманитарно-педагогической академии (филиала) ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского» в г. Ялте.

Полнота изложения материалов диссертации в публикациях. Основные научные результаты и выводы диссертационного исследования достаточно полно отражены в публикациях Е. Д. Коваленко. Всего по теме исследования опубликовано 16 научных работ, в том числе 5 статей в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Во ведении обоснована актуальность темы работы, проанализирована степень её разработанности, сформулированы цель и задачи исследования, показаны научная новизна работы, её теоретическая и практическая значимость, описаны методология и методы исследования, изложены положения, выносимые на защиту, приведена оценка достоверности результатов, представлены сведения об апробации результатов диссертационной работы и об основных публикациях Е. Д. Коваленко по теме диссертации.

В первой главе – «Теоретико-методологические основы проблемы формирования организационно-управленческих умений будущих магистров физической культуры». Осуществлен глубокий аналитико-синтетический обзор источниковой базы, позволивший автору выявить специфику высшего физкультурно-педагогического образования, раскрыть структуру исследуемых умений и теоретически обосновать их структурно-функциональную модель.

В рамках решения *первой задачи исследования* доказано, что процесс подготовки магистров физической культуры носит сложный междисциплинарный характер и эффективно реализуется при интеграции системного, деятельностного, компетентностного, контекстного

и аксиологического подходов. Ретроспективный анализ становления физкультурного образования (от античности до современной многоуровневой системы) позволил автору констатировать непрерывность и преемственность таких фундаментальных принципов, как единство теории и практики, непрерывное саморазвитие, ценностное отношение к здоровью и телесности. Сопоставление отечественных и зарубежных моделей высшего образования выявило глобальные тренды (компетентностный формат, модульность, цифровизация) и специфические национальные черты российской высшей школы (фундаментальность, практико-ориентированность и широта профиля подготовки). На основе сопряжения положений ФГОС ВО 3++, Профессионального стандарта «Руководитель организации... в области физической культуры и спорта» и Стратегии развития физической культуры и спорта до 2030 года Е. Д. Коваленко научно обоснован комплекс характеристик современного образовательного процесса магистратуры. К ним аргументированно отнесены: *междисциплинарность* (интеграция управленческих, правовых, цифровых, рекреационных и инклюзивных учебных дисциплин); *исследовательский вектор* (формирование навыков методологии, обработки статистических данных и подготовки научных публикаций); *проектно-методическая направленность* (готовность к проектированию авторских программ, модулей и УМК); *управленческий характер подготовки* (целенаправленное освоение спортивного менеджмента).

При решении *второй задачи исследования* Е. Д. Коваленко на основе критического анализа научных трудов (М. И. Золотов, Ю. Н. Игнаткин, В. В. Кузин и др.) получены следующие результаты:

– Сформулировано рабочее понятие «организационно-управленческие умения будущего магистра физической культуры». Оно определено как интегративное качество личности, базирующееся на системных знаниях менеджмента и спортивного администрирования, детерминирующее способность эффективно планировать, координировать, контролировать и корректировать образовательный, тренировочный, соревновательный и физкультурно-оздоровительный процессы при решении всего спектра профессиональных задач.

– Выявлена и охарактеризована структура исследуемых умений, включающая в себя следующие ключевые компоненты: *руководство персоналом и организация работы спортивной команды* (координация, делегирование, мотивация, разрешение конфликтов); *администрирование и ресурсное обеспечение мероприятий* (логистика, материально-техническое и документационное сопровождение, применение ИТ-технологий); *управленческое принятие решений и риск-менеджмент* (анализ рисков, внедрение инновационных подходов); *стратегическое и операционное планирование* (разработка стратегий развития, целевых программ, детальных планов с расчетом ресурсов); *мониторинг, контроль и оценка эффективности* (анализ рынка, оценка результатов, профессиональная рефлексия); *деловая коммуникация и представительство* (выстраивание взаимодействия, пропаганда/агитация, информационное сопровождение).

В ходе решения *третьей задачи исследования* Е. Д. Коваленко разработана и научно обоснована блочная структурно-функциональная модель формирования организационно-управленческих умений будущих магистров физической культуры, интегрирующая следующие компоненты:

- Целевой блок: определяет стратегический вектор исследования; включает цель (формирование исследуемых умений), сопутствующие задачи (развитие управленческого мышления, освоение специальных знаний, стимулирование мотивации к лидерству) и социальный заказ (требования ФГОС ВО, профессиональных стандартов и рынка труда).
- Методологический блок: задает научно-теоретический базис моделирования; объединяет комплекс подходов (системный, деятельностный, компетентностный, контекстный, аксиологический) и систему принципов (системности, комплексности, единства теории и практики, активности субъекта, проблемно-целевой направленности, вариативности, контекстности, проектности, ценностно-ориентированного взаимодействия, рефлексивности).
- Инвариантная структура: модель также логически включает содержательный, диагностический, процессуально-деятельностный и рефлексивно-результативный блоки, обеспечивающие технологизацию спроектированного процесса.

Во второй главе – «Экспериментальная проверка технологии и педагогических условий формирования организационно-управленческих умений будущих магистров физической культуры». Представлен критериально-оценочный аппарат, подробно описана авторская педагогическая технология и подведены итоги опытно-экспериментальной работы с применением методов математической статистики.

При решении *четвертой задачи исследования* Е. Д. Коваленко получен комплексный диагностический инструментарий:

Критериально-оценочный комплекс включает три базовых критерия:

- *когнитивно-стратегический* (показатели: знание теории спортивного менеджмента, умение формулировать стратегические цели, рассчитывать ресурсы и разрабатывать оперативные планы);
- *организационно-управленческий* (показатели: умение координировать участников соревнований, разрешать конфликты, организовывать мероприятия и действовать в нестандартных ситуациях);
- *коммуникативно-рефлексивный* (показатели: способность к деловой коммуникации, информационному управлению, профессиональной рефлексии и самоанализу).

Уровневая шкала и диагностика: на основе выделенных критериев охарактеризованы высокий, средний и низкий уровни сформированности умений. Мониторинг осуществлялся с помощью валидного инструментария: тестирования по менеджменту, кейс-заданий по стратегическому планированию, решения ситуационных управленческих задач, деловой игры «Организация спортивного мероприятия», экспертной оценки коммуникативных навыков и анализа рефлексивных эссе.

Диссертация содержит подробный обзор литературы по обозначенной актуальной теме исследования, обоснованную цель, перечень необходимых

для ее достижения задач исследования, которые решены в полном объёме, рабочая гипотеза полностью подтверждена. Основные положения, выносимые на защиту, теоретически обоснованы и подкреплены результатами педагогического эксперимента.

Текст автореферата и научные публикации Е. Д. Коваленко отражают основное содержание диссертации.

Результаты работы могут быть рекомендованы для использования в вузах, научных организациях и лабораториях, занимающихся разработкой новых педагогических технологий. Полученные в работе Е. Д. Коваленко данные несомненно будут интересны к использованию в образовательных организациях высшего образования специалистов сферы физической культуры.

Замечания и пожелания по содержанию диссертационного исследования. Высоко оценивая общую логику, глубину и научно-методический уровень диссертационного исследования Е. Д. Коваленко, в рамках научной дискуссии необходимо высказать ряд замечаний, уточняющих вопросов и пожеланий по содержанию работы:

1. Из текста работы не вполне ясно, как именно специфика цифровизации образовательной среды школы отразилась на содержании разработанных управленческих кейсов и задач.
2. Автор предлагает комплекс педагогических условий, однако в диссертации отсутствует их сравнительный анализ по степени детерминирующего влияния на итоговый результат.
3. В работе недостаточно полно отражено влияние региональных социокультурных и климатических особенностей на проектирование планов и организацию физкультурно-спортивных мероприятий в школах, что могло бы обогатить содержательный блок модели.
4. В качестве пожелания соискателю рекомендуется продолжить работу по расширению разработанного технологического инструментария для системы дополнительного профессионального образования и повышения квалификации действующих учителей физической культуры.

Высказанные замечания, пожелания и уточняющие вопросы носят преимущественно рекомендательный, дискуссионный характер. Они не влияют на общую высокую оценку диссертации, не снижают ее несомненную научную новизну, теоретическую и практическую значимость для специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования» (педагогические науки)

Заключение. Диссертация Екатерины Дмитриевны Коваленко на тему **«Формирование организационно-управленческих умений будущих магистров физической культуры»** является самостоятельным, завершенным научно-квалификационным исследованием, в котором решена актуальная научная задача – научно-методическое обоснование и экспериментальная верификация технологии формирования готовности будущих магистров физической культуры к организационно-управленческой деятельности.

По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований, теоретической и практической значимости работа полностью соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых

степеней» (утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Коваленко Екатерина Дмитриевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования» (педагогические науки).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры физической культуры и безопасности жизнедеятельности государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт», протокол № 3 от «17» сентября 2026 г.

Составитель отзыва:
Заведующий кафедрой физической культуры
и безопасности жизнедеятельности
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Ставропольский государственный
педагогический институт», доктор педагогических наук,
профессор _____ Магомедов Руслан Расулович

Сведения о ведущей организации:
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт»
355029, Российская Федерация, Ставропольский край, г. Ставрополь,
ул. Ленина, 417 «А»
Телефон: 8(8652)56-08-26
E-mail: sgpi@mosk.stavregion.ru, mail@sspi.ru
Web-сайт: https://sspi.ru/