ГБУ ДПО ЧИРО

Министерство образования и науки Челябинской области

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Челябинский институт развития образования»
(ГБУ ДПО «ЧИРО»)

ул. Комсомольская, 20-а, г. Челябинск, 454111
Тел.: 8 (351) 217-30-89
e-mail: info@chiro74.ru, www.chiro74.ru

ОКПО 75423310, ОГРН 1057421508430
ИНН/КПП 7447080584/745101001

УТВЕРЖДАЮ
И.о. ректора ГБУ ДПО
«Челябинский институт
развития образования»
Боровых Иван Сергеевич

(подпись)
«06» октября 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Челябинский институт развития образования» о диссертации Джабаговой Седы Саламуевны на тему «Социализация обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Отзыв составлен на основе анализа диссертации, автореферата и опубликованных соискателем С. С. Джабаговой научных работ.

Актуальность темы исследования.

Диссертационное исследование С. С. Джабаговой выполнено на актуальную и своевременную тему, что подтверждается совокупностью факторов. Прежде всего – это социально-государственный заказ. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Стратегия развития воспитания в Российской Федерации, Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года прямо ориентируют систему дополнительного образования на решение воспитательных задач, формирование у обучающихся социальной ответственности, ценностных ориентиров и опыта конструктивного взаимодействия. Дополнительное образование при этом рассматривается государством не как сфера досуга, а как полноценный институт социализации подрастающего поколения.

Следующий фактор – научно-теоретическая актуальность. Социализирующая функция дополнительного образования, как справедливо показано в диссертации, до сих пор изучалась преимущественно фрагментарно. В педагогической науке

накоплен обширный материал о социализации в условиях общеобразовательной школы и семьи, тогда как содержание, технологии и диагностическое обеспечение социализации подростков именно средствами дополнительного образования остаются недостаточно разработанными. Рецензируемое исследование призвано восполнить этот пробел.

Третий фактор – социально-педагогический контекст. Современный подросток социализируется в условиях конкуренции традиционных институтов воспитания с цифровой средой, массовой культурой и неформальными сообществами. Стихийная социализация в этих обстоятельствах не гарантирует формирования устойчивых ценностных ориентиров и нередко приводит к социальной пассивности, тревожности или вовлечению в деструктивные формы поведения. Добровольность, вариативность и практическая направленность дополнительного образования создают для подростка психологически безопасную среду проб и самореализации, однако этот потенциал реализуется лишь при условии целенаправленного педагогического сопровождения.

Завершающий фактор – наличие практической проблемы, значимой для системы повышения квалификации педагогических кадров. Педагоги дополнительного образования, как показывает опыт работы ведущей организации, как правило, не располагают целостной моделью социализации подростков и инструментарием оценки её результатов. Это затрудняет проектирование рабочих программ воспитания в учреждениях дополнительного образования. Именно этот разрыв между высоким социализирующим потенциалом дополнительного образования и недостаточной степенью его системного использования является ключевым противоречием, на разрешение которого направлено данное исследование.

Таким образом, автор совершенно точно выявляет значение целенаправленного педагогического сопровождения процесса социального становления подростков, рассматривая дополнительное образование как особую управляемую социально-педагогическую среду. Убедительно утверждается, что в ней подросток приобретает опыт взаимодействия с различными участниками образовательного процесса, являясь субъектом собственной социализации, способным к выбору, инициативе, самооценке и саморегуляции.

Структура и содержание диссертации.

Диссертация имеет классическую структуру, состоящую из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы и приложений. Логика построения работы отражает последовательность решения поставленных задач: от теоретического осмысления ключевых категорий к разработке педагогической модели и программы и их экспериментальной апробации.

Во **введении** обоснована актуальность темы, четко сформулированы объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования, раскрыты его методологические и теоретические основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Емко показаны ключевые противоречия на социальном, научно-теоретическом и педагогико-прикладном уровнях. Системно представлены положения, выносимые на защиту, обобщённо характеризующие все достигнутые автором научные результаты, имеющие прикладную и научную ценность для современной системы дополнительного образования детей.

Первая глава «Теоретические основы социализации обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования» посвящена теоретико-методологическому анализу проблемы. Демонстрируя глубину научного анализа, автор рассматривает социализацию как социальную и педагогическую проблему. Проведенное им критическое осмысление отечественных и зарубежных парадигм позволило определить дефиницию понятия «социализация обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования», его структурные компоненты: когнитивный, ценностно-мотивационный, коммуникативный, деятельностно-поведенческий. Опираясь на междисциплинарный подход, соискатель определяет функции исследуемого феномена: адаптационную, ценностно-ориентирующую, коммуникативную, развивающую и профилактическую. Заслуживает внимания историко-педагогический анализ становления системы внешкольного и дополнительного образования в России, позволивший показать преемственность его социализирующей роли. Итогом главы стала педагогическая модель социализации подростков средствами дополнительного образования, представленная единством целевого, методологического, содержательно-технологического, критериально-диагностического и результативного блоков.

Кроме этого, диссертант детально раскрыл педагогические условия, обеспечивающие реализацию модели и предполагающие: систематичность и поэтапность организации процесса социализации; создание социально развивающей образовательной среды; включение подростков в разнообразные виды деятельности, имеющие личностный и социальный смысл; развитие субъектной позиции подростка; организацию рефлексивного сопровождения; взаимодействие учреждения дополнительного образования с семьёй, школой и социокультурной средой; учёт возрастных и индивидуальных особенностей подростков. Дается четкий алгоритм развёртывания модели, включающий четыре этапа (диагностико-ориентационный, адаптационно-включающий, деятельностно-развивающий и рефлексивно-результативный), на каждом из которых решаются последовательно выдвинутые задачи.

Вторая глава «Экспериментальное обоснование педагогической модели социализации обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования» содержит описание и результаты опытно-экспериментальной работы, проведенной в 2019–2026 гг. на базе пяти учреждений дополнительного образования Чеченской Республики. Следует особо подчеркнуть объемность выборки испытуемых, включающей 210 подростков (экспериментальная и контрольная группы по 105 человек). Работа проведена на высоком методическом уровне: обеспечена исходная сопоставимость групп; диагностический комплекс из десяти методик соотнесен с пятью критериями социализированности (мотивационным, коммуникативным, деятельностным, рефлексивным, поведенческим).

Логически стройно показана реализация формирующего эксперимента, в рамках которого апробирована авторская программа «Развитие социального опыта», рассчитанная на 72 часа. Каждый этап формирующего эксперимента характеризует реализацию модулей данной программы: «Подросток и среда», «Социальная адаптация личности», «Мои социальные роли». Они интегрируют активные формы и методы обучения, наиболее релевантные для подросткового возраста виды деятельности: вводные беседы, упражнения на знакомство и сплочение, игры на командообразование, тренинги общения, ролевые игры, мини-дискуссии,

коллективные творческие дела, социальные проекты и др. Сквозным направлением выступило взаимодействие учреждения дополнительного образования с семьёй, школой и социокультурной средой, что играет ключевую роль в институализации социального партнерства между ключевыми институтами социализации личности. Дифференцированная работа с подростками разного исходного уровня социализированности обеспечивала учёт их индивидуальных и возрастных особенностей.

Количественный и качественный анализ данных представлен в динамике; применение критерия χ^2 Пирсона подтверждает статистическую значимость различий в экспериментальной группе (χ^2эмп. = 22,60 при χ^2кр. = 5,991) при отсутствии значимых сдвигов в контрольной группе.

В **заключении** подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы, подтверждающие гипотезу и решение поставленных задач, намечены перспективы дальнейших изысканий. Приложения содержат диагностический инструментарий и описание модулей программы, представленных емко и доступно для практического внедрения в работу специалистов.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений и состоит в следующем. Во-первых, автором уточнено и содержательно наполнено понятие «социализация обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования», предложена и обоснована его четырехкомпонентная структура, а также раскрыты функции социализации подростков в дополнительном образовании. Во-вторых, впервые выявлен и систематизирован социализирующий потенциал учреждений дополнительного образования (добровольность участия, вариативность программ, практическая направленность, событийность, возможность выбора индивидуальной образовательной траектории, детско-взрослое сотрудничество), аргументированно обоснованы социально-педагогические технологии его реализации – проектные, интерактивные, рефлексивные, тренинговые.

Признаками научной новизны обладает педагогическая модель социализации обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования, а также поэтапно реализуемая программа «Развитие социального опыта», обеспечивающие управляемую динамику социализированности подростков. Новыми

для современной науки выступают комплекс педагогических условий эффективной социализации подростков; критерии, показатели и уровни социализированности обучающихся подросткового возраста, позволяющие проводить объективную диагностику данного качества.

Теоретическая значимость работы заключается в углублении научных представлений о сущности, структуре и функциях социализации подростков в системе дополнительного образования, в развитии понятийного аппарата теории воспитания и теории дополнительного образования, в обосновании теоретико-методологических оснований проектирования модели социализации подростков на основе интеграции системного, деятельностного, культурологического, интегративного и аксиологического подходов. Результаты исследования соотносятся с паспортом научной специальности 5.8.1, расширяя научные представления о воспитательных и социокультурных практиках дополнительного образования.

Практическая значимость исследования несомненна. Автором создана критериально-диагностическая база исследования: четко выделены пять критериев социализированности, для каждого определены показатели и подобраны диагностические методики, включая авторские разработки – анкеты «Мотивация участия подростков в деятельности учреждения дополнительного образования» и «Я в коллективе», карту педагогического наблюдения за социальной активностью подростка. Разработана программа «Развитие социального опыта», интегрирующая современные формы работы с подростками (тренинги общения, коллективные творческие дела, социальные проекты, дискуссии, волонтерские акции, рефлексивные беседы, ситуации выбора и поручения), содержание которой детально представлено в приложениях.

Данная программа имеет ценность для педагогов и методистов учреждений дополнительного образования, может использоваться как основа при проектировании рабочих программ воспитания. Его применение вполне обоснованно в системе дополнительного профессионального образования педагогических работников при разработке программ повышения квалификации педагогов дополнительного образования, советников директора по воспитанию и классных руководителей. Полученные данные могут использоваться специалистами социальных

служб для выстраивания продуктивного социального партнёрства с учреждениями дополнительного образования при осуществлении профилактической работы в области предупреждения девиантных форм поведения подростков.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается методологической проработанностью исследования, опорой на фундаментальные научные труды, применением комплекса взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов, адекватных предмету и задачам. Вызывает глубокое уважение длительность и качество опытно-экспериментальной работы, репрезентативность выборки, предполагающей наличие контрольной группы. Автором корректно осуществлена математико-статистическая обработка данных, их сопоставление с результатами других исследований, что делает работу научно ценной и практически обоснованной.

Рекомендации по использованию результатов.

Результаты диссертационного исследования целесообразно внедрить в практику работы учреждений дополнительного образования детей различных субъектов Российской Федерации, в деятельность региональных институтов развития образования и институтов повышения квалификации при разработке программ дополнительного профессионального образования для педагогов дополнительного образования. Они могут успешно использоваться в педагогических вузах и колледжах при чтении курсов по теории и методике воспитания, педагогике дополнительного образования и социальной педагогике.

Отдельные модули авторской программы «Развитие социального опыта» могут применяться в работе педагогов-психологов, социальных педагогов, педагогов дополнительного образования общеобразовательных организаций, участвующих в социальном, психологическом и педагогическом сопровождении образованного процесса. Критериально-диагностические средства имеют высокую ценность для специалистов центров социальной помощи подросткам, обеспечивая оперативное определение ключевых проблем затруднения социализации подростка.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом. В результате анализа проблемы, ее разработки в научных трудах, реализации в практике исследователь выявила ряд противоречий и адекватно сформулировала направления их

разрешения с помощью среды дополнительного образования детей. Работа отличается высокой научной и практической содержательностью, логичной структурой и системным подходом к решению актуальной проблемы социализации обучающихся подросткового возраста.

Диссертант четко построила теоретическую и экспериментальную части работы, адекватно структурировала и дополнила ее достаточным количеством наглядного материала: рисунков, графиков и таблиц. Все концептуальные положения, представленные во введении, последовательно доказываются и описываются, наглядно демонстрируя выверенную логику теоретико-экспериментального разрешения проблемы. Положения, выносимые на защиту, сформулированы достаточно четко и обстоятельно. Библиографический список представляется достаточно обширным (270 источников), указывая на умение соискателя провести анализ научной литературы в области педагогики, психологии, социологии. Объем диссертации составляет 257 страниц, что свидетельствует о глубине аналитической проработки материала, отражает высокую способность автора осуществить концептуализацию педагогического опыта.

Основное содержание исследования отражено в 23 публикациях автора, среди которых 3 – в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Дискуссионные вопросы и замечания.

Высоко оценивая представленную работу, считаем возможным высказать несколько замечаний и пожеланий дискуссионного характера:

1. В первой главе диссертации автор анализирует существующие модели социализации подростков и модели воспитательной работы в дополнительном образовании, однако отличие разработанной педагогической модели от них раскрыто недостаточно четко. Хотелось бы, чтобы соискатель в ходе защиты показал, в чем состоит принципиальное отличие авторской модели от уже существующих моделей социализации подростков и моделей воспитательной работы в дополнительном образовании и какие ее элементы являются собственно авторскими?

2. Одной из ключевых характеристик социализации в дополнительном образовании автор справедливо называет субъектную позицию подростка. Однако в тексте диссертации не вполне ясно, каким образом субъектная позиция реализуется в модели на каждом из ее этапов и с помощью каких показателей и методик она диагностируется. Представляется, что этот вопрос требует пояснения, поскольку без него трудно оценить, в какой мере подросток выступает субъектом, а не объектом социализирующих воздействий.

3. В описании программы «Развитие социального опыта» (параграф 2.2) подробно охарактеризованы мероприятия каждого модуля, а в критериально-диагностическом блоке модели – пять критериев социализированности. Однако связь между конкретными мероприятиями программы и каждым из критериев прослеживается не в полной мере: из текста не всегда ясно, какие именно формы работы обеспечивают динамику по мотивационному, коммуникативному, деятельностному, рефлексивному и поведенческому критериям. Установление этого соответствия усилило бы доказательность выводов об эффективности программы.

4. Комплекс педагогических условий реализован в опытно-экспериментальной работе в совокупности, при этом в диссертации не показано, какие из условий оказали наиболее существенное влияние на социализацию подростков и возможно ли определить эффективность каждого условия отдельно. Желательно, чтобы соискатель пояснил, рассматривалась ли такая возможность и какие данные позволяют судить о вкладе отдельных условий в итоговый результат.

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, а скорее указывают на возможные направления дальнейшей научной работы автора. Диссертация написана хорошим научным языком, логика изложения прозрачна и последовательна. Выводы по главам и в заключении корректно отражают содержание работы и подтверждают положения, выносимые на защиту.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Автореферат передаёт основное содержание диссертационной работы. Он соответствует ключевым положениям, раскрываемым в диссертации, позволяет определить, что осуществленное исследование является завершенным и самостоятельным.

Заключение.

Диссертация Джабаговой Седы Саламуевны на тему «**Социализация обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования**» является завершенной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, которая содержит решение актуальной научной задачи, имеющей важное значение для теории воспитания и социализации личности и практики дополнительного образования детей.

По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, обоснованности выводов диссертация соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Джабагова Седа Саламуевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв составлен Буровым Константином Сергеевичем, кандидатом педагогических наук, доцентом, исполняющим обязанности заведующего кафедрой педагогики и психологии государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Челябинский институт развития образования».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии с участием специалистов кафедры воспитания и дополнительного образования ГБУ ДПО «ЧИРО», протокол № 7 от «06» октября 2026 г.

И.о. заведующего кафедрой педагогики и психологии,
кандидат педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования; 13.00.08 – теория
и методика профессионального образования),
доцент Буров К.С.

Подтверждаю Буров К.С.
специалист по кадрам
Бур ЕВ Бурдина

Сведения об организации:
Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Челябинский институт развития образования», Министерство образования и науки Челябинской области.
Почтовый адрес: 454111, г. Челябинск, ул. Комсомольская, 20-а. Телефон: 8 (351) 217-30-89, эл. адрес: info@chiro74.ru; сайт: www.chiro74.ru