ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата педагогических наук Данковой Вероники Борисовны на диссертацию Салмановой Ильхам Зубайровны на тему: «Формирование научно-исследовательской культуры будущего учителя» по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Актуальность темы исследования обусловлена социальным заказом и современными трендами развития системы образования в России, которые предполагают подготовку будущего учителя как субъекта научно-исследовательской деятельности. К числу ключевых требований относится способность педагога к трансляции знаний, самостоятельной исследовательской работе, критической рефлексии педагогической действительности и выработке нестандартных решений для модернизации образовательного процесса. В условиях цифровой трансформации и нарастающей динамики технологических изменений особую значимость приобретает сформированность у выпускника педагогического вуза методологической культуры научного исследования, а также готовность к практическому применению его результатов в профессиональной деятельности.

Салмановой Ильхам Зубайровной корректно сформулировано научное противоречие, на основе которого диссертантом последовательно определены проблема, объект, предмет и цель исследования. Поставленная цель согласуется с выбранными объектом и предметом, а рабочая гипотеза сформулирована корректно и в полной мере отражает логику достижения заявленного научного результата. Частные задачи исследования иерархически соотнесены с целью и гипотезой, детально раскрыты и последовательно представлены как в основном тексте диссертации, так и в содержании автореферата.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, является достаточно высокой. Обоснованность результатов обеспечивается внутренней логикой исследования, опорой на совокупность методологических подходов (системный, компетентностный, аксиологический, рефлексивно-деятельностный) и релевантных теоретических положений, а также данными психолого-педагогических исследований. Достоверность выводов подкреплена масштабным информационным поиском, анализом источников и применением методов, адекватных проблеме, цели и задачам исследования. Выдвинутые положения отличаются логической непротиворечивостью и научной обоснованностью, а выводы — достаточной аргументированностью.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность и обоснованность полученных научных результатов и сформулированных выводов обеспечиваются комплексным подходом к обоснованию исследования. В их числе — исчерпывающий анализ психолого-педагогической литературы по

рассматриваемой проблеме, свидетельствующий о высоком уровне научной осведомленности автора (библиографический список насчитывает 255 источников). Репрезентативность эмпирической базы подтверждается объемом выборки респондентов (100 студентов), а валидность результатов — использованием надежных диагностических методик. Полученные в ходе опытно-экспериментальной работы эмпирические данные характеризуются внутренней непротиворечивостью и согласуются с теоретическими положениями исследования.

Диссертационное исследование характеризуется достаточной степенью апробации. Ключевые аспекты и результаты работы были представлены и обсуждены в рамках научно-методических семинаров и заседаний кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», что подтверждает востребованность и научную значимость полученных выводов.

Материалы диссертационного исследования получили широкое научное освещение: по теме работы опубликовано 17 работ, в том числе 4 статьи в рецензируемых журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии (ВАК), и 3 статьи — в изданиях, индексируемых в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ). Результаты исследования также представлены в форме 6 докладов на международных и 4 докладов на российских научно-практических конференциях.

Диссертационное исследование Салмановой Ильхам Зубайровны характеризуется существенной научной новизной. Автором раскрыто сущностное содержание понятия «научно-исследовательская культура будущего учителя» в контексте рефлексивно-креативной научно-образовательной среды. В работе представлена шестикомпонентная структурная модель научно-исследовательской культуры (мотивационно-ценностный, деятельностный, компетентностный, личностный, рефлексивный и трансляционный компоненты), на основе которой определены особенности данной культуры у будущего учителя и раскрыто влияние научно-исследовательской деятельности на его личностное развитие.

Кроме того, автором научно обоснована модель формирования научно-исследовательской культуры. Модель имеет блочную структуру и включает факторы формирующего воздействия, определившие выбор методологических подходов, а также систему критериев, параметров и уровней сформированности научно-исследовательской культуры будущего учителя.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов. В теоретическом плане диссертационное исследование имеет ряд существенных преимуществ по сравнению с другими работами в области профессионального образования.

Во-первых, в работе систематизирован и обобщен теоретический опыт, позволяющий концептуализировать процесс формирования научно-исследовательской культуры будущих учителей на основе комплекса

методологических подходов. Это вносит вклад в развитие теории профессионального образования.

Во-вторых, выявлены сущность и особенности научно-исследовательской культуры будущего учителя, а также раскрыта роль рефлексивно-креативной научно-образовательной среды. Полученные результаты способствуют развитию теории образовательной среды в педагогике.

В-третьих, определены критерии, параметры и уровни сформированности научно-исследовательской культуры будущих учителей. Это расширяет критериально-диагностическую базу современной педагогической науки и создает основу для объективной оценки уровня развития исследовательских компетенций обучающихся.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке и внедрении комплекса прикладных решений. В их числе — диагностические методики для определения уровня сформированности научно-исследовательской культуры, а также экспериментально подтвержденная эффективность модели ее формирования. Реализована авторская программа факультативной дисциплины «Научно-исследовательская культура», которая может быть интегрирована в профессиональную подготовку будущих учителей и в программы повышения квалификации педагогов. Кроме того, материалы исследования применимы при разработке учебно-методических пособий, монографий, методических рекомендаций и иных учебно-методических материалов.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности. Анализ содержания диссертационного исследования позволяет сделать вывод о его целостности и завершенности в рамках поставленной научной задачи. Во введении обоснована актуальность исследования, четко определены объект, предмет, цель, гипотеза, задачи и методы работы. Кроме того, в нем репрезентированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, а также сформулированы основные положения, выносимые на защиту. Логическая взаимосвязь указанных элементов обеспечивает системность и полноту раскрытия темы.

В первой главе диссертационного исследования на основе всестороннего анализа, синтеза и обобщения психолого-педагогических источников реализован комплексный подход к изучению теоретических основ исследуемой проблемы. Это позволило конкретизировать понятийно-категориальный аппарат, уточнить сущность и особенности научно-исследовательской культуры будущего учителя, а также осуществить теоретическое обоснование структурно-функциональной модели ее формирования. Автором в полной мере раскрыт генезис, сущность и структура научно-исследовательской культуры. Особую ценность для педагогической науки представляет выделение и обоснование ее структурных компонентов — мотивационно-ценностного, деятельностного, компетентностного, личностного, рефлексивного и трансляционного. Положительной оценки заслуживает разработанная структурно-функциональная модель, наглядно

демонстрирующая логику формирования научно-исследовательской культуры будущих учителей. Модель построена по блочному принципу и включает теоретико-методологический блок с обоснованием подходов и принципов формирования, содержательно-операциональный — отражающий процесс становления исследовательских компетенций, а также критериально-диагностический — с системой оценки сформированности исследовательской культуры. Такая структура обеспечивает целостность и системность рассматриваемого процесса, что свидетельствует о высоком уровне теоретической проработки проблемы.

Во второй главе диссертационного исследования подробно раскрыта процедура организации опытно-экспериментальной работы. В ней представлена характеристика уровней сформированности научно-исследовательской культуры будущих учителей, а также развернуто описан критериально-диагностический инструментарий, позволяющий оценить этот уровень на констатирующем и контрольном этапах эксперимента. В состав инструментария включен ряд методик, в том числе авторские: анкета, разработанная на основе методики «Мотивация учебной деятельности» А. А. Реана и В. А. Якунина; система комплексных заданий, построенная с опорой на таксономию Б. Блума; тест креативного мышления Э. Торренса; методика определения индивидуальной меры рефлексивности А. В. Карпова и В. В. Пономаревой. Совокупность этих средств обеспечивает комплексную оценку сформированности научно-исследовательской культуры и повышает достоверность выводов опытно-экспериментальной части исследования.

Проверка ключевых положений, выдвинутых в диссертационном исследовании, была осуществлена автором в ходе опытно-экспериментальной работы, которая включала три последовательных этапа: констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент. В эксперименте приняли участие 100 будущих учителей — студентов бакалавриата по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет». Такая организация экспериментальной работы обеспечила поэтапную проверку гипотезы и позволила проследить динамику формирования научно-исследовательской культуры у обучающихся.

Достоинством диссертационного исследования является разработанная и практически верифицированная автором программа факультативной дисциплины «Научно-исследовательская культура». Программа нацелена на формирование научно-исследовательской культуры будущих учителей с учетом актуальных требований современного этапа развития образования. Ее содержательная и методическая проработанность, а также подтвержденная в ходе эксперимента эффективность позволяют рассматривать данную программу как востребованный инструмент совершенствования профессиональной подготовки педагогических кадров.

Положительным аспектом работы выступает грамотно организованная и последовательно реализованная экспериментальная часть, целью которой являлась практическая верификация теоретических положений и выдвинутой гипотезы исследования. Эффективность структурно-функциональной модели подтверждена объективными данными: зафиксировано статистически достоверное повышение уровней сформированности научно-исследовательской культуры будущих учителей. Результаты обработаны с применением методов математической статистики — U-критерия Манна — Уитни, Т-критерия Вилкоксона и φ*-критерия Фишера, что обеспечивает надежность и обоснованность полученных выводов. Выводы по каждой главе сформулированы логично, четко и коррелируют с поставленными задачами, демонстрируя внутреннюю согласованность исследования.

В заключении диссертации Салмановой Ильхам Зубайровны систематизированы основные научно-практические результаты проведенного исследования, сформулированы выводы, убедительно подтверждающие выдвинутую гипотезу. Кроме того, автором обозначены перспективные направления, требующие дальнейшего изучения, — это задает вектор для последующих научных разработок в рассматриваемой области.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации. К числу несомненных достоинств диссертационного исследования Салмановой Ильхам Зубайровны следует отнести выявление факторов формирующего воздействия, определяющих успешность становления научно-исследовательской культуры будущих учителей, а также обоснованную систему педагогических условий, обеспечивающих этот процесс. Существенным вкладом в теорию и методику профессионального образования стала разработка шестикомпонентной структурной модели научно-исследовательской культуры и структурно-функциональной модели ее формирования — они придают исследованию системность и методологическую четкость. Особого внимания заслуживает представленный автором инструментарий: широкий спектр методов, приемов и техник, выстроенных в логическую последовательность этапов формирования исследовательской культуры, демонстрирует высокую практическую ориентированность работы и создает воспроизводимую технологию развития соответствующих компетенций у студентов.

Отмечая высокий научный уровень диссертационного исследования Салмановой Ильхам Зубайровны, посвященного проблеме формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя, следует обозначить ряд положений, носящих дискуссионный характер:

1. Автор выделяет семь групп факторов формирующего воздействия (институциональные, содержательные, субъектные, социокультурные, технологические, временные, нормативно-правовые), которые обусловили выбор четырех методологических подходов. При этом остается недостаточно раскрытой логика соотнесения выделенных групп факторов с конкретными подходами — системным, компетентностным, аксиологическим и рефлексивно-деятельностным.

Кроме того, возникает вопрос о возможной содержательной пересекаемости отдельных групп факторов — в частности, институциональных и нормативно-правовых. Для усиления аргументации было бы целесообразно представить пояснения автора относительно критериев дифференциации этих групп и механизма их связи с избранными методологическими подходами.

2. Автор выделяет четыре уровня сформированности научно-исследовательской культуры — начальный, развивающийся, устойчивый и продвинутый. Вместе с тем в работе недостаточно четко обозначены качественные критерии разграничения смежных уровней. В частности, остается неясным, по каким параметрам (например, по глубине рефлексии, самостоятельности постановки исследовательских задач, уровню владения методами или качеству результатов) проводится дифференциация. Особого уточнения требует разграничение «устойчивого» и «продвинутого» уровней: целесообразно было бы зафиксировать пороговые значения или индикаторы, позволяющие однозначно отнести результат обучающегося к тому или иному уровню. Такая детализация усилила бы диагностическую ценность предложенной шкалы и обеспечила воспроизводимость оценки в практике профессиональной подготовки.

3. В ходе опытно-экспериментальной работы неизбежно возникали организационные и методические затруднения; вместе с тем в тексте диссертации не раскрыты ни характер этих затруднений, ни способы их преодоления. Представляется важным уточнить, с какими конкретными проблемами столкнулся автор (например, в подборе инструментария, формировании выборки, интерпретации результатов), каким образом они были преодолены и породили ли новые противоречия, требующие дальнейшего научного осмысления. Такая рефлексия усилила бы доказательную базу исследования и продемонстрировала гибкость исследовательской позиции автора.

4. Экспериментальная проверка эффективности учебно-методического обеспечения проведена на базе единственного образовательного учреждения — ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» (выборка — 100 студентов). В связи с этим возникает вопрос о репрезентативности полученных результатов и возможности их экстраполяции на студенческую аудиторию других педагогических вузов. Целесообразно было бы обозначить потенциальные факторы, способные влиять на вариативность результатов в иных образовательных контекстах (например, специфику учебных планов, особенности региональной образовательной среды, различия в исходной подготовке обучающихся), а также наметить перспективы масштабирования апробации для подтверждения устойчивости выявленных эффектов.

Указанные замечания носят уточняющий характер и не умаляют общей положительной оценки диссертационной работы. Проделанный соискателем объем исследовательской работы, системность подхода и совокупность полученных результатов позволяют дать работе комплексную положительную оценку. С учетом научной обоснованности выводов и практической значимости

предложенных решений считаем возможным вынести положительное заключение по диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. На основании анализа содержания диссертации и автореферата, а также публикаций соискателя можно заключить, что диссертационное исследование Салмановой Ильхам Зубайровны «Формирование научно-исследовательской культуры будущего учителя» представляет собой завершенный самостоятельный научный труд, выполненный на высоком теоретико-методологическом уровне и обладающий практической значимостью. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно пп. 9–11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842). Автор исследования, Салманова Ильхам Зубайровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 — Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:
Кандидат педагогических наук, доцент
доцент кафедры дошкольного образования
Института психологии и образования
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18
Тел.: +7 952-038-69-90;
e-mail: veronika.veretennikova.71@mail.ru

_____ Данкова Вероника Борисовна
(подпись) (расшифровка подписи)

« 07 » октября 2026 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ОГРН 1021602841391 ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ОБРАЗОВАНИЯ
ПОДПИСЬ
Данковой В.Б.
заверяю
Секретарь Гатаулиной Г.Ф.