ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента Клименко Андрея Александровича на диссертационную работу Коваленко Екатерины Дмитриевны «Формирование организационно-управленческих умений будущих магистров физической культуры», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования. Диссертация Коваленко Екатерины Дмитриевны посвящена одной из значимых задач современного профессионального образования – подготовке магистров физической культуры к выполнению расширенного спектра организационно-управленческих функций в образовательной и спортивно-массовой деятельности.

Актуальность проблемы исследования обусловлена рядом факторов. Трансформация требований к выпускнику магистратуры по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование» предполагает формирование не только предметно-методической компетентности, но и готовности к управленческой деятельности – планированию, координации, контролю и рефлексии процессов физкультурно-спортивной направленности. Современный учитель физической культуры выступает как организатор спортивной жизни образовательного учреждения, руководитель секций, координатор массовых мероприятий.

Актуальность и своевременность разработки проблемы находит подтверждение в нормативно-правовой базе РФ (Конституция РФ, Федеральные законы № 273-ФЗ и № 329-ФЗ, Стратегия развития физической культуры и спорта до 2030 года, ФГОС ВО 3++), которая задаёт ориентиры на формирование управленческих компетенций у будущих педагогов физической культуры. Однако существующая система подготовки в недостаточной степени отвечает этим требованиям, что подтверждается выявленными соискателем

противоречиями между потребностью в компетентных специалистах и реальным содержанием подготовки.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций. Автором четко проработан методологический аппарат исследования. Объект и предмет логически взаимосвязаны и согласованы с целью, которая заключается в разработке, теоретико-методологическом обосновании модели и экспериментальной проверке технологии формирования организационно-управленческих умений будущих магистров физической культуры. Сформулированные задачи последовательно решаются в двух главах. Гипотеза обоснована и подтверждена результатами опытно-экспериментальной работы.

Методологическая база опирается на системный, деятельностный, компетентностный, контекстный и аксиологический подходы. Применение совокупности теоретических и эмпирических методов, дополненных статистической обработкой данных с использованием критерия хи-квадрат Пирсона, соответствует поставленным задачам и обеспечивает достоверность выводов.

В первой главе соискатель раскрывает теоретико-методологические основы проблемы. Заслуживает внимания историко-педагогический анализ становления физкультурного образования, позволивший проследить преемственность принципов от античной традиции до современной многоуровневой подготовки. Выявленные особенности профессиональной подготовки (междисциплинарный характер, формирование компетенции научно-исследовательской деятельности, проектно-методическая направленность, управленческий характер, подготовка к работе с особым контингентом, практико-ориентированность) конкретизированы со ссылкой на содержание дисциплин учебного плана.

Авторская трактовка понятия «организационно-управленческие умения будущего магистра физической культуры» как интегративного качества

личности, проявляющегося в способности планировать, организовывать, координировать, контролировать и корректировать образовательный, тренировочный, соревновательный и физкультурно-оздоровительный процессы, вносит вклад в упорядочение понятийно-терминологического аппарата педагогической науки.

Разработанная модель формирования организационно-управленческих умений, включающая целевой, методологический, содержательный, диагностический, процессуально-деятельностный и рефлексивно-результативный блоки, отличается структурной целостностью и отражает логику образовательного процесса от целеполагания до оценки результата.

Во второй главе представлен критериально-оценочный аппарат, включающий три критерия (когнитивно-стратегический, организационно-управленческий, коммуникативно-рефлексивный) с показателями и уровнями (высокий, средний, низкий). Описана технология, реализуемая в четыре этапа: подготовительно-мотивационный, профессионально-технологический, практико-ориентированный и рефлексивно-оценочный. Каждый этап насыщен оригинальными формами работы – деловыми играми, кейс-анализом, проектными сессиями, рефлексивными практикумами – в рамках трёх направлений деятельности.

Экспериментальная работа проведена на базе двух вузов с участием 86 респондентов (44 – в экспериментальной, 42 – в контрольной группе) в период с 2022 по 2026 год. Результаты контрольного этапа демонстрируют положительную динамику: доля обучающихся экспериментальной группы с высоким уровнем возросла с 13,6% до 31,8%, доля с низким уровнем снизилась с 34,1% до 13,6%. Статистическая значимость различий подтверждена критерием хи-квадрат Пирсона.

Достоверность и научная новизна результатов. Достоверность обеспечивается методологической и теоретической обоснованностью исходных

позиций, адекватностью комплекса методов, репрезентативностью выборки, сочетанием количественного и качественного анализа, внедрением результатов в образовательный процесс двух вузов.

Научная новизна заключается в том, что автором впервые применительно к магистерскому уровню систематизированы особенности профессиональной подготовки и выявлен комплекс организационно-управленческих умений, специфичных для данного профиля; разработана модель формирования указанных умений, отличающаяся блочной структурой с выраженными связями между компонентами; предложена оригинальная четырёхэтапная технология, в которой каждый этап соотнесён с педагогическими условиями, направлениями деятельности и формами организации; определены критерии и показатели сформированности организационно-управленческих умений, создающие основу для диагностики и мониторинга исследуемого процесса.

Значимость для науки и практики. Для науки исследование ценно тем, что расширяет теоретические представления о сущности и структуре организационно-управленческих умений будущих магистров физической культуры, обогащает понятийный аппарат педагогики профессионального образования авторским определением ключевого понятия, предлагает модель и технологию, которые могут служить основой для дальнейших исследований в области подготовки управленческих кадров для сферы физической культуры и спорта.

Для практики результаты применимы при проектировании рабочих программ дисциплин управленческой направленности в рамках подготовки магистров по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование», при организации практик, в системе дополнительного профессионального образования при разработке программ повышения квалификации руководителей физкультурно-спортивных организаций, а также при построении индивидуальных образовательных маршрутов магистрантов.

Выводы соответствуют поставленным задачам. Автореферат и опубликованные работы соискателя, включая статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, полно отражают основное содержание диссертации.

Признавая несомненные достоинства работы – актуальность, теоретическую и методологическую проработанность, экспериментальную доказательность, практическую ориентированность – считаем целесообразным высказать ряд замечаний.

1. В параграфе 1.1 автор обоснованно рассматривает формирование компетенции научно-исследовательской деятельности как одну из ключевых особенностей подготовки магистров физической культуры. Однако в разработанной технологии и экспериментальной работе данный компонент не достаточно прослеживается.

2. В характеристике организационно-управленческих умений автор упоминает способность применять информационные технологии при организации спортивных мероприятий. Однако в описании технологии цифровой компонент представлен недостаточно подробно. В условиях цифровизации образовательного и спортивного процессов целесообразно было бы более чётко обозначить, какие именно цифровые инструменты задействованы на каждом этапе технологии.

3. Заявленная в качестве педагогического условия квази-профессиональная деятельность не разграничена в практической части с реальной практической деятельностью магистрантов (волонтёрство, организация соревнований, проведение дней здоровья). Это порождает вопросы: в чём заключается дидактическое различие между квази-профессиональной (имитационной) деятельностью в рамках учебных занятий и реальной практической деятельностью на базах спортивных организаций; как обеспечивался переход от имитации к реальности и каковы его критерии?

4. Исследование фиксирует результаты на контрольном этапе эксперимента, однако не содержит данных об устойчивости сформированных умений после завершения экспериментального воздействия. Представляет интерес организация отсроченного контроля – через 6 – 12 месяцев после окончания формирующего этапа – для оценки того, в какой степени умения сохраняются и транслируются в профессиональную деятельность выпускников.

Высказанные замечания не влияют на общее положительное впечатление о работе, носят дискуссионный характер и не умаляют общей положительной оценки работы.

Диссертационная работа соответствует требованиям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степей» (п. 9,10,11,13,14), а автор Коваленко Екатерина Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:
кандидат педагогических наук (специальность 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры), доцент, доцент кафедры физвоспитания ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (г. Краснодар)
«24» сентября 2026 г. Клименко Андрей Александрович

Сведения об организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
Адрес:350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13
Телефон: +7 (861) 221-59-42; **электронная почта:** mail@kubsau.ru

Я, Клименко Андрей Александрович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Личную подпись тов. Клименко А.А.
ЗАВЕРЯЮ:
Начальник отдела кадров
М.И. Удовицкая