ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Курбанова Рамзана Асвадовича на тему: «Формирование устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования

Актуальность темы. Диссертационное исследование Рамзана Асвадовича Курбанова посвящено решению острой научно-педагогической проблемы, обусловленной необходимостью сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей в условиях цифровизации и информационного давления со стороны зарубежных государств. Актуальность работы не вызывает сомнений и продиктована стратегическими задачами государственной политики, закрепленными в Указе Президента РФ от 09.11.2022 № 809, Федеральном законе № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования поколения 3++.

Особую значимость исследуемой проблеме придает её профессионально-педагогический контекст. Диссертант убедительно доказывает, что будущий учитель выступает не только как объект воспитания, но и как ключевой агент трансляции традиционных ценностей и профилактики деструктивного поведения подрастающего поколения. Деформация ценностно-смысловой сферы студента педагогического вуза несет двойную социальную угрозу: снижает его собственную нормативную устойчивость и создает риски воспроизводства правового нигилизма в школьной среде.

Автор точно фиксирует противоречие между возрастающей значимостью профилактики противоправного поведения в студенческой среде и преобладанием информационно-разъяснительных форм воспитательной работы, а также противоречие между потребностью объективно оценивать устойчивость ценностных ориентиров студентов и нехваткой валидизированных инструментов для такой оценки. Оба противоречия хорошо знакомы практикам воспитательной работы, и их разрешение составляет реальную потребность педагогических вузов. Переход от административных мер к превентивной педагогике, смыслообразующим ядром которой является ценностное воспитание, требует разработки целостных, научно обоснованных и эмпирически

верифицированных педагогических моделей, что и определяет высокую социальную и научно-педагогическую значимость работы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Логика исследования выстроена последовательно: от проблемы через цель и гипотезу к задачам, каждая из которых получает решение в соответствующем параграфе и отражена в выводах. Гипотеза сформулирована как совокупность проверяемых условий, что позволило построить эксперимент на ее подтверждение.

Методологическая часть работы заслуживает положительной оценки. Четыре подхода выстроены в иерархию «ведущий – дополняющие – прикладной», что снимает характерный для многих педагогических исследований риск эклектичного перечисления подходов. Аксиологический подход, разработанный в исследованиях И. В. Агличевой, Н. А. Асташовой, Ю. А. Илларионовой, И. Ф. Исаева, В. А. Сластенина, определен автором в качестве ведущего. Данный подход задает целевую рамку и позиционирует категорию «ценность» как предмет и результат воспитания. Системно-деятельностный подход раскрыт с опорой на труды Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, П. Я. Гальперина, Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова, А. Г. Асмолова, В. В. Рубцова. Из него автор выводит требование проектировать воспитательное действие как совместную деятельность студентов, а не как последовательность информационных мероприятий, и логику этапного построения формирующей программы. Средово-событийный подход (Л. И. Новикова, В. А. Ясвин, И. Ю. Шустова) обосновывает образовательную среду вуза как пространство со-бытийной общности, превентивно-педагогический (Е. В. Змановская, Ю. А. Клейберг, А. П. Сманцер) задает целевой ориентир модели. Из подходов выведены пять принципов: аксиологической приоритетности, субъектности и интериоризации, событийности воспитательного пространства, превентивной направленности и профессионально-педагогической контекстности.

Обоснованность модели подкрепляется тем, что каждое из четырех организационно-педагогических условий описано по единой схеме «теория – эмпирика – операционализация – диагностика», а связь элементов модели задана принципом сквозной методологической дедукции «подход – принцип – условие – психологический механизм – критерий». Модель, таким образом, не сводится к графической схеме, а содержит проверяемые связи между компонентами.

Эмпирическая часть выполнена на выборке 200 студентов второго курса бакалавриата четырех направлений подготовки укрупненной группы

44.00.00 «Образование и педагогические науки». Автор проверил исходную сопоставимость экспериментальной и контрольной групп по U-критерию Манна – Уитни и отдельно проверил влияние гендерного фактора на исходные показатели; значимых различий не выявлено, что обосновывает объединенный анализ данных. Научные положения, выводы и рекомендации диссертации обоснованы.

Краткая характеристика основного содержания диссертации. Диссертация структурно выверена и логически безупречна. Содержание глав последовательно раскрывает теоретические предпосылки и практическую реализацию исследования. Диссертация объемом 327 страниц (основной текст – 188 страниц) включает введение, две главы, выводы по главам, заключение, список литературы из 205 наименований и 11 приложений. Работа содержит 14 таблиц и 9 рисунков.

В первой главе «Теоретико-методологические основы формирования устойчивых ценностных ориентиров личности» диссертант проводит масштабный междисциплинарный анализ категорий «устойчивые ценностные ориентиры» и «противоправное поведение» в философском, социологическом, психологическом, юридическом и педагогическом дискурсах. Автор терминологически разграничивает родовое понятие «ценностные ориентации» и видовое – «устойчивые ценностные ориентиры», вводя критерии нормативно-правовой устойчивости, регулятивной функции и связи с правомерным поведением (позитивной ответственностью по Н.И. Матузову). Опираясь на диспозиционную концепцию В.А. Ядова, теорию деятельности А.Н. Леонтьева и ценностно-нормативную концепцию личности правонарушителя А.Р. Ратинова, соискатель доказывает, что противоправное поведение является не случайным актом, а закономерным итогом деформации ценностно-смысловой сферы, когда «знаемые» мотивы не переходят в «реально действующие». Этот вывод задает прочный фундамент для разработки превентивной педагогической стратегии.

Во втором параграфе первой главы автор раскрывает потенциал образовательной среды педагогического вуза, концептуально разводя понятия «среда» и «воспитательное пространство». Диссертант обосновывает необходимость перехода от формального «мероприятийного» подхода к событийному, где интериоризация ценностей и смыслов происходит через создание «со-бытийной общности». Предложена типология из семи групп современных событийных форматов, что обогащает методологический аппарат превентивной педагогики.

Центральным элементом теоретической части является разработка структурно-функциональной модели, представленная в третьем параграфе первой главы. Модель отличается новизной архитектуры: она построена по принципу сквозной методологической дедукции («подход – принцип – условие – психологический механизм – критерий»). Это позволяет преодолеть эклектичность, свойственную многим современным педагогическим моделям. Особого внимания заслуживает включение в методологический блок трех психологических механизмов: ценностно-смысловой интериоризации, превентивной экстериоризации и профессионально-педагогической идентификации. Этот шаг обеспечивает «объяснительную полноту» модели, создавая смысловой мост между педагогическими воздействиями и внутренними психологическими изменениями личности студента.

Вторая глава «Педагогический эксперимент по формированию устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения» посвящена организации и анализу педагогического эксперимента на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» (выборка N=200). Диссертант демонстрирует высокий уровень психометрической культуры. В ней описаны организация эксперимента, диагностический комплекс и процедуры его валидизации, программа формирующего этапа с её четырьмя этапами и сквозными тематическими линиями, результаты контрольного среза и их статистическая обработка.

Достоверность результатов исследования обеспечивается соответствием методов исследования его задачам, продолжительностью опытно-экспериментальной работы (2021–2026 гг., формирующий этап – с марта по декабрь 2025 г.), объемом выборки, наличием контрольной группы и применением комплекса методов математической статистики (t-критерий Стьюдента, U-критерий Манна – Уитни, χ^2 Пирсона, корреляционный, факторный и дисперсионный анализ, расчет величины эффекта). Диагностический комплекс охватывает все три критерия и сочетает стандартизированные методики (тест М. Рокича, Шкала базисных убеждений Р. Янофф-Бульман, методика А. Н. Орла, опросник BPAQ-24) с авторскими. Авторская методика диагностики правовой и духовно-нравственной осведомленности прошла психометрическую проверку: α Кронбаха = 0,949, KMO = 0,959, CFI = 0,993, RMSEA = 0,015, CVR = 1,00.

Результаты эксперимента статистически значимы и согласованы по всем трем критериям. В экспериментальной группе общий показатель Шкалы базисных убеждений вырос на 14,03 балла (в контрольной – на 0,16),

интегративный показатель согласованности ценностно-нормативного выбора – с 0,366 до 0,538, интегральный Т-балл склонности к отклоняющемуся поведению по методике А. Н. Орла снизился на 7,27 (в контрольной – на 0,31). Доля студентов с высоким уровнем сформированности устойчивых ценностных ориентиров увеличилась с 17 % до 52 %, с низким уровнем – уменьшилась с 42 % до 9 % ($\chi^2 = 49{,}12$; $p < 0{,}001$). Важно, что изменения по когнитивному критерию сопровождаются изменениями по ценностному и поведенческому, то есть рост знаний не остается изолированным.

Научная новизна диссертационного исследования носит системный характер и представляет собой взаимосвязанную совокупность теоретических, методологических и прикладных результатов, обеспечивающих существенное приращение научного знания в области методологии и технологии профессионального образования.

Научная новизна диссертационного исследования Р.А. Курбанова заключается в том, что впервые в методологии и технологии профессионального образования:

– терминологически разведены родовое понятие «ценностные ориентации» и видовое понятие «устойчивые ценностные ориентиры», причем последние определены через признаки нормативно-правовой устойчивости, регулятивной надежности и связи с позитивной ответственностью;

– обоснована причинно-следственная связь между деформацией ценностно-смысловой сферы личности и противоправным поведением, что обеспечивает методологический сдвиг от репрессивной к превентивной педагогической стратегии;

– продемонстрированы возможности образовательной среды педагогического вуза для интеграции событийных форматов воспитательной работы, обоснованы различия событийного и информационно-лекционного форматов воспитательной работы;

– разработана и апробирована структурно-функциональная модель, построенная по принципу сквозной методологической дедукции «подход – принцип – условие – психологический механизм – критерий», с включением в методологический блок трех психологических механизмов, выполняющих функцию смыслового моста между педагогической методологией и психологическим результатом; в результате апробации данной модели эмпирически доказан превентивный потенциал ценностного воспитания, что позволило экспериментально установить взаимосвязь между ростом уровня сформированности устойчивых ценностных ориентиров студентов и снижением их склонности к противоправному поведению;

– разработан и валидизирован диагностический инструментарий, операционализирующий перечень традиционных ценностей Указа Президента РФ № 809, с интегральной оценкой устойчивости через согласованность когнитивного, ценностного и поведенческого критериев.

Указанные результаты образуют целостную систему, в которой каждое последующее решение логически вытекает из предыдущего, что свидетельствует о высоком уровне методологической культуры диссертанта.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется существенным вкладом в разработку методологических и теоретических оснований превентивной педагогики и выражается в следующих результатах:

– уточнены ключевые дефиниции «устойчивые ценностные ориентиры» и «противоправное поведение», раскрыты их содержание и структура применительно к будущим педагогам, что углубляет научные представления о сущности и взаимосвязи данных феноменов;

– обоснована и разработана оригинальная структурно-функциональная модель формирования устойчивых ценностных ориентиров, выстроенная по принципу сквозной методологической дедукции «подход – принцип – условие – психологический механизм – критерий» и включение в методологический блок трех психологических механизмов, выполняющих функцию смыслового моста между педагогической методологией и психологическим результатом;

– обоснованы критерии, показатели и уровни сформированности устойчивых ценностных ориентиров, обеспечивающие интегральную оценку устойчивости через анализ согласованности результатов трех критериев (когнитивного, ценностного, поведенческого);

– расширена методологическая база превентивной педагогики через интеграцию аксиологического, системно-деятельностного, средово-событийного и превентивно-педагогического подходов в иерархическую систему «ведущий – дополняющие – прикладной»;

– разработана типология современных событийных форматов воспитательной работы с будущими педагогами, обеспечивающих интериоризацию социально одобряемых норм до уровня личностного смысла.

Для теории профессионального образования значимы разработанный в диссертационном исследовании понятийный аппарат, обоснование событийного формата как условия перехода ценностной нормы в модель правомерного поведения, а также способ построения педагогической модели, при котором методологические подходы, принципы, условия, механизмы и

критерии связаны сквозной логикой, а не существуют как параллельные перечни. Такой способ может быть использован при проектировании других воспитательных моделей в системе профессионального образования.

Практическая значимость исследования определяется возможностью непосредственного использования его результатов в системе высшего педагогического образования и выражается в следующем:

– разработана и эмпирически верифицирована структурно-функциональная модель формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов и комплекс организационно-педагогических условий ее реализации, готовые к тиражированию в воспитательной практике иных педагогических вузов;

– создана авторская программа формирования устойчивых ценностных ориентиров (суммарная нагрузка на студента около 120 академических часов), включающая десять типовых форматов воспитательных событий, каждое из которых соотнесено с группой форматов, организационно-педагогическим условием, нормативным основанием и диагностическим индикатором;

– создана авторская валидизированная методика диагностики правовой и духовно-нравственной осведомленности будущего педагога, операционализирующая содержание Указа Президента РФ № 809, и авторская карта педагогического наблюдения, представляющие самостоятельную методическую ценность и применимые в воспитательной работе вузов;

– разработано методическое обеспечение апробации модели – сценарии событийных форматов (стратегическая сессия, индукционная мастерская, профилактическая встреча, дискуссионная площадка, интерактивное ток-шоу «Мы – россияне» и др.), готовые к воспроизведению в воспитательной практике педагогического вуза;

– разработаны методические рекомендации по проведению профилактической работы в образовательной среде педагогического вуза, в том числе модель поэтапного сопровождения и ресоциализации студентов группы риска.

Результаты исследования могут быть использованы:

– при разработке программ учебных дисциплин психолого-педагогического цикла;

– в деятельности структурных подразделений вузов, отвечающих за профилактику деструктивных идеологий и противоправного поведения в студенческой среде;

– в программах повышения квалификации кураторов академических групп, тьюторов, педагогов-психологов, специалистов по воспитательной работе;

– в общеобразовательных организациях: отдельные событийные форматы и сценарии, разработанные в исследовании, могут быть адаптированы для внеурочной деятельности старшеклассников в рамках гражданского и правового воспитания;

– при подготовке учебно-методических пособий и элективных курсов.

Таким образом, результаты исследования обладают выраженной теоретико-прикладной направленностью и обеспечивают реальную встраиваемость разработанных решений в действующую систему профессиональной подготовки педагогических кадров.

Степень отражения результатов исследования в автореферате диссертации и публикациях автора. Основные научные результаты диссертационного исследования Р.А. Курбанова получили адекватное и достаточно полное отражение в автореферате диссертации. Основные положения работы опубликованы в 13 научных трудах, из них 7 – в изданиях, входящих в Перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и апробированы на научно-практических конференциях.

Замечания и вопросы. В порядке научной дискуссии можно высказать следующие замечания рекомендательного характера и задать вопросы:

1. В первой главе обстоятельно проанализирован воспитательный потенциал событийных форматов (образовательные челленджи, сетевые образовательные события), а цифровая среда рассматривается автором как новый агент стихийной социализации студенческой молодежи. Вместе с тем в программе формирующего этапа эта группа форматов представлена преимущественно онлайн-курсом и онлайн-марафоном. Более широкое использование сетевых событийных форматов усилило бы соответствие программы реальной коммуникативной среде современных студентов.

2. В диссертации указано, что ретестовая надежность авторской методики диагностики правовой и духовно-нравственной осведомленности не оценивалась и отнесена автором к дальнейшим направлениям валидизации (с. 189). Представление результатов повторного тестирования через определенный временной интервал позволило бы автору завершить психометрический профиль диагностического инструментария.

3. В параграфе 1.3 указано, что системно-деятельностный подход задает логику этапного построения формирующей программы: от внешне организованного совместного действия к самостоятельной ценностно

обусловленной регуляции поведения. Как эта логика соотносится с четырьмя этапами программы и на каком из них, по мнению автора, происходит переход от совместного действия к самостоятельному?

4. Обеспечение субъектной позиции студента является одним из организационно-педагогических условий модели. По каким проявлениям автор судит о том, что студенты заняли в событиях программы именно субъектную, а не исполнительскую позицию?

5. Модель разработана для будущих педагогов, и один из ее механизмов – профессионально-педагогическая идентификация – прямо связан с педагогической профессией. Возможно ли применение модели в подготовке студентов непедагогических, в том числе инженерно-технических направлений, и какие ее компоненты потребуют изменения?

Подчеркиваем, что указанные замечания и поставленные вопросы носят частный характер и ни в коей мере не умаляют высоких достоинств выполненной работы.

Диссертация «Формирование устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения» соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования в пунктах: 17 – «Подготовка специалистов в высших учебных заведениях. Направления развития классического образования»; 19 – «Личностно-профессиональное развитие учителя. Педагогическое образование. Подготовка научно-педагогических кадров для высшей школы. Непрерывная профессионализация педагогических кадров». Общая оценка диссертации является положительной.

В целом диссертационное исследование Курбанова Рамзана Асвадовича представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой на основе разработанной и экспериментально проверенной автором структурно-функциональной модели решена научная задача формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения, имеющая значение для развития методологии и технологии профессионального образования.

Заключение. Диссертация Курбанова Рамзана Асвадовича «Формирование устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения» отвечает требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Курбанов Рамзан

Асвадович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:
кандидат педагогических наук
(5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования),
преподаватель кафедры «Образование и педагогические науки» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» В. В. Ковалев

« 9 » октября 2026 г.

Информация об официальном оппоненте:
Ковалев Валерий Валерьевич.
Ученая степень: кандидат педагогических наук.
Научная специальность: 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования.
Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет».
Должность: преподаватель кафедры «Образование и педагогические науки».
Адрес местонахождения образовательной организации: 344003, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1.
Контактные телефоны: +7 (863) 273-85-27; +7-918-528-94-38.
Сайт: https://donstu.ru/
Адрес электронной почты: spu_51.4@donstu.ru

Даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

В. В. Ковалев

Подпись В. В. Ковалева заверяю:
Ученый секретарь Ученого совета В.Н.Анисимов