ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.069.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 9.11.2026 № 134

О присуждении Джабаговой Седе Саламуевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация «Социализация обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 08.09.2026 г. (протокол заседания № 127) диссертационным советом 99.2.069.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 364068, Чеченская Республика, г. Грозный, пр. Х. Исаева, 62, приказ № 86/нк от 07.08.2018.

Джабагова Седа Саламуевна, 1991 года рождения в 2014 году окончила ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» по специальности 09.03.03. «Прикладная информатика (в экономике)». С 2014 по 2020 гг. обучалась в аспирантуре ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки».

С 2013 года по настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры информационных технологий ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, академик Академии наук Чеченской Республики, Мусханова Исита Вахидовна, ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», кафедра педагогики, профессор.

Официальные оппоненты:

Золотарева Ангелина Викторовна, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», кафедра педагогических технологий, профессор;

Петрова Татьяна Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», кафедра педагогики начального и общего образования, профессор, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Челябинский институт развития образования», г. Челябинск, в своем положительном отзыве, подписанном Буровым Константином Сергеевичем, кандидатом педагогических наук, доцентом, исполняющим обязанности заведующего кафедрой педагогики и психологии, указала, что диссертация является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогической науки, соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 48 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 23 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Публикации представлены статьями в научных журналах и материалами научно-практических конференций. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем работах не выявлено. Наиболее значительные работы:

1. Джабагова, С. С. Некоторые аспекты теории и практики социализации детей в системе дополнительного образования // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70-3. – С. 7–9.

2. Джабагова, С. С. Технологии социализации подростков в системе дополнительного образования // Вестник ГГУ. – 2026. – № 3. – С. 284–292.

3. Джабагова, С. С. Творческая деятельность в дополнительном образовании как фактор социализации подростков // Мир науки, культуры, образования. – 2026. – № 3 (118). – С. 212–215.

4. Джабагова, С. С. Детские объединения как фактор социализации учащихся // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 72-2. – С. 61–64.

5. Джабагова, С. С. Общение как фактор социализации учащихся // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 6 (91). – С. 292–294.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указываются актуальность проведенного исследования в области социализации обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования, а также его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубина раскрытия темы, высокий научно-теоретический уровень выполненного исследования. Отзывы поступили от:

1) **Власенко В. С.**, кандидата психологических наук, доцента, исполняющего обязанности заведующего кафедрой дефектологии и специальной психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар. Отзыв положительный; высказано замечание о том, что из текста автореферата не вполне ясно, как соотносятся между собой четыре компонента социализации как процесса и пять критериев социализированности как результата;

2) **Гнатышиной Е. В.**, доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск. Отзыв положительный; высказано замечание о том, что в автореферате недостаточно раскрыта организационная сторона подготовки педагогов учреждений дополнительного образования к реализации программы «Развитие социального опыта»;

3) **Хановой З. Г.**, доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры психологии Университета «Синергия», г. Москва. Отзыв положительный; высказано замечание о том, что в автореферате не представлена внутривозрастная дифференциация выборки и различия в динамике социализированности младших (11-13 лет) и старших (14-15 лет) подростков;

4) **Кокаевой И. Ю.**, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогического образования ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова», г. Владикавказ. Отзыв положительный; высказано замечание о том, что

специфика развития региональной системы дополнительного образования и ее социализирующей функции раскрыта в автореферате недостаточно;

5) **Дудаева Г. С.-Х.**, доктора педагогических наук, профессора кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова. Отзыв положительный; без замечаний.

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе; высказанные замечания носят уточняющий и рекомендательный характер. Авторы отзывов отмечают, что диссертация соответствует требованиям пп. 9-11, 13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а Джабагова Седа Саламуевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых в диссертации вопросах, наличием у них публикаций по проблематике социализации обучающихся и дополнительного образования детей в рецензируемых научных изданиях, известностью организаций в соответствующей отрасли науки и способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» «приказ № 326 от 16.04.2014, ред. от 27.11. 2017 г.)

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** педагогическая модель социализации обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования, представленная единством целевого, методологического, содержательно-технологического, критериально-диагностического и результативного блоков, построенная на основе системного, деятельностного, культурологического, интегративного и аксиологического подходов и принципов добровольности, вариативности, индивидуализации, субъектности, социальной направленности, активности и сотрудничества и реализуемая в четыре этапа: диагностико-ориентационный, адаптационно-включающий, деятельностно-развивающий, рефлексивно-результативный;

– **предложен** комплекс методов и социально-педагогических технологий, включающий тренинговые, игровые, проектные, интерактивные и рефлексивные формы работы, реализуемые в рамках авторской образовательной программы «Развитие социального опыта», содержание

которой предусматривает последовательное освоение обучающимися подросткового возраста способов взаимодействия с социальной средой, развитие навыков социальной адаптации и приобретение практического опыта выполнения социальных ролей. Данные решения направлены на обеспечение перехода от стихийного приобретения социального опыта к целенаправленной педагогически организованной социализации подростков в условиях системы дополнительного образования;

– **доказано,** что целенаправленная социализация обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования достигает более высоких результатов при реализации научно обоснованной педагогической модели, предусматривающей создание социально развивающей образовательной среды, поэтапное включение подростков в социально значимую деятельность, организацию коммуникативного взаимодействия и рефлексивного сопровождения и развитие их субъектной позиции. В ходе опытно-экспериментальной работы установлено, что реализация разработанной модели и авторской образовательной программы «Развитие социального опыта» способствует положительной динамике социализированности подростков по мотивационному, коммуникативному, деятельностному, рефлексивному и поведенческому критериям: в экспериментальной группе доля подростков с высоким уровнем социализированности возросла с 18,1 % до 42,9 %, доля с низким уровнем снизилась с 34,3 % до 11,4 % при значении $\chi^2 = 22{,}60$, превышающем критическое (5,991), тогда как в контрольной группе изменения статистической значимости не достигли ($\chi^2 = 4{,}55$);

– **введена** в научный аппарат исследования уточненная и содержательно дополненная трактовка понятия «социализация обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования», характеризуемая как целенаправленный, системно-организованный и педагогически сопровождаемый процесс включения подростков в разнообразные виды социально значимой деятельности: творческая, коммуникативная, проектная, исследовательская, спортивная, волонтерская, обеспечивающий усвоение социальных норм и ценностей, освоение способов конструктивного взаимодействия, приобретение опыта выполнения социальных ролей, развитие самостоятельности, способности к самореализации, ответственности и социальной активности. В структуре данного понятия выделены когнитивный, ценностно-мотивационный, коммуникативный, деятельностно-поведенческий компоненты.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** теоретические положения, уточняющие и расширяющие научно-педагогические представления о сущности, содержании, структурной организации и функциональных характеристиках социализации обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования, позволяющие рассматривать данный процесс не только как результат усвоения социальных норм, ценностей и образцов поведения, но и как целенаправленное, педагогически организованное взаимодействие личности с образовательной и социокультурной средой, обеспечивающее приобретение социального опыта, освоение разнообразных социальных ролей, развитие самостоятельности, ответственности, готовности к конструктивному участию в общественной жизни и становление субъектной позиции;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс взаимодополняющих диагностических методов и методик, обеспечивающий системное изучение социализированности обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования, позволивший конкретизировать мотивационный, коммуникативный, деятельностный, рефлексивный, поведенческий критерии социализированности, определить соответствующие показатели и уровни их выраженности, позволяющие объективно оценивать состояние и динамику социального становления обучающихся подросткового возраста;

– **изложены** положения о специфике социализирующего потенциала системы дополнительного образования, определяемого добровольностью участия обучающихся, вариативностью образовательных программ, индивидуализацией образовательных траекторий, практико-ориентированным характером деятельности, событийностью образовательной среды, возможностями детско-взрослого сотрудничества и включения подростков в разнообразные формы социально значимой деятельности;

– **раскрыты** педагогические возможности проектных, интерактивных, игровых, тренинговых и рефлексивных технологий в формировании социального опыта подростков, развитии способности к межличностному взаимодействию, формировании социальной ответственности и готовности к конструктивному разрешению возникающих коммуникативных затруднений, освоении норм коллективной деятельности; логика последовательного включения обучающихся в социально ориентированную деятельность, предполагающая переход от осознания особенностей социальной среды и собственного положения в системе социальных отношений к освоению

способов социального взаимодействия, практическому выполнению социальных ролей и самостоятельному принятию решений;

– **изучены** историко-педагогические предпосылки становления и развития системы дополнительного образования детей в России, особенности трансформации ее целей, содержания, организационных форм и воспитательных функций на различных этапах общественного развития; эволюция внешкольного образования от преимущественно культурно-просветительских и досуговых форм работы с детьми к современной многофункциональной системе, обеспечивающей удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей, развитие творческих способностей и формирование социальной активности; педагогические возможности дополнительного образования как самостоятельного пространства социального становления подростков;

– **проведена модернизация** содержательного, организационно-педагогического, технологического и критериально-диагностического обеспечения процесса социализации обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования на основе разработки и опытно-экспериментальной проверки педагогической модели, авторской образовательной программы «Развитие социального опыта», включающей модули «Подросток и среда», «Социальная адаптация личности», «Мои социальные роли», методического обеспечения процесса социализации на основе комплексного применения проектных, интерактивных, игровых, тренинговых и рефлексивных технологий, организационно-педагогических условий реализации социализирующего потенциала дополнительного образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** в образовательную практику учреждений дополнительного образования Чеченской Республики педагогическая модель социализации обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования авторская образовательная программа «Развитие социального опыта»; комплекс содержательно-методических материалов, представленный коммуникативными упражнениями, проблемными и игровыми заданиями, ситуациями социального выбора, групповыми формами взаимодействия и рефлексивными практиками; критериально-диагностический комплекс оценки социализированности обучающихся подросткового возраста; совокупность диагностических методик; комплекс педагогических условий, предусматривающих систематичность и поэтапность образовательной деятельности, создание

социально развивающей образовательной среды, развитие субъектной позиции обучающихся, организацию рефлексивного сопровождения, учет возрастных и индивидуальных особенностей подростков и взаимодействие учреждений дополнительного образования с семьей, школой и социокультурным окружением;

– **определены** перспективы использования положения и выводов исследования в практической деятельности образовательных организаций системы дополнительного образования;

– **создана** система содержательно-методического и диагностического обеспечения социализации обучающихся подросткового возраста в учреждениях дополнительного образования на основе интеграции разработанной педагогической модели, авторской программы, комплекса социально-педагогических технологий и диагностических средств;

– **представлены** программно-методические материалы (авторская программа «Развитие социального опыта», ее модули, упражнения и задания), обеспечивающие приобретение подростками социального опыта; диагностические материалы (критерии, показатели, уровни и методики оценки социализированности обучающихся), необходимые для мониторинга результатов педагогической работы; результаты опытно-экспериментальной проверки (материалы, подтверждающие практическую результативность предложенной модели и педагогических условий).

Оценка достоверности результатов исследования обеспечивалась: опорой на современные методологические подходы, соответствующие предмету, цели и задачам исследования; корректным выбором комплекса методов, адекватных цели и задачам исследования; проведенным педагогическим экспериментом, его качественным анализом и статистической обработкой полученных результатов, репрезентативностью выборки участников экспериментального исследования; практической деятельностью соискателя в качестве преподавателя педагогического университета.

Личный вклад соискателя состоит в разработке основных положений диссертационного исследования, в уточнении содержания понятия «социализация обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования»; разработке и обосновании педагогической модели и комплекса педагогических условий; создании авторской программы «Развитие социального опыта» и диагностического инструментария; организации и проведении констатирующего, формирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы; обработке и

интерпретации полученных данных; апробации результатов на научно-практических конференциях; подготовке основных публикаций по работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– Поясните, почему именно 1990-е годы Вы считаете принципиальным рубежом для разграничения внешкольного и дополнительного образования?

– Какие возрастные особенности подростков определяют специфику их социализации именно в системе дополнительного образования?

– Приведите пример реализации первого модуля предложенной Вами программы.

– Почему компоненты программы деятельность, коммуникативность и саморефлексия Вы называете сквозными?

– Насколько близки в Вашем исследовании такие понятия, как социализация, воспитание, социальная адаптация и социальное развитие? Какое из этих понятий, на Ваш взгляд, шире?

– Почему методика школьной тревожности Филлипса используется в исследовании подростков в учреждениях дополнительного образования? Насколько корректен такой перенос ее результатов?

Соискатель Джабагова С. С. ответила на задаваемые в ходе защиты вопросы и привела собственную аргументацию:

– В 1990-е годы произошло институциональное переоформление. Это закон об образовании, который придал дополнительному образованию статус части системы. Одновременно распалась пионерская и комсомольская опора. Изменилась сама логика от единой системы к выбору ребенка.

– В диссертации выделено шесть особенностей подросткового возраста, каждая из которых отвечает на конкретную характеристику дополнительного образования. Рефлексия, отсюда рефлексивное сопровождение. Значимость сверстников – это коллективные формы, стремление к самостоятельности – это ситуация выбора и организаторские функции, становление ценностей и ролей – это ролевое построение программы, эмоциональная неустойчивость – это безоценочная среда. Специфика дополнительного образования состоит в том, что подросток приходит сам и выбирает роль. Возрастные потребности удовлетворяются в приемлемой форме, а не в стихийных группах.

– Первый модуль программы «Подросток и среда» (20 часов) был направлен на адаптацию подростка в объединении и принятие правил совместной работы. На занятии «Визитная карточка» подростки рассказывали о себе, своих интересах и ожиданиях, что снимало напряжение и давало педагогу общую картину; занятия «Найди общее», «Наши правило»,

и «Карта моих интересов» позволяли определиться педагогу с индивидуальными заданиями для подростков.

– Компоненты программы сквозные, потому что они пронизывают блоки модели, этапы работы, когнитивный, ценностно-мотивационный, коммуникативный и деятельностно-поведенческий и отражаются содержание программы, в педагогических условиях, критериях диагностики.

– Социальное развитие-широкое понятие, отражающее изменения личности как социального существа. Социализация – показывает усвоение и воспроизводство социального опыта, где действует и стихийные, и организованные влияния. Воспитание – это педагогически управляемая часть социализации, поэтому социализация шире воспитания. Социальная адаптация – это механизм и начальная фаза социализации.

– Использование методики тревожности Филлипса считаем корректным по трем основаниям; подростки – это школьники, их тревожность не исчезает при переходе в учреждение дополнительного образования; большинство шкал методики-социальные; стандартизирована именно для подростков. Нами использовалась как одна из трех методик по поведенческому критерию.

На заседании 9 ноября 2026 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогического образования, присудить Джабаговой Седе Саламуевне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета
доктор педагогических наук,
профессор Глузман Александр Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук Болтаева Лейла Шаитовна

09.11.2026 г.